Praktické aspekty vývoje software 2020/2021

Protokol o výsledcích profilování aplikace pro výpočet směrodatné odchylky pomocí vlastní matematické knihovny

30. 3. 2021 FITCalcPro

Obsah

1	$\hat{ ext{U}} ext{vod}$	2
2	Testovací data a profiler	2
3	Výsledky	2
4	Vyhodnocení	4
5	Ruční optimalizace	4
6	Závěr	5

1 Úvod

Cílem tohoto dokumentu je analyzovat a evaluovat výsledky profilingu výpočtu výběrové směrodatné odchylky pomocí vlastní matematické knihovny math_lib.py dle následujícího vzorce:

$$s = \sqrt{\frac{1}{N-1} \left(\sum_{i=1}^{N} x_i^2 - N\overline{x}^2 \right)}$$
$$\overline{x} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} x_i$$

2 Testovací data a profiler

Dle zadání projektu byla aplikace profilována pro tři testovací sady čísel o 10, 100 a 1000 prvcích. Všechna čísla byla náhodně generována pomocí online nástroje¹ v rozhsahu od -999999 do 999999 a následně vložena do textového souboru, který byl aplikaci předán na standartní vstup.

Pro samotný profiling byl použit nativní profiler vývojového prostředí *PyCharm Professional*², který vytvořil .pstat soubor s výsledky a zároveň umožnil udělat call graph.

3 Výsledky

Name	Call Count ▼	Time (ms)	Own Time (ms)
sum	150	0 0.0%	0 0.0%
<method 'isdigit'="" 'str'="" objects="" of=""></method>	67	0 0.0%	0 0.0%
<built-in builtins.isinstance="" method=""></built-in>	55	0 0.0%	0 0.0%
power	51	0 0.0%	0 0.0%
<method 'rstrip'="" 'str'="" objects="" of=""></method>	14	0 0.0%	0 0.0%
<method 'join'="" 'str'="" objects="" of=""></method>	8	0 0.0%	0 0.0%
<method 'rpartition'="" 'str'="" objects="" of=""></method>	7	0 0.0%	0 0.0%
_verbose_message	7	0 0.0%	0 0.0%
	6	0 0.0%	0 0.0%
_path_join	6	0 0.0%	0 0.0%
<built-in builtins.round="" method=""></built-in>	5	0 0.0%	0 0.0%
<built-in _imp.acquire_lock="" method=""></built-in>	5	0 0.0%	0 0.0%
<built-in _imp.release_lock="" method=""></built-in>	5	0 0.0%	0 0.0%
<built-in builtins.hasattr="" method=""></built-in>	3	0 0.0%	0 0.0%
<built-in method="" posix.stat=""></built-in>	3	0 0.0%	0 0.0%
<built-in method="" posix.fspath=""></built-in>	3	0 0.0%	0 0.0%
<built-in _codecs.utf_8_decode="" method=""></built-in>	3	0 0.0%	0 0.0%
decode	3	0 0.0%	0 0.0%

Obrázek 1: Část výsledků profileru pro 10 náhodně vygenerovaných čísel řazených dle počtu vykonání

¹Viz https://www.random.org/integers/

²Viz https://www.jetbrains.com/help/pycharm/profiler.html

Name	Call Count ▼	Time (ms)	Own Time (ms)
sum	1476	0 0.0%	0 0.0%
<method 'isdigit'="" 'str'="" objects="" of=""></method>	648	0 0.0%	0 0.0%
<built-in builtins.isinstance="" method=""></built-in>	497	0 0.0%	0 0.0%
power	493	0 0.0%	0 0.0%
<method 'rstrip'="" 'str'="" objects="" of=""></method>	14	0 0.0%	0 0.0%
<method 'join'="" 'str'="" objects="" of=""></method>	8	0 0.0%	0 0.0%
<method 'rpartition'="" 'str'="" objects="" of=""></method>	7	0 0.0%	0 0.0%
_verbose_message	7	0 0.0%	0 0.0%
	6	0 0.0%	0 0.0%
_path_join	6	0 0.0%	0 0.0%
<built-in builtins.round="" method=""></built-in>	5	0 0.0%	0 0.0%
<built-in _imp.acquire_lock="" method=""></built-in>	5	0 0.0%	0 0.0%
<built-in _imp.release_lock="" method=""></built-in>	5	0 0.0%	0 0.0%
<built-in builtins.hasattr="" method=""></built-in>	3	0 0.0%	0 0.0%
<built-in method="" posix.stat=""></built-in>	3	0 0.0%	0 0.0%
<built-in method="" posix.fspath=""></built-in>	3	0 0.0%	0 0.0%
<built-in _codecs.utf_8_decode="" method=""></built-in>	3	0 0.0%	0 0.0%
decode	3	0 0.0%	0 0.0%

Obrázek 2: Část výsledků profileru pro 100 náhodně vygenerovaných čísel řazených dle počtu vykonání

Name	Call Count	Time (ms)	Own Time (▼
profiling.py	1	16 100.0%	9 56.2%
sum	14676	2 12.5%	2 12.5%
power	4893	3 18.8%	2 12.5%
<method 'join'="" 'str'="" objects="" of=""></method>	8	0 0.0%	0 0.0%
<method 'rstrip'="" 'str'="" objects="" of=""></method>	14	0 0.0%	0 0.0%
<method 'rpartition'="" 'str'="" objects="" of=""></method>	7	0 0.0%	0 0.0%
<method 'isdigit'="" 'str'="" objects="" of=""></method>	6403	0 0.0%	0 0.0%
<method 'dict'="" 'get'="" objects="" of=""></method>	2	0 0.0%	0 0.0%
<built-in builtins.hasattr="" method=""></built-in>	3	0 0.0%	0 0.0%
<built-in builtins.isinstance="" method=""></built-in>	4897	0 0.0%	0 0.0%
<built-in builtins.print="" method=""></built-in>		0 0.0%	0 0.0%
<built-in builtins.round="" method=""></built-in>	5	0 0.0%	0 0.0%
<built-in method="" posix.stat=""></built-in>	3	0 0.0%	0 0.0%
<built-in method="" posix.fspath=""></built-in>	3	0 0.0%	0 0.0%
<method '_ioiobase'="" 'readlines'="" objects="" of=""></method>	1	0 0.0%	0 0.0%
<built-in _thread.allocate_lock="" method=""></built-in>	2	0 0.0%	0 0.0%
<built-in _thread.get_ident="" method=""></built-in>	2	0 0.0%	0 0.0%
<built-in _codecs.utf_8_decode="" method=""></built-in>	3	0 0.0%	0 0.0%

Obrázek 3: Část výsledků profileru pro 1000 náhodně vygenerovaných čísel řazených dle času vykonání

4 Vyhodnocení

V případě testovacího vzorku s 10 čísly (obrázek 1) byl procesorový čas u všech použitých funkcí zanedbatelný a profiling v tomhle případě postrádal smysl.

Vstup obsahující 100 čísel (obrázek 2) vykazoval obdobné znaky jako předchozí vzorek a profiling při tak malém počtu vstupních dat neměl smysl.

Poslední testovací vzorek s 1000 čísly (obrázek 3) zaznamenal nejdelší procesorový čas u funkce sum (sčítání) a funkce power (n-tá mocnina). Funkce sčítání je výpočetně velmi nenáročná a její dlouhý procesorový čas byl primárně podmíněn počtem volání.

Zbylé funkce sub (odčítání), multiply (násobení), divide (dělení) a nth_root (n-tá odmocnina) byly volané pouze jednou nebo dvakrát a jejich časová náročnost je zanedbatelná. Z tohoto důvodu není třeba tyto funkce optimalizovat.

Při další optimalizaci programu pro výpočet směrodatné odchylky by se mělo především zaměřit na zrychlení funkce power, případně na zrychlení funkce sum.

5 Ruční optimalizace

Na základě výsledků prvního profilingu bylo zjištěno, že nejvyšší procesorový čas je stráven u funkce power. Za tímto účelem byla funkce optimalizována (ručně opraven její kód) a otestována znovu. Aby výsledky optimalizace byly patrnější, počet vstupních hodnot byl navýšen na 100000.

Name	Call Count	Time	(ms)	Own T	īm ▼
profiling.py	1	1447	100.0%	911	63.0%
power	488641	276		240	16.6%
sum	1465920	188	13.0%	188	13.0%
<method 'isdigit'="" 'str'="" objects="" of=""></method>	639269	67	4.6%	67	4.6%
<built-in builtins.isinstance="" method=""></built-in>	488645	35	2.4%	35	2.4%
<method '_ioiobase'="" 'readlines'="" objects="" of=""></method>	1	3		3	0.2%
<method 'join'="" 'str'="" objects="" of=""></method>	8	0	0.0%	0	0.0%
<method 'rstrip'="" 'str'="" objects="" of=""></method>	14	0	0.0%	0	0.0%
<method 'rpartition'="" 'str'="" objects="" of=""></method>	7	0	0.0%	0	0.0%
<method 'dict'="" 'get'="" objects="" of=""></method>	2	0	0.0%	0	0.0%
<built-in builtins.hasattr="" method=""></built-in>	3	0	0.0%	0	0.0%
<built-in builtins.print="" method=""></built-in>	1	0	0.0%	0	0.0%
<built-in builtins.round="" method=""></built-in>	5	0	0.0%	0	0.0%
<built-in method="" posix.stat=""></built-in>	3	0	0.0%	0	0.0%
<built-in method="" posix.fspath=""></built-in>	3	0	0.0%	0	0.0%
<built-in _thread.allocate_lock="" method=""></built-in>	2	0	0.0%	0	0.0%
<built-in _thread.get_ident="" method=""></built-in>	2	0	0.0%	0	0.0%
<built-in _codecs.utf_8_decode="" method=""></built-in>	82	0	0.0%	0	0.0%

Obrázek 4: Část výsledků profileru pro 100000 náhodně vygenerovaných čísel řazených dle času vykonání před ruční optimalizací funkce power

Name	Call Count	Time (ms)		Own Time	
profiling.py	1	1354 1	00.0%	843	62.3%
power	488641	265	19.6%	229	16.9%
sum	1465920	188	13.9%	188	13.9%
<method 'isdigit'="" 'str'="" objects="" of=""></method>	639269	52	3.8%	52	3.8%
<built-in builtins.isinstance="" method=""></built-in>	488645	35	2.6%	35	2.6%
<method '_ioiobase'="" 'readlines'="" objects="" of=""></method>	1	3	0.2%	3	0.2%
<method 'join'="" 'str'="" objects="" of=""></method>	8	0	0.0%	0	0.0%
<method 'rstrip'="" 'str'="" objects="" of=""></method>	14	0	0.0%	0	0.0%
<method 'rpartition'="" 'str'="" objects="" of=""></method>	7	0	0.0%	0	0.0%
<method 'dict'="" 'get'="" objects="" of=""></method>	2	0	0.0%	0	0.0%
<built-in builtins.hasattr="" method=""></built-in>	3	0	0.0%	0	0.0%
<built-in builtins.print="" method=""></built-in>	1	0	0.0%	0	0.0%
<built-in builtins.round="" method=""></built-in>	5	0	0.0%	0	0.0%
<built-in method="" posix.stat=""></built-in>	3	0	0.0%	0	0.0%
<built-in method="" posix.fspath=""></built-in>	3	0	0.0%	0	0.0%
<built-in _thread.allocate_lock="" method=""></built-in>	2	0	0.0%	0	0.0%
<built-in _thread.get_ident="" method=""></built-in>	2	0	0.0%	0	0.0%
<built-in _codecs.utf_8_decode="" method=""></built-in>	82	0	0.0%	0	0.0%

Obrázek 5: Část výsledků profileru pro 100000 náhodně vygenerovaných čísel řazených dle času vykonání po ruční optimalizaci funkce power

6 Závěr

Z profilingu optimalizované funkce (obrázek 5) na vyšším počtu testovacích vzorků vyplynulo, že je efektivnější používat pro výpočet mocniny nativní operátor Pythonu pro exponent a**b, než postupné násobení jednolivých základů (obrázek 4), jakožto bylo použito v původní funkci. Přesto tato optimalizace není nijak markantní a není patrná při počítání s menším počtem vstupních čísel.