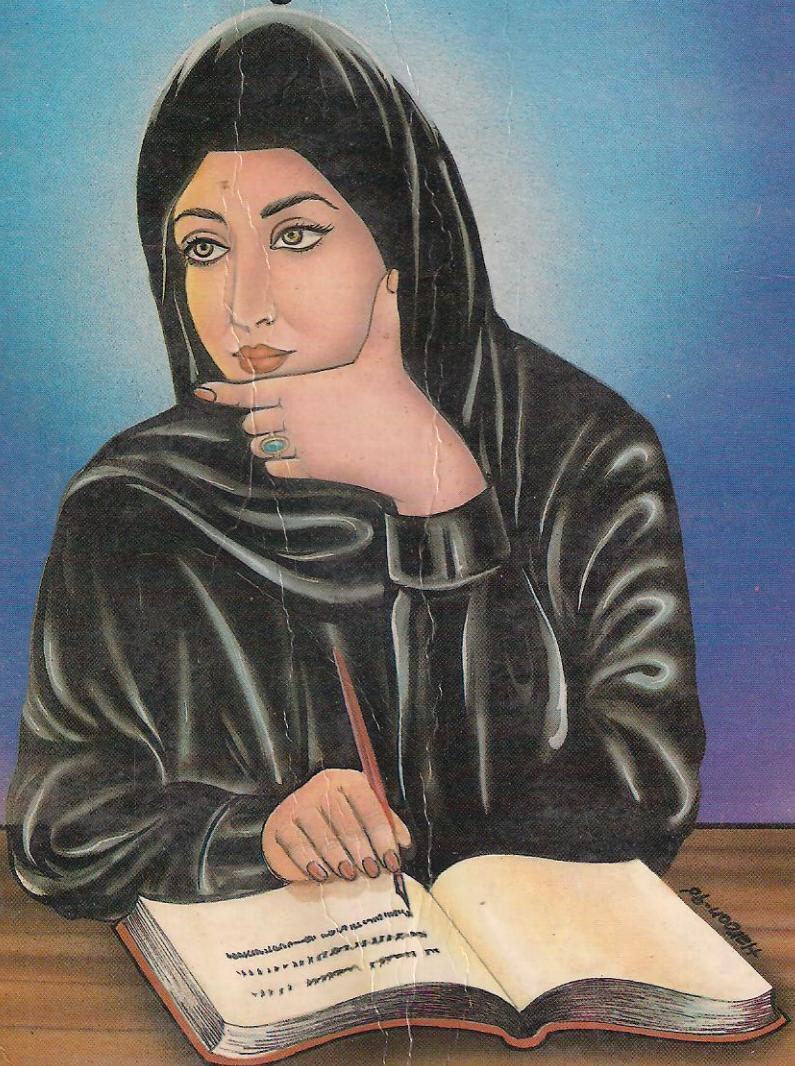


فَاسِفَةِ حَبْ



جَامِعَتِ تَعْلِيمَاتِ اِسْلَامِيِّيَّاتِ
جَامِعَتِ تَعْلِيمَاتِ اِسْلَامِيِّيَّاتِ پاکِستان

فَالسْمَوَاتِ حَابٌ

شہزادہ مرتضیٰ مطہری

یک از مصبوغات

جامعہ تعلیماتِ اسلامی پاکستان

یوں شے بکس ۵۲۵ صفحہ۔

سید محمد موسیٰ ضوی	ترجمہ
باز نویس	
رضاسین صوانی	
خوش نویس	
شیخ اشرف راحت	
طبع سوم	
۱۹۹۳ء	
عباسی سیتمو ارٹ پرنس کراچی	مطبع

جملہ حقوق محفوظ ہیں: یہ کتاب کلی یا جزوی طور پر اس شرط کے ساتھ فروخت کی جاتی ہے کہ جامعہ ہذا کی پیشگی اجازت حاصل کیے بغیر یہ موجودہ جلد بندی اور سودق کے علاوہ کسی بھی شکل تجارت یا کسی اور مقصد کی خاطر توزع ایتاً کرنے پر دیجاتی گی اور نہ ہی دوبارہ فروخت کی جائیگی علاوہ ازین کسی آئندہ تحریک یا بطور عظیم حاصل کرنے والے پر یہ شرط عائد نہ کریں گے یہ بھی الی ہی پیشگی اجازت کی ضرورت ہوگی۔

اسلام

”کیا تم نے پوری طرح سمجھ لیا ہے کہ اسلام کیا ہے؟ یہ ایک ایسا دین ہے جس کی پہنچاد حق و صداقت پر رکھی گئی ہے۔ یہ علم کا ایک ایسا متبع ہے جس سے عقل و دلنش کی متعدد نیبیاں پھوٹتی ہیں۔ یہ ایک ایسا چراغ ہے جس سے لاتعداد چراغ روشن ہوتے رہیں گے۔ یہ ایک ایسا بلند رہنمایمنار ہے جو اللہ کی راہ کو روشن کرتا ہے۔ یہ اصولوں اور اعتقادوں کا ایک ایسا مجموعہ ہے جو صدقافت اور حقیقت کے ہر متلاشی کو اطمینان بخشتا ہے۔

”اسے لوگو! جان لو کہ اللہ تعالیٰ نے اسلام کو اپنی بتیرین خوشنودی کی جانب ایک شاندار راستہ اور اپنی عبودیت اور عبادت کا بلند ترین معیار قرار دیا ہے۔ اس نے اسے اعلیٰ احکام، بلند اصولوں، ‘محکم ولائل’، ناقابلِ تردید تفوق اور سلمہ دلنش سے فواز رہے۔

اب یہ تمہارا کام ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اسے جوشان اور عظمت بخششی ہے اسے قائم رکھو۔ اس پر خلوصِ دل سے عمل کرو۔ اس کے معتقدات سے انصاف کرو۔ اس کے احکام اور فرمائیں کی صحیح طور پر تعمیل کرو اور اپنی زندگیوں میں اسے اس کا مناسب مقام دو۔“

امام علی علیہ السلام

پچھے اپنے بارے میں

حضرت آیت اللہ العظامی سید ابوالاقفاصم موسوی خوئی دام ظله العالی کی سرپرستی میں قائم ہونے والا یہ بین الاقوامی ادارہ جامعہ تعلیمات اسلامی دنیا کے متعدد ممالک میں اسلامی علوم و معارف پر مشتمل معتبر اور مستند لٹریچر چرخوم نہک پہنچانے میں کوشش اے۔ اس ادارے کا مقصد دنیا حاضر کی روحانی ضروریات کو پورا کرتا، لوگوں کو اصلی اور محکم اسلامی علوم کی طرف متوجہ کرنا اور اس گرانیہما علمی سرمائی کی حفاظت کرتا ہے جو البتہ رسول نے ایک مقدس امانت کے طور پر ہمارے پرداز کیا ہے۔ یہ ادارہ اپنے تک اردو، انگریزی، فرنگیسی، سندھی اور گجراتی زبانوں میں ۷۵ سے زیادہ کتابیں شائع کر رکھا ہے جو اپنے مشمولات، اسلوب پیان اور طباعت کی خوبیوں کی بنا پر فردوسی کتب میں ایک نمایاں مقام حاصل کر رکھی ہیں۔ تشریفاً اشاعت کا یہ سلسلہ انشا اللہ جاری رہے گا اور بھٹکی ہوئی انسانیت کو صراحت مُستقیم کی شناخت کرواتا رہے گا۔

اس کے علاوہ جامعہ کے زیر انتظام چلنے والے ۴۰ سے زیادہ مدرسے گزشتہ سات برسوں سے قوم کے پچھے بچیوں میں بینیاد می اسلامی تعلیم کو عام کرنے میں اپنا کردار ادا کر رہے ہیں۔ امید ہے کہ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ ان مدرسوں کی تعداد میں اضافہ ہوتا چلا جائے گا۔ دعوتِ اسلام کو فروع دینا ایک ایسا کام ہے جسکی انجام دہی کے لیے ہم سب کو تعاون کرنا چاہیے۔ ادارہ آپ سب کو اس کا یخیر میں شرکت کی دعوت دیتا ہے تاکہ دینی تعلیمات کو زیادہ سے زیادہ عام کیا جاسکے۔ دعا ہے کہ خداوند منان ہم سب پر اپنی رحمتیں اور برکتیں نازل کرے!

دعاوں کا طلبگار: شیخ یوسف علی نقشی

فہرست

۹	پیش فقط
۱۱	پردوے کی تاریخ
۱۸	رواج پردوہ کے اسباب
۱۹	ریاضت اور رہبنا نیت
۴۶	عدم تحفظ اور عدم عدالت
۴۰	عورت کا استھان
۳۲	حادت مرد
۳۸	عورت کے مخصوص ایام
۳۱	قدروں فنرمنٹ میں اضافہ

تیسرا باب

۲۵	اسلام میں پردے کا فلسفہ
۲۵	چاہب کے لغوی معنی
۳۹	پردے کی اصل صورت
۵۰	سکون نفس
۵۳	خاندانی روایت میں استحکام
۵۵	مستحکم معاشرہ
۵۷	عورت کا مقام اور احترام

چوتھا باب

۵۸	پردے پر اعتراضات
۵۸	پردہ اور منطق
۵۹	پردہ اور حقیقت آزادی
۶۱	سرگرمیوں میں رکاوٹ
۶۵	میلان اور ریخت میں اضافہ

پانچواں باب

۷۴	اسلامی پردہ
۷۴	اجازت
۸۲	عین اور بصر
۸۴	غض و غمضا
۸۵	شرمگاہ کی حفاظت
۸۷	زینت
۸۷	پہلا استثناء
۹۳	پردے کی کیفیت

۹۵	دوسرہ استثناء
۹۶	اپنی عورتیں
۹۷	لوئڈیاں اور علام
۹۹	وہ مرد جنہیں عورتوں کی حاجت نہیں
۱۰۰	سورہ نور کی دیگر آیتیں
۱۰۳	ازواج پیغمبر
	سورہ احزاب کی آیت ۵۳ کی تشریح
۱۰۴	تحفظ عصمت
۱۱۳	پر دے کے حدود
۱۱۵	چہرہ اور دلوں ہاتھ
۱۱۷	موافق دلائل
۱۲۰	سالی کے باب میں
۱۲۱	کمسن بچے کے باب میں
۱۲۲	باندی غلاموں کے باب میں
۱۲۳	ذمی عورتوں کے باب میں
۱۲۴	صحراوی یاد بھائی عورتوں کے باب میں
۱۲۹	مخالف دلائل
۱۳۱	آئیہ جلبیاں
۱۵۳	اخلاقی تاکیدات
۱۵۷	نہ پابندی، نہ آزادی
۱۵۹	فتاویٰ
۱۶۵	حسِ احتیاط
۱۶۶	اخفا یا انطہار

وَضَاهَتْ

قارئین کرام!

میری یہ بحث خالص علمی ہے۔ اسکی
حیثیت کس فتوے کی نہیں۔ لہذا آپ
جس مجتہد کی تقلید میں ہیں اُنھی کے
فتاوے پر عمل کیجیے۔ (مضنف)

ای زن بتواز فاطمہ اینگونہ خطابست
ارڈنام ترین نسبت زن حفظ جا بست

سُبْحَانَ اللّٰهِ وَبِحَمْدِهِ وَتَحْمِيلُهُ

پیش لفظ

کتنے دکھ کی بات ہے کہ لا دین حلقوں نے ہماری نوجوان نسل کے فکری خلا کو ہم سے پہنچا پیا اور اس کے احساسات سے غلط فائدہ اٹھایا۔ انہوں نے دلنشیں طرز بیان کے ذریعے گراہ کن تظیریات کو اس کے دل و دماغ پر ترسیم کر دیا جس کے نتیجے میں وہ فکری اور اخلاقی طور پر دلوالیہ ہو گئی۔ لیکن خدا کا شکر ہے کہ دینی بیداری اور اسلامی شخص کے جذبے کے تحت ہماری نوجوان نسل حقائق دین کو سمجھنے کے لیے جس جوش و خروش کا اظہار کر رہی ہے اس کے پیش نظر برداشتور یہ محسوس کر رہا ہے کہ نسل نہ ہمیں معلومات حاصل کرنے کے لیے آج پہلے سے زیادہ آمادہ ہے۔ ان حالات میں ”پردہ“ کر مسئلے پر جدید فکر و نظر کی حامل ایک مستقل کتاب کی اشاعت میں جامعہ تعلیمات اسلامی کے پیش نظر یہی مقصد ہے کہ پردے کے باسے میں پائی جانے والی غلط فہمیوں کو دور کرنے اور اسلامی نظریے کی طرف نتی نسل کی فکری رہنمائی کرنے کی کوشش کی جائے۔

یہ ایک حقیقت ہے کہ ناجرم مرد سے عورت کے پردے کا ضروری ہونا اسلام کے اہم مسائل میں سے ہے۔ خود قرآن کریم میں اس کے متعلق صراحةً پائی جاتی ہے۔ عورت کا اپنے بدن کو غیر مرد سے چھپانا پردے کے لازم ہونے کی علامت ہے۔ اسی طرح اجنبی مردار عورت کی باہمی خلوت کا ناجائز ہوتا بھی پردے کی تائید کرتا ہے۔

نیز نظر کتاب میں اس موضوع پر ان پانچ ابواب میں بحث کی گئی ہے:

پہلا باب

یا سُمِّهٗ تعالیٰ

پردے کی تاریخ

پردے کے بارے میں تاریخی اقتدار سے میری علومات مکمل نہیں ہیں۔ ہماری علومات تاریخی بحاظ سے اس وقت تکلیف کی جاسکتی ہیں جب تک ظہور اسلام سے پہلے موجود تمام قوموں کے حالات بخوبی جانتے ہوں۔ بہرحال اس قدر ستم ہے کہ ظہور اسلام سے پہلے بعض قوموں میں پردے کا رواج ہتا۔ جہاں تک میں نے اس موضوع سے متعلق کتابوں کا مطالعہ کیا ہے، اس کی روشنی میں کہا جاسکتا ہے کہ ایرانیوں، یہودیوں اور ہندوؤں میں بھی پردے کا رواج رہا ہے اور ان کا قانون پرده اسلامی پردے سے زیادہ سخت تھا لیکن دور جاہلیت کے عربوں میں پردہ موجود نہیں تھا اور ان میں نہ صورت اسلام کی بدللت پیدا ہوئی۔

امریکی مصنف ولڈ لیورنٹ (۱۸۸۵ء - ۱۹۸۱ء) اپنی کتاب تاریخ منتدرست میں یہودی قوم اور اس کے قانون پرده کے بارے میں لکھتا ہے:

”اگر کوئی یہودی عورت قانون پرده کی خلاف ورزی کرتی مثلاً وہ برہنہ مسر لوگوں کے درمیان آتی پاشارع عام پر سوت کاتتی یا قسم کے افراد سے اپنا دکھڑا کھتی یا اتنی بلند آواز میں لکھتکو کرتی کہ پڑوسی اس کی آواز سن لیں تو اسکے شوہر کو یہ حق حاصل تھا کہ اس کا مهر ادا کیے بغیر اس سے طلاق ویزے یہ (جلد ۲، صفحہ ۳۰)

چنانچہ جو پرده بیودیوں میں رائج تھا، وہ اسلامی پردوے سے "جیسا کہ ہم بعد میں وضاحت کریں گے، زیادہ سخت تھا۔

ولڈلورنٹ قدیم ایرانیوں کے بارے میں لکھتا ہے:

"زرتشت کے زمانے میں عورتوں کو بڑا اونچا مقام حاصل تھا، وہ گھلے چروں کے ساتھ بڑی آزادی سے لوگوں میں آیا جایا کرتی تھیں۔"
اس کے بعد وہ لکھتا ہے:

"داریوش کے بعد خاص طور پر سرمایہ دار طبقے میں عورت کا مقام خاصاً پست ہو گیا، معاشری طور پر بجال عورتوں کو چونکہ کام کا جگہ کے سلسلے میں لوگوں کے دیسان آنا پڑتا تھا، اس لیے ان کی آزادی برقرار رہی، لیکن دور میں عورتوں پر چونکہ میتھے کے خاص ایام میں گوشہ نشینی لازمی قرار پاگئی تھی لہذا آہستہ آہستہ گوشہ نشینی کے اس وضفے و سمعت اختیار کری اور ان کی پوری اجتماعی زندگی اس کی پیشیت میں آگئی اور مسلمانوں کے ہاں بھی پردے میں یہی بات پائی جاتی ہے۔ اونچے گھرانے کی عورتوں کو کوئی مجال نہیں ہوتی تھی کہ وہ پاکی کے بغیر گھر سے نکلیں۔ انہیں ہرگز کھلے بندوں مردوں کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے کی اجازت نہیں تھی۔ شادی شدہ عورتوں کو اپنے شوہروں کے سوا کسی دوسرے مرد کو دیکھنے کا حق نہیں تھا، اچاہے وہ مرد ان کا باپ یا بھائی ہی کیوں نہ ہو۔ قدیم ایرانی پیشگفتگر جو تم تک پہنچی ہیں اُن میں عورت کی کوئی نصویر نظر نہیں آتی۔"

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ قدیم ایران میں پردوے کی سختی کا یہ عالم تھا کہ وہاں شادی شدہ عورت کے لیے اس کے باپ اور بھائی بھی ناجرم تھے۔

ولڈلورنٹ کے مطابق وہ تدبیق انسان جس میں پارسی قوانین کے تحت عورت پنے مخصوص ایام کے دوران ایک کمرے میں محبوس ہو جایا کرتی تھی اور گھر کے سب افراد اس سے دوری اختیار کرتے تھے۔ قدیم ایران میں سخت پردے کا باعث ہوا۔

"بیودیوں میں بھی حافظ عورتوں کے بارے میں کچھ ایسا ہی دستور تھا لیکن مسلمانوں میں بھی پردے کے معاملے میں یہی بات پائی جاتی ہے۔"

اس محلے سے ولڈلورنٹ کی مراد کیا ہے؟ کیا وہ یہ کہنا چاہتا ہے کہ مسلمانوں میں پردے کے

رواج کا سبب بھی وہی سخت قوانین ہیں جو ایک حائف عورت پر عائد کیجاتے ہیں؟ سب جانتے ہیں کہ اسلام میں ہرگز اس قسم کا کوئی قانون نہ پیدا ہتا اور نہ آیا ہے۔ البتہ حائف عورت کو نماز اور روزہ جیسی چند واجب عبادات سے روکا گیا ہے اور ان ایام میں اس سے میاشرت کی مخالفت کی گئی ہے، لیکن دوسروں کے ساتھ معاشرت کے سلسلے میں اس پلٹیسی کوئی پابندی نہیں ہے کہ جس کے سبب وہ عملاً گوشہ نشینی پر مجبور ہو جائے۔

ولڈلورنٹ اگر یہ کہنا چاہتا ہے کہ ایرانیوں کے قبول اسلام کے بعد پردے کی رسم تمام مسلمانوں میں رواج پا گئی تو یہ بھی خلاف واقعہ ہے کیونکہ ایرانیوں کے مسلمان ہونے سے قبل ہی پردے سے متعلق قرآنی آیات نازل ہو چکی تھیں۔

ولڈلورنٹ کی اس سے ما بعد کی گفتگو سے ان دونوں یاتوں کا پتا چلتا ہے وہ دعویٰ کرتا ہے کہ مسلمانوں میں پرداہ ایرانیوں کے مسلمان ہونے کے بعد رائج ہوا اور اس بات کا بھی معنی ہے کہ حائف عورت سے ترک میاشرت مسلمان عورتوں کے پردے یا کم از کم ان کی گوشہ نشینی میں موثر رہا ہے۔

آگے چل کر وہ کہتا ہے :

”عربوں کا ایرانیوں سے میل جوں اسلامی دنیا میں پڑے اور لوادت کے رواج کا باعث بنا۔ عرب ہمیشہ عورت کی دلفریزی سے خائف اور اس کے حسن کے دلداوہ رہے۔ مرد عورت کے قدرتی اثر کی تلافی اس کی لیاقت اور عصمت پر قدرے حرف زنی کر کے کرتے تھے۔ حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) اپنے لوگوں سے کہا کرتے تھے :

”عورتوں سے مشورہ کو ویکنے اتنے کے خلاف عمل کرو“
لیکن پہلی صدی ہجری میں مسلمانوں نے اپنی عورتوں کو پرداہ نہیں کرایا تھا اور مرد دوزن ایک دوسرے سے آزادانہ ملتے، سرطکوں پر پہلو پر پہلو چلتے اور مسجدوں میں ایک ساتھ نماز ادا کرتے تھے۔ پرداہ اور خواجه سرانی کا دستور ولید دوم کے زمانے (۱۲۶-۱۲۷ ہجری) میں رائج ہوا جو قوں کی گوشہ گیری اس یہ عمل میں آئی کہ وہ ایام حیض و نفاس میں مردوں پر حرام تھیں“
(جلد اا صفحہ ۱۱۲)

اسی کتاب میں ولڈلورنٹ مزید لکھتا ہے :

”پیغمبرِ اسلام (صلی اللہ علیہ و آله وسلم) نے چاک گریبان والی قیص پہنچ سے منع فرمایا تھا لیکن بعض عربوں نے اسے نظر انداز کر دیا تھا رہبر طبقہ کی عورتوں میں زیورات پہنچ کارواج عام تھا۔ وہ زرق برق کہند باندھتی تھیں۔ بلا و ز اور رنگ برلنگے دیاس پہنچتی تھیں۔ وہ اپنے باؤں کو جوڑے پہنچی یا سیاہ رشی می پراندے سے سے زینت دیکر سر کے تیچھے ڈال دیا کرتی تھیں۔ کبھی کبھار بیال ان کے شالوں پر بھی بکھرے ہوتے تھے۔ غالباً وہ جواہرات اور پھولوں سے بھی اپنے آپ کو سفوارتی تھیں لیکن بعد میں بھری کے بعد سے انہوں نے اپنے چہرے کو ٹکھلوں کے پچھے حصے تک ڈھانپنا شروع کر دیا۔ اس کے بعد یہ بات رواج پاگئی۔“ (جلد ا الصفحہ ۱۱)

ولذیور نست اسی کتاب کی دسویں جلد کے صفحہ ۲۳۴ پر قدیم ایرانیوں کے بارے میں لکھتا ہے: ”داشتہ رکھنے پر کوئی پابندی نہیں تھی۔ داشتنا یعنی یونانی معمشقاوں کی طرح آزاد تھیں۔ وہ ضیافتوں میں مردوں کے ساتھ تشرکت کرنی تھیں لیکن منکوحہ عورتیں عام طور پر گھروں میں پابند رہتی تھیں۔ یہ قدیم ایرانی رسم بعد میں اہل اسلام کو منتقل ہو گئی۔“

ولذیور نست اس طرح لفتگو کرتا ہے گویا پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ و آله وسلم کے زمانے میں پردے کا کوئی ”حکم“ ہی نہیں تھا۔ اپنے حرف چاک گریبان والی قیص پہنچ سے منع فرمایا تھا اور مسلمان عورتیں پہلی صدی ہجری کے اوآخر اور دوسری صدی ہجری کے اوائل تک بے پردگی کے ساتھ لوگوں کے درمیان آیا جایا کرتی تھیں، حالانکہ تاریخ قطعی طور پر اس کے خلاف کوئی بدیتی ہے۔ بے شک زمانہ صحابیت کی عورت ولذیور نست کی تعریف کے مطابق رہی ہے، لیکن اسلام نے اس سلسلے میں ایک انقلاب برپا کیا۔ ام المؤمنین بنی بنی عاشہ عورتوں کی مدد ان الفاظ میں کیا کرتی تھیں:

”آفرین ہے انصاری عورتوں پر کہ جو ہنسی سورہ نور کی آیتیں نازل ہو ہیں ان میں کی ایک بھی ایسی نہیں تھی جو سابقہ اندرات میں گھر سے باہر نکلی ہو۔ تمام عورتوں نے اپنے مردوں کو سیاہ چادروں سے ڈھانپ لیا، گویا کوئے ان کے مردوں پر پیٹھے ہوں۔“ (تفسیر کشاف۔ سورہ نور۔ آیت ۳۱)

اسی موضوع کو جناب ام سلمہ رضی اللہ عنہما سے بھی نقل کیا گیا ہے، اس فرق کے ساتھ کہ آپ فرماتی ہیں:

سورہ الحزاب کی ۵۹ دیں آیت ۷ کے نزول کے بعد انصاری عورتوں نے یہ طرزِ عمل اختیار کیا۔ (سنن ابو داؤد جلد ۴ صفحہ ۳۸۲)

کانٹ گوبینے کی اپی کتاب ایران سے میبے تین سالے میں اس بات کا اعتراف کرتا ہے کہ ساسانی دور کا سخت پرودہ اسلامی دور میں ایرانیوں کے درمیان باقی رہا۔ اس کا خیال ہے کہ ساسانی دور میں صرف پردے ہی کامسکد نہ تھا بلکہ وہاں تو عورتوں کو محظی بھی رکھا جاتا تھا۔ وہ کہتا ہے کہ شہزادوں اور زرتشتی عالموں کی خود سری کا یہ عالم تھا کہ ہر شخص اپنے گھر کی خوبصورت لڑکی کو چھپا کر رکھتا تھا کہ میادا اہمیں علم نہ ہو جائے کیونکہ اگر انہیں یہ علم ہو جانا تھا کہ فلاں شخص کے گھر میں کوئی خوبصورت لڑکی موجود ہے تو پھر وہ اس کا یا اپنی جان کا مالک نہ رہتا تھا۔

بھارت کے پہلے وزیر اعظم پنڈت جواہر لعل نہرو کا بھی یہی خیال تھا کہ پرودہ روم اور ایران کی غیر مسلم اقوام سے دنیا تے اسلام میں داخل ہوا۔ انہوں نے GLIMPSES OF WORLD HISTORY میں اسلامی تمدن کو سراہتہ ہوئے ان تبدیلیوں کی طرف اشارہ کیا ہے جو بعد میں پیدا ہوئیں۔ وہ کہتے ہیں:

”ایک اور بڑی اور افسوسناک تبدیلی تدریس بجارو نما ہوئی اور وہ عورتوں کے بارے میں تھی۔ عرب عورتوں میں پرودے کا رواج نہ تھا۔ وہ مردوں سے چھپ کر اور ان سے الگ زندگی بمرہبین کرتی تھیں بلکہ عام تقریبات میں شرکت کرتی تھیں۔ مجلس، وعظ اور مساجد میں جایا کرتی تھیں بلکہ خود بھی وعظ اور تقریبیں کیا کرتی تھیں لیکن عربوں نے اپنی غیر ملکی فتوحات کے بعد رفتہ رفتہ ان رسموں کو اپنالیا یا حروم اور ایران میں راجح تھیں۔ انہوں نے روم اور ایران کی شہنشاہیت پر غلبہ تو پالیا مگر خود ان شہنشاہیوں کے غیر پسندیدہ آداب و عادات کے اسیر ہو گئے اور جیسا کہ بیان کیا جاتا ہے یہ قسطنطینیہ اور ایران کی شہنشاہیت کا اثر و نفوذ ہی تھا جس نے مردوں سے عورتوں کی جدالی اور پرودہ تشبی کو عرونوں میں رواج دیا اور حرم کا نظام عمل میں آیا جس سے مرد اور عورت ایک دوسرے سے جدا ہو گئے۔“ (جلد اصفہان ۳۲۸)

یہ ایک غیر حقیقی لفظ ہے۔ باں! بعد کے زمانے میں نو مسلم عجمیوں سے عربوں کے میل جوں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانے میں مروج پر دے کو زیادہ سخت کر دیا تھا نہ یہ کہ اسلام نے بنیادی طور پر پر دے کو اہمیت ہی نہیں دی ہے۔

نہستوں کے انٹھار خیال سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ رومی بھی (شاپید ہمودیوں کے زیر اثر) پر دے کی خصوصیت کے حامل تھے اور رسم حرم سرادری نے روم اور ایران سے مسلمان خلفاء کے دربار میں رواہ پائی۔ اس نکتہ کی دوسروں نے بھی تائید کی ہے۔

ہندوستان میں بھی بہت سخت قسم کا پر دہ راجح تھا لیکن یہ واضح نہیں ہے کہ یہ اسلام سے پہلے دہاں راجح تھا یا اس کے بعد راجح ہوا۔ جو بات مسلم ہے وہ یہ ہے کہ ہندوستان کا پر دہ بھی قدیم ایرانی پر دے کی طرح سخت رہا ہے تاریخ تندن کی دوسری جلد میں WILL DURANT کی لفظ ہے یہ بات مستقلہ ہوتی ہے کہ اہل ہند میں مسلمان ایرانیوں کے ذریعے پر دے کا رواج ہوا۔

نہستوں اپنی تمام لفظوں کے بعد کہتے ہیں:

”افسوس کہ یہ غیر مرغوب رسم آہم است آہم است اسلامی معاشرے کی ایک خصوصیت بن گئی اور مسلمانوں کے ہندوستان آنے پر اہل ہند نے بھی اسے سیکھ لیا۔“

نہرو کے خیال کے مطابق ہندوستان میں پر دہ مسلمانوں نے متعارف کرایا لیکن اگر ہم بیان فت اور ترک لذت کے رجحان کو پر دے کے ظہور کا سبب جانیں تو ہمیں ماشنا پڑے گا کہ ہندوستان نے قدیم ترین ایام سے پر دے کو اپنایا ہے کیونکہ وہ ریاضت اور سادی لذتوں سے نفرت کے تصور کا قدیمی مرکز رہا ہے۔ مشور برطانوی فلسفی برٹنیڈر میں اپنی کتاب ازدواج اور اخلاق MARRIAGE میں رقمطراز ہے:

” موجودہ جمذب معاشروں میں جو جنسی اخلاق پائے جاتے ہیں، ان کے دو محکات ہیں: پہلا محک یہ ہے کہ پاکیزگی نسل کا اطمینان حاصل کیا جائے اور دوسرا محک یہ راہبازی اعتقاد ہے کہ عشق ایک بولی ہے۔ زمانہ باقی میں اور مشرق بعید کے علاقوں میں آج تک جو جنسی اخلاق پائے جاتے ہیں، وہ پہلے محک ہی کا نتیجہ ہیں لیکن ہندوستان اور ایران اس پہلے محک میں متشنج ہیں کیونکہ بظاہر یہ کوئی وہ مقامات ہیں جہاں ریاضت وجود میں آئی اور پھر ساری دنیا میں پھیل گئی۔“ (صفحہ ۱۳۵)

یہ حال یہ بات غیر متنازع ہے کہ نہوں اسلام سے قبل دنیا میں پر دے کا وجود رہا ہے اور اسلام نے اس کی بنیاد نہیں رکھی۔

البته یہ بات ہم آئندہ ابواب میں بیان کریں گے کہ اسلامی پرده قدیم اقوام میں راجح پر دے سے کوئی مطابقت رکھتا جھی ہے کہ نہیں اور یہ کچھ فلسفہ اسلام میں پرے کی بنیاد قرار پایا ہے کیا دوسری اقوام میں بھی پر دے کا وہی فلسفہ ہے۔

دوسرے اب

رداج پرده کے اسباب

پردے کے ظہور کا سبب کیا ہے؟ وہ کس طرح بعض اقوام میں ظہور پذیر ہوا؟ اسلام نے جو ایک ایسا دین ہے کہ جس کے تمام احکام کسی نہ کسی فلسفہ پر مبنی ہیں کس بنا پر پڑے کا حکم دیا ہے۔ یہ وہ عدالت ہیں جن پر ہم اس باب میں روشنی ڈالیں گے۔

پردے کے مخالفین کی یہ گوشش رہی ہے کہ وہ ظالمانہ اقدامات کو پردے کے ظہور کا سبب قرار دیں۔ اس سلسلے میں وہ اسلامی اور غیر اسلامی پردے میں تقریباً نہیں کرتے اور یہ ثابت کرنے کی گوشش کرتے ہیں کہ اسلامی پرده بھی انہی ظالمانہ اقدامات کی پیداوار ہے۔

پردے کے وجود پذیر ہونے کے اسباب میں مختلف نظریات بیان کیے گئے ہیں جن میں زیادہ تر یہ گوشش کی گئی ہے کہ پردے کو ایک ظالمانہ اور جاہلانہ عمل ظاہر کیا جائے۔ اس سلسلے میں جو نظریات ہم تک پہنچ ہیں وہ فلسفیات اجتماعی، اقتصادی، اخلاقی اور فلسفیاتی پہلوؤں کے حال ہیں جنہیں ہم یخچ لکھتے ہیں:

- | | | |
|-------------|---|--|
| ①
②
③ | یافت اور رسیانیت
عدم تحفظ اور عدم عدالت
عورت کا استھصال | (فلسفیاتی سبب)
(اجتماعی سبب)
(اقتصادی سبب) |
|-------------|---|--|

(اخلاقی سبب)

۷) حادت مرد

۵) عورت کے مخصوص ایام سے مراد عورت کا یہ احساس ہے کہ وہ خلقت میں مرد سے کمزور اور
ہوئی ہے اسکے علاوہ وہ سخت قوانین جنکے تحت عورت کی ناپاکی کے دنوں میں ترک معاشرت
کی جاتی تھی۔ (النسیائی سبب)

مذکورہ بالا اسباب کسی بھی صورت میں دنیا کے کسی بھی خطے میں پردے کے وجود پذیر ہونے میں
موثر نہیں رہے ہیں اور انہیں بلا وجہ پردے کے غلور کا سبب قرار دیا گیا ہے۔ بغرضِ حال اگر یہ بعض عزیز
اسلامی مذاہب میں موثر رہے بھی ہیں تو ان سے اس فلسفہ کا کوئی تعلق نہیں جو اسلام میں پردے
کی تشریع کا سبب ہوا۔

جیسا کہ ہمارا مشاہدہ ہے پردے کے خلافیں پردے کو دنیا اور اس کی لذتوں کے باز میں ایک
خاص فلسفے کی پیداوار قرار دیتے ہیں۔ وہ کبھی اس کے لیے سیاسی و اجتماعی پہلوؤں کا تذکرہ کرتے
ہیں اور کبھی اسے اقتصادی اسباب کا نتیجہ بتاتے ہیں یا پھر اخلاقی اور نفیسی پہلوؤں کو اس کی
وجود پذیری میں دھیل گردانتے ہیں۔

ہم ان تمام اسباب پر تبصرہ کر کے یہ ثابت کریں گے کہ اسلام اپنے اجتماعی فلسفہ میں مذکورہ اسباب
سے کسی بھی طرح متنازہ نہیں ہوا اور ان میں سے کوئی بھی اسلام کے جانے پہچانے مسلم اصولوں سے فروغ
نہیں رکھتا۔ آخر ہیں ہم ایک بنیادی سبب کی طرف اشارہ کریں گے جو ہماری نظر میں ان سب سے
زیادہ پتر یعنی محاجا جاتا ہے۔

ریاضت اور رہبیانیت

ریاضت اور رہبیانیت کی پردے سے وابستگی کا سبب یہ ہے کہ چونکہ عورت مرد کی مسترت
اور کامرانی کا سب سے بڑا ذریعہ ہے لہذا اگر یہ دنوں ایک دوسرے کے ساتھ گھل مل کر ہیں تو
یہ طوران کی توجہ حصول لذت اور شادکامی کی طرف جائے گی۔

رہبیانیت اور ترک لذت سے وابستہ افراد ماحول کو پوری طرح زہد ریاضت سے ہم آہنگ
کرنے کے لیے مردوں کے درمیان حجاب کے قالی ہوئے ہیں اور انہوں نے پردے کو دن ج دیا ہے۔

ان کا یہ عمل صرف عورت تک محدود نہیں تھا بلکہ ہر وہ جیز جو عورت کی طرح لذت اور لطف اندازی کی محکم تھی، انہوں نے ان سب کے ساتھ جنگ کی۔ اس نظریے کے مطابق پرنسے کی ظہور پذیری، ازدواج کو منحوس سمجھنے اور نیاگ کو مقدس جانتے کا نتیجہ ہے۔

ترک دنیا کے نظریے نے جس طرح دنیا اور اس کے مادی و سماں کو ٹھکرانے کا فلسفہ پیش کیا ہے، اسی طرح تجہذہ اس کا مطمح نظر ہے۔ بالوں کو نہ ترشیش کا عمل سکھوں، ہندوؤں اور بعض دشیش میں راجح ہے کیونکہ ان کے خیال میں بالوں کو تراشتا اور انہیں چھوٹا کرنا جسمی رغبت میں اضافے کا سبب ہے۔

اس سلسلے میں بڑی مدد سکل کی گفتگو قابل ذکر ہے۔ وہ اپنی کتاب ازدواج اور اخلاق میں کہتا ہے:

”مسیحیت کے ابتدائی رسولوں میں پوس رسول کا نظریہ چرچ نے اس شد و مدد سے پھیلایا کہ تجہذہ کو نقدس کا درجہ حاصل ہو گیا۔ بے شمار لوگ بیباalon کی طرف نکل کھڑے ہوئے تاکہ اس شیطان کو مغلوب کرے۔ جو اُن کے اذہان کو شہوانی صورات کی آماجگاہ بنانے رکھتا ہے۔ چرچ نے عمل اور بدن کی صفائی کی بھی مالنت کی، کیونکہ انسانی بدن کے اعضاء اسے گناہ کی طرف راغب کرتے ہیں۔ چرچ نے بدن کی میں کو بھی تھیں کی نگاہ سے دیکھا اور جسم کی بیوی کو بھی پسندیدہ جانا۔ کیونکہ سینت پال کی نظر میں بدن کی صفائی روح کی پاکیزگی سے میں نہیں کھاتی۔ اس نے سرکی جو دن کو ”حدائقی موتی“ فرار دیا تھا۔“ (صفحہ ۳)

میاں یہ سوال پیسا ہوتا ہے کہ بینیادی طور پر ریاضت اور رہنمائیت سے نوع بشری رغبت کا سبب کیا ہے؟ انسان کو فطرتاً شاد کام اور لذت طلب ہوتا چاہیے۔ لذت سے پرہیز اور خود کو اس سے محفوظ رکھنے کی کوئی توجیہ میں ہو گی؟

”ہم جانتے ہیں کہ ریاضت یعنی نفس کشی وہ عمل ہے جو دنیا کے اکثر خطوں میں پایا جاتا ہے اور ان کے مراکز مشرق میں ہندوستان اور مغرب میں یونان رہے ہیں۔ فلسفہ سے تعلق رکھنے والی کلبی جماعت جسے یونان میں بڑا فروغ حاصل تھا۔ فقر کی حرمی اور مادی اللذتوں

کی مخالف تھی۔ لے

اس قسم کے انکار و خیالات کے ظور کا پہلا سبب انسان کا حصولِ حقیقت سے نکاڑ ہے۔ یہ نکاڑ بعض افراد میں غیر معمولی طور پر شرید ہوتا ہے اور اگر اس میں یہ خیال بھی شامل ہو جائے کہ روح پر انکشافی حقیقت اسی وقت غمکن ہے جب جسم اور جسمانی خواہشات کی تحریر کی جائے تو ریاضت اور رہبنا بیت اس کا لازمی نتیجہ ہو گا۔ اس بات کو آسان لفظوں میں یوں کہیے کہ یہ سوچ کہ حق تک پہنچنا بہر فنا، نیستی اور ہرگز نفس کی مخالفت کے مکمل نہیں ریاضت اور رہبنا بیت کے ظور کا اصلی سبب ہے۔ ریاضت کے ظور کا دوسرا سبب مادی لذتوں سے بعض حقیقی تکلیفوں کا اتصال ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ ہمیشہ مادی لذتوں میں روحانی لذتوں کا وجود پایا جاتا ہے۔ مثلاً برباد دیکھتے ہیں آئی ہے کہ الگ پر صاحبِ دولت ہوتا ہے پناہ خوشنیوں اور کامیابیوں کا موجود ہے لیکن اس کے حصول اور حفاظت میں ہزار ہاتھ تکلیفوں، ہمیبوں اور لذتوں کا سامنا کرنے پڑتا ہے۔ انسان نے جب یہ دیکھا کہ وہ اپنی آزادی بے نیازی اور علوطیعی کو ان مادی لذتوں کے باعث کھو رہا ہے تو اس نے تمام لذتوں سے منہ مورکر تھاںی، تحریر اور ہنگی دامتی کو اپنٹا شمار بنالیا۔ شاید اہل ہستد کی ریاضت میں پہلا سبب اور یونانی گلکبیوں کی فقر پسندی میں دوسرا سبب کار فرم رہا ہے۔

ریاضت اور ترک لذت کا ایک اور سبب یہ بیان کیا گیا ہے کہ مادی اہداف میں ناکامی خاص

لے بلی جماعت کا مورثِ اعلیٰ ANTISTHENES سocrates کا شاگرد تھا۔ وہ پرانے استاد کی طرح اکتشاپِ فضیلت کو مقصد حیات جانتا تھا لیکن اس کی زکاہ میں تمام جسمانی اور روحانی لذتوں سے ترک تعلق فضیلت کا معیار تھا۔ کہ جاتا ہے کہ اس کی جماعت کا نام Cynic اس یہے پڑا کہ Antisthenes کی تقریبیں ایتھر کے اس علاقے میں ہو کرتی تھیں جسے بعض دجوہات کی بنابر — سقیر کتا — کہا جاتا تھا۔ اس کے علاوہ اس کی ایک وجہ یہی بتائی جاتی ہے کہ اس کے پروپرداون نے دنیا اور علاقتی و نیا سے صرف نظریں اس حد تک مبالغہ کیا کہ وہ صفر ریات زندگی سے دستبردار ہو گئے اور انہوں نے جانور کی سی زندگی اختیار کر لی۔ وہ ننگے باوں اور ننگے سر، بیریک پیشوں اور الجھے الجھے بال کیسا تھوڑوں کے درمیان اسٹے اور کسی کا لحاظ کیلئے بغیر توجیہ میں آتا کہ گزرتے۔ ایسیں اپنے فخر اور درج سمعنے کی عادت پڑی تھر تھا، وہ ان تمام حدود و قیود سے آزاد ہو گئے تھے جو اجتماعی زندگی کیلئے ضروری ہوتی ہیں۔ (ریورپ میں فروع علم۔ جلد اصفہ ۵)

کر عشق میں ناکامی انسان کو ریاضت کی طرف لیجاتی ہے۔ ناکامیوں کے بعد انسان مادی لذتوں سے انقام لیتے کے لیے انہیں حرام قرار دیتا ہے اور اس کے لیے ایک نیا فلسفہ بیان کرتا ہے۔

عیش و آزادم کی زیادتی بھی ریاضت کی طرف میلان کا ایک سبب ہے جصول لذت کے لیے انسان کی جسمانی طرفیت خود دیتے اور جب یہ عمل حد سے بڑھ جاتا ہے تو وہ پر اس کا رد عمل خاص کر پڑھا پے میں پڑا شدید ہوتا ہے اور اس سے تھکا داث کا اظہار ہوتا ہے۔

ان دو اسیاب کی تاثیر تقابل انکار ہے لیکن ہم انہیں پر انحصار نہیں کر سکتے۔ ان دو اسیاب کی تاثیر یہ ہے کہ ناکامیوں یا تھکا داث کے بعد روح میں حقیقت کو پالینے کا خیال جاگ اٹھتا ہے۔ مادی انکار میں ڈوبتا ہے انسان کو ازیست، ابدیت اور جاودا نی حقیقت کے بارے میں سوچنے سے وکٹا ہے اور اسے یہ خیال نہیں آتا کہ وہ کہاں سے آیا ہے، اب کہاں ہے اور اسے کہاں جانا ہے لیکن جو جنی مادی امور میں ناکامی کے باعث اس میں گزیر اور سیزاری کی کیفیت پیدا ہوتی ہے، بھروسے ہوئے انکار اپناراستا ہجوا رپا کرا بھرنے لگتے ہیں۔ یہ دونوں اسیاب ہمیشہ پلے سبب کی معاونت کے ساتھ لوگوں کو ریاضت کی طرف متوجہ کرتے ہیں۔ بظاہر ہجوم لوگ ریاضت کا بڑا اٹھا ساتھی ہے میں ان میں سے بعض انہی دو اسیاب کے زیر اثر اس میدان کا رُخ کرتے ہیں۔

قبصر کا خوش قدمتی سے اسلام کی سوچ اور کائنات کے بارے میں اسکا لفظ نظر و اضخم ہے۔ انسان کائنات اور لذت جوئی کے بارے میں اس کا رویہ پڑھا صاف ہے کبھی بھی خیال کے بارے میں باسانی سمجھا جا سکتا ہے کہ یہ خیال کائنات کے متعلق اسلام کے لفظ نظر سے ہم آہنگ ہے یا نہیں۔ ہمیں اس بات سے انکار نہیں کہ دنیا کے بعض حصوں میں رہبائیت اور ترک لذات پر عملدرآمد ہوتا رہا ہے اور ہو سکتا ہے کہ بعض جگہ جہاں یہ خیال جادوی رہا ہے، عورت کی ستر پوشی کو اسی خیال کا شرط قرار دیا جائے لیکن اسلام نے عورت کی ستر پوشی کی حدود کا تعین کیا ہے اور کسی جگہ اسکی وجہ اس خیال کو نہیں بتایا اور نہ کوئی ایسا فلسفہ اسلام کی روح اور اسکے قوانین سے مطابقت رکھتا ہے۔ اصولی طور پر اسلام نے بیاضت اور رہبائیت سے متعلق انکار سے جنگ کی ہے اور اس بات کو یورپی مستشرقین نے بھی تسلیم کیا ہے کہ اسلام نے سرکی جوں کو اللہ کا موقی قرار نہیں دیا ہے بلکہ وہ نظافت کو ایمان کا جزو کردا رہتا ہے۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک

شخص کو اس حال میں دیکھا کہ اس کے بال بکھرے، پکڑے میلے اور پیچھے ہوتے تھے تو آپ نے فرمایا: اللہ کی نعمتوں سے استفادہ کرنادین کا حصہ ہے لہ (وسائل، جلد اصفحہ ۲)۔ آپ نے یہ بھی فرمایا: بدترین بندہ غلیظ انسان ہے۔ (وسائل جلد اصفحہ ۲)۔ امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام فرماتے ہیں: خداوند عالم جمیل ہے اور جمال کو پسند کرتا ہے۔ (وسائل جلد اصفحہ ۲)۔

امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا: خداوند عالم کی ذات مرقع حسن ہے اور وہ اس بات کو پسند کرتا ہے کہ اس کا بندہ اپنے آپ کو سوارے اور ستمار کئے، اس کے بر عکس اسے فقر اور انعام افقر پسند نہیں۔ آپ نے فرمایا: اگر خداوند عالم نے تمہیں کسی نعمت سے نوازا ہے تو ضروری ہے کہ اس نعمت کا اثر تمہاری زندگی میں ظاہر ہو۔ آپ سے پوچھا گیا کہ خدا کی نعمت کا اثر کیونکر ظاہر ہو تو آپ نے ارشاد فرمایا: تم اپنا لباس صاف ستمار کو، اچھی خوشبو استعمال کرو، اپنے گھر کو سفیدی کرو، مگر کے بیرونی حصے میں جھاڑو نگاہ اور غروب آفتاب سے پہلے اپنے گھر میں چڑاغ روشن کرو کہ اس سے رزق میں اضافہ ہوتا ہے۔ (وسائل جلد اصفحہ ۲۸)۔

قدیم ترین کتابوں میں سے ایک ہزار سال پرانی کتاب — کافی میں کہ جو ہماری وسیطہ میں ہے **الزَّيْدِيَّةُ وَالشَّجَاعِيَّةُ** کا باب موجود ہے۔ اسلام نے یاں میں کٹھکی کرنے، خوشبو استعمال کرنے اور سر میں تیل ڈالتے کی پروردگاری کی ہے۔

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعض اصحاب نے یہتر اور بیشتر عبادت کے لیے یہوی بیوں سے کنارا کیا۔ وہ دن بھر روزہ رکھتے اور شب بھر عبادت کرتے تھے۔ جو نبی یہ بات پہنچیرا کرم کو معلوم ہوئی آپ نے انہیں ایسا کرنے سے منع فرمایا اور کہا کہ میں تمہارا پیشواؤ ہوتے ہوئے بھی ایسا نہیں کرتا۔ میں بعض دنوں میں روزہ رکھتا ہوں اور رات کے بعض حصوں میں عبادت کرتا ہوں اور بعض حصوں میں اپنی یہوی کے پاس جاتا ہوں۔ انہیں افساد نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اجازت چاہی تھی کہ وہ اپنے آپ کو جسمی اعتبار سے ناکارہ بنالیں۔ آپ نے انہیں ایسا کرنے سے

لِهِ مِنَ الدِّينِ الْمُتَّعَةِ
لِهِ بِلِسْسَ الْعَبْدُ الْفَاقِدُورَةُ
لِهِ إِنَّ اللَّهَ جَمِيلٌ وَيَحِبُّ الْجَمَالَ

منع فرمایا اور کہا کہ اسلام ان بالتوں کو حرام قرار دیتا ہے۔

ایک دن تین عورتیں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس اپنے شوہروں کی شکایات لائیں۔ ایک نے کہا: میرے شوہرنے گوشت کھانا چھوڑ دیا ہے۔ دوسرا نے کہا: میرا شوہر خوشبو سے اچھنا ب کرتا ہے۔ تیسرا نے کہا: میرا شوہر گورتوں سے دوسری اختیار کرتا ہے۔

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غصے کی اس کیفیت میں کہاں کی روایت میں پر گھست رہی تھی، گھر سے مسجد کا رُخ کیا اور میر پر چلوہ افرز ہو کر فرمایا: آخر کیوں میرے اصحاب میں سے بعض نے گوشت، بعض نے خوشبو اور بعض نے عورتوں سے پرہیز کر رکھا ہے جبکہ میں خود ان تمام چیزوں سے استفادہ کرتا ہوں؟ جو کوئی میری روشن سے اعراض کرتا ہے وہ مجھ سے نہیں ہے بلکہ

عربوں میں راجح غیر معمولی لمبی پوشاک کے برخلاف جو زمین پر گھستتی چلی جاتی تھی قدرے اونچے لباس کا حکم اس صفائی اور پاکیزگی کی خاطر ہے جو ابتدائی آیات میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نازل ہوئیں: "وَتَبِّعَا بَكَ فَطَهْرَهُ" ۳۸

اسی طرح سفید پوشاک کے استحباب کی دو وجہات ہیں۔ ایک خوبصورتی، دوسرے صاف تحریک، کیونکہ سفید لباس میں کوزیادہ وضاحت سے نمایاں کرتا ہے۔ اس موضوع کی طرف اور وابستوں میں بھی اشارہ ہوا ہے۔^{۳۹}

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم چب اپنے اصحاب کے پاس جانا چاہتے تھے تو ایکنہ دیکھتے، اپنے بالوں کو نکھلی فرماتے اور اپنے آپ کو آرائستہ کرتے تھے۔ آپ فرماتے تھے: خداوند عالم کے نزدیک وہ بندہ پسندیدہ ہے جو دنوتوں کے پاس جانے سے پہلے اپنے آپ کو آرائستہ کرتا ہے۔ (وسائل الشیعہ جلد اصفہن ۲۷۸)۔

۳۸ محمد بن یعقوب کلینی، کافی جلدہ صفحہ ۲۹۶۔ شیخ حرم عاملی، وسائل الشیعہ جلد ۲ صفحہ ۱۲۰۔ تجبر دی تندگی گزار نے اور اپنے آپ کو حصی کر نیک حافظت کی روایات کے لیے دیکھیے: صحیح بخاری جلد ۲ صفحات ۵۰ اور ۳۰۔ صحیح مسلم جلد ۲ صفحہ ۱۱۹۔ جامع ترمذی صفحہ ۲۳۱ (مطبوعہ ہندوستان)۔

۳۹ اپنے کپڑوں کو صاف تحریک رکھیے۔ (سورہ مدثر۔ آیت ۳۸)

۴۰ مثلاً الْسُّوالِبَيَاضَ فَإِنَّهُ أَطْيَبُ وَأَطْهَرُ۔ (وسائل جلد اصفہن ۲۸۰)

قرآن کریم نے سلامان آرالش کو بندوں کے لیے لطف خداوندی قرار دیا ہے اور دنیا کی زینتوں کو اپنے آپ پر حرام قرار دینے کو سختی سے روکا ہے۔
خبر سے معلوم ہوتا ہے کہ امام اہلیت علیم السلام نے اہل تصوف سے بار بار مبارحتہ کیا اور ان کے نظر پر کوئی ایسی آیت سے باطل قرار دیا۔ (وسائل الشیعہ جلد اصفہن ۲۷۹)

اسلام نے میاں بیوی کے بام مخطوط ہونے کی نہ صرف یہ کہ مخالفت نہیں کی ہے بلکہ اس کے لیے اجر و ثواب بھی بتایا ہے۔ مغرب کے باشندوں کے لیے شایدیہ بات ہیزان کن ہو کہ اسلام نے ایک وہر سے دل لگی، شوہر کے لیے بیوی کے سنگھار اور شوہر کا بیوی کے لیے صاف ستر ہے کو مستحب جاتا ہے۔ پرانے زمانے میں جب چرچ تمام شہوانی لذائذ کا مخالف تھا تو ان باتوں کو ناجائز بلکہ مذاق سمجھا جاتا تھا۔ اسلام نے غیر ازدواجی صورت میں جنسی لذت اندوڑی کو سختی سے منع کیا ہے۔ اس بارے میں اس کا اپنا ایک فلسفہ ہے، جسے ہم بعد میں بیان کریں گے۔ تاہم اس نے جنسی لذت کے قانونی حدود کے اندر رہنے کو اچھا جانتا ہے۔ حدیث میں آتا ہے کہ عورت کی چاہت انبیاء کی صفات میں سے ہے ۳۰۸ اسلام میں اس عورت کو مرضیش کی گئی ہے جو شوہر کے لیے اپنے بنا کر سنگھار میں کوتا ہی کرتی ہے۔ اسی طرح ان مردوں کی بھی مذمت کی گئی ہے جو اپنی عورتوں کی خوشودی حاصل نہیں کرتے۔

حسن بن ہجم بیان کرتے ہیں کہ میں امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوا تو آپ خدا بنا رکار ہے تھے۔ میں نے عرض کیا: مولا! آپ نے سیاہ خضاب نتحف فرمایا ہے؟ امام علیہ السلام نے فرمایا: ہاں! مرد کی آرائشگی اس کی عورت کی پاکدا منی میں اضافہ کا باعث ہے بعض عورتوں اپنی عنق اس لیے کھو دیتی ہیں کہ ان کے مرد اپنے آپ کو اڑاستہ نہیں رکھتے۔ (کافی جلد اصفہن ۵۶۷)

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یہ حدیث نقل کی گئی ہے کہ نظافت کو ملحوظ رکھو اور ہمدوں کے مشاہر نہ بنو۔ اس کے بعد آپ نے فرمایا: یہودی عورتوں نے اس لیے زنا کاری اختیار کی کہ

لہ کہدو لے رسول! کہ کس نے پاکیزہ روزی او رخدا کی ان زینتوں کو مجھے اس نے اپنے بندوں کے لیے غلبی فرمایا ہے حرام قرار دیا ہے۔ (سورہ اعراف۔ آیت ۳۶) لہ مِنْ أَخْلَاقِ الْأَنْبِيَاءِ حُبُّ النِّسَاءِ
(وسائل الشیعہ جلد اصفہن ۳) لہ تَنَظَّفُوا وَلَا تَشَبَّهُوْ بِالْيَهُودِ

ان کے شوہر میلے کھیلے رہتے تھے اور طبیعت ان کی طرف مائل نہیں ہوتی تھی۔ تم اپنے آپ کو صاف ستر کھوتا کہ تمہاری بیویاں تمہاری طرف مائل ہوں۔ (نحو الفصاحتہ)۔

جناب عثمان بن مظعون رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مشور صحابی تھے۔ اخنوں نے چاہا کہ وہ بھی راہبوں کی طرح ترک دنیا کریں جنما پنج انہوں نے حورت، لگھ پار اور لذتوں سے ترک تعقیل اختیار کیا۔

ان کی زوجہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئیں اور عرض کیا؛ یا رسول اللہؐ عثمان نے یہ معمول بنارکھا ہے کہ دن پورا روزہ رکھتا ہے اور رات پوری عبادت میں پس رکرتا ہے۔ رسول خداؐ کو یہ بات ناؤگرگز ری اور آپ ان کے پاس پہنچے۔ جناب عثمان نماز میں مشغول تھے۔ آپ نے ان کی نماز ختم ہونے کا انتشار کیا۔ جب وہ نماز سے فارغ ہو چکے تو آپ نے فرمایا، لے عثمان! اخنانِ مجھے رہبیانیت کے لیے نہیں بھیجا۔ میں جس دین کو لیکر آیا ہوں، وہ بہت سیدھا، سچا اور آسان ہے یہ

مطلب یہ کہ خداوند عالم نے مجھے رہبیانیت اور ریاضت کے لیے نہیں بھیجا بلکہ مجھے ایک آسان، فطری اور درگزر کی حامل شریعت کے ساتھ بھیجا ہے۔ میں نماز پڑھتا ہوں، روزہ رکھتا ہوں اور ازواج کے ساتھ اپنے ازوایجی تعلقات بھی استوار رکھتا ہوں۔ جو کوئی میرے دین فطرت کو پسند کرتا ہے اسے چاہیے کہ میری پیروی کرے۔ ازوایج میری سنتوں میں سے ایک سنت ہے۔

عدم تحفظ اور عدم عدالت

پردے کے ظہور کا ایک اور سبب عدم تحفظ بیان کیا گیا ہے۔ زمانہ قدیم میں ناالصافی اور عدم تحفظ کے واقعات کی بھرماد تھی۔ لوگوں کی جان، مال اور ناموس طاقتوروں سے محفوظ نہیں تھی۔ صاحبان دولت اپنی دولت کو زیر زمین و قلن کرنے پر مجبور تھے۔ خزانوں کے محفوظ رہتے کا سبب یہ تھا کہ صاحبانِ ثروت اپنے دینے کا پتا اس خوف سے اپنے بچوں تک کو نہیں دیتے تھے کہ میں

ان کا راز پھوٹ کر لیے کھل رہا تھا۔ اس طرح کبھی ایسا اتفاق رہنا ہوتا کہ باپ ناگزافی موت سے رہنی ملک عدم ہوا اور اپنے راستے کسی بچے کو آگاہ نہیں کر سکا جس کے نتیجے میں اس کی دولت ہمیشہ کے لیے مٹی تلے دب جاتی۔ اُستُرْدَهَبَكَ وَمَذْهَبَكَ کا مشور مقولہ اسی دور کی پیداوار ہے۔ جس کے معنی ہیں اپنے ماں وزرائے سفر اور اپنے عقیدے کو مخفی رکھو، جس طرح دولت کو تحفظ حاصل نہیں تھا۔ اس طرح حورت کی ذات بھی محفوظ رکھنے پر مجبور تھے۔ خوبصورت عورتوں کے خاوند اپنی عورتوں کو بڑے لوگوں کی نگاہوں سے محفوظ رکھنے پر مجبور تھے۔ اگر وہ ایسا نہیں کرتے تو اپنی عورتوں کو کھو دیتے تھے۔

ساسانی دور میں ایران اس قسم کے حادثات سے دوچار رہا ہے۔ شہزادے نرنشتی علماء اور امراء جب بھی کسی گھر میں خوبصورت حورت کا نشان پاتے تو اس گھر میں گھس کر حورت کو اس کے شوہر سے چھین لیتے تھے۔ اس زمانے میں معاملہ پر دے کا نہیں بلکہ حورت کو مخفی رکھنے کا تھا تاکہ کسی کو اس کا پتا نہ چلے۔ روڈلیورنٹ اس سلسلے میں اپنی کتاب تاریخ تمدن میں قدیم ایران سے تعلق رکھنے سے شرمناک راقعات نقل کرتا ہے۔ کاشٹ گو ٹینو اپنی کتاب ایران میں تین سال میں لکھتا ہے کہ اس وقت ایران میں راجح پرده دراصل اسلام سے زیادہ قبل اسلام کے دروسے والبستہ ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ قدیم ایران میں عورتوں کو کوئی تحفظ حاصل نہیں تھا۔

نوشیروان جسے علطمی سے عادل شہر کر دیا گیا ہے اسکے بازی میں قبول ہے کہ اس نے اپنے جرنیل کی خوبصورت بیوی سے اس کی غیر موجودگی میں بجاو زیکا۔ جب اس کا خاوند گھر لوٹا تو اس کی بیوی نے اسے سارا ماجرا کہہ سنایا۔ بیچارے خاوند نے سوچا کہ بیوی تو ہاتھ سے گئی ہی لیسکن اب اس کی اپنی جان بھی خطرے میں ہے تو اس نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی۔ جب نوشیروان کو یہ بات معلوم ہوئی کہ جرنیل نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی ہے تو اس نے اس جرنیل سے کہا: میں نے سنا ہے کہ تم ایک خوبصورت باغ کے مالک ہے اور ابھی حال ہی میں تم نے اسے چھوڑ دیا ہے، آخ کیوں؟

جرنیل نے جواب دیا: میں نے اس باغ میں بیشتر کے بیخوں کے نشان دیکھے۔ مجھے خوف محسوس ہوا کہ کہیں پر شیر مجھے بھی ز پھاڑ لگا تھا۔

نوشیروان ہنسنا اور کہا: فکر نہ کرو، اب شیر وہاں نہیں آئے گا۔

اس عدم تحقیق کا تعلق صرف ایران یا زمانہ قدریم سے مخصوص نہیں۔ آدھی رات کی اذان کا جو حصہ ہم نے داستانی دستانے میں ناقص کیا ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس طرح کے رہ جانے کتنے واقعات بغداد میں اس وقت روئما ہوتے جب وہاں ترکستان کے لوگوں کی حکومت تھی۔ ماضی قریب میں ایک ایرانی شہزادے نے اعفیان میں اس طرح کی بہت سی زیادتیاں کیں اور اعفیان کے لوگ اس کے دور حکومت سے متعلق بہت سے واقعات نقل کرتے ہیں۔

تیصدراہ: ہم گز شستہ ادوار کے عدم تحقیق اور ناصلناقویوں کے نتیجے میں عورت کی پردہ نشینی کے متکر نہیں ہیں۔ یقیناً پردے اور اس کے متعلق تصویرات کی سختی اُنی واقعات کا نتیجہ ہے لیکن ہمیں یہ دیکھنا ہو گا کہ کیا اسلام میں بھی پردے کا یہی فلسفہ رہا ہے؟

اول تو یہ بات درست نہیں کہ ہمارے دور میں عورت کو مکمل تحقیق حاصل ہو گیا ہے۔ اسی یورپ اور امریکہ کی صفتی دنیا میں جسم غلط طور پر متعدد دنیا کیتے ہیں زنا بالجرج کے واقعات ویکھنے میں لگتے ہیں۔ جب متعدد دنیا کی یہی نیت ہو تو پھر نہم متعدد یا پورے طور پر دھشی قوموں کی کیا صورت ہو گی۔ جب تک دنیا میں شہوت کی حکومت قائم ہے اس وقت تک ناموس کے تحقیق کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا بلکہ واقعے کی صورت مختلف ہوتی ہے۔ کبھی فلاں خان صاحب یا فلاں چودھری صاحب اپنے مسلح آدمی بھیج کر کسی عورت کو اٹھایتے ہیں اور کبھی کسی مخلکے درمیان استے اسکے شوہر اور بچوں سے جدا کر دیتے ہیں۔ اس قسم کے حادثات اور انوکھی وار دنیں ہم آئئے دن اخبارات میں پڑھتے رہتے ہیں۔

ایرانی روزنامہ اطلاعات۔ امریکی عورتیں جنسی مخلوں کی زد پر۔ کے عنوان سے ایک پورٹ

میں لکھتا ہے :

واشنگٹن (الیسوی ایڈٹریلوں) امریکی حکومت کو پنی روپورٹ پیش کرنے والے تین محقق و اکٹروں نے کہا ہے کہ امریکہ میں لاس اینجلس وہ مقام ہے جسے زنا بالجرج کے واقعات میں اولیت حاصل ہے اور اس سلسلے میں واشنگٹن تیرھوں غیر پر آتا ہے لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ واشنگٹن میں خود تین جنسی مخلوں کی زد میں نہیں ہیں بلکہ بات یہ ہے کہ اس شہر میں دوسرے شہروں کی نسبت عورتوں کو زیادہ تھے حاصل ہے۔ لاس اینجلس میں ہر ایک لاکھ افراد میں ۵۲ افراد زنا بالجرج کے واقعے سے دوچار ہوتے ہیں، جبکہ واشنگٹن میں اس کا تناسب ۱۰٪ ہے اسے تیویارک میں چھ ماہ کے عرصے میں آبروریزی کے

تین بہار واقعات پولیس کے ہاں درج کرائے گئے ہیں۔ شکایات درج کرنے والوں میں چھ سال سے ۸۸ سال تک کی عمر کے افراد شامل ہیں لیکن پیشتر شاکیوں کی عمر ۲۳ سال ہے۔ (۱۴۲۷-۹۰۶۱)۔

پس یہ دعویٰ کہ دور حاضر میں عورت کو مکمل تحفظ حاصل ہے اور صاحبان عفت و محنت کو اس بارے میں ملکی ہونا چاہیے ایک مفرضت کے سوا کچھ بھی نہیں۔

خانیاً اگر ہم یہ فرض کروں کہ دنیا میں عورت کو مکمل تحفظ حاصل ہو گیا ہے اور اب زنا بالجسر کا وجود باقی نہیں رہا تو ہمیں دیکھنا ہو گا کہ پردے کے باسے میں اسلام کا کیا اننزیر ہے، کیا اسے عدم تحفظ کی بنابرائی کیا گیا تھا جو آج یہ کہا جا سکے کہ اب جبکہ عورت کو تحفظ حاصل ہو گیا ہے، پردے کو باقی رکھنے کا کوئی جواب نہیں ہے۔

یقیناً اسلام میں پردے کا سبب عدم تحفظ نہیں ہے۔ ہم اسے پردے کے ظہور کا بنیادی سبب قرار نہیں دے سکتے کیونکہ اسلامی آثار میں نہ تو اسے پردے کا سبب بتایا گیا ہے اور نہ ہر یہ بات تاریخ سے مطابقت رکھتی ہے۔ جاہل عربوں میں پردے کا راج نہیں تھا لیکن اس کے باوجود انہیں اپنی خاص قبائلی اور یہودی زندگی کے سبب انفرادی تحفظ حاصل تھا یعنی جس وقت ایران میں پردہ راج تھا اور انفرادی عدم تحفظ اور زنا بالجسر کے واقعات اپنی اشتہا کو پہنچے ہوتے تھے، اس وقت عرب قبائل میں اس طرح کی بد فعلی موجود نہیں تھی۔

قبائلی زندگی میں جس تحفظی کی تھی وہ اجتماعی تحفظ تھا اور پرده اس طرح کے عدم تحفظ کا نہ لادا تھا۔ ایک قبیلہ دوسرے قبیلے پر شب خان مارتا اور جو کچھ باختلاف تھا مارتا۔ اس بوٹ مار میں عورت اور مرد دلوں اسی پر ہوتے اور عورت کا پرده اسے تحفظ نہیں دیتا تھا۔

دور جاہلیت کے عربوں کا رہن سمن، آج تک کی صفتی زندگی سے بالکل مختلف تھا۔ بلکہ ان کا طرز معاشرت اس اعتبار سے دور حاضر ہی کے مانند تھا کہ اس میں زنا اور فحاشی عام بات تھی اور اس میں شوہر دار عورتیں بھی شامل تھیں۔ ایک خاص طرح کی ڈیمو کریمی اور استبدادی حکومت کے فتنے کے سبب کسی عورت کو زبردستی اس کے گھر سے باہر نہیں نکالا جاسکتا تھا۔ امام یہ فرق قابل ملاحظہ ہے کہ وہ انفرادی عدم تحفظ جو آج کے درمیں ہے اس زمانے میں موجود نہیں تھا۔ یہ بات بھی صحیح نہیں کہ پردے کا حکم اس بنابریا گیا کہ قبائلی زندگی میں عورتیں دست درازی سے محفوظ رہیں۔ جو کہ

عادات و اطوار کی بنیاد پر قبائلیوں میں اس طرح کی بات نہیں پانی گئی لہذا ہم یہ نہیں کہ سکتے کہ اسلام نے تحفظ کی برقراری کے لیے پردے کا حکم دیا تھا۔

پردے کا بنیادی فلسفہ کچھ اور ہے جسے ہم بعد میں عرض کریں گے۔ فی الحال ہم یہ نہیں کہنا چاہتے کہ مرد کی تجاذب کاریوں سے عورت کے تحفظ کا مسئلہ مطلقاً پیش نہ رہنیں رہا ہے۔ آگے چل کر آئیے جعلیاب کی تفسیر میں ہم بتائیں گے کہ قرآن مجید نے اسکی صلی پر توجہ دی ہے۔ میں اس بات کا مدعی بھی نہیں ہوں کہ ہمارے اس عہد میں یہ فلسفہ متعین ہے اور اس کا تعقیل اس دور سے ہے جب عورتوں کو مردوں کی زیادتیوں سے تحفظ حاصل نہیں رکھا کیونکہ ترقی یافتہ حمالک میں زنا بالجبر کے واقعات روزمرہ کا متمول ہیں۔

عورت کا استھصال

بعض افراد نے عورت کے پردے کو اقتضادی بہلو سے نسبت دیکریہ کہا ہے کہ پردہ مرد کے ملکیت کی یاد گاہر ہے۔ مردوں نے عورتوں سے اقتضادی فائدہ حاصل کرنے کے لیے ان کا کینزروں کی طرح استھصال کیا۔ انہیں نے عورتوں کو اس بات پر مطمئن کرنے کے لیے کہ انکا گھر سے نکلا میوب ہے پرنس کا تصور انہیں ذہن نشین کرایا اور انہیں گوشہ شین بنایا۔

اس خیال کو پیش کرنے والوں نے تا ان تفہق اور عمر کے مسائل کو بھی عورت پر مرد کی ملکیت کی ولیل قرار دینے کی کوشش کی ہے۔

ایران کے مدنی اور اساسی قوانین پر تنقید کا مصنف لکھتا ہے:

جب ایران کا سول لا ارتیب دیا جا رہا تھا اس وقت تک بردہ فروشی کا رواج دنیا کے بعض حصوں میں باقی تھا۔ ایران میں اگرچہ ظاہری طور پر پرستی ختم ہو چکی تھی لیکن قانون سازوں کے ذہنوں میں بردہ فروختی کا غصہ موجود تھا۔ عورت کو ان دونوں بھاڑیے کا ٹھٹھو سمجھا جاتا تھا۔ لئے مردوں کے ساتھ اٹھنے پڑھنے، اجتماعات میں شرکت کرنے اور سرکاری عہدے تک پہنچنے کا حق نہیں تھا۔ اگر عورت کی آواز کسی نامحرم تک پہنچ جاتی تو وہ اپنے شوہر پر حرام ہو جاتی تھی خلاصہ یہ کہ اس زمانے کے مرد عورت کو گھرداری کی ایک مشین سمجھتے تھے اور اگر کبھی اتفاقاً وہ گھر سے باہر جانا بھی چاہتی تو اسے سر سے پاؤں تک سیاہ چادر میں لپیٹ کر روانہ کیا جاتا تھا۔“ (صفحہ ۲)

اس پوری عبارت میں لکھنے والے کی افڑا پردازی سے اس کے ذہنی رجحان کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ معلوم نہیں کہ اور کہاں اس قانون پر عمل در آمد ہوا تھا کہ اگر عورت کی آواز کوئی نامحرم سن لے تو وہ اپنے شوہر پر حرام ہو جاتی تھی؟ کیا یہ افکار ایک ایسے معاشرے کی پیداوار ہو سکتے ہیں جس کے ذاکر اکثر مبینوں سے جناب فاطمہ اور جناب زینب صلوات اللہ علیہما کی ان تقریروں کا تذکرہ کرتے ہیتے ہیں، جو انہوں نے مسجد نبوی اور کوفہ و شام کے بازاروں میں عوام کے اجتماع میں کی تھیں۔ ایران میں کس اسلامی دور میں عورت مرد کی کیزیز رہی ہے۔ سب جانتے ہیں کہ مسلم گھرانوں میں اسلامی احکام کے تحت مرد عورت کا زیادہ خیال رکھتا ہے اور اس کے لیے تمام آسانیوں فراہم کرتا ہے۔ عورت ان لگروں میں ظلم و زیادتی اور تحفیز و اہانت کا شکار رہی ہے جہاں روح اسلام کا فتنان مختایا اس سے واپسی کرناور تھی۔

لکھنی عجیب بات ہے کہ مصنف مذکور کہتا ہے: ”عورت کو مردوں کے ساتھ نشست و برخاست کا حق نہیں تھا۔“ میں کہتا ہوں کہ اس کے برعکس صاف سترے اسلامی ماحدوں میں مرد کو یہ حق حاصل نہیں کر دے۔ غیر عورت کے ساتھ اپنی بیٹچ بجائے۔ بڑا ہمیشہ عورت کو نہ لے دیا اور شاد کامی کا ذریعہ قرار دینے میں حریص ہوتا ہے۔ فطرتاً مرد چاہتا ہے کہ اس کے اور عورت کے درمیان کوئی جواب حائل نہ ہو اور جہاں کہیں جواب پر طرف ہوا ہاں مرد کی جیت اور عورت کی ہمار مسلم ہے۔ آج آزادی اور مساوی حق تک کے خوبصورت نعروں سے مرد عورتوں کو اپنے گھٹیا مقاصد کی چکیل کے لیے استعمال کر رہا ہے۔ عورت کی ایسی کو ہر کھلی آنکھ دیکھ رہی ہے۔ مرد مادی فوائد کی خاطر عورت کو اپنی صنعتات کی تشویہ اور اپنے تجارتی مراکز میں مادل کے طور پر پیش کر رہا ہے اور عورت اپنی شرافت اور عرفت چند لوگوں کے عوض کھلانا مبتلا کر رہی ہے۔

اس طرح کی نشست و برخاست کا مقصد جس کی مصنف اور اس کے ہم خیال افواہ کو تمنا ہے سو لئے مرد کی منفعت جوئی کے اور کچھ بھی نہیں۔ سب جانتے ہیں کہ ایسے صاف سترے ماحدوں میں عورتوں کو نشست و برخاست سے اسلامی معاشرے نے منع نہیں کیا جہاں مرد کی عورت سے مادی غرض وابستہ نہ ہو۔

اس کتاب کے مصنف نے سماجی علوم کے اعتبار سے عورت اور مرد کے باہمی تعلقات

کی تاریخ کو چارا دوار میں تقسیم کیا ہے۔

پہلا دور اشتراک کا دور ہے جس میں مرد اور عورت بغیر کسی قید و شرط کے آپس میں میل ملا پ رکھتے تھے۔ اس دور میں بینا دی طور پر گھر بیو زندگی کا تصور موجود نہیں تھا۔

دوسرادو د مرد کی حاکیت کا دور ہے جہاں اسکو عورت پر غلبہ حاصل تھا۔ وہ اسے اپنی ملکیت سمجھتا تھا۔ اس نے عورت کو محض ایک فرمانبردار کیز کی صورت دے رکھی تھی اور پرداہ اسی دور کی یاد گارہے۔ تیسرا دو د عورت کی جسد و جمد کا دور ہے۔ اس دور میں عورتیں مردوں کی زیادیتوں سے تنگ آکر ان کے مظالم کے خلاف اکٹھ کھڑی ہوتیں اور جب ان پر یہ بات واضح ہو گئی کہ مردوں کی سخت گیر طبیعت اتنی آسانی سے انہیں حقوق دینے کے لیے تیار نہیں تو انہوں نے اپنے حقوق کو منوانے کیے مردوں کے خلاف بنت رکج جنم چلانی۔ اس طرح تینیموں کا قیام عمل میں آیا جس نے تقریباً اور دیگر ذرائع سے مردوں کا مقابلہ کیا۔ ضمناً جب انہیں یہ بات معلوم ہوئی کہ مردوں کی منہ زوری اس غیر صحت مندانہ تربیت کا نتیجہ ہے جو انہیں کچپن میں اور غاص طور پر بڑکوں اور ریکروں کے درمیان ترجیحی روشن سے حاصل ہوتی ہے تو انہوں نے تعلیم و تربیت کے عمومی ناقص کو دور کرنے کی طرف توجہ دی۔

چوتھا دور مرد اور عورت کی برابری کا دور ہے جو پہلے دور سے بالکل ملتا جلتا ہے۔ یہ دو انیسوں میں صدی کے اوخر سے شروع ہوا ہے اور ابھی تک اسے ہمہ گیری حاصل نہیں ہوتی۔

اس منتظر کی رو سے عورت کا پردہ مرد کے ہاتھوں عورت کی اسی بیوی سے عبارت ہے۔ اس اسی بیوی کا سبب یہ ہے کہ مرد عورت سے زیادہ سے زیادہ اقتصادی فوائد حاصل کرنا چاہتا ہے۔

تبصرہ : مصنف کی طرف سے ان چارا دوار میں عورت اور مرد کے روابط کی تاریخی تقسیم اس ناکام تقلید کا نتیجہ ہے جسے میوزم کے پروگارڈوں نے اقتصادی عوامل کو سامنے رکھتے ہوئے پیش کیا ہے۔ یہ موضوع ان کے تزدیک تمام اجتماعی امور کا ستگ بنیاد ہے مان کا کہنا ہے کہ انسان کے چار تاریخی ادوار (اشتراک۔ طائف الملوکی۔ سرمایہ داری۔ اشتراک) میں سے اشتراک کا پہلا دور اور اشتراک کا دوسرا دور مکمل مشابہت رکھتے ہیں۔

زیر بحث کتاب میں عورت کی زندگی کے ادوار سے متعلق مصنف نے جو کچھ کہا ہے وہ سب کی نیوٹوں

کے اس خیال کی نقل ہے۔ مگر ایسی نقل جو کسی صورت سے ٹھیک نہیں بیٹھتی۔ ہمارے نظریے کے مطابق عورت کی زندگی میں ایسے ادوار کمی نہیں رہے ہیں اور ان کا وجد بعید از امکان ہے۔ سماجی علوم کی تاریخ اب تک کوئی ایسی مثال نہیں پیش کر سکی کہ جس سے وہ یہ بتاسکے کہ نوع بشریں کوئی ایسا دوسری بھی گزرا ہے جس میں کھربیلو یا خاندانی زندگی کا فرقان رہا ہو۔ ہم ادوار کی اس بحث میں الجھتنا نہیں چاہتے بلکہ تم اس دعوے پر تبصرہ کرنا چاہتے ہیں جس میں کہا گیا ہے کہ عورت کے پردے کا سبب مرد کی ملکیت ہے۔ ہم اس بات کو تمام اقوام میں کلی اصول کے طور پر مانتے ہیں کہ تیار نہیں ہیں کہ مرد گزشتہ ادوار میں عورت کو منفعت کی جس سمجھتا تھا اور اس سے اقتضادی فائدے حاصل کرتا تھا۔

زو جیت سے مردوں میختہ ہرگز اس بات کی اجازت نہیں دیتی کہ مرد زبردست طبقہ بن کر عورت کو زبردست طبقہ شمار کرے، اس پر حکومت کرے اور اس کا استعمال کرے۔ یہ بات بالکل ایسی ہی ہے جیسے ہم یہ کہیں کہ گزشتہ ادوار میں ماں باپ ایک طبقہ بن کر دوسرے طبقہ کی صورت میں اپنی اولاد پر حکومت کرتے اور ان کا استعمال کرتے تھے۔ ماں باپ اور اولاد کے درمیان محنت کی زنجیر اس بات کی لفڑی کرتی ہے۔ زوجین کے درمیان محنت گزشتہ اقوام میں آج سے زیادہ رہی ہے۔ عورت نے پانے حصہ جمال کے ذریعے مردوں کے دلوں پر حکومت کی ہے بلکہ انہیں خدمت پر مانور کیا ہے۔ مرد اپنی رضاویت سے عورت کو نان نفقة فراہم کرتا ہے تاکہ اسے خوش رکھ سکے۔ اس نے عورت کو محاذ جنگ سے دور رکھ کر خوبیاں پھوپھو کی حفاظت کے لیے لڑائی رہی ہے۔

لیکن ساتھ ہی ہم اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ مرد نے گزشتہ ادوار میں عورتوں اور بچوں پر زیادتی کی ہے اور ان دونوں سے اقتضادی فائدہ حاصل کیا ہے۔ اس نے تو خود اپنے آپ پر بھی ظلم کیا ہے۔ مرد نے ازروے کے استعمال نہیں بلکہ ازروے جہالت اور تعصیب اپنے اوپر اور اپنے بال پھوپھو پر ظلم کیا۔ اس نے اقتضادی انتبار سے عورت کی خدمت بھی کی ہے اور اس سے اقتضادی فائدہ بھی حاصل کیا ہے۔ جب کبھی مرد کی طبیعت میں خشونت پیدا ہوئی اور محنت کا زور اس کے وجود میں کم ہوا تو اس نے عورت سے اقتضادی فائدہ اٹھایا لیکن ہم اس کو ایسیوں صدی سے قبل کے معاصروں پر محیط ایک کلیہ قرار نہیں دے سکتے۔

عورت کے حقوق کی پامالی، اس کا استھصال اور اس پر قلم صرف انیسویں صدی سے پہلے کی بات نہیں۔ انیسویں اور بیسویں صدی میں بھی عورت کے حقوق پہلے سے کچھ کام پامال نہیں ہوتے ہیں۔ البتہ جیسا کہ ہم جانتے ہیں استھصالی مقاصد کے تحت اس بات منطقی دلالت کا دیز پر وہ دال دیا گیا ہے۔

ہمارا موضوع گفتگو اسلام ہے۔ آخر اسلام عورتوں کے لیے پردے کی ضرورت کیوں محسوس کرتا ہے۔ کیا وہ عورت کو اقتصادی اعتبار سے مرد کی خدمت میں حاضر کرنا چاہتا ہے؟

ٹاہر ہے کہ اسلام میں پردے کا مقصود یہ نہیں ہے۔ اسلام نے کبھی یہ نہیں چاہا کہ مرد عورت سے اقتصادی فوائد حاصل کرے یاکہ اس نے سختی سے اس کی مخالفت کی ہے۔ اسلام نے صاف طور پر یہ اعلان کیا ہے کہ مرد کو کسی عنوان سے بھی عورت سے اقتصادی فائدے کا حق حاصل نہیں ہے۔ یہ مسئلہ کہ عورت اقتصادی آزادی کی حامل ہے، اسلام کے مستلزمات میں ہے ہے۔ عورت کا کام اسلام کے نقطہ نظر سے خود اس سے وابستہ ہے۔ عورت چاہے تو گھر کے کام نیک عملی کے طور پر بلا معافہ اسجام دے سکتی ہے وگرہ مرد کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ اسے مجبور کرے یا یہاں تک کہ اسلام دو وہ پہلوں کے مسئلے میں بھی باوجود اس کے کہ یہ عمل زوجہ کے فرائض میں شامل ہے، اس کے حق اجرت کو حفاظت نہیں کرتا لیکن اگر ماں بالفرض ایک ہزار روپے کے عوض اپنے بچے کو دو وہ پلانا چاہتی ہے اور ایک دایہ بھی اس کام کے لیے اتنا ہی معافہ طلب کرتی ہے تو شوہر پر لازم ہے کہ وہ اپنی زوج کو مقام رکھے یا پ فقط اس صورت میں بچے کو دایہ کے پردہ کر سکتا ہے جب بچے کی ماں دایہ سے زیادہ رقم طلب کرے۔ عورت اپنے لیے ہر کام کا انتساب کر سکتی ہے۔ مگر یہ کہ وہ کام گھر یا خارجی اور ازاد واجی حقوق پر اثر انداز ہو۔ مزید یہ کہ اس سے حاصل ہونے والی آمدنی بھی پورے طور پر اسکی اپنی ہوگی۔

اسلام میں پردہ اگر عورت کے اقتصادی استھصال سے عمارت ہوتا تو وہ عورت کو مرد کی پیگاڑ کے لیے مقرر کرتا۔ یہ بات قرین عقل نہیں ہے کہ اسلام ایک طرف تو عورت کی اقتصادی آزادی کا قائل ہوا دردسری طرف اس کے استھصال کے لیے پردے کا حکم دے پس اسلام کا ہرگز یہ ملشا نہیں تھا۔

حصادت مرد

اسباب پردے کے ایک اور پہلو کا ذکر کیا گیا ہے جو اخلاقیات سے متعلق ہے۔ یہاں بھی سابقہ

نظریے کی طرح پر دے کا سبب مرد کا تسلط اور عورت کی مجبوری بتایا گیا ہے، مگر اس فرق کے ساتھ کہ یہاں اقتصادیات کی بجائے اخلاقیات کی بات کی گئی ہے اور کہا گیا ہے کہ مرد کا عورت کو پول ایسے بنانے کے لئے سبب یہ ہے کہ اس میں دوسرے مردوں کے لیے حسد کا عنصر پایا جاتا ہے۔ وہ یہ نہیں چاہتا کہ کوئی دوسرا مرداں کے گھر میں رہنے والی عورت پر نظر ڈالے یا اس سے محکما ہو۔

اس نظریے کے حامیوں کے مطابق دینی قوانین نے الگ چیز دوسرے معاملات میں خود غرضی کے ساتھ جتنگ کی ہے۔ مگر اس معاملے میں اس نے مردوں کی خود خواہی کو قرآن صحت جانا ہے۔ پر طریقہ درست کہتا ہے: ”اسان مال و متاع کے معاملے میں خود خواہی اور بخل پر کسی حد تک غلبہ حاصل کر سکا ہے میکن عورت کے بارے میں اس کی یہ کوشش ناکام رہی ہے“۔

رسٹ کے ہاں غیرت کوئی قابل تعریف صفت نہیں بلکہ ایک طرح کا بخل ہے۔ رسٹ کے بیان کا مطلب یہ ہے کہ اگر بخشش دولت کے بارے میں اپنی ہے تو عورت کے بارے میں بھی اپنی ہونی چاہیے۔ بخل، تبتگ، نظری اور حسد اگر بال کے لیے ذموم ہے تو عورت کے لیے یہ کیونکر مستحسن ہو سکتی ہے۔

یہ کیا بات ہوئی کہ دوسروں کو کھانا کھلانا اور ایشارہ کرنا اقتصادی اخلاقیات میں قابل تعریف ہے لیکن یہی ایشارہ اور دوسروں کو صرف بخشنما جنسی اخلاقی میں ذموم ہے؟ رسٹ جیسوں کی سرچ میں اس قسم کی تبدیلی کی کوئی مخصوص وجہ نہیں ہے کہ اخلاق جنسی امور میں انسان کی خود خواہی پر غلبہ حاصل تر کر سکا بلکہ اس کے بر عکس وہ خود پرستی کا شکار ہوا اور اس نے اپنی پرستی کو مرد کی جانب سے غیرت اور عورت کی جانب سے پر دے کا نام دیکر لئے اخلاقی حصہ کے عنوان سے قبول کیا ہے۔

لیکن: ہماری نظر میں مرد عورت کی پاکدا منی کا خواہاں ہے۔ وہ چاہتا ہے کہ اس کی بیوی پاکدا منی ہو۔ تاہم عورت بھی اپنے آپ کو اس صفت سے منصف رکھنا چاہتی ہے۔ اس کی حساس طبیعت میں یہ روحان پایا جاتا ہے کہ اس کا شوہر کسی دوسری عورت سے تعلقات رکھنے لیکن ہمارے خیال میں اس روحان کا تعلق کسی اور بات سے ہے، حالانکہ مرد کا روحان بھی کچھ اسی طرح کا ہے۔ تاہم ان دونوں میں ہزار فرق ہے۔ مردوں میں جو جذبات پائے جلتے ہیں ان کا مندشا یا تو چیرت ہے یا غیرت اور حسد کا ایک آمیزہ لیکن عورت کے وجود میں صرف حسد کا داخل ہے۔

ہم مرد میں پاک امنی کی ضرورت اور میان بیوی کے درمیان اس کی اہمیت کے بارے میں گفتگو کرنا نہیں چاہئے۔ فی الحال ہماری گفتگو مرد میں پائے جاتے والے اس احساس سے متعلق ہے جسے غیرت کہا جاتا ہے۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ کیا غیرت حسد کا دوسرا نام ہے یا پھر یہ کوئی اور حقیقت ہے۔ دوسرے یہ کہ کیا مرد کے احساس غیرت کا انتظام اسلامی پر دے کی اساس ہے یا اس کی وجہات کچھ اور ہیں۔

ہمارے خیال میں غیرت اور حسد دو الگ الگ صفات ہیں اور ہر ایک کی بنیاد مختلف ہے۔ حسد خود خواہی اور زادتی جذبات کی پیداوار ہے جبکہ غیرت نوعی اور اجتماعی احساس سے جنم لیتی ہے اور اس کی افادیت اور اس کا رخ ہمیشہ دوسروں کی طرف ہوتا ہے۔

غیرت ایک طرح کی حافظت ہے جسے خالق بشر نے نسلوں کی شناخت اور انہیں اختلاط سے بچانے کے لیے انسان کے دبود میں رکھا ہے۔ دوسروں سے اپنی عورت کے میں ملاپ کے سلسلے میں مرد کی غیرمعمولی حساسیت کا راز یہ ہے کہ فطرت نے اسے آئندہ نسل میں نسب کی حفاظت کی ذمہ داری سونپی ہے اور یہ احساس چاہت کے اس احساس کی طرح ہے جو ایک باپ اپنے بیٹے کی نسبت رکھتا ہے بس جانتے ہیں کہ اولاد کے سلسلے میں ماں باپ کو کتنے دکھوں اور خرچوں کا پار اٹھانا پڑتا ہے۔ اگر اشان میں اپنی اولاد کے لیے غیرمعمولی محبت کا جذبہ نہ ہوتا تو وہ کبھی تو الود تناسل اور حفاظت نسل کے لیے اقدام نہ کرتا۔ اسی طرح اگر مرد میں یہ غیرت نہ ہوتی کہ وہ اس کمیتی کی حفاظت کرے جس میں اسکے بیچ بنانا ہے تو نسلوں کا رابطہ کی طور پر ایک دوسرے سے منقطع ہو جاتا اور کوئی باپ اپنی اولاد اور کوئی بچہ لپٹنے باپ کی شناخت نہیں کر سکتا تھا۔ رابطے کا یہ القطاع انسان کے اجتماعی شعور کو متزلزل کرتا ہے۔

خود خواہی کے خلاف برس پیکار ہونے کے لیے انسان کو غیرت سے دستبردار ہونے کی رائے دینا بالکل ایسا ہی ہے جیسے یہ کہا جائے کہ اولاد سے رعنیت کے جذبے کو بلکہ طور پر انسانی رحم کے جذبے کو اس لیے چھوڑ دیا جائے کہ وہ ایک نفسانی خواہش کا نتیجہ ہے حالانکہ سچلے درجہ کی نفسانی خواہشات سے اس کا کوئی تعلق نہیں بلکہ یہ تو ایک بلند پایہ خواہش ہے۔ نسل کے تحفظ کی خواہش عورت میں بھی موجود ہے لیکن وہاں کسی حافظت کی ضرورت نہیں۔ اس لیے کہ ماں سے اولاد کی نسبت ہمیشہ محفوظ ہے اور اس میں شبہ کی گنجائش نہیں اور یہیں سے بمحاجا جا سکتا ہے کہ ایک بیوی کا لپٹنے شوہر سے دیگر گروں کی سماحت ربط ہمیشہ رکھنے کے معاملے میں حساس ہونا مرد کے اس معاملے میں حساس ہونے سے مختلف ہے۔ عورت

کی حساسیت یا اس کے جذبے کو ہم اس کی خود پسندی سے تغییر کر سکتے ہیں لیکن مرد کی غیرت نوعی اور اجتماعی پہلو کی حامل ہے۔ ہم مرد کی حساسیت اور خود پسندی کے منکر نہیں۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ اگر بالفرض مرد حسد کے جذبے کو قوت اخلاق سے ختم کر دے، تب بھی اس میں ایک طرح کا اجتماعی احساس موجود ہو گا جو اسے اس بات کی اجازت نہیں دے گا کہ اس کی یہی کسی غیر مرد سے تعلقات رکھے۔ مرد کی حساسیت کو صرف حسد کے جذبے تک محصر کرنا ہمارے نزدیک بالکل غلط اور ناقابل قبول ہے۔ بعض روایتوں میں بھی اس بات کا اشارہ ملتا ہے کہ مردوں میں غیرت اور عورتوں میں حسد کا جذبہ پایا جاتا ہے۔

اس مضموم کی وضاحت کے لیے ایک نکتے کا اضافہ کیا جا سکتا ہے اور وہ یہ کہ عورت ہمیشہ یہ چاہتی ہے کہ وہ مرد کی "مطلوب" بن کر رہے ہے۔ اس کی دلربائی اور خود نمائی کا مقصد مرد کو اپنی طرف کھینچنا ہے۔ عورت وصال سے زیادہ مرد کے فرقہ ہونے کی خواہ شمند ہے۔ ایک عورت دوسرا عورتوں سے مرد کے میں ملاپ کی اس لیے مخالف ہے کہ وہ مطلوبیت کے مقام کو صرف لپٹنے میں مرد رکھنا چاہتی ہے لیکن مرد کے لیے صورت نہیں۔ اس کی سرشت میں یہ خود پسندی ہمیں پائی جاتی تھا اگر وہ اپنی عورت کو دوسرے مردوں سے بازرگھتا ہے تو اس کا سبب وہی محافظتِ نسل ہے۔ عورت کو ماں و دولت پر بھی قیاس نہیں کرتا چاہیے۔ ماں خرچ کرنے سے ختم ہو جاتا ہے اور اسی لیے جھگڑے کا سبب بنتا ہے۔ انسان خود خواہی کے سبب دوسروں کے لیے اس سے استفادے کی راہ روک دیتا ہے لیکن ایک شخص کی جیتنی آرزو کی تکمیل دوسروں کے استفادے کی راہ میں حائل نہیں ہے اور یہاں ذیغہ اندوزی کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔

الہام کی کیفیت یہ ہے کہ وہ جتنا شہوت کے گرداب میں اترتا جائے گا اتنا اخلاق، نیسکی اور پاکیزگی کی صفات اس میں کم ہوتی جائیں گی۔ بیزیت کا احساس اس میں کمزور پڑتا جائے گا۔ اگرذت پرست لوگوں کی یہی ماں دوسروں کے تصرف میں آئیں تو ان کو تکلیف نہیں ہوتی بلکہ وہ اس سے محظوظ ہوتے ہیں۔ اس کے بر عکس وہ لوگ جو اپنی نفسانی خواہشوں سے جنگ کرتے ہیں، "لائق اور مادہ پرستی ان کے وجود سے ختم ہونے لگتی ہے۔ وہ صحیح معنوں میں انسان اور انسان دوست بن جلتے ہیں۔ وہ اپنے آپ کو خدمتِ خلق کے لیے وقت کر دیتے ہیں اور اپنے ہم جنسوں کی خدمت کا جذبہ ان میں جاگ اٹھت ہے۔

ایسے افراد زیادہ غیرت منداور اپنی بیویوں کے بارے میں زیادہ حساس ہوتے ہیں اور دوسروں کی بیویاں بھی ان کے تزدیک قابل احترام ہوتی ہیں۔ ان کا ضمیر اچاہت نہیں دیتا کہ قوم کی بیٹیاں صست مرادی کاشکار ہوں کیونکہ قوم کی ساری بیٹیاں ان کی بیٹیاں ہیں جاتی ہیں۔

امام علی علیہ السلام فرماتے ہیں: ”ایک شریف اور غیور آدمی ہرگز ناکام تکب نہیں ہوتا“ لہ آپ نے یہ نہیں فرمایا کہ ایک حاصلہ زنا نہیں کرتا بلکہ فرمایا غیرت منڈزا نہیں کرتا، کیوں؟ اس نے کہ غیرت قوم کی طہارت کے باب میں انسانی شرافت کا نام ہے۔ ایک غیرت منڈزا انسان جس طرح اپنی ناموس کو آکو وہ دیکھنا گوارا نہیں کرتا اسی طرح قوم کی ناموس کو آکو وہ دیکھنا بھی پسند نہیں کرتا کیونکہ غیرت صد سے مختلف چیز ہے۔ حسد واقعی اور باطنی شے ہے جبکہ غیرت انسانی احساس سے جنم لیتی ہے۔

یہ اس بات کی دلیل ہے کہ غیرت خود پرستی سے وجود ہیں نہیں آتی بلکہ یہ وہ احساس ہے جسے فطرت نے گھر بلوزندگی کے استحکام کے لیے دلیعت کیا ہے اور یہ زندگی مصنوعی نہیں بلکہ فطری زندگی سے عبارت ہے۔

اس بات کا پروردے سے اسلام کا مقصد مرد کے احساس غیرت کا احترام ہے یا نہیں، جواب یہ ہے کہ بے شک اسلام کے پیش نظر احساس غیرت کا وہ فلسفہ ہے جس میں نسل کی پاکیزگی کا تحفظ ہے لیکن اسلام میں صرف یہی ایک بات پروردے کا سبب نہیں بنی ہے۔

عورت کے مخصوص ایام

کچھ لوگ کہتے ہیں کہ عورتوں کا پروردہ اور ان کی گوشہ نشینی نفسیاتی معاملہ ہے۔ عورت شروع سے اپنے اندر مکتری کا احساس پاتی ہے اور اس کی دو وجہات ہیں۔ ایک اس کے عضوی نقص کا احساس اور دوسرے اس خون کا جو ماہواری، رچکی یا ازالہ بکارت کے وقت نکلتا ہے۔

ماہنامہ عادت کو نفس سمجھنے کی بات نوع البشر میں بہت پہلے سے موجود ہے۔ اسی لیے عورتیں اپنے ان مخصوص ایام میں ایک پلید شے کی طرح کسی کو نئے میں جھوٹ رہی ہیں اور ان

سے پرہیز کیا جاتا رہا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اس بارے میں سوال کیا گیا لیکن جو آیت اس کے جواب میں نازل ہوئی وہ یہ تھی کہ حیض پلیدی ہے اور خاتف پلیدی ہے لہذا اس سے معاشرت نہ کی جائے بلکہ یہ جواب آیا کہ حیض ایک طرح کی جسمانی پیماری ہے اور اس پیماری کے دوران اس سے معاشرت نہ کی جائے۔

”لے رسول! آپ سے حیض کے بارے میں جو سوال کیا جاتا ہے، اس کے جواب میں کہیے کہ یہ ایک طرح کی پیماری ہے۔ پس اس پیماری کے دوران وہ عورتوں سے قربت اختیار نہ کریں“ (سورہ بقرہ۔ آیت ۴۲۲)۔^{۱۷}

قرآن نے اس کیفیت کو دوسرا پیماریوں کی طرح ایک پیماری کہ کہ پلیدی کا تصور باطل کر دیا ہے۔ ستن ابوابو میں اس آیت کی شان تزویل یوں بیان کی گئی ہے:

الش بن ماک نقل کرتے ہیں کہ یہودی اپنی عورتوں کو دوران حیض گھر سے باہر نکال دیا کرتے اور ان کے ساتھ کھانا پیدا ترک کر دیتے تھے۔ لہذا جب اس بارے میں رسول خدا سے سوال کیا گیا تو یہ آیت نازل ہوئی۔ آپ نے ان سے دوری اختیار کرنے سے منع فرمایا اور کہا کہ ان سے معاشرت کے سوا اور کوئی مانع نہیں۔ (جلد اصفو ۴۹۹)

لہ هُوَذِیٰ۔ یعنی وہ ایک مُضر ہیز ہے۔ دراصل یہ جملہ ایام حیض میں عورتوں سے معاشرت کی مانعت کا فلسفہ بیان کرتا ہے۔ چونکہ اس حالت میں عورتوں سے معاشرت بذات خود کراہت کا سبب ہے اور اس سے کئی ایک پیماریوں کے پیدا ہونے کا احتمال ہوتا ہے۔ اس بات کی تائینی تحقیقات سے بھی ہوتی ہے۔ ان پیماریوں میں سے چند ایک یہ ہیں: مردوزن کے تناسل سے عاری ہو جانے کا امکان۔ انسک اور سوزاک کے جراحتیم کی اور آش۔ عورت کے اندازم نہانی میں حالت کا نیز مردی اضافہ۔ مرد کے عضو تناسل میں خون حیض کے ساتھ ملک جراحتیم کا داخل ہو جانا اور ایسی ہی دیگر پیماریاں جن کا تذکرہ طبی کتابوں میں بایا جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اطیاع ام طور پر خاتف عورتوں کے ساتھ معاشرت سے منع کرتے ہیں چونکہ عورت کے رحم میں بعض طوبیں جنم جاتی ہیں اور خون حیض کا اجرانی جمی ہوئی طوبیں کے اخراج کے لیے ہوتا ہے۔

۱۷ لَيَسْكُلُونَكَ عَنِ الْحِيْضِ ثُلُّ هُوَذِيٰ فَأَعْتَزِلُو النِّسَاءَ فِي الْحِيْضِ۔

اسلام کے نقطہ نظر سے حاصل فقہی اصطلاح میں محدث ہے۔ قادر الفضل یا دعویٰ شخص محدث ہوتا ہے اور اس پر اس حال میں نمازو و زہیبی عبادت حرام ہوتی ہے۔

حدث ایک ایسی ناپاکی ہے جو بھارت (دھوپ یا غسل) سے دور ہو جاتی ہے۔ اس اعتبار سے ہم جیف کو بھی جنابت، احتمام اور پیشایاب کی طرح تجسس بھجو سکتے ہیں لیکن اس طرح کی نجاست اولًاً تو مرغ عورت سے مخصوص نہیں ہے اور ثانیاً وہ غسل یا وضو سے دور ہو جاتی ہے۔

زرتشتیوں اور یہودیوں میں حاصل عورت کو ایک ایسی پیدائش سے بھجا جاتا تھا جو انتہائی قابل نفرت ہو۔

اس طرزِ عمل نے عورت اور مردوں میں اس احساس کو پیدا کیا کہ عورت ایک پست اونپاک ذات ہے۔ خاص طور پر عورت اس حالت میں اپنے اندر احساس شرم اور احساس نقص کرتی اور لوگوں کی نظر میں اپنے آپ کو چھپائے رکھتی تھی۔

ہم پہلے ولڈلیورٹ کی بات نقل کر رکھے ہیں کہ اس نے کہا: ”واریوش کے بعد عورت کا مقام خاص طور پر سرمایہ دار طبقے میں پست ہو گیا۔ معاشری طور پر بحال عورتوں کو چونکہ کام کا ج سلسلے میں لوگوں کے درمیان آتا پڑتا تھا اس لیے ان کی آزادی برقرار رہی لیکن دوسرا عورتوں پر چونکہ اپنے نیشن کے خاص دلوں میں گوشہ نشینی لازم قرار پائی تھی۔ لہذا آہستہ آہستہ گوشہ نشینی کے اس وقت نے ان کے لیے وسعت اختیار کی اور ان کی پوری اجتماعی زندگی اس کی پسیت میں آگئی۔“

وہ یہ بھی کہتا ہے: ”عورت کو پہلے پہل شرم دھیا کا احساس اس وقت ہوا جب اسے یہ بات معلوم ہوئی کہ حالت جیف میں مرد کے ساتھ اس کی لیکھائی ممکن ہے۔“

عورت کے احساس نقص اور اس کی پستی کے موضوع پر بہت کچھ کہا گیا ہے۔ یہ باتیں درست ہوں یا نادرست؟ عورت اور پرنس کے بارے میں اسلامی فلسفہ سے ان کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ اسلام نے تھے جیف کو عورت کی پستی کا سبب جاتا ہے اور نہ ہی پرده کو اس پستی کے لیے عنوان فراز دیا ہے۔

قدر و منزلت میں اضافہ

اب تک ہم نے پردے کے رواج کے جن اسباب کا ذکر کیا ہے وہ سب کم و بیش پردے کے مخالقین کے بیان کیجئے ہوتے ہیں۔ ہم سمجھتے ہیں کہ بیان ایک بنیادی سبب نظر انداز ہو گیا ہے، ہماری رائے میں مردوں اور عورتوں کے ایک دوسرے سے علیحدہ رہنے اور عورتوں کے پردہ کرنے کی وجہ سے رہبیاتیت کا خذہ ہے، زمرد کی عورت کو دباؤ کر رکھنے کی خواہش، زمرد کا حسنہ معاملتی عدم تحفظ اور نہ تنامی عادات، ان اسباب کی زیادہ سے زیادہ شانوی نوعیت ہو سکتی ہے۔ جمل سبب کی جستجو کے لیے عورت کی اس مخصوص قدرت کا مطالعہ کرنا چاہیے جس کی تعمیر بڑھنے ماہرا نہ انداز میں کی گئی ہے۔ یہ تمام تربیت عورت کی جیا عفت اور اسکے جنسی اخلاق کے بارے میں ہے اور اس میں عورت کی اپنے آپ کو مرد سے چھپانے کی خواہش کا مسئلہ ریگفتگو ہے۔ اس سلسلے میں کچھ نظریات پیش کیے گئے ہیں۔

ان میں سب سے زیادہ قابل توجہ یہ نظریہ ہے کہ شرم و حیا اور پردہ وہ تدبیر ہے جسے عورت نے خود مرد کے آگے اپنا وقار پڑھاتے اور اپنے تحفظ کے لیے اختیار کیا ہے۔ اس نے اپنی ہوشمندی اور خدا و احساس سے یہ بات جان لی ہے کہ وہ جسمانی اعتمارات سے مرد کے ہم پلہ نہیں ہو سکتی اور اس کے مقابل نہیں آسکتی لیکن اس کے ساتھ ہی اسے مرد کی اس کمزوری (یعنی عورت کی چاہت) کا بھی علم ہو گیا ہے جسے قدرت نے مرد کے وجود میں نہایا رکھا ہے۔ اس نے مرد کو عشق و محبت اور عورت کو حسن و نزاکت کا مظہر قرار دیا ہے۔ مرد فطرتاً رُغبت کرنے والا اخلاق ہوا ہے۔

یقول ولٹلیورٹ: ”ازدواج مردوں میں حصول لذت اور عورتوں میں دلرباہی“ کے لیے پروردگی سے عبارت ہے۔ مرد فطرتاً جنگلو اور شکاری جاؤ رہے۔ جس کا کام جھپٹا ہے، عورت، مرد کے لیے ایک انعامی جنس ہے، جس کو اسے حاصل کرنا ہوتا ہے۔

جب عورت کو مرد کے مقابل اپنی ہستی کا علم ہوا اور اس نے مرد کی کمزوری کو جانا تو اس نے مرد کو تقابل کرنے کے لیے جس بیحی وحی کے ساتھ خود کو سنوارا، اسی طرح خود کو اس سے دور رکھنے کی تدبیر بھی کی، اس نے سمجھ دیا کہ اسے اپنے وقار کی حفاظت کرنا چاہیے اور مرد کے وصال کی آنکھ کو تیز کر کے اپنے مقام کو بلند کرنا چاہیے۔

ولذیور نہ کہتا ہے: ”جیا فطری نہیں بلکہ ارادی عمل ہے۔ عورتوں نے یہ محسوس کیا کہ ہاتھ پڑھانا اور دل بگی کرنا رسوائی کا موجب ہے۔ چنانچہ یہی بات وہ اپنی بیسیوں کے ذہن لشکن کرتی ہیں“ وہ مزید کہتا ہے: ”اطھارِ محبت سے اپنے آپ کو روکنا اور سپردگی میں امساک، مردوں کو شکار کرنے کا بہترین ذریعہ ہے۔ اگر انسان کے پوشیدہ اعضا کی عماش کی جلتے تو لا محال ہماری توبہ اس طرف جلتے گی مگر طبیعت اس طرف کم ہی راغب ہوگی۔ نوجوان آدمی باحیا انکھوں کے درپے ہے۔ وہ انجانے میں یہ محسوس کرتا ہے کہ خودداری دلرباقی کا ایک انداز ہے“

خود ہمارے مشور عارف اور تازک خیال شاعر مولوی نے اس ضمن میں ایک بڑی انکھی اور بلند پالیٹی پر یہ استعمال کی ہے۔ پہلے مرد پر عورت کی اخلاقی حکمرانی کے بارے میں کہتے ہیں:

زُینَ لِتَاسْ حَقَّ آرَاسْتَهُ اسْتَ زَ اَنْجَهُ اَرَاسْتَهُ اسْتَ چُونَ تَانْدَرَست
(جیسا کہ قرآن میں ہے حق تعالیٰ نے عورتوں کو مردوں کے لیے دلکش بنایا ہے اور جب حق تعالیٰ نے دلکش بنایا ہے تو مردان سے کیسے نجی سکتے ہیں؟)

چُونَ پَنْيَ لِسْكُنَ اِلْيَهَاشَ آفْرِيدَ کے تو اند آدم از خوتا بِرِيدَ
(جب حق تعالیٰ نے خواتا کو اس لیے پیدا کیا کہ آدم کو سکونِ نصیب ہو اور اس کا دل لگے تو آدم خاتا سے کیسے جدا ہو سکتا ہے)۔

رَسْتَمَ زَالَ اَرْبُودَ وَ زَ حَمْزَهَ پَشِشَ هُبْسَتْ دَرْفَمَانَ اِسِيرَ زَالَ خُلُشِشَ
(کوئی رستم زال ہو یا حمزہ سے زیادہ بہادر وہ بھروسہ اپنی بیوی کے تابع فرمان ہے)
اَنْكَدَ عَالَمَ مُسْتَ گَفْتَارَشَ بَدِيَ لَكْمَيْنَجِيَ يَا حَمْبِيوا مِي زَدِي
وَهُجَنَ كَلْغَنْوَسَارَے عَالَمَ كَوْسُورَ كَرَتِي تَحْمِيَ، وَهُ بَهِيَ لَكْمِينَيَ يَا حَمِيرَ اِلْكَارَتَے تَحْمِي يَعْنِي حَمِيرَ
محجھ سے بات کرو)۔

اس کے بعد مولوی ایک اچھوئی مثال کے ذریعے اس کو واضح کرتے ہیں کہ عورتوں اور مردوں کی علحدگی اور ان میں عدم اختلاط کس طرح عورت کی مجوہیت میں اضافہ کرتے ہیں، اسکی قدر و منزالت کو بڑھاتے ہیں اور مرد کے دل کو گذاز کر کے اسکی اُتشی شوق کو بھر کرتے ہیں۔ ایک نہایت لطیف مثال دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

آب غالب شد بر آتش از لیب ز آش او جوشد جو باشد در "جیب"
 چونکہ دیگی حائل آمد آں دو را نیست کرد آں آب را کرداش ہوا
 راگر پانی اور آگ کے درمیان سے رکاوٹ ہشادی جاتے تو پانی آگ پر غلبہ پا کر اسے بھاولیگا
 لیکن اگر ان دونوں کے درمیان رکاوٹ حائل رہے تو اس وقت آگ پانی پر پرا شرط دلگی اور اسے
 جوش میں لا لیگی یہاں تک کہ سارا پانی بھاپ میں تبدیل ہو جاتے۔)

ابتدا میں پیدا ہونے والے تصور کے خلاف مرد ہر جانی خورت کو اچھی نگاہ سے نہیں دیکھتا اس
 نے اپنی نسبت خورت کی بے اعتنائی کو سراہا ہے۔
 ابن القیفیت کہتا ہے: تیرا اطمینان نفرت کرنا ہی تیری محبت کی ولیل ہے کتنی عجیب
 بات ہے کہ تیرے غصہ میں تیری رضا چھپی ہے۔ لہ
 نظامی کہتا ہے:

چہ خوش نازیست ناز خوب رویاں زدیدہ رانہ را از دیدہ جویاں
 مجوعی طور پر ایک کے فراق اور دوسرے کے عشق کے درمیان ایک رابطہ ہے۔ بالکل
 ایسا رابطہ جیسا عشق و سوز اور حسن و فتن کے درمیان پایا جاتا ہے۔ گویا عشق فراق کے دامن میں پوشرش
 پاتا ہے اور حسن عشق کی گود میں بلپتا ہے۔

بر طریقہ تسل کہتا ہے:

"بیبات قابل انسوس ہے کہ خورت آسانی سے حاصل ہو جاتے۔ زیادہ بہتر یہ ہے کہ خورت کے
 وصال میں دشواری حائل ہو۔ تاہم یہ دشواری غیر ممکن صورت اختیار نہ کر سے۔"
 وہ یہ بھی کہتا ہے: "بیماں اخلاقیات پوری طرح آزاد ہوں وہاں عاشقا نہ شاعری کرنیوں لا
 شاید ہی اپنے بلند پایہ خیالات کے اظہار کا خواہاں ہوتا ہے کیونکہ اسے جدوجہد اور انتظار کے بغیر
 بڑی آسانی سے عجوب سے وصل کا موقع مل جاتا ہے۔"

ولطیورٹ لذائی فلسفہ PLEASURES OF PHILOSOPHY میں کہتا ہے:

"جو چیز ہم تلاش کریں اور ہمیں نہ ملے وہ ہمارے بیچے زیادہ پسیاری اور زیادہ قیمتی ہو جاتی ہے۔"

لہ تبّدیٰ النِّقَارَ دَلَّاً وَهِيَ الْأُنْسَةُ یا حُسْنَ مَعْنَى الرِّضَا فِي صُورَةِ الغَصَّ

خوبصورتی کا تعلق رغبت سے ہے اور رغبت قناعت کرنے سے بڑھ جاتی ہے۔ سب سے زیادہ تجھ بیٹھ
بات الفرد، پچھاکٹ کی ہے جسے عورتوں کے ایک مجلد نے نقل کیا ہے۔ وہ کہتا ہے:

”میرا خیال ہے کہ عورت بھی مرد کے لیے ایک سنسنی خیز ایڈو پیکر فلم کی مانند ہوئی چاہیے
جس کے کھوج کے لیے مرد کو اپنی قوتِ تینی صرف کرنا پڑتے ہے۔ عورتوں کو ہمیشہ یہی روشن اختیار کرنی
چاہیے تاکہ مردوں کو ان کے بارے میں کھوج کے لیے زیادہ زحمتوں کا سامنا کرنا پڑتے ہے۔“
یہی مجلہ اپنے ایک شمارے میں اسی شخص سے کہ جسے دہ فلم سازی کے نامے عورتوں کے بارے
میں سب سے زیادہ معلومات کا حامل قرار دیتا ہے، یہ بات نقش کرتا ہے:

”مشرقی عورتیں پہن سال پہلے تک چھرے پر نقابِ ڈالنے کے سب خود بخوبی پکششِ ذکھانی دیتی
تھیں لیکن ان ممالک کی عورتوں نے مغربی عورتوں کی برابری میں بند بیج کو ششیں جاری رکھ کر اس
پر دے کو بر طرف کیا جو کل تک ان کا طڑا امتیاز تھا اور اسی کے ساتھ ان کی جاذبیت بھی بدھم پڑ گئی ہے۔“
کہا جاتا ہے: ”آرزومندی دُوری کی پیداوار ہے۔“ یہ بیج ہے لیکن یہ بھی بیج ہے کہ ”دُوری
آرزومندی کی پیداوار ہے۔“

آج یورپ اور امریکہ میں جس خلا کو شدت سے محسوس کیا جا رہا ہے وہ محبت اور چاہت کا خلا
ہے۔ یورپی مفلکرین کی تحریریوں میں یہ لکھتے ہیں زیادہ مطالعہ میں آتی ہے کہ آج کے دور میں عورتوں اور
مردوں کی بے جا آزادی اور آوارگی نے عشق و محبت کو بھینٹ چڑھا دیا ہے۔ آج دنیا میں لیلی محنوں
اور شیریں فرہاد جیسی چاہتوں کو فروغ حاصل نہیں۔

میں لیلی محنوں اور شیریں فرہاد کے افسالوں کے تاریخی پہلو پر تکیہ نہیں کرتا چاہتا لیکن یہ افسانے
ان حقائق کی مندرجتی تصویریں ہیں جو مشرق میں پائی جاتی ہیں۔

ان داستاؤں سے یہ بات سمجھی جاسکتی ہے کہ عورت مرد کی دسترس سے اپنے آپ کو دُور کھینچ کے
سبب کس منزلتِ نک پہنچی ہے اور کس حد تک اس نے مرد کے سر نیاز کو اپنے سامنے چھکا رکھا ہے یعنی
عورت کا اس حقیقت کو مجھنا اس کے حق میں موثر رہا ہے کہ مرد کو اپنی طرف کھینچنے کے لیے اسے اپنے
آپ کو ایک راز کی طرح پوشیدہ رکھنا چاہیے۔

تیسرا باب

اسلام میں پردے کا فلسفہ

پردے کے سلسلے میں جو مختلف نظریات ہم نے نقل کیے ہیں ان میں سے زیادہ تر مخالفین پر دو کے اپنے ذہن کی اختراع تھے۔ ان کے خیال میں پر دہ توہادہ اسلامی ہو یا غیر اسلامی غیر معقول ہے ظاہر ہے کہ اگر کوئی شخص کسی مسئلے کو آغاز ہی سے بغیر ضروری سمجھے تو اس کی توجیہ بھی اس کے بیکار ہونے پر مبنی ہو گی۔ اگر یہ بحث کرنے والے اس مسئلے کو غیر جانبدارانہ طریقے سے جانچتے تو انہیں معلوم ہو جاتا کہ اسلامی پردے کا ان کی بنے اصل باقیوں سے کوئی ربط نہیں۔

ہم اسلام کے نقطہ نظر سے پردے کے ایک خاص فلسفہ کے قائل ہیں جو ازوفی عقل قابل قبول ہے اور تجزیہ کی روشنی میں اسے اسلامی پردے کی بنیاد قرار دیا جاسکتا ہے۔

حباب کے لغوی معنی

قبل اس کے کہ ہم اس بارے میں استنباط کریں، ضروری معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی توجہ اس طرف مبذول کرایں کہ پردہ جسے عربی میں حباب کہا جاتا ہے، لغوی اعتبار سے کس مفہوم کا حال ہے؟ حباب کا نقطہ پینا اور پر دہ دونوں مفہوم میں آیا ہے لیکن پیشتر پردے ہی کے مفہوم میں استعمال

ہوا ہے۔ اس لفظ کو پناوے کے مفہوم میں اس لیے لیا گیا ہے کہ پرده پناوے کا ذریعہ ہے۔ شاید ہم یہ کہ سکتے ہیں کہ لغت کے اعتبار سے ہر پیٹا واجاب نہیں بلکہ وہ پناوے اجاب ہے جو چرے کو ڈھن دے۔ حضرت سیمیان علیہ السلام کا واقعہ تقلیل کرتے ہوتے قرآن مجید کہتا ہے:

”یہاں تک کہ سورج پس پرده چھپ گیا“ لے

قلب و شکم کے درمیان واقع ہونیوالے پردے کو بھی جواب کہا جاتا ہے۔

امیر المؤمنین امام علی علیہ السلام نے جناب مالک اشتر رضی اللہ عنہ کو اصول حکمرانی کے متعلق جو خط لکھا تھا، اس میں لکھا ہے: عَمَّا لوگوں کے درمیان رہو اور گھر بیٹھ کر اپنے آپ کو ان سے پُوششیہ نہ رکھو۔ دیکھو حاجب اور دربان تمیں لوگوں سے جدا کر دے۔ لہذا تم خود ان کے درمیان جاؤ اور ان سے رابطہ رکھو تاکہ مکروہ اور لاچار افراد اپنی ضرورتیں اور شکایتیں تم سے کھل کر بیان کر سکیں اور تم ان سے بے بجز نہ رہو۔

”مقدمة ابن خلدون میں فصلٌ فِي الْحِجَابِ كَيْفَ يَقْعُدُ فِي الدُّولَ وَإِنَّهُ يُعَظَمُ عِنْدَ الْهُمَّةِ“ کے عنوان سے ایک باب قائم ہے۔ اس باب میں وہ بیان کرتا ہے کہ حکومتیں اپنی تشکیل کے ابتدائی زمانے میں اپنے اور عوام کے درمیان کوئی جواب یا فاصلہ نہیں کھٹکیں لیکن آپستہ آہستہ حکمران اور عوام کے درمیان ایک وسیع پرده حائل ہو جاتا ہے جس کے نتیجے میں ناخوشگوار صورت رومنا ہوتی ہے۔ ابن خلدون نے اس عبارت میں لفظ حجاب پناوے کے معنی میں نہیں بلکہ پردے کے مفہوم میں استعمال کیا ہے۔

بدن دھا لکھنے کے لیے جاب کا لفظ استبتاً ایک جدید اصطلاح ہے۔ پرانے زمانے میں اور خصوصاً فقہائی اصطلاح میں اس معنی میں ستر کا لفظ استعمال کیا جاتا تھا۔ کتاب الصلاۃ، کتاب النکاح اور جہان کیسی بھی مضمون آیا ہے، فقہائی ستر کا لفظ استعمال کیا ہے، جاب کا کہیں بھی نہیں۔

بہتر تو یہ تھا کہ ستر کو جاب سے بدلاز جانا تو اور ہم اسے ستر ہی کہتے۔ اس لیے کہ جاب عام طور پر

پرے کے مفہوم میں استعمال ہوتا ہے اور اگر اسے ستر کے مفہوم میں بولا جائے تو وہ عورت کے پس پڑہ ہونے کا پتار دیتا ہے۔ یہیں سے لوگوں میں غلط فہمی ہوئی اور انہوں نے سمجھا کہ اسلام چاہتا ہے کہ عورتیں پس پڑہ رہیں اور گھروں سے باہر نہ نکلیں۔ اسلام نے عورتوں کے لیے جس پر وہ کوواج قرار دیا ہے اس سے مراد یہ نہیں ہے کہ وہ گھروں سے نہ نکلیں۔ اسلام عورتوں کو گھروں میں پابند کرنے کا حامی نہیں ہے۔ عورتوں کو سختی کے ساتھ گھروں میں بند کرنے کی جو رسم قدیم ہندوستان اور ایران میں پائی جاتی تھی اسلام میں اس کا کوئی وجود نہیں ہے۔

اسلام میں عورت کا پر وہ یہ ہے کہ وہ مردوں کے ساتھ رہنے سن میں اپنے بدن کو ڈھانکے اور اس کی نمائش نہ کرے۔ قرآن مجید کی آئینیں بھی اسی مفہوم پر دلالت کرتی ہیں اور ہمارے فقماں کے فتوے بھی اس امر کی تائید کرتے ہیں۔ ہم آگے چل کر قرآن و سنت کی روشنی میں اس پر دے کے حدود بیان کریں گے۔ پر دے کے تعلق آیات میں جاہاب کا لفظ استعمال نہیں ہوا ہے۔ وہ سورہ نور ۹۰ ویسا وہ احزاب میں چہاں کہیں جو آیت بھی آئی ہے، اس میں لفظ جاہاب کو استعمال کیے بغیر مرد و زن کے روابط اور پر دے کے حدود کا تذکرہ ہے۔ وہ آیت جس میں لفظ جاہاب آیا ہے اس کا تعلق پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ و آله وسلم کی ازواج مطہرات سے ہے۔

ہم جانتے ہیں کہ قرآن مجید میں ازواج رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ازدواج مطہرات سے ہیں پہلی آیت جو اس سلسلے میں نازل ہوئی یوں شروع ہوتی ہے:

”اے رسولِ میکی یہوبو! تم دوسرا عورتوں کی طرح نہیں ہو۔“ لے ریعنی تم باقی سب عورتوں سے مختلف ہو، اسلام نے خاص تاکید کی ہے کہ ازواج رسول اُنحضرت کی زندگی میں بھی اور آپ کی وفات کے بعد بھی اپنے گھروں میں رہیں۔ اس حکم کے بہت سے معاشرتی اور سیاسی اسباب تھے۔

قرآن کریم صاف الفاظ میں ازواج رسول م سے کہتا ہے کہ وہ اپنے گھروں میں رہیں یا لے اسلام چاہتا ہے کہ ام المؤمنین جن کا مسلمانوں میں یہ حداستِ احترام کیا جاتا تھا، اس احترام کو

لَهُ يَانسَاءُ النَّبِيِّ لِسْتَنَ كَاحِدٌ مِنَ النَّسَاءَ (سورہ احزاب آیت ۳۲)۔

لَهُ وَقْرَنَ فِي بَيْوَتِكَنْ (سورہ احزاب آیت ۳۳)۔

غلط طور پر استعمال نہ کریں اور بھولے سے بھی سیاسی اور اجتماعی مسائل میں مفاد پرست عناصر کی آگز کارہ نہیں۔ از روئے نایر سخی بات ہم پر واضح ہے کہ ایک ام المؤمنین نے اس حکم کی خلاف فریضی کر کے سیاسی قتوں کو عالم اسلام میں راہ دی اگرچہ بعد میں خود انہیں بھی اس بات کا افسوس رہا۔ وہ کہا کرتی تھیں: ”کاش میرے آنحضرتؐ سے بہت سے بچے ہوتے اور سب مر جاتے مجرمیں اس قسم میں ہاتھ نہ ڈالتی“ (اسد الغافر جلد ۳ صفحہ ۲۸۷)

آنحضرتؐ کے بعد آپ کی ازواج کی کسی اور سے تزویج کی مخالفت کا سبب میرے پیش نظر بھی ہے کہ کوئی دوسرے شوہر اپنی زوجہ کی شہرت اور اس کے احترام سے یقیناً بے جا فائدہ اٹھاتا جس سے سے خادثات رومنا ہوتے۔ اس بنابر اگر کہیں ازواج رسولؐ کے بارے میں سخت تابکیدی حکم دیا گیا تھا تو اس کا سبب یہ ہے۔

بہ حال وہ آیت جس میں لفظ حجاب آیا ہے سورہ الحدا ب کی ۵۶ ویں آیت ہے۔ جہاں ارشاد ہوتا ہے: ”جس بے غیرہ کی بیویوں سے کوئی چیز مانگنا ہو تو پردہ کے پیچھے سے مانگا کرو“ لے تاریخ اور حدیث کی اصطلاح میں جہاں کہیں بھی آئی حجاب کا تذکرہ ہوا ہے مثلاً یہ کہا گیا ہے کہ آئی حجاب کے نزول سے قبل ایسا تھا یا آئی حجاب کے نزول کے بعد ایسا ہوا تو اس سے یہی آیت مرا د ہے جس کا تعلق ازواج رسولؐ سے ہے تب کہ سورہ تور کی تین سویں آیت یا پہر آیت جہاں ارشاد ہوتا ہے کہ اہل ایمان کی عورتوں سے کہدو کہ اپنے اپر اپنی چاہوں کے پلوٹکا لیا کریں۔ بزریادہ مناسب طریقہ ہے تاکہ وہ پہچان لی جائیں اور نہ ستانی چاہیں۔“ (سورہ الحدا ب آیت ۵۹)

مجھے نہیں معلوم کہ کیا صورت پیش آئی کہ زمانہ حال میں فقہاکی اصطلاح ستر کے بجائے حجاب اور پرورے کے لفاظ و راج پاگئے۔ شاید اس کی وجہ یہ غلط فہمی ہو کہ اسلامی حجاب بھی اسی طرح کی کوئی چیز ہے جیسا کہ وہ حجاب جس کا دراج دنیا کی دوسری اقوام و مل میں ہے۔

لَهُ وَإِذَا سَأَلَتْهُو هُنَّ مَنَّا عَـا فَأَسْكَلُو هُنَّ مَنْ وَرَأَعَـ حِجَابٌ

تہ صیغہ مسلم جلد ۳ صفحات ۱۵۱-۱۲۸

پرنس کی اصل صورت

ستر بآپ دے کے مسئلے میں بات یہ نہیں ہے کہ عورت ستر کے ساتھ بھرے مجع میں آئے یا عیاں؟ بلکہ اصل بات یہ ہے کہ کیا مرد کی عورت سے لذت اندوزی بلا عرض اور عام ہونی چاہیے؟ کیا مرد کو یہ حق ہے کہ وہ عورت سے ہر محفل میں باستثنائے زنا نزیادہ سے زیادہ لذت حاصل کرے؟ اسلام کہ جس کی نظر مسائل کی اصلاح پر ہے، جواب دیتا ہے:

نہیں! ایسا نہیں ہے۔ مرد صرف گھر بیلو ماخول اور ضبط عمد و پیمان کے ساتھ ازدواجی قانون کے دائرے میں عورت کو بیوی کی حیثیت سے پہنچ رہے یا لیکن عام اجتماع میں کسی ناجرم عورت سے قطعاً استفادہ نہیں کر سکتا۔ نیز عورت کے یہ بھی یہی پابندی ہے۔ یہ درست ہے کہ مسئلہ کی طاہری صورت یہ ہے کہ عورت کیا کرے؟ وہ ستر کے ساتھ باہر آئے یا عیاں؟ یعنی جو پہنچ عتوں مسئلہ فرار پاتی ہے وہ عورت ہے اور کبھی کبھی اس مسئلہ کو بڑے ہمدردانہ انداز سے پیش کیا جاتا ہے کہ کیا ملکومیت، اسیری اور پروٹشینی سے بہتر نہیں ہے کہ عورت آزاد فضای میں سالش کے لیکن باطن میں کچھ اور بات ہے اور وہ یہ ہے کہ مرد کو عورت سے زنا کے علاوہ جنسی استفادے میں مطلق آزادی ہونی چاہیے۔ یعنی اس مسئلہ میں جو قائد مرد کو کچھ رہا ہے وہ عورت کو نہیں۔

بلقول واللہ یورثت : ”منی سکرت کپڑافش روشنوں کے سوا ساری دنیا کے لیے ایک نعمت ہیں“

پس اصل مسئلہ جنسی خواہش کو شرعی حدود میں رکھنے یا جنسی لذت کے حصول کو پورے معاشرے میں عام کرنے کا ہے۔ دین اسلام پہلی روشن کا حامی ہے۔

اسلام کے نقطہ نظر سے رشتہ ازدواج میں منسک ہونے کے عمل میں جنسی لذت کے حصول کی محدودیت نفسیاتی اعتبار سے ایک صاف سترے ماخول کو پیش کرتی ہے، باعتبار خاندان—خاندان کے افراد کے تعلقات میں استحکام اور میان بیوی میں مکمل ہم آہنگی پیدا کرتی ہے۔ باعتبار اجتماع لوگوں کی کارکردگی کی اہلیت اور توائی کا تحفظ کرتی ہے اور مرد کے

مقابل عورت کی منزلت کو بڑھاتی ہے۔

ہماری نظر میں اسلامی پر دے کا فلسفہ چند نکات پر محض رہے، جن میں سے کچھ تقسیاتی پہلو کے حامل ہیں کچھ گھر متعلق ہیں کچھ اجتماعی امور سے اور کچھ عورت کی سرہندی اور احترام میں اضافہ متعلق ہیں۔ اسلام میں پر دے کا مسئلہ مکمل اور حکم اصولوں پر استوار ہے۔ اسلام چاہتا ہے کہ تمام عبادتیں خواہ ان کا تعلق دیکھتے سے ہو یا چھوٹے سے گھر کی چار دیواری کے اندر مخصوص ہیں اور باہر کا ماحول صرف کام کاج کے لیے ہو۔ جیکہ آج کل مغرب میں کام کاج کو شوت سے مروبوٹ کر دیا گیا ہے۔ اسلام چاہتا ہے کہ ان دونوں کا ماحول ایک دوسرے سے جدا ہو۔

اب ہم اور پرہیان کیسے ہوئے چاروں امور کی وضاحت کرتے ہیں:

۱۔ سکون نفس

مرد و زن کے درمیان پر دے کا نہ ہونا اور ماوراء آزادی نفسانی خواہشات میں اضافہ کا باعث ہوتی ہے اور سیکس کے تقاضے کو کبھی نہ بچھنے والی پیاس کی صورت بخشتی ہے۔ نفسانی خواہشات سمندر کی طرح گھری اور بیکار ہوتی ہیں کہ جن کی عین قرائبرداری کی جائے اتنی ہی سرکش ہو جاتی ہیں اور آگ کی طرح کر لے جتنا ایندھن دیا جائے اتنا ہی شعلہ زن ہوتی ہے۔ اس بات کو سمجھنے کے لیے ہمیں مندرجہ ذیل دونوں نکات پر توجہ کرنا ہوگی:

۱۔ تاریخ جس طرح دولت کے پیغمباریوں کا تذکرہ کرتی ہے اور بتاتی ہے کہ وہ مال و دولت سمندش کے کتنے حریص تھے۔ اسی طرح جنی امور میں حریض افاد بھی اس کے موصوع گفتگو سے خارج نہیں ہیں۔ اس قسم کے افاد بھی کسی منزل پرہیں رکے، حرم سرا کے مالک تو کجا بالداروں کا بھی ہی وظیفہ رہا ہے۔

ایران ساسانیوں کے دور میں کامصنعت کریستنسن اپنی کتاب میں لکھتا ہے:

”خسرو پروزیر کے حرم میں تین ہزار پری و شتوں کی موجودگی کے باوجود ہم دیکھتے ہیں کہ اس شہزاد کو سیری نہیں ہوتی تھی۔ خوبصورت دو شیرا یعنی، بیوائیں اور صاحب اولاد عورتیں جہاں کمیں بھی اسے دکھانی فی جاتیں وہ انہیں اپنے حرم میں شامل کر لیت اور جب اس کا دل ان سے بھر جاتا تو وہ اپنے

گورنریوں سے اپنی پستد کی عورت کے حصوں کی فرماںش کرتا۔ چنانچہ جب گورنریوں کو ویسی عورت مل جاتی تو وہ اسے بادشاہ کی خدمت میں پیش کر دیا کرتے تھے۔“ (باب ۹)

قدیم تاریخ میں ہمیں اس طرح کے واقعات بکثرت ملتے ہیں۔ دورِ حاضر میں ان حرم سرادریوں کی صورت پدل گئی ہے۔ اب یہ ضروری نہیں کہ کوئی خسر و پریز اور ہارون رشید جیسے اختیارات رکھتا ہو۔ آج کل فرنگی تجدید کی ”برکت“ سے خسر و پریز اور ہارون رشید کے اختیارات کالاکھواں حصہ رکھنے والا شخص بھی عورتوں سے انہی کے برابر خوشنودی حاصل کر سکتا ہے۔

۲۔ عالمی ادبیات کا ایک بڑا حصہ غزلیات پر مشتمل ہے۔ غزل میں مرد اپنے محوب کی مدح کرتا ہے، اس کے آئے گے سر نیازِ حُم کرتا ہے۔ اسے بڑا اور خود کو چھوٹا ظاہر کرتا ہے۔ وہ اس کے لفاظات کا مشتق رہتا ہے۔ وہ اپنے آپ کو اس کی معمولی سی عنایت کا نیاز مند قرار دیتا ہے اور دخوائی کرتا ہے کہ اس کا محبوب اک نگاہ نماز سے صد ملک بجاں کوئی سر کر سکتا ہے تو ہر اس معاملے میں قصیر یکوں ہو۔ عاشق معتقد کی جدائی میں دروفراق سے چھینتا چلاتا ہے۔

یہ سب کچھ کیا ہے، آخر یکوں انسان اپنی عامام ضرورتوں کے بازے میں ایسا نہیں کرتا۔ کیا کبھی آپ نے دولت کے پرستار کو دولت کے لیے اور منصب کے خواستگار کو منصب کے لیے ”غزالِ سرائی“ کرتے دیکھا ہے؟ کیا اب تک کسی نے روٹی کے لیے غزل کی ہے، یکوں ہر انسان دوسرے کی غزل کو پسند کرتا ہے؟ ایسا کیوں ہے کہ سب لوگ دیوان حافظت سے لطف اندوز ہوتے ہیں۔ کیا اس کی وجہ اس کے سوا کچھ اور بھی ہے کہ ہر شخص اسے ایک ایسے محنت فطری میلان پڑھتی دیکھتا ہے جو اس کے پورے وجود پر چھایا ہوا ہے کس قدر علیحدی پر میں کیوں نہ سٹ جو یہ کہتے ہیں کہ صرف پیٹ (افتخار) ہی لوگوں کی دوڑھوپ کا بنیادی سبب ہے۔

جس طرح انسان نے اپنی روح کے لیے مخصوص مولیقی مرتب کی ہے، اسی طرح اس نے اپنے جنسی عشقیات کے لیے بھی ایک خاص دُھن ترتیب دی ہے۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ دُھن اور پانی جیسی مادی ضروریات کے لیے اس کے پاس کوئی راگ نہیں ہے۔

میں یہ نہیں کہتا کہ عامام عشقیات کا تعلق جنس سے ہے اور میرا یہ بھی مقصد نہیں ہے کہ حسَّ آفَ سعدی اور دیگر غزل کو شرعاً نے محض جنسی زبان میں نہ فٹکو کی ہے۔ ان کی بیان کردہ محبت کچھ

اور ہے، جس پر الگ سے گفتگو کی ضرورت ہے۔

لیکن یہ بات طے ہے کہ بیشتر غربیں وہ ہیں جنہیں مردنے عورت ہی کے لیے مخصوص کیا ہے۔ ہمارے لیے یہ جانتا ہی کافی ہے کہ عورت کی طرف مرد کامیلان روٹی اور پانی کی طرح کامیلان ہیں کینک پیٹ بھرنے سے تو انسان قانع اور مطمئن ہو جاتا ہے۔ مگر عورت کے باب میں یہ توجہ ہوں اور تنوع کی صورت اختیار کر جاتی ہے یا عاشقی اور غزل سرائی میں بدل جاتی ہے۔ ہم اس پر بعد میں گفتگو کر شنیگے کہ کمن شرائط میں جنسی ہوں تقویت پاتی ہے اور کمن شرائط میں عشق و غزل کی صورت اختیار کرتی ہے اور کب اس پر حقیقی رنگ چڑھتا ہے۔

بہرحال اسلام نے اس پر جوش جلت کی حیرت انگریز توانائی پر پوری توجہ دی ہے۔ چنانچہ نگاہ کے فتنے، خلوت کے خطے اور بلاپ کے جذبے کے بارے میں شیعہ اور شیعی کتابوں میں کئی روایات موجود ہیں۔

اسلام نے اس فطری جذبے کو قابو میں لانے اور اس میں توازن پیدا کرنے کی طرف خاص توجہ دیتے ہوئے ”وید“ کی بابت مردوں پر ایک مشترک فرض عائد کیا ہے۔ اس سلسلے میں سورہ نور کے حوالے سے جو دستور پیش کیا گیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ عورت اور مرد لذت اندوں کا ہوں سے ایک دوسرا سے کوتہ دیکھیں۔ عورتوں پر فرض ہے کہ وہ بیگانہ مردوں سے اپنا دن چھپایں اور جماعتیں خود نمائی سے پر ہیز کریں۔ کسی بھی طرح ایسا اندازہ اپنائیں کہ غیر مرد ان کی طرف متوجہ ہوں۔

انسان کا نفس ہری حد تک اثر پذیر ہے۔ یہ خیال غلط ہے کہ اس کی حریک پذیری ایک خاص

حد تک محدود ہے اور اس کے بعد آگے نہیں ہر چتی۔

بلہ امتیاز مردوں، انسان جسی طرح دولت، منصب اور عزت سے سیر نہیں ہوتا اسی طرح جنسی معاملات میں بھی اسے سیری نہیں ہوتی۔ کوئی مرد حسین چہروں کے دیدار سے کوئی عورت مردوں کے دل جیتنے کی خواہش سے اور بالآخر کوئی دل ہوں سے سیر نہیں ہوتا۔

پھر یہ ہے کہاں خواہش کبھی پوری ہونے والی نہیں۔ وہ ایک طرح کے احساسِ محرومیت سے دوچار رہتی ہے اور ارزوں میں تاکامی بجائے خود باطنی نقانص اور بیماریوں کو راه دیتی ہے۔ آخر مغرب میں نقشیاتی بیماریوں کی اتنی بہتانات کیوں ہے؟ اس کا سبب یہی جنسی بے راہ روی

اور سیکس کی میں تریخیات میں جو انھیں اخباروں، رسالوں، سینما گھروں، تھیٹروں اور سرکاری وغیرہ سرکاری تقریبتوں، یہاں تک کہ سڑکوں اور گلگیوں میں بھی ملتی ہیں۔

لیکن اسلام میں عورت کے لیے ستر پا پر دے کا حکم اس لیے آیا ہے کہ اس میں خود نمائی اور خود آزادی کی خواہش شدت سے پائی جاتی ہے۔ دل و دماغ پر تصرف کے اعتبار سے مرد شکار ہے اور عورت شکاری۔ آرائش و زیبائش پر عورت کی توجہ اس کے شکاری احساس کا پتا دیتی ہے۔ دنیا کے کئی حصے میں یہ بات دیکھنے میں نہیں آتی کہ مرد بدن کی جھلک دکھانے والا بیاس زیب تن کرے اور ہیجان انگیز سنگھار کرے۔ یہ عورت کا فعل ہے کہ وہ دل ربانی کے انداز اختیار کرے اور مرد کو اپنی بھٹ کا اسپر بنائے، چونکہ حد سے ٹھہرا ہوا سٹگھار اور نیم پر ہندہ لیاں عورت کو بھروسی میں بدلنا کو دیتا ہے، اس لیے پر دے کا حکم بھی اُسی کے لیے صادر ہوا ہے۔

ہم جنسی جیلت کی طوفان بجزیل ہوں اور بربر بیڈر تسلی جسے افراد کے دعووں کے بر عکس اس بات پر کوئی عذر جذبہ کو آزاد چھوڑ دینے اور جذبات کو ایکارنے کے وسائل کی فراہمی سے یہ جذبہ ہرگز سیر نہیں ہوتا۔ نیز مردوں میں تانک بھانک اور عورتوں میں محاسن دکھانے کے میلان پر بعد میں گفتگو کریں گے۔

۳۔ خاندانی روابط میں استحکام

اس میں شک نہیں کہ ہر وہ چیز جو ازدواجی روابط کو مستحکم کرے اسے ردعمل لانا چاہیے اور ہر وہ چیز جو ازدواجی روابط میں مکر وری کا باعث ہو اسے ختم کر دینا چاہیے۔ ازدواجی زندگی کے دائرے میں جنسی لذت اندوزی میان بیوی کے رشتہ مستحکم کرتی ہے۔ اور انھیں ایک دوسرا سے قریب لاتی ہے۔

ستر پوشی کا فلسفہ اور غیر عورت سے جنسی تعلقات کی جمالت کا سبب یہ ہے کہ باعتبار انسیت گھر میں ماں انسان کی قانونی بیوی اسے خوشنود کرے، جبکہ جنسی آزادی کے ماحول میں باعتبار انسیت قانونی بیوی مرد کی رقیب اور دار و غریب ہجھی جاتی ہے جس کے نتیجے میں گھر میں دسمی اور نفترت کی فضنا قائم ہو جاتی ہے۔

اجمل کے فوجاؤں کا شادی سے انکار کرنے کا سبب بھی یہی ہے۔ حالانکہ چھپے و قوتل میں

شادی نوجوان کی دلی تمنا ہوا کرتی تھی اور حب تک تمدیب مغرب نے عورتوں کو بازاری جنس نہیں بنایا تھا تو جوان شب وصال کو تخت شاہی سے کم نہیں سمجھتے تھے۔

پرانے وقتوں میں شادی بڑی تمناؤں اور بڑے انتظار کے بعد ہوتی تھی اور اسی لیے میاں یوں ایک دوسرے کو اپنے لیے نیک بخوبی کی علامت سمجھتے تھے لیکن آج جنتی لیکن کام حصول اتنا عام ہو گیا ہے کہ اب شادی میں کوئی کشش باقی نہیں رہی ہے۔

جسی رو ابط کو قانونی ازدواج کے دائرے میں محدود کرنے والے معاشرے اور جنسی طور پر انداز معاف نہیں فرق یہ ہے کہ شادی کرنے سے پہلے معاشرے میں انتظار اور محرومیت کا اختتام ہوتا ہے جبکہ دوسرے معاشرے میں محرومیت اور پابندی کا آغاز ہوتا ہے۔ جسی آزادی کے ماحول میں شادی کا بندھن لڑکے اور لڑکی کی آزادی کو ختم کر دیتا ہے اور انہیں مجبور کرتا ہے کہ وہ ایک دوسرے کے وفادار بنت کر رہیں۔ درآمدی لیکہ اسلامی معاشرے میں شادی ان کی محرومیت اور انتظار کو ختم کرتی ہے اور ان کے لیے خوشی کا پیغام لاتی ہے۔

آزاد جنسی تعلقات نوجوان لڑکوں کو شادی سے روکتے ہیں۔ اس ماحول میں نوجوان رڑکے صرف اسی وقت یہ اقدام کرتے ہیں جب ان کی نوجوانی کا جوش ٹھنڈا ہونے لگتا ہے۔ ایسے موقع پر وہ اولاد یا پھر اپنی خدمت کے لیے عورت کے خواہشمند ہوتے ہیں۔ مرد کا پڑا عمل ازدواجی بندھن کو مکمل و رکر دیتا ہے اور بجاۓ اس کے کہ ایک گھر سچی چاہت کی بنیاد پر وجود میں آئے جہاں میاں یوں ایک دوسرے کو اپنی خوش نصیبی کا سبب سمجھیں، ان میں رقباء انداز فکر پیدا ہوتا ہے اور وہ ایک دوسرے کو اپنی آزادی کا لیٹرا سمجھتے لگتے ہیں۔ آج کل کے خاص الفاظ میں وہ ایک دوسرے کو جیل کہتے ہیں۔

ایسے ماحول میں جب کوئی لڑکا یا لڑکی یہ کہ کہ اس نے اپنے لیے جیل ڈھونڈ لیا ہے تو اس کا مطلب ہوتا ہے کہ اس نے شادی کر لی ہے۔ یہ تغیر کیوں ہوئی اس لیے کہ وہ شادی سے پہلے آزاد تھی۔ جہاں چاہے جا سکتی تھی اور جس کے ساتھ چاہے رعن کر سکتی تھی لیکن شادی کے بعد اس کی آزادی چین گئی ہے۔ اگر وہ رات دیر سے گھر منچے تو شوہر باز پس کرتا ہے کہ کہاں گئی تھی۔ اسی طرح مرد اگر کسی مغل میں دوسری عورتوں کے قریب ہونے کی کوشش کرتا ہے تو اس کی

بیوی اس پر اعتراض کرتی ہے۔ ظاہر ہے کہ ایسے ماحول میں گھر بلوزندگی کس طرح پر سکون رہ سکتی ہے۔ پر ٹریننگ رسائل جیسے بعض افراد کا خیال ہے کہ مرد خورت پر اس یہے پابندی لگاتا ہے کہ وہ اپنی نسل کی پاکیزگی کا خواہاں ہے۔ اس کی اس مشکل کو مانع محل ادیوات نے انسان کر دیا ہے جن کی بذلت عورت اب نسل پر اختیار رکھتی ہے لیکن یہاں مسئلہ صرف نسل کی پاکیزگی کا ہی نہیں ہے بلکہ ایک اور مسئلہ زوجین کے درمیان سچے اور پاک جذبات کا اور آپس میں الفت اور یہاں نگت کا بھی ہے۔ بیان اسی وقت پیدا ہو سکتی ہے جب زوجین نامحمول سے پر ہیز کریں۔ مرد کسی دوسرا عورت پر نظر رکھے اور عورت بھی اپنے شوہر کے سوا کسی کو محظوظ نہ کرے۔ تیز ہر قسم کے جنسی تعلقات سے صرف نظر کیا جائے حتیٰ کہ شادی سے قبل کے مرحلے میں بھی اس کا خیال رکھا جائے۔

علاوه ازیں اس بات کی کیا ضمانت ہے کہ رسائل جیسے افراد کی پیروی میں ”جدید جنسی اخلاق“ کی حامل ”ترقی یافتہ“ عورت جو اپنے محبوب کے ساتھ رنگ رویاں منانی ہے اپنے شوہر سے قرار پانے والے محل کو ضائع نہیں کرے گی اور آشنا سے پیدا ہونے والے سچے کو اپنے شوہر سے نسبت نہیں دے گی۔ ایسی عورت یقیناً یہی چاہے گی کہ اس کا، سچے اس سے محبوب کی نشانی ہو۔ اسی طرح مرد بھی فطرتاً ایسی عورت سے صاحب اولاد ہوتا چاہتا ہے جسے وہ دل سے چاہتا ہو نہ کہ اس عورت سے جو قانون کی رو سے اس کے پلے باندھ دی گئی ہو۔ اہل یورپ نے عملیاً دکھادیا ہے کہ احتیاط اور اسقاط کے وسائل کی کثرت کے باوجود ناجائز بچوں کی تعداد تشویشناک حد تک بڑھ گئی ہے۔

۳۔ مستحکم معاشرہ

جنی نذاں کے حصول کو گھر سے نکال کر معاشرے تک وسیع کر دینا کا رکودگی کو متاثر کرتا ہے اور اس سے معاشرے کی چولیں ہل جاتی ہیں۔ یہ بات اُس اعتراض کے بالکل برعکس ہے جسے پردے کے مخالفین پیش کرتے ہیں۔ وہ یہ کہتے ہیں: ”پرده معاشرے کی نصف آبادی کی تو انہی کو مغلوب کر دیتا ہے۔“ عورتوں کی تو انہی کو مغلوب کرنا ان کی صلاحیتوں کو تباہ کرنے کے مترادف ہے۔ اسلام میں پرده عورت کو قید کر دینے کے مفہوم میں نہیں ہے کہ جس سے وہ ثقافتی معاشرتی اور اقتصادی فائدے کے حصول سے محروم ہو جائے۔ اسلام یہ نہیں کہتا کہ عورت گھر سے باہر نہ نکل۔ وہ اس کو علم حاصل کرنے

سے نہیں و لئن بلکہ اس نے تھوڑی علم کو مرد اور عورت کے لیے کیاں قرار دیا ہے۔ اسلام نے عورت کو عاشی جلد و بھروسے بھی نہیں و کاروہ نہیں چاہتا کہ عورت بیکار بیٹھی رہے اور اس کا وجود عبیث ہو کر رہ جائے چہرے اور اسکوں کے علاوہ ستر بدن کیسا تھا اسکے لیے ثقافتی، معاشرتی یا اقتصادی میدان کی راہیں کھلی ہوئی ہیں۔ البتہ عیاشی اور شہوت پرستی سے کام کے ماحول کو آکوہ کرنے سے معاشرے کی قویں ضرور مغلوق ہو جاتی ہیں! اگر طرک کے اور طرکیاں علیحدہ علیحدہ ماحول میں تعلیم حاصل کریں یا بافرض ستر پوشی کو بلحاظ رکھتے ہوئے ایک ساتھ تعلیمی سرگرمیوں میں حصہ لیں اور بناؤ سٹکھار سے پرہیز کریں تو وہ بہتر طرور پر تعلیم پا سکتے ہیں یا یہ کہ ستر پوشی کو بلحاظ اندر رکھتے ہوئے راون سے بالشت بھراوچے اسکرٹ پہنی طرکیاں اور طرک پہلو یہ پہلو بیٹھ کر بہتر انداز میں پڑھ سکتے ہیں؟ کیا کوئی سڑک، بازار، دفتر یا کار غلطانے میں اس ماحول میں اچھی کار کردگی دکھا سکتا ہے جبکہ اس کی لفڑوں کے سامنے ہر وقت طرکیوں کے شہوت انگریز چہرے ناقچ رہے ہوں؟ اگر آپ اس بات کو بھچنا چاہتے ہیں تو ان لوگوں سے پوچھیں جو ایسے ماحول میں کام کرتے ہیں۔ وہ کمپنیاں اور ادارے جو اچھی کار کردگی کے خواہاں ہوتے ہیں اس طرح کے ماحول سے پرہیز کرتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ عربانی سرمایہ دار مغرب کا دیباہواہ ”زہر“ ہے جو انسانی معاشرے کو ادھ موڑ کر دیتا ہے۔ اس طرح وہ ایک ادھ موئے معاشرے کو اپنا دست نگر بنا دیتا ہے اور اسے اپنی مصنوعات کے استعمال پر مجبور کر دیتا ہے۔

روزنامہ اطلاعات میں سامان آرائش کے استعمال کے بارے میں مرکزی دفتر شماریات کی شائع کردہ پورٹ میں کہا گیا ہے:

صرف ایک سال میں عورتوں کے لیے دولائھ دس ہزار کیلو پپ اسٹک، کریم پوڈر اور آئی شیڈ و درآمد کیا گیا۔ اس میں ایک لاکھ اکیاسی ہزار کیلو مختلف اقسام کی ریمیں ہیں۔ مزید بڑاں ۱۶۵۔ ۲۵ بلاؤز، ۲۵ درجن پوڈر کے ڈبے، ۳۰۰ گزہ ٹیوب، سلمنگ سوپ کی ۲۲۸۔ ۲۲۸ کیاں اور میک اپ کی ۲۲۸۔ ۲۲۸ شیشیاں، ۱۰۰۔ ۲۱۰ پیکٹ آئی شیڈ اور ۳۰۰۔ ۳۰۰ پیکٹ آئی لائن درآمد کیے جائیں گے۔ (شمارہ ۹۔ ۹۔ ۲۰۰۷ء شمسی)۔

جی ہاں اتنی اور فیش کے نام پر ایرانی عورت سرمایہ دار حاکم کے تیار کردہ سامان آرائش

کے ساتھ خود کو سجا کر ہر روز لوگوں کے سامنے آتی ہے تاکہ وہ یورپی کارخانوں کے لیے ایک قابل قدر صارف کی حیثیت سے دادخیسین حاصل کرے۔ اگر وہ فقط اپنے شوہر کے لیے یا زنا نہ تقدیبات کے لیے بنائے سنگھار کرے تو وہ نہ مغربی سرمایہ داروں کے لیے ایک لاکٹ صارف بن سکتی ہے اور نہ نوجوان فضل کے اخلاقی دلیوالیہ پن میں مددگار بن سکتی ہے جس سے مغربی استعمال کا مفاد والبستہ ہے۔ غیر سرمایہ دار معاشرے میں لا دینی رحمانات کے باوجود آزادی کے نام پر عورت کی اس طرح رسوائی کم ہی نظر آتی ہے۔

۲۔ عورت کا مقام اور احترام

ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ جسمانی لحاظ سے عورت پر برتری رکھتا ہے۔ ذہنی طور پر بھی اسکی عورت پر فوقيت ناقابل انکار ہے لیکن عورت نے ہمیشہ محرومیت اور شفقت میں مرد پر اپنی برتری ثابت کی ہے۔ عورت ہی نے زن و مرد کے بینج پر دے کو اپنے تحفظ کے لیے اختیار کیا ہے۔ اسلام نے عورت کو ترغیب دلاتی ہے کہ وہ اس سلسلے میں پر دے سے استفادہ کرے۔ وہ کہتا ہے کہ عورت جتنی سمجھید، پُر وقار اور پاک اُمن ہوگی اس کا احترام اتنا زیادہ ہو گا۔ آگے چل کر سورہ احزاب کی تفسیر میں ہم بتائیں گے کہ قرآن مجید اس تاکید کے بعد کہ عورتیں پر دہ کریں، فرماتا ہے: یہ عمل اس لیے ہے کہ عورت کو پاک دامن سمجھا جائے اور یہ معلوم ہو جائے کہ وہ اپنے آپ کو حفظوں میں پیش نہیں کرتی۔ اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ اپنے لفڑیے ان پر آوازیں کہنے اور انہیں چھیڑنے سے باز رہیں گے۔

چوتھا باب

پردے پر اعتراضات

پردہ اور منطق

سب سے پہلا اعتراض پردے پر یہ کیا جاتا ہے کہ اس کی کوئی معقول دلیل نہیں ہے اور جویات عقل کے مطابق نہ ہو ہمیں اس کا دفعہ نہیں کرنا چاہیے۔ پردے کے اسباب میں ان چند بالوں کا تذکرہ کیا جاتا ہے :

- ① عدم تحفظ اور امن و امان کا فتق ران
- ② رہبائیت اور ترک لذت کا رجحان
- ③ مرد کی خود غرضی اور حکمرانی کا جذبہ
- ④ ایام حیض میں عورت کی نجاست کا نظریہ

پردے کی نسبت سے یہ تمام باتیں محل اور باطل ہیں۔

پردے کے غیر منطقی نہ ہونے کے بارے میں ہم پہلے گفتگو کر چکے ہیں اور کہ چکے ہیں کہ اسلام کے نزدیک عورتوں کا پردہ نفسیاتی، خاندانی اور اجتماعی اعتبار سے ایک منطقی کا حامل ہے۔ چونکہ ہم

اس کی تفصیل پیش کر جکے ہیں، دوبارہ تکرار مناسب نہیں۔

پرداہ اور حقیقت آزادی

پرداہے پر ایک اعتراض یہ کیا ہے کہ پرداہے نے عورت کی آزادی چھین لی ہے جو ہر بشر کا بنیادی حق ہے اور اس سے عورت کی بشری جیشیت کی توہین ہوتی ہے۔

کہا جاتا ہے کہ انسانی مقام و مرتبے کا احترام "حقوق انسانی کے مشمولہ" کی شفتوں میں سے ایک شق ہے۔ ہر مذہب و ملت کا انسان خواہ مرد ہو یا عورت، سفید ہو یا سیاہ، قابل احترام اور آزاد ہے۔ عورت کو پرداہے کے لیے مجبور کرنا اس کے حق آزادی سے انکار اور اس کی انسانی جیشیت کی توہین ہے۔ دوسرے لفظوں میں یہ عورت پر سزا نظرلم ہے۔ انسانی عزت اور عورت کی آزادی کا استحقاق نیز عقل و شرع کا یہ حکم کہ کوئی کسی کو یہاں سبب قید و بند کی رخصتوں میں نہ ڈالے اور کسی بھائے سے کسی پر نظرلم روانہ رکھے، اس بات کا تلقاضی ہے کہ پرداہے کو ختم کر دیا جائے۔

بار و بیگیر بتاتا ضروری ہے کہ عورت کا گھر میں نظر بند ہونے اور یہ گانہ مرد کے سامنے جانے سے پہلے بر قدر یا چادر اور ڈھیلنے میں بڑا فرق ہے۔ اسلام میں عورت کے لیے پرداہ فرض ہے یعنی وہ مردوں کے سامنے جانے سے پہلے پوشک میں ایک خاص وضع کا لاحاظہ رکھے۔ یہ فرض تمدروں کی طرف سے عورت پر عائد ہوا ہے اور نہ یہ ایسی بات ہے جو عورت کے مقام و مرتبے کے بخلاف ہو یا اسکے بند بیادی حقوق کے منافی ہو جو خداوند عالم نے اسے عطا کیے ہیں۔

اگر بعض اجتماعی مصلحتیں مرد یا عورت کو پایہ دکردیں کہ وہ معاشرے میں خاص روشن اپنائیں اور وہ راہ انتساب کر دیں جیسی سے دوسروں کو تکلیف نہ پہنچے اور اخلاقی معیار پر قرار ہے تو اسے ایسی نظر بندی یا غلامی نہیں کہا جاسکتا اور نہ وہ انسانی جیشیت باحقیقت آزادی کے منافی ہے۔

دنیا کے بعض ممدن ممالک میں آج بھی مردوں پر اس طرح کی پابندیاں عامہ میں کہ وہ بربادیا شب خوابی کے لباس میں باہر نہیں آسکتے۔ اگر وہ پابجا مہ پن کر باہر نکلتے ہیں تو پولیس انہیں مھر لیتی ہے۔

جب اخلاقی اور اجتماعی مصلحتیں افراد کو پابند کرتی ہیں کہ وہ کمل بیاس کے ساتھ گھر سے باہر نکلیں تو یہ چیز نہ علامی ہے نہ اسیری۔ نہ تم اسے انسان کی عرفی جیشیت اور آزادی کے منافی کہ سکتے ہیں نہ ظلم اور نہ ہی عقل کے خلاف۔

اس کے برعکس اسلام کے بتائے ہوئے حدود میں عورت کا مستور رہتا اس کی شخصیت اور عزت میں اضافے کا باعث ہوتا ہے کیونکہ وہ اسے بدیالی افراد کی ہوسناک نگاہوں سے محفوظ رکھتا ہے۔

عورت کی شرافت اس بات کی متفاوضی ہے کہ جب وہ گھر سے باہر نکلے تو چال ڈھال، بات جیت اور پہنچنے اور ہٹنے میں ایسا انداز اختیار کرے جس سے کسی کے جنتی جذبات برانگیختہ نہ ہوں۔ وہ عملگی مروکو اپنی طرف دعوت نہ دے۔ بولتے ہوئے بیاس نہ پہنچے۔ ایسی چال نہ چلے جو دیکھنے والوں کو اپنی طرف متوجہ کرے کسی سے معنی نہیں انداز میں گفتگو نہ کرے، اس لیے کل بعض اوقات اداہیں کلام کرتی ہیں۔ اور چلنے کے انداز سے کچھ اور سی حتی پیدا ہو جاتے ہیں۔

سب سے پہلے ہیں اپنے گردہ یعنی گروہ علماء کی مثال دیتا ہوں۔ جب ایک عالم خلاف عموم روش اختیار کرے یعنی پیگڑی کے جم کو ڈھانے، ڈاڑھی کے طول میں اضافہ کرے، خاص انداز میں کانڈھوں پر عباڈا لے اور ہاتھوں میں شاندار عصا لے تو اس کی سی ہیئت کذلی خود پکاریگی کہ میرا احترام کرو، میرے لیے راستہ چھوڑو، میرے سامنے مودب کھڑے رہو اور میرے ہاتھوں کو بوس دو۔

اسی طرح ایک اعلیٰ افسر حرب سینے پر تختے سجائے، گردن تانے اگر کر زمیں پر چلتا ہے اور بخاری بھرم کم آواز میں گفتگو کرتا ہے تو زبان بے زبانی سے کہتا ہے کہ مجھ سے ڈرو اور اپنے دلوں میں میرا رعب سٹھاوا۔

کیا عورت کو یہ زیب دیتا ہے کہ وہ دلربائی کا انداز اختیار کرے۔ اگر وہ سادگی اور خاموشی سے رفت و آمد کا سلسہ رکھے اور لوگوں کو اپنی طرف متوجہ نہ ہونے دے تو کیا یہ بات عورت کی شخصیت یا مرد کی جیشیت یا معاشرے کے مصالح کے خلاف ہے یا اس سے کسی فروکی آزادی سلب ہوتی ہے؟ ہاں اگر کوئی یہ کہے کہ عورت کو گھر کی چار دیواری میں منقید کرنا چاہیے اور اس کے باہر نکلنے پر پابندی ہونا چاہیے تو یہ امر عورت کی فطری آزادی اور انسانی حقوق کے منافی ہے اور یہ بات غیر اسلامی

پردوں میں تو پانی جاتی ہے مگر اسلامی قانون پرده میں نہ پہنچ بھی تھی اور نہ اب ہے۔ آپ اگر غصہ سے پوچھیں گے کہ کیا عورت کا گھر سے نکلنا یا اس کامروں سے لیں دین کرنا یا ایسے جلوسوں میں شرکت کرنا جہاں مرد بھی ہوں حرام ہے یا یہ کہ ان کا علوم و فنون حاصل کرنا حرام ہے تو ان کا جواب لفظی میں ہو گا۔

مسائل صرف دو ہیں۔ ایک ہے ستر بوشی کے ساتھ باہر نکلنے کا اور دوسرا ہے ہیجان انگریزی اس کے ساتھ باہر جانے کا مصلحت تو اس میں ہے کہ عورت کا گھر سے نکلا نہ رکھ دی اور اس کی مصلحت اندیشی کے ساتھ ہو۔ البتہ مرد کو بھی گھر بیو مصالح کی حد تک اپنی بائی پیش کرنی چاہیے۔ اس سے ٹرکھ کر نہیں بعض اوقات تو حورت کا اپنے ہی گھر والوں سے ملنا خلافِ مصلحت ہوتا ہے۔ مثلاً حورت چاہتی ہے کہ اپنی بہن کے گھر جائے مگر اس کی بہن فتنہ پر درہے اور اس کے گھر میں آگ لگاتا چاہتی ہے یا یہ کہ حورت اپنی ماں کے گھر جائے مگر اس کا اپنی ماں سے ملنا بھی گھر بیو مصلحت کے خلاف ہے کیونکہ جب وہ بہن یا ماں سے مل کر آتی ہے تو ہفتہ بھر تک شوہر سے سیدھے مرتباں نہیں کرتی تو ایسے موقع پر شوہر کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنی حورت کو وہاں جانے سے روک دے تاکہ اس کا گھر تنجیوں اور سخنوں سے محفوظ رہے اور اس کے نیچے بھی کسی کمپلکس کا شکار نہ ہوں لیکن جو باتیں گھر کی خفہ کو مکدرہ کرتی ہوں ان میں مردی و خالات بے معنی ہے۔

سرگرمیوں میں رکاوٹ

پردوے پر تغیر اعترافی یہ ہے کہ پرده زندگی کی مختلف سرگرمیوں میں رکاوٹ بنتا ہے اور عورت کی خدا داد صلاحیتوں کو برداشت کار آئنے سے روکتا ہے۔

عورت بھی مرد کی طرح ذوق و شوق اور فکر و فہم کی حامل ہے۔ قدرت نے اسے بھی کام کرنے کی صلاحیت دی ہے جو بیکار نہیں ہے لہذا اسے کام میں لانا چاہیے۔

بنیادی طور پر فطری استعداد فطری حق کی دلیل ہے۔ جب کسی کی خلفت میں فطرت نے کسی کام کی استعداد کی ہو تو یہ اس بات کی دلیل ہوتی ہے کہ اسے اپنی صلاحیتوں کو برداشت کار لانے کا حق ہے اور اس کی صلاحیتوں کی راہ روکنا ظلم ہے۔

آخر ہم یہ کیوں کہتے ہیں کہ تمام انسانوں کو خواہ وہ مرد ہوں یا خورتیں یہ حق بپنچا ہے کہ وہ عسلم حاصل کریں جبکہ ہمی بات ہم پے شعور جانداروں کے لیے نہیں کہتا، اس لیے کہ انسان میں تحصیل علم کی صلاحیت موجود ہے اور جیوانات میں یہ صلاحیت مفقود ہے۔ جائز رکھنا نے پینے اور افزائش نسل کی صلاحیت رکھتا ہے، اس لیے اس سے اس سے محروم رکھنا عدالت کے خلاف ہے۔

عورت کو ان صلاحیتوں کے استعمال سے محروم رکھنا جو فطرت نے اس کی خلقت میں رکھی ہیں نہ صرف عورت پر ظلم ہے بلکہ معاشرے کے ساتھ بھی زیادتی ہے۔ ہر وہ پیز بھروسہ انسان کی فطری توانائیوں کو م uphol کرنے وہ معاشرے کے لیے نقصان دہ ہے۔ عورت کا شمار بھی انسانوں میں ہوتا ہے اور معاشرے کے لیے ضروری ہے کہ وہ اس کی صلاحیتوں اور تو انہیوں کو برداشت کار لائے۔ عورت کو اس کے فطری حق سے محروم کرنا نہ صرف معاشرے کی نصفت تو انہی کو مغلوب کرنا ہے بلکہ وہ مرد پر بھی ایک بار بین جاتی ہے۔

اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ اسلامی پرده عورت کی صلاحیتوں اور تو انہیوں کو ختم نہیں کرتا۔ یہ اعتراض اس پر دے پر صافق آتا ہے جو ہندوؤں، قدیم ایرانیوں یا یہودیوں میں رائج رہا ہے لیکن اسلامی پرده عورت کو گھر کی چار دیواری میں پابند نہیں کرتا اور اس کی صلاحیتوں کے اظہار کی راہ نہیں روکتا۔ اسلامی پرده کا مقصد جیسا کہ ہم کہ چکے ہیں جسی کی ذات کو شوہر تک محدود رکھنا اور معاشرے کو صرف کام کاچ کے لیے اختصاص دینا ہے۔ اس لیے عورت کو اس بات کی اجازت نہیں ہے کہ جب وہ گھر سے باہر نکلے تو مردوں کے احساسات کو برائیگزینڈ کرے اسی طرح مرد کو بھی اس بات کی اجازت نہیں ہے کہ وہ دوسروں کے ساتھ نظریازی کرے۔ ایسا پرده نہ صرف یہ کہ عورت کے کام کاچ کی توانائی کو مغلوب نہیں کرتا بلکہ پورے معاشرے کی قوت عمل کو تقویت پہنچاتا ہے۔

اگر مرد جسی کی ذات کو اپنی بیوی کے لیے مخصوص کر دے اور یفیصلہ کرے کہ گھر سے باہر وہ لذت حاصل نہیں کرے گا تو وہ یقیناً بہتر کارکردگی کا منظاہرہ کر سکے گا۔

کیا عورت کا سادگی کے ساتھ با وقار طریقے سے کام پر جانا معاشرے کے لیے اچھا ہے یا یہ کہ وہ باہر نکلنے سے پہلے گھٹوں سنگھار میز کے سامنے اپنا قیمتی وقت تلف کرے اور جب باہر نکلے تو اس کو شش میں رہے کہ نوجوانوں کو جھینیں معاشرے کے عرم، ارادے، کارگزاری اور فیصلوں کا

منظور ہونا چاہیے۔ ایک بے مقصد اور شہوت پرست غضربیں بدلتے۔
حیرت کا مقام ہے کہ پردے کو نصف معاشرے کے مغلوج ہونے کا بہانہ بناتے اس مردوں کی
تو انہیوں کو بے پردگی سے مغلوج کر دیا گیا ہے۔

اس مقام پر ایک مرد کی اپنی عورت کے خلاف وہ شکایت بیان کرنا مناسب نہیں ہو گا جو
خواتین کے ایک رسلے نے شائع کی تھی۔ اس بیان سے یہ حقیقت سامنے آئے گی کہ موجودہ حالات
نے عورت کی کیا صورت بنا دی ہے:

”میری بیوی رات کو سوتے وقت اپنے آپ کو مکمل طور پر جو کرنا لیتی ہے۔ وہ ایک
بڑی جانی وار طوبی اپنے سر پر بازدھتی ہے تاکہ سوتے وقت اس کے بال خواب نہ ہوں۔
اس کے بعد سوتے کا لیاس زیب تن کرتی ہے اور پھر سنگھار میز کے سامنے بیٹھ کر اپنا
میک اپ اتارتی ہے۔ اپنے منہ کا کریم ایک خاص مواد کے ساتھ دھوتی ہے۔ جب بلڈ کر
دیکھتی ہے تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ وہ میری بیوی نہیں ہے۔ اس کی دونوں بھویں ترشی
ہوتی ہوتی ہیں۔ جب وہ اپنا چہرو صاف کرتی ہے تو اس کے ساتھ اس کی بھویں بھی صاف
ہو جاتی ہیں اس نے پشنل سے بنارکھا تھا اس کے چہرے سے ناگوار بدل دیجیرے
و مانع تک پہنچتی ہے کیونکہ جھرپاں مٹانے کے لیے جو کریم وہ استعمال کرتی ہے اس سے
اٹھنے والی کافوڑی بُو مجھے قبرستان کی یاد دلاتی ہے لیکن معاملہ ہیں ختم نہیں ہو جاتا۔
پچھر دیر چل پھر کر دہ کمرے کو ٹھیک ٹھاک کرتی ہے۔ پھر فرک کو آواز دیکر اس سے تھیلیاں
منکراتی ہے نوک سفید کھدر کی چار تھیلیاں لے کر اوپر آتا ہے تو وہ پنڈگ پریٹ جاتی
ہے۔ تب تو کہ اس کے ہاتھ اور پیروں پر وہ تھیلیاں چڑھاتا ہے اور ان کے سرے
کس دیتا ہے تاکہ اس کے ہاتھ اور پیروں کے بڑھے ہوئے تاخن لحاف سے الجھ کر
ٹوٹ نہ جائیں۔ اس طرح آخر کار وہ سو جاتی ہے“

یہ ہے اس عورت کی حقیقت جو بے پردگی کے زیر اثر ”آزاد“ ہو چکی ہے اور گویا بزم خوفناکتی
معاشرتی اور اقتصادی امور کی ایک فعال طاقت بیگتی ہے۔ اسلام یہ نہیں چاہتا کہ عورت کی ایسی
مهم صورت ہو جائے کہ اس کا کام صرف پیسوں کی بریادی، گھر کی تباہی اور معاشرے کی ابتری ہو۔

لٹھافتی، معاشرتی اور اقتصادی امور میں سچی فعالیت کا کبھی خلاف نہیں رہا اور اسلام کی تاریخ اس بات کی گواہ ہے۔

عصر حاضر کے جدت پسند غیر مطلقی ماحول میں آپ کو دیہا توں اور دیندار گھروں کے سوا کہیں ایسی عورت نہیں ملتی جس کی کارکردگی صحیح طور پر ثقافتی، معاشرتی یا اقتصادی امور کے حق میں مفید ہے۔ یہ پڑگی کے سبب آجکل اس اقتصادی اور تجارتی روحان نے زور پکڑا ہے کہ دکاندار اچھا مال بیچنے کی بجائے ایک سیلز گرل کو ملازم رکھ لیتا ہے اور اس کے شوانی سرمایہ کو اپنے اختیار میں لیکر اسے لوگوں کی جیسیں خالی کرنے کا ذریعہ بنالیتا ہے۔ ایک دکاندار پر لازم ہے کہ وہ اپنے گاہکوں کو اچھا مال فراہم کرے لیکن ایک خوبصورت سیلز گرل اپنی جنسی کشش کے بل بوجتے پر خریدار کو اپنی طرف متوجہ کر لیتی ہے۔ بہت سے لوگ جو قطعاً خریداری کے موڈیں نہیں ہوتے صرف اس سے چند لمحے گفتگو کرنے کے لیے کچھ نہ کچھ خرید لیتے ہیں۔ کیا ہم اسے اجتماعی فعالیت قرار دے سکتے ہیں یہ تجارت ہے یا رذالت؟

سچتے ہیں کہ عورت کو سیاہ ٹکپلہ اڑھاؤ رہم نہیں کھلتے کہ عورت اپنے آپ کو سیاہ ٹکپلہ میں ڈالے، لیکن کیا اسے ایسا باس پہننا پا ہیئے جس سے اس کے سینے کا ابھار ہر خاص و عام کو دکھانی دے اور وہ اپنے آپ کو حقیقت سے زیادہ پرکشش ظاہر کرے۔ اپنے باس اور کوئی میٹکس سے استفادہ کر کے لوگوں کو اپنی غیر حقیقی خوبصورتی کے جال میں چکسائے۔ یہ تو سے تھی تراش کے لباس کیوں بنتے لگے ہیں؟ کیا اس یہ کہ عورت میں انہیں بین کرنا پسند تاوندوں کی خوشنودی حاصل کریں؟ اونچی ایڑی کے سینٹرل کا اقتصاد اس کے سوا اور کیا ہے کہ اس کے ذریعے کوہوں کے مٹکے کا انداز زیادہ بہتر طریقے سے لوگوں کے مشاہدہ میں آئے؟ کیا بدین کو چھکلانے والے باس کا مقصد نہیں ہے کہ مردوں کے جنسی جذبے کو ابھارا جائے؟ اس قسم کے جوئے کپڑے اور کوئی میٹکس استعمال کرنے والی عورتوں کے تزدیک صرف ان کے شہر درجور اعتبار نہیں۔

عورت صرف عورتوں اور اپنے محرومیں کے درمیان ہر طرح کے لباس اور سلکھار سے آرستہ ہو سکتی ہے لیکن افسوس کم مفری عورتوں کی تقلید کسی اور ہری غرض سے کی جاتی ہے۔ عورت میں خود آرائی اور دوسروں کی توجہ کو معطوف کرنے کی خواہش بھی عجیب شے ہے اور

اگر اس میں مردوں کی شہادت معاشرے کے مصلحین کی تشویق بھی شامل ہو۔ نیز ماڈل نگ کے ادارے اور میبوش بنائے والی کمپنیاں بھی اس میں حصہدار ہوں تو کیا کیفیت سامنے آئے گی؟

اگر لڑکیاں اجتماعات میں سادہ لباس اور سادہ جوتے پہنیں اور پردہ کی رعایت کے ساتھ انکوں کاچے اور یونیورسٹی جاییں تو کیا ایسی صورت میں وہ بہتر طور پر تعلیم حاصل نہیں کر سکتیں؟ اصولاً ہم یہ پوچھنا چاہتے ہیں کہ اگر اس میں جنسی اغراض کا دخل نہیں تو پھر خورت کے اس صورت میں باہر نکلنے پر اصرار کیوں ہے؟ مخلوط تعلیم پر آخر اس قدر زور کیوں دیا جاتا ہے؟

میں نے سنا ہے کہ پاکستان میں یمنہوں رہا ہے معلوم نہیں اب بھی ہے یا نہیں کہ یونیورسٹی کی کلاسوں میں لڑکوں اور لڑکیوں کو ایک پردہ ڈال کر عالیہ کرو یا جاتا ہے اور صرف اتنا کو یہ حق ہے کہ وہ دونوں جنسوں میں آمد و رفت رکھ سکے۔ آخر اس طرح کے طرز تعلیم میں کیا مصالحت ہے؟

میلان و رعبدت میں اضافہ

پردے پر ایک اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ خورت اور مرد کے درمیان پردے کا وجود میلان و رعبدت میں اضافہ کا باعث ہے۔ اس مقولہ کے مطابق کہ ”انسان کو جس بات سے منع کیا جائے وہ اس میں تجسس کا باعث بتتا ہے۔“ لہ پر وہ مرد و زن میں ہوا و ہوس کی آگ کو تیز کرتا ہے۔ اس کے علاوہ خواہشات کی سرکوبی بہت سی نفسیاتی بیماریوں کا سبب بنتی ہے۔

جیدی نفسیاتی علم میں خاص کر فرازٹ کے ہال محرومیوں اور ناکامیوں کا بہت تذکرہ ہے وہ کہتا ہے کہ ”ناکامیاں معاشری پابندیوں کی پیداوار ہیں۔ اسکا کہنا ہے کہ جہاں تک ہو سکے خواہشات کو آزاد چھوڑ جائے تاکہ ناکامیاں، محرومیاں اور اس کے نتیجے میں ہونیوالی بیماریاں پیدا نہ ہوں۔“ برٹنینڈ رسل صیرے مشاہدے کی دنیا میں لکھتا ہے:

لَهُ الْإِلْسَانُ حَرِيْصٌ عَلَى مَا مَأْمُنَ مِنْهُ

سے ۱۹۳۹ءیں Sigmond Freud یہودی المذہب آئرڈی ہارنیت بوئشہ میں فریکنفرٹ (جرمنی) میں پیدا ہوا اور ۱۹۳۹ءیں گلے کے سرطان میں بنتا ہو کر لندن میں مر۔

”روک ٹوک کا سب سے معمولی اثر عمومی طور پر تلاش اور جستجو کی تحریک ہے اور یہ تاثیر ادبیات اور دیگر موارد میں بھی غیر مستحسن رہی ہے۔ اب ہم روک ٹوک کی اثر پذیری کے بارے میں یونانی فلسفی ^{لٹھ} کی مثال پیش کرتے ہیں جو غار کے پتے چباتے کو بہت برا سمجھتا تھا اسے ہمیشہ یہ خوف رہتا کہ اس کے چباتے سے کہیں اسے وزن کے اندر ہیوں میں برا وقت نہ کرنا پڑے۔ اس کے بعد مکس چونکہ مجھے کبھی بھی غار کے پتے چباتے سے منع نہیں کیا گیا اس لیے میں نے آج تک اس درخت کے پتے نہیں چباتے چونکہ امپڈ و کیٹیں کو اس بات کی تائید کی گئی تھی کہ وہ یہ کام نہ کرے، پس اس نے ایسا ہی کیا اور غار کے پتے چباتے لگا۔“ (فارسی ترجمہ صفحہ ۴۹۔۵۰)۔

اس کے بعد اس سوال کے جواب میں کہ کیا غیر اخلاقی موضوعات کی اشاعت سے لوگوں میں

اس سے متعلق دل چسپی بڑھ جائے گی، رسول کہتا ہے :

”لوگوں کی دل چسپی اس سے ختم ہو جائے گی۔ اگر غیر اخلاقی مواد کی اشاعت کو عام کر دیا جائے تو وہ ایک یادوسال نک لوگوں میں بڑا مقبول ہو گا لیکن اس کے بعد لوگ اس سے اکتا جائیں گے اور بالآخر سے دیکھنا بھی گواہ نہیں کر سکتے۔“

اس اعتراض کے جواب میں عرض ہے کہ یہ بات درست ہے کہ ناکامی اور خاص طور پر جنسی ناکامی خطرناک بیماریوں کو جنم دیتی ہے اور فطری تقاضے کی حد تک خواہشات کی تکمیل پر پابندی لگانا غلط ہے لیکن معاشرتی پابندیوں کا اٹھایا لینا اس مشکل کو ختم نہیں کرتا بلکہ اس میں اضافہ کا باعث بنتا ہے۔

لہ چوتھی صدی قبل مسیح کا فلسفی جس نے عنصر اربجہ کا نظریہ پیش کیا تھا۔

لہ ملک شام کا ایک بڑا گھناد رخت بجے اہل یونان بہت محروم بمحظے تھے۔ اس درخت کی عمر ایک ہزار پرس ہوتی ہے۔ اس کے پتے بید کے درخت کی مانند ہوتے ہیں۔ اس کا مزا تبغیخ، تیز اور خوشبودار ہوتا ہے۔ اس میں چھوٹے سفید رنگ کے پھول آتے ہیں۔ اس کا پھل ریٹھ کے برابر ہوتا ہے مگر چھکانا زک اور سیاہ ہوتا ہے۔ اس کا گودا خوشبودار اور زرد ہوتا ہے مگر پرانا ہو کر اس کا رنگ مگر اسرارخ ہو جاتا ہے۔ اس درخت کے پتے، چھال اور پھل طب میں کام آتے ہیں۔ فارسی میں اسے دھمت اور انگریزی میں Laurel کہتے ہیں۔

جنی اعراض اور بعض دیگر خواہشات کے باب میں بندش اٹھا لینا حقیقی عشق کے مفہوم کو ختم کر دیتا ہے اور طبیعت کو آوارہ بنادیتا ہے۔ اس سلسلے میں جو چیز جتنی عام ہوگی اس سے مختلف پیزیز کی طرف طبیعت مائل ہوگی۔

رسکن کا کہنا ہے کہ ”اگر خشن تصادیر کی اشاعت کو جائز قرار دیا جائے تو ایک عرصے کے بعد لوگ اس سے اکتا جائیں گے اور اسے دیکھنا بھی گواہ نہیں کر سکتے گے“ یہ اصول ایک خاص تصویر یا ایک مخصوص انداز کی ہے جیانی پر صادق آتا ہے لیکن مطلق طور پر تمام بے جیائیوں پر صادق نہیں آتا۔ یعنی ایک خاص قسم کی بے جیانی سے دل بھر جاتا ہے مگر اس مفہوم میں ہرگز نہیں کہ اس کی جگہ شرم و خیالے ہے، بلکہ اس مفہوم میں کہ اس میں خواہشات کی آگ اور بھڑکتی ہے اور وہ ایک دوسرے انداز کا تقاضا کرتی ہے جو کوئی ختم ہونے والا نہیں۔

خود رسل اذدواج اور اخلاق نامی کتاب میں اعتراض کرتا ہے کہ جنسی مسائل میں نفسانی خواہش جسمانی حرارت سے مختلف ہے۔ وہ شے جو رضاخت سے تسلیم پاتی ہے نفسانی خواہش نہیں جسمانی حرارت ہے۔

اس نکتے پر توجہ ضروری ہے کہ جنسی مسائل میں آزادی شہروں کو اور زیادہ ہوادیتی ہے۔ اس کی حقیقت ہمیں رومی، ایرانی اور عرب حرم سرا داروں کی تاریخ سے ملتی ہے لیکن پابندی تغزل اور تحیل کو ایک بعیض اور بلند بشری احساس کی صورت میں ابھارتی ہے۔ صرف یہی وہ صورت ہے جس میں فنون و فلسفہ تخلیق کا منشاء قرار پاہنا ہے۔

لفظ عشق و مفہوم میں استعمال ہوتا ہے۔ ایک حقیقی محفوظ میں جسے بُوعلی سینا نے ”پاکیزہ عشق“ کہا ہے اور دوسرा ”جازی“ معنوں میں جو ہوس اور تصرف سے آکو دہ ہے۔ یہ دوں ہی رشته لفظ سے والستہ ہیں اور دوں کی اثر پذیری بھی سے ختم ہو شوالي ہے۔ مگر دوں میں یہ بہت فرق پایا جاتا ہے۔ پاکیزہ عشق یعنی تو انیوں کو کیجا کر نہیں والا اور کیتا پرست ہوتا ہے جیکہ آکو دہ عشق تو انیوں کو کہیں نہ والا“ تنوع پسند اور بے قید ہوتا ہے۔

قطری خواہشات کی وقسمیں ہیں۔ پہلی محدود اور سطحی جیسے کھانا پینا اور سونا۔ اس قسم کی خواہشات میں جو نئی غربیہ کی تکمیل اور جسمانی طلب کی سیری ہوتی ہے، انسان کی رجست بھی ختم ہو جاتی ہے بلکہ ممکن

ہے کثرت کے سبب یہ بیزاری میں بدل جاتے لیکن فطری خواہش میں متعلق دوسری قسم بہت گھری اور ہیجان پذیر ہے جیسے زلپنڈی یا جاہ طلبی ہے۔

اسی طرح جنسی میلانات کے بھی دو پہلو ہیں۔ ایک جسمانی حرارت جس کا شمار پہلی قسم میں ہوتا ہے جو محمد داؤڑجی ہے لیکن دوسرے پہلو میں دو حصوں کا ایک دوسرے سے دل لگاؤ ایسا نہیں ہے۔ اس کی وضاحت کے لیے ہم ایک تعابی پیش کرتے ہیں۔

ہر ٹک خوارک کے معاٹے میں ایک خاص مقدار کا طالب ہوتا ہے مثلاً اگر کسی ملک کی آبادی ۴۰ ملین ہے تو اس کی خوارک کی ایک حد معین ہوگی، جس سے کم پر اس کا گزارہ نہیں ہو گا۔ اس سے زائد خوارک اس کے لیے فائتو ہوگی۔ بالفرض اگر اس کے پاس گندم کی فراوانی ہو تو وہ اسے سمندر میں چینک دے گا۔ اگر ہم اس ملک سے اس کی سال بھر کی غذائی ضرورت میں متعلق سوال کروں کہ وہ کتنی ہے تو اس کا جواب ایک معین تعداد ہو گا لیکن اگر دولت کے بارے میں پوچھیں کہ تین رقم اس کے تمام افزاد کی ضرورتوں کو پورا کرنے کے لیے کافی ہوگی، اس طرح کہ اگر ہم اسیں مزید پسیروں پہنچائیں تو وہ یہ کہیں کہیں ہم سیر ہو چکے ہیں، ہمیں مزید ضرورت نہیں تو اس کا جواب یہ ہو گا کہ اس طلب کی کوئی حد نہیں ہے اور کوئی اس کا تعین نہیں کر سکتا۔

علم و دستی کی بھی یہی صورت ہے۔ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ و آله وسلم سے ایک حدیث تعلق ہوئی ہے کہ ”دو بخوکے کبھی سیر نہیں ہوتے ایک طالب علم اور دوسرا طالب مال“ لہ جاہ طلبی کی بھی یہی کیفیت ہے۔ ہر فرد معاشرے میں خواہ کتنا ہی بلند مقام کیوں رہ سکے کرے پھر بھی اسے بلند تر مقام کی آرزو رہتی ہے اور بنیادی طور پر جہاں کہیں بھی خوب تصرف کا دخل ہو دہاں سیری کوئی مفہوم نہیں رکھتی۔

جنسی خواہش کے دو پہلو ہیں، ایک جسمانی اور دوسرا دھانی۔ جسمانی پہلو کے حد و معین ہیں۔ ایک یاد و خورتیں مرد کے جنسی جذبات کی تسلیں کے لیے کافی ہیں لیکن تنوع پسندی اور دھانی پیاس کی شکل دوسری ہے۔

ہم پہلے اس طرف اشارہ کرچکے ہیں کہ اس موضوع سے متعلق وحاظی کیفیات دو طرح کی ہیں جن میں سے ایک وہ عشق ہے جو فلسفیوں خاص طور پر الہیاتی فلسفیوں کے ہاں ملتا ہے۔ کیا یہ حقیقی عشق جسم اور جنس سے وابستہ ہے یا اس کا کوئی ایسا مقصود بھی ہے جو سو فیصد وحاظیت سے مربوط ہو، یا پھر وہ قیصر سے مرحلے میں داخل ہوتا ہے جہاں اس کا تعلق جنس سے تو ہوتا ہے مگر بعد میں اس پر معنویت طاری ہوتی ہے اور وہ غیر عرضی امور کی طرف متوجہ ہو جاتا ہے۔

یہ وحاظی پیاس نے احوال ہمارا موضع نہیں ہے۔ اس نوعیت کی پیاس ہمیشہ انفرادی اور شخصی ہوتی ہے اور اس کا تعلق خاص موضع یا خاص شخص سے ہوتا ہے اور وہ اس کے رابطہ کو اس کے بغیر سے منقطع کرتا ہے۔ پیاس کی یہ نوعیت پابندیوں اور محرومیوں سے وجود میں آتی ہے۔

وحاظی پیاس کی دوسری قسم وہ ہے جس کا تعلق حرص سے ہے جو جذبہ شوت اور جذبہ تصرف کے دونا قابل تسلکین میلانات کا مجموع ہے اور یہ دوسری کیفیت ہے جو کل کے حرم سرا دراووں اور راجح کے پیشتر سرما یہ داروں اور غیر سرما یہ داروں میں پائی جاتی ہے۔ اس قسم کی پیاس تنوع چاہتی ہے، ایک سے دل بھر جاتا ہے تو دوسرا کی طرف تو بھر ہو جاتی ہے دیہی وجہ ہے کہ عیاش لوگ متعدد عورتوں پر حق تصرف رکھتے ہوئے مزید عورتوں کے طلبہ کار ہوتے ہیں۔ اسی قبیل کی جنسی پیاس آزاد معاثروں میں بنتی ہے جسے ہم ہوس کہتے ہیں۔

اوپر ہم کہہ چکے ہیں عشق بڑا عین، تو انایوں کو یکجا کرنے والا اور یکتا پرست ہے لیکن ہوس تو انایوں کو بکھرنے والی تنوع پسند اور بے قید ہوتی ہے۔

طلب کی یہ قسم جسے ہوس کہا جاتا ہے کبھی تسلکیں نہیں پاتی۔ اگر کوئی شخص اس راستے پر چل پڑے اور اس کے پاس ہارون رشید یا خسرو یا زیبیا حرم سرا ہو جو دشیزاوں سے اس طرح بھرا ہو کر سال بھر میں ایک دفعہ ہر ایک کے پاس جلتے کی باری نہ آتے، تب بھی اگر اس کو یہ بھرٹے کر دنیا کے فلاں کو نہ میں ایک پری پکیر موجود ہے تو وہ راجا اندھری کے گا ۔

بہت نکلے مرے اریان لیکن پھر بھی کم نکلے

کیونکہ اس میں دو ذخیر کی سی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے کہ جتنا اسے دیے جاؤ وہ مزید کی طلب گار ہوتی ہے۔ خداوند عالم فرماتا ہے: ہم جنم سے کہیں گے کہ کیا تو پھر ہو جکی ہے تو وہ جواب دے گے کہ

کیا کچھ اور نہیں ملے گا؟ (سورہ ق- آیت ۳۰)۔

اُنکھوں کو دیکھنے سے کبھی نہیں تھکتی اور دل بھی اس کے ساتھ اس کے پیچے پیچے چلتا ہے۔ لقول شاعرہ

دل برو د چشم چو مایل بود دست نظر رشته کش دل بود

ایسے حالات میں کثرت کسی طرح بھی سیری کا باعث نہیں بنتی اور اگر کوئی اس راہ پر چلنا چاہتا

ہے تو وہ بالکل ایسا ہی ہے جیسے کوئی لکڑی کے ذریعے آگ کا پیٹ بھرنا چاہے۔

کلی طور پر خواہشات، انسانی مطراد کا ایک حصہ ہیں اور ان پر کوئی پابندی نہیں لگائی جاسکتی۔

انسان فطرتاً ”بہت کچھ“ کا طالب بن کر خلق ہوا ہے اور جب یہ روحانی طلب مذیات کا راستہ اختیار

کرے تو پھر اسکا کوئی ملکہ نہیں ہے۔ ایک مرحلہ پر پہنچ کر دوسرے مرحلہ کی طلب اس میں پیدا ہو جاتی ہے۔

جو لوگ نفس امارہ کی طغیانی کو صرف محروم ہوں اور اس سے وجود میں آنے والی الجھنوں کی پیدا

سمجھتے ہیں وہ سخت غلطی پر ہیں۔ جس طرح محرومیاں مشوافی احساس کی سرکشی اور طغیانی کا سبب بنتی

ہیں، اسی طرح اطاعت پروردی اور تسلیم مطلق بھی شہادت کی سرکشی اور طغیانی کا سبب ہوتی ہے انہوں

نے فرادت کی طرح سکتا ایک رُخ دیکھا ہے اور دوسری طرف نظر نہیں کی ہے۔

ہمارے عارفین نے اس نکتہ کو پوری طرح سمجھا ہے اور فارسی و عربی ادب میں کثرت سے

اس کی طرف اشارہ ہوا ہے۔ شیخ سعدی فرماتے ہیں:

فرشته خوی شوو آدمی زکم خوردن و گر خورد چو بھائم بیفتند او چو جماد

مراد ہر کہ برآری مطبع امر تو گشت خلاف نفس کہ فرمان دھد چو یافت مراد

قصیدہ بُرودہ میں جسے اسلامی ادبیات کا شاہکار سمجھا جاتا ہے اور جو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

وسلم کی شان میں لکھا گیا ہے اور پہنچ و نصائح سے مالا مال ہے، بوصیری مصری کہتا ہے:

نفس کی مثال پکے کی سی ہے، جسے مال کے دودھ سے رنجت ہے۔ اگر اسے اس کے عال پر باقی

رکھا جائے تو وہ اسی رنجت پر قائم رہے گا جو روز بروز اس میں راست ہوتی جائے گی اور اگر دودھ سے

روکا جائے گا تو وہ ترک پستان کا خونگر ہوتا جائے گا۔ لہ

لہ آلتِ نفس کا ناطقِ انْ تَهْمِلُهُ شَبَّ عَلَى حُبُّ الْرِّضَا عَوَانْ تَفْطِيهُ يَنْفَطِمْ

ایک اور صاحب نظر کا شر ہے، جس کا مفہوم کچھ یوں ہے کہ:

نفس کی رغبت کے حصے زیادہ اسباب فراہم کرو گے، وہ تمہاری رغبت میں اتنا ہی اضافہ کرتا رہے گا لیکن اگر تم اس کی رغبت کو کم کرنے کی عادت ڈالو گے تو وہ قناعت اختیار کر لے گا۔ لہ فرآمد اور اس کے ہمیں ایسا افراد کی غلطی یہ ہے کہ انہوں نے یہ مکان کیا کہ خدا تعالیٰ نہیں کا واحد ذریعہ یہ ہے کہ جتنا ہو سکے انہیں غذا فراہم کی جاتے۔ انہوں نے فقط پابندیوں اور اس کے نتیجے میں طالبِ حسینوں پر توجہ دی اور پابندی کو خواہشات کی سرکشی کا سبب گردانا۔ ان کا خیال یہ ہے کہ خواہشات کی تکمیل کے لیے انہیں مطلقاً آزادی دینی چاہیے۔ وہ بھی اس مفہوم میں کہ سورت کو ہر طرح کی جلوہ گری اور مرد کو اس سے ہر طرح کی لطف اندوزی کی اجازت ہونی چاہیے۔

انہوں نے مسئلے کا صرف ایک رُخ دیکھا اور اس طرف دھیان ہی نہیں دیا کہ جس طرح پابندیاں خواہشات کو دبا کر فضیلتی اچھیں پیدا کرتی ہیں اسی طرح خواہشات کا کلام بتنا اور یہ سچانات کے سعدر میں ٹوب جانا بھی انسان کو دیلو اتر بتا دیتا ہے اور چونکہ ہر فرد کی خواہش پوری نہیں ہوتی اس لیے اس کی خواہش زیادہ دباؤ میں آتی ہے اور فضیلتی اچھیں پیدا کرتی ہے۔

ہماری رائے میں خواہش کی تکمیل کے لیے دو چیزیں ضروری ہیں۔ ایک تو یہ کہ اسے فطری ضرورت کے مطابق پورا کیا جائے اور دوسرے یہ کہ اس کی تحریک کی راہ روکی جائے۔

انسان فطری حاجتوں کے اختلاف سے تیل کے کنوئیں کی مانند ہے جس میں اندرونی گیسوں کا کمٹھ اس کے پھٹ پڑنے کا خطہ پیدا کرتا ہے۔ ایسی صورت میں اس کی لگیں کو خارج کر کے اسے جلا دینا چاہیے لیکن اس عمل کو اعتمداری کے ساتھ انعام دینے کی ضرورت ہے۔

جب معاف شہ کان آنکھا اور ہاتھ کی آزادی کے ذریعے خواہشات میں طوفان کے اسباب فراہم کرے اور پھر اس پے قید چڑپے کو سکون بخشنا چاہے تو یہ بات ناقابلِ اثر ہو گی۔ اس طریقے سے ہرگز سکون میسر نہیں اسکتا بلکہ اس طرح تو احتراپ بڑھے گا اور خواہشات کی عدم تسلیمِ نشانی عوارض کو جنم دیگی جس کے نتیجے میں جرامِ بڑھ جائیں گے۔

جتنی خواہشات کی بے حساب تحریک تیز تر جوانی اور زور دار بڑھا پے جیسے امراض کو اپنے اندر سخونے ہوتے ہے۔

اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے عقائد نے جو یہ کہتے ہیں : -
مراد ہر کہ برآری صلح امر تو گشت خلاف نفس کے فرمان دھد چوایافت مراد
اپنے صاف باطن کے سبب ان باریک نکتوں کو پالیا تھا جنہیں موجودہ دور کے دہلہرین
نقیبات ہیں پاسکے جن کا ساری دنیا میں شہر ہے۔

آل انسان حربیص علیٰ سامنے مئُہ والی کہاوت بھی صحت پر مبنی مفہوم ہے لیکن
اس کی وضاحت ضروری ہے۔ انسان اس چیز کی طرف راغب ہوتا ہے جس سے لسے روکا
یہی جائے اور جس کا اسے شوق بھی دلایا جائے۔ جیسے کسی شخص میں کسی شے کی تمنا پیدا کی جائے اور
چھراں کو اس سے روکا جائے لیکن اگر کسی شے کو سامنے نہ لایا جائے یا وہ بہت کم دیکھنے میں لے کر تو اس
کی طرف رغبت اسی نسبت سے کم ہوتی جائے گی۔

فرانٹ جو بڑے شد و مد سے جنسی آزادی کا حامی تھا، بعد میں اس طرف متوجہ ہوا کہ جنسی آزادی
کو عام کرنے میں اس سے سخت غلطی سرزد ہوئی ہے۔ چنانچہ اس نے حالات کارخ موڑنا چاہا۔ اس کی
متعبین کردہ دوسرا را یہ تھی کہ لوگ اپنی توجہ ہٹانے کے لیے نقاشی اور اسی طرح کے دیگر علمی اور فنی
مشغله اختیار کریں، گویا کہ وہ نظریہ صعود کا داعی بن گیا یعنی جنسی آزادی کی اخلاقی پستی سے نکلنے
میں کوشش ہوا کیونکہ تجوہ نے اسے یہ بات بتا دی تھی کہ پاندیاں اٹھائیں سے معاشرے میں جنسی
خواہشات سے متعلق نقیباتی پیماریوں کی بہتان ہو جاتی ہے۔

ہمارے ہاں کچھ ناخدا فخر اور اُن طالب علموں سے کہتے تھے جو ان سے بھی بڑھ کر نادان تھے کہ مرف
مشرق کے رہنے والے غیر فطری فعل کا ارتکاب کرتے ہیں کیونکہ مشرق میں پردوئے اور دیگر پاندیوں
نے مردوں کے لیے عورت کی قربت کو مشکل بنا دیا ہے لیکن زیادہ عرصہ میں گزر اخفاکیہ بات کھلی
کہ اس فعل کا دراج مذب والوں میں مشرق والوں سے سو فیصد زیادہ ہے۔

ہمیں اس بات سے انکار نہیں کہ عورت تک رسائی نہ ہونا جنسی بے راہ روی کا سبب بتتا
ہے لہذا شادی کی شرائط کو زیادہ سہل ہونا چاہیے لیکن یہ بات بھی بلا خوف تردید کی جا سکتی ہے

کہ معاشرے میں جس قدر عورت کے آزاد اجتماعی تعلقات جنسی پرے راہ روی کا باعث ہوتے ہیں، محرومی اور نارسانی اس کی پاسنگ بھی نہیں۔

اگر مشرق میں محرومی جنسی پرے راہ روی کا سبب ہے تو مغرب میں اس کا سبب شہوت پرستی کی کثرت ہے۔ یہاں تک کہ بعض ممالک نے لواطت کو قانونی حیثیت دیدی اور کہا کہ چونکہ افغانستان کی آبادی نے عملًا اس فعل کو قبول کر لیا ہے اس لیے قانون ساز ادارہ کو چاہیے کہ وہ قوم کی پیروی کرے۔ گویا ایک طرح کا جبری ریپرنڈم عمل میں آیا ہے۔ انہوں نے میں تک اس نہیں کیا بلکہ میں نے تو کسی رسالے میں پڑھا تھا کہ بعض یورپی ممالک میں رٹ کے قانونی طور پر آپس میں نکاح کرتے ہیں۔

مشرقی دنیا میں بھی محروم افراد اس قدر جنسی پرے راہ روی کا شکار تینیں میں جس قدر صاحبانِ حرم سراس میں بنتا تھے۔ چونکہ اس تماضرے پرے راہ روی کا آغاز شاہی محلات (بلاط الملوك) سے ہوا تھا اس لیے اس کی ذمہ داری بھی سلاطین پر ہی عائد ہوتی ہے۔

پانچواں باب

اسلامی پردہ

قرآن مجید میں سورہ نور اور سورہ الحزاب میں پردے سے متعلق آیات وارد ہوئی ہیں اس باب میں تم پہلے ان آیات کی تفسیر بیان کریں گے۔ بعد اور پردے کے بارے میں فتحی مسلکوں، واقعیتی اور فتووال پر فتنوں کو کریں گے۔ سورہ نور میں اس موضوع سے متعلق جو آیت ہے اس کا نشان ۳۱ ہے اس سے قبل کی آیتیں گھروں میں اذن و خول سے متعلق ہیں جو زیر بحث آیت کے باب میں تتمید کا حکم رکھتی ہیں۔ لہذا ہم اسی مقام سے آیات کی تفسیر شروع کرتے ہیں:

آیَّهَا الَّذِينَ أَمْتُوا لَا تَدْخُلُوا بَيْتَنَا عَيْنَ بَيْوَنَكَمْ حَتَّىٰ تَسْتَأْتِسُوا
وَتُسْلِمُوا عَلَىٰ أَهْلِهَا وَتُوبُوا إِلَى اللَّهِ جَرِيًّا أَيْهَا^۱
الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تَفَهُّمُونَ

مومنوں اپنے گھروں کے سوا دوسరے لوگوں کے گھروں میں گھروالوں سے اجازت لیے اور ان کو سلام کیے بغیر داخل نہ ہوا کرو۔ یہ تمہارے حق میں بہتر ہے اور ہم نے نصیحت اس لیے کرتے ہیں کہ شاید تم یاد رکھو۔ اگر تم گھر میں کسی کو موجود نہ پاو تو جب تک تم کو اجازت نہ دی جائے اس میں مست داخل ہو اور اگر

یہ کہا جائے کہ اس وقت جاؤ تو لوٹ جایا کرو۔ یہ تمہارے لیے بڑی پاکیزگی کی بات ہے اور جو کام تم کرتے ہو تو خدا سب جانتا ہے۔ ہاں اگر تم کسی اپسے مکان میں جاؤ جس میں کوئی رہتا ہو اور اس میں تمہارا کچھ فائدہ ہو تو اس میں کوئی ترج نہیں اور جو کچھ تم ظاہر کرتے ہو اور جو پوشیدہ رکھتے ہو تو اس سب معلوم ہے مون من مردوں سے کہہ دو کہ اپنی نظر میں نیچی رکھا کریں اور اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کیا کریں۔ یہ ان کے لیے بڑی پاکیزگی کی بات ہے اور جو کام یہ کرتے ہیں خدا ان سے خبردار ہے اور مون عورتوں سے بھی کہہ دو کہ وہ بھی اپنی نگاہیں نیچی رکھا کریں اور اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کیا کریں اور اپنی زینتوں کو ظاہر نہ ہونے دیا کریں مگر جو اپنی ظاہر ہو جاتی ہوں اور اپنے سینوں پر اور صنیاں اوڑھے رہا کریں اور اپنے شوہر، باپ، خسر، بیٹوں، شوہر کے بیٹوں، بھائیوں، بھتیجوں، بھائیوں اور اپنی عورتوں، لونڈی غلاموں کے سوا، نیست ان مردوں کے جو عورتوں کی خواہش نہیں رکھتے یا ایسے لڑکوں کے بھوگوں توں کے جتنی امور سے واقفیت نہیں رکھتے۔ — کسی پر بھی اپنی زینت اور آلاتش کے مقامات کو ظاہر نہ ہونے دیں اور اپنے پاؤں اس طور سے زینن پر نہ ماریں کہ جھنکار کالوں میں پہنچے اور ان کا پوشیدہ زیبور معلوم ہو جائے اور مونوا سب خدا کے آگے تو پر کرتا کہ فلاخ پاؤ۔ (سورہ نور آیت ۲۷) (۳۱/۲)

پہلی اور دوسری آیت کی مروے مونین کو بغیر اجازت دوسروں کے گھروں میں داخل نہیں ہوتا چاہیے جیکہ تیسری آیت میں غیر رہائشی مکانات اس حکم سے مستثنی قرار دیے گئے ہیں۔ اس کے بعد کی دو آیتیں مرد اور عورت کی ان ذمہ داریوں کا ذکر کرتی ہیں جو ان کی بود دباش سے متعلق ہیں۔ مثلاً:

- ① ہر مسلمان مرد اور عورت کو چاہیے کہ آنکھوں اللہ اور آنکھوں رثانے سے اجتناب کرے۔
- ② ہر مسلمان مرد اور عورت کو چاہیے کہ پاکدا منی اختیار کرے اور اپنی شرمگاہوں کو دوڑل سے چھپائے۔

۳) عورتوں کو چاہئیے کہ اپنے بنا و سلکھار کو دوسروں پر ظاہرنہ ہونے دیں اور مردوں کی دلچسپی کا سبب نہ بنیں۔

۴) عورت کے پردے کے متعلق دو استثناؤں کا تذکرہ ہوا ہے۔ ایک **وَلَا يُبْدِيَنَ**
زَينَتَهُنَّ إِلَّا مَاطَّهَرَ مِشَاء جو عام مردوں سے متعلق ہے اور دوسرا **وَلَا يُبْدِيَنَ**
زَينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعْدِ لَيْسَ خاص مردوں کے لیے عورت کے پردے کو مشتمل قرار دیتا ہے۔
 ہم ترتیب کے ساتھ ان آیتوں کے معایہم کو زیر بحث لاتے ہیں:

اجازت

احکام اسلام کی رو سے کسی کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ پیشگی اطلاع یا اجازت کے بغیر کسی کے گھر میں داخل ہو۔

دور جاہلیت کے عربستان میں جہاں قرآن مجید نازل ہوا یہ رواج نہیں تھا کہ کسی کے گھر میں داخل ہونے کے لیے اجازت طلب کی جائے۔ تمام گھروں کے دروازے کھلے رہتے تھے جیسا کہ آج بھی کئی دیہاؤں میں ہوتا ہے۔ لوگ دن رات گھروں کے دروازے کھلے رکھتے تھے، کیونکہ دروازے دہانی چاہیں جہاں چہاروں کا خوف ہوا اور وہاں ایسا کوئی خوف نہیں تھا۔ سب سے پہلے جس نے دو پڑولے دروازوں کا حکم دیا وہ معاویہ تھا اور اسی نے حکم دیا تھا کہ دروازے بند رکھے جائیں۔

بہرحال چونکہ گھروں کے دروازے ہمیشہ کھلے رہتے تھے اور عروں میں اجازت طلب کرنے کا رواج بھی نہیں تھا بلکہ طلب اجازت کو وہ اپنی توہین سمجھتے تھے اس لیے بغیر پیشگی اطلاع یا اجازت کے ایک دوسرے کے گھروں میں داخل ہوتے تھے۔

اسلام نے اس غلط روانج کو ختم کیا اور حکم دیا کہ بغیر اطلاع کے کوئی کسی کے گھر میں داخل نہ ہو۔ اس حکم میں دو ہر افسوس ہے: پہلا یہ کہ ناموس یعنی عورت کا پردہ اور اسی لیے یہ حکم پڑے کی آیتوں کے ساتھ ایک ہی مقام پر لا گیا ہے اور دوسرا یہ کہ ہر شخص اپنی جائے سکونت میں کچھ بخی امور رکھتا ہے اور چاہتا ہے کہ دوسروں کو اس کا علم نہ ہو۔ چنانچہ دو جگہی دوستوں

کو بھی اس بات کا خیال رکھنا چاہیے کیونکہ ممکن ہے دو گرے دوست پوری یگانگت کے باوجود اپنی نجی زندگی سے متعلق بعض رازوں کو ایک دوسرے سے پوشیدہ رکھنا چاہیں۔

اس بنا پر یہ نہیں سوچنا چاہیے کہ طلب اذن کا حکم صرف ان گھروں پر لاگو ہوتا ہے جن میں عورتیں ہوتی ہیں۔ یہ حکم مطلق اور عام ہے۔ وہ مرد اور عورتیں جن کا ایک دوسرے سے پروہ ضروری نہیں، ممکن ہے اپنے گھر میں ایسی حالت میں ہوں کہ کسی دوسرے کا انہیں دیکھنا ان کے لیے گراں ہو۔ بہر صورت یہ حکم کلی ہے اور اس کا فلسفہ بھی پڑے کے فلسفے سے زیادہ کبیت رکھتا ہے۔

حَتَّىٰ نَسْتَأْسِنُوا كَمَلَهُ جُواں مفہوم میں ہے کہ جب تک اعلان نہ کرو داخل نہ ہو، اچانک داخل ہونے کے عین کو ظاہر کرتا ہے۔ یہ لفظ النہ کے مادہ سے ماثوذ ہے جو خوف کی صد ہے۔ یہ فقط سمجھاتا ہے کہ ایک رہائشی گھر میں آپ کا داخل اطلاع اور جلیب النہ کے ساتھ ہونا چاہیے۔ اچانک اور بغیر اطلاع کے داخل ہوتا خوف اور ناراضگی کا باعث ہوتا ہے۔

ایسی روایتیں وارد ہوئی ہیں کہ شیخ برکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ حکم دیا کہ "سبحان اللہ" یا "اللہ اکبر" وغیرہ جیسے کلمات وہ را کر اپنے آنے کی اطلاع دی جائے۔ ہمارے ہیاں ایران میں یا اللہ کرنے کی رسم ہے اور یہ اسی حکم کی پیروی میں ہے جسے قرآن نے عامہ کیا ہے۔

رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے پوچھا گیا کہ کیا یہ طلب اذن کا حکم خود اپنے کنے اور قریبی رشتہ داروں پر بھی لاگو ہوتا ہے؟ کیا ہمیں اپنی ماں یا بیٹی کے گھر میں داخل ہونے کے لیے بھی اجازت درکار ہوگی؟ آپ نے فرمایا کہ اگر تمہاری ماں اپنے کرے میں بڑھنے ہو اور تم یہ خبر داخل ہو جاؤ تو کیا یہ امر پسند یہ ہو گا؟ عرض کیا گیا نہیں۔ آپ نے فرمایا: پس اجازت طلب کرو۔

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بنفس نہیں اس دستور پر عمل کرتے تھے اور اپنے اصحاب کو بھی اس کی تاکید فرماتے تھے۔ شیخ اور سنتی علماء نے اس بات کو نقل کیا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا طریقہ یہ تھا کہ آپ گھر کے دروازے پر کھڑے ہوتے اور فرماتے: اَسْلَامُ عَلَيْكُمْ يَا أَهْلَ الْبَيْتِ، اگر اجازت مل جاتی تو آپ داخل ہو جاتے اور اگر جواب نہیں آتا تو آپ سلام کی تکرار فرماتے کیونکہ ایسا ہو سکتا ہے کہ کوئی شخص بھلی اور دوسرا اواز نہ سن سکے لیکن اگر تسری وفسد بھی جواب نہ ملتا تو آپ لوٹ جایا کرتے تھے اور فرماتے تھے یا گھر میں کوئی نہیں ہے یا وہ نہیں چاہتے

کہ ہم اس وقت ان کے گھر میں داخل ہوں۔ اس وستور پر آپ اپنی بیٹی فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا کے گھر کے بارے میں بھی عمل فرماتے تھے۔

یہاں اس آیت کے ضمن میں ایک اہم نکتے کا تذکرہ بھی ضروری ہے اور وہ یہ ہے کہ فقط بیوت جو بیت کی جمع ہے کمرے کے مفہوم میں آتا ہے۔ عربی میں گھر کے مفہوم میں جو لفظ استعمال ہوتا ہے وہ دار ہے۔ البتہ خراسان کی طرح ایران کے بعض حصوں میں گھر کے لیے کمرہ کا لفظ استعمال ہوتا ہے یہ حال بیوت کروں کو نکتے ہیں اور یہاں سے یہ نتیجہ نکلا جاتا ہے کہ طبیب اذن کروں میں داخل ہونے کے لیے ہے نہ گھروں کے انکن میں داخل کے لیے!

یہیں یہ بات قابل توجہ ہے کہ عربی کے گھروں کے دروازے پونکہ ہمیشہ کھل رہتے تھے اور ان کے ہاں گھروں کے صحنوں کو خصوصی اہمیت حاصل نہیں تھی اور اگر کوئی یہ بیاس رہنا چاہتا تھا تو اس کی جگہ کمرہ ہی تھی۔ لیکن یہاں صحن بھی کمرے کی صورت اختیار کرے جیسا کہ ہمارے یہاں (ایران میں) رسم ہے کہ دروازے بند ہیں اور دلواریں اونچی اٹھائی گئی ہیں، کوئی ہم اسے کمرہ جیسی مکمل خلوت کی وجہ تو نہیں کہ سکتے تاہم کسی حد تک صحن بھی خصوصی اہمیت کا حامل ہے لہذا یہ مقامات کے لیے بھی طلب اذن حکم و جوب کی صورت رکھتا ہے۔

آیت کے اختتام پر ارشاد ہوتا ہے : **ذَا لِكُمْ خَيْرٌ لَّمْ لَعَلَّمَ تَذَكَّرُونَ** یعنی یہی طریقہ تمہارے لیے ہوتا ہے۔ گویا ہم نے جو حکم جاری کیا ہے وہ بے دلیل نہیں ہے۔ اس کا ایک فلسفہ ہے۔ اس میں تمہارے لیے مصلحت پوشیدہ ہے۔ شاید کہ تم اس بارے میں سوچو اور اس کی مصلحت دریافت کرو۔

اس کے بعد دوسری آیت میں ارشاد ہوتا ہے : اپنے آنے کی اطلاع دو اور اجازت طلب کرو اور طلب اجازت کے بغیر یہ معلوم ہو جائے کہ گھر میں کوئی موجود نہیں ہے تو اس گھر میں داخل نہ ہو۔ مگر یہ کہ تمہیں اس بات کی اجازت دیدی گئی ہو۔ مثلاً گھر کا مالک گھر کی چابی تمہیں دے جائے یا خود موجود ہو اور تمہیں اجازت دے۔

اور پھر ارشاد ہوتا ہے : **وَإِنْ قَبِيلَ لَكُمْ أَرجِحُوا فَادْجِهُوا**۔ اگر گھر والا تمہیں واپس لوٹ جانے کے لیے کے اور اندر آنے کی اجازت نہ دے تو واپس لوٹ جاؤ اور بلا محسوس نہ کرو۔

ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ اہل عرب اجازت طلب کرنے کو اپنے لیے باعثِ توہین سمجھتے تھے۔ یہاں کی ایک نادانی تھی۔ آج ہمارے معاشرے کی بھی یہی کیفیت ہے کہ آئے والے کو اجازت نہ دینا خواہ وہ کسی معقول عذر ہی کی بنا پر کیوں نہ ہواں کی توہین سمجھی جاتی ہے اور یہ نادانی ہے۔ اگر کوئی کسی کے گھر جائے اور گھر والا یہ کہ کابھی میرے پاس ملاقات کے لیے وقت نہیں ہے تو یہ بات اس پر گراں گزرتی ہے اور اسے عضد آ جاتا ہے۔ اب وہ جہاں جائے گا یہ کہ گاکہ میں فلاں کے گھر گیا تھا مگر اس نے بد اخلاقی کام مظاہرہ کیا اور مجھے گھر میں آئے نہ دیا۔ یہ بھی ایک نادانی اور جہالت ہے۔

ہمیں قرآن حکم پر عمل پیرا ہونا چاہیے۔ احکامات قرآن کی پیروی ہمیں بہت سی تکلیفوں اور رنجشوں سے نجات دلاتی ہے۔ جھوٹ اور غلط میانیوں کا ایک سلسہ اس کج رفتاری اور یہجا تو یعنی کہ اس کے لیے جو ہم میں رواج پا گیا ہے۔
کوئی شخص پیشگی اعلان کے بغیر کسی کے گھر جاتا ہے۔ گھر والا اس سے اس وقت نہیں ملتا چاہتا کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ وہ کسی ضروری کام میں مصروف ہوتا ہے اور اس وقت کی ملاقات اس کے لیے تکلیف دہ ہوتی ہے، اس لیے وہ کھلاؤ دیتا ہے کہ وہ گھر پر نہیں ہے۔ تاہم آئے والے کو اس جھوٹ کا علم ہو جاتا ہے مگر وہ غلطی پر ہوتا ہے کیونکہ وہ پہلے سے وقت کا تعین کیے بغیر اس سے ملنے آتا ہے۔ ادھر گھر والے کو بھی یہ جرأت نہیں ہوتی کہ وہ اس سے مغدرت چاہے اور کہ کہ اس وقت ملاقات کے لیے اس کے پاس وقت نہیں ہے۔ اگر وہ ایسا کر بھی لے تو آئے والے میں اتنی سمجھ نہیں کہ وہ اس کی مغدرت کو سمجھے۔ اس کی بجلتے وہ ساری عمر گلہ کرتا ہے گاکہ فلاں شخص کے گھر گیا تینک اس نے ملنے سے انکار کر دیا۔

یہی وجہ ہے کہ ایسے موقع پر جھوٹ بولا جاتا ہے تاکہ ملاقاتی سے کوئی رنجش پیدا نہ ہو لیکن اگر قرآنی دستور کی رعایت کی جاتے تو زندگی پر جھوٹ بولا جائے گا اور نہ ہی رنجش ہو گی۔ لہذا ارشاد ہوتا ہے:

هُوَ الَّذِي لَكُمْ لِعْنَى يَهِى طَرِيقَةٌ تَمْهَرُ بِهِ لَيْسَ بِأَيْزَهُ تَرْبَهُ۔

وَاللَّهُمَّ إِنَّا تَعْلَمُونَ يَعْنِي جو کچھ تم کرتے ہو اللہ اس سے باخبر ہے۔
یہاں مجھے مرحوم آیت اللہ روشنی متعلق ایک واقعہ یاد آیا ہے جسے میں نقل کرتا ہوں۔

جن دونوں میں قم میں تھا، ایران کے ایک مشہور خطیب قم تشریف لائے۔ اتفاقاً وہ میرے کمرے میں بھٹرے اور لوگوں سے میرے ہی کمرے میں ملاقات کرتے تھے۔ ایک روز ایک صاحب آئے اور ان خطیب صاحب کو آیت اللہ بر جردوی کے مکان پرے گئے۔ آیت اللہ کے درس میں ایک غنڈے باقی تھا اور آپ مطالعہ میں مصروف تھے کیونکہ وہ وقت آپ کے مطالعہ کا تھا اور اس موقع پر آپ کسی سے ملاقات نہیں کیا کرتے تھے۔ آپ نے تو کرسے کھلوچیجا کریے وقت میں کے مطالعہ کا ہے، کسی اور وقت تشریف لایں۔ وہ خطیب واپس آگئے اور اتفاقاً اسی روز اپنے شہر کو لوٹ گئے۔ اس روز جب جناب آیت اللہ بر جردوی درس کے لیے تشریف لائے اور مجھے صحن میں بیٹھا دیکھا تو فرمایا: میں درس کے بعد فلاں صاحب سے ملنے تھا مارے کمرے میں آؤں گا۔ میں نے عرض کیا وہ تو چلے گئے۔ فرمایا: ”جب کبھی ان سے ملو تو کہہ دینا کہ جس وقت آپ میری ملاقات کو آئے تھے، میری کیضیت وہی تھی جو آپ کی تقریب سے پہلے تیاری کے وقت ہوا کرتی ہے۔ میں یہ چاہتا تھا کہ جب ہم ایک دوسرے سے ملیں تو یکسوئی سے گفتگو کر سکیں۔ اس وقت میں مطالعہ میں مصروف تھا کیونکہ مجھے درس کے لیے تیار ہو کر آئنا تھا۔“

ایک مدت کے بعد میں اس خطیب سے ملا اور آیت اللہ بر جردوی کی معذرت پہنچائی، میں نے سننا تھا کہ کچھ لوگوں نے یہ کہ کران کے دل میں یہ شکوک پیدا کر دیے تھے کہ جان بو جھکر آپ کی توہین کی گئی ہے اور آپ سے ملاقات سے انکار کر دیا گیا ہے۔ میں نے اس مفترم خطیب سے کہا: جناب آیت اللہ بر جردوی آپ سے ملنے آنچاہتے تھے مگر جب انہیں معلوم ہوا کہ آپ جا چکے ہیں تو بہت معذرت خواہ ہوتے۔

انہوں نے ایک جملہ کہا جو میرے لیے بہت دلچسپ تھا۔ انہوں نے کہا: ”صرف یہ کہ میں نے ذرا برا بر اس بات کو محسوس نہیں کیا بلکہ اس سے بہت خوش ہوا کیونکہ ہم اہل یورپ کی تعریف کرتے ہیں کہ وہ بہت کھرے اور بے لाग ہوتے ہیں اور یہجاں لگی پیٹی نہیں رکھتے ہیں نے تو ان سے وقت نہیں لیا تھا بلکہ غفتت کے سبب نامناسب وقت پر ان کے ہاں گیا تھا۔ مجھے تو اس مرد خدا کی صراحة اپھی لگی کہ اس نے صاف طور سے کہ دیا کہ اس وقت میں مطالعے میں مصروف ہوں۔ کیا یہ بات اچھی ہوتی کہ وہ بے چینی کے عالم میں مجھ سے ملتے؟ ان

کا دل اندر ہی اندر سے کڑھتا اور وہ جی ہی جی میں کتھے نہ معلوم یہ کوئی بلا مجھ پر نازل ہو گئی ہے جس نے میرا وقت بھی خراب کیا اور درس بھی! مجھے تو اس بات سے بڑی خوشی ہوئی کہ انہوں نے بڑی صاف گوئی کے ساتھ مجھے لوٹایا مسلک انوں کے مرجع کے لیے ایسی صاف گوئی بڑی اچھی بات ہے۔

اب ہم پھر آیتوں کی تفسیر کی طرف آتے ہیں۔ بعد کی آیت میں ارشاد ہوتا ہے: **لَيَسْ**
عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَدْخُلُوا بِيَوْنَةً غَيْرَ مَسْكُونَةٍ فَإِنْهَا مَتَاعٌ لَّكُمْ اس آیت میں استثناء کیا گیا ہے۔ آیت کا مفہوم یہ ہے کہ طلب اذن کا یو حکم تمہیں دیا گیا ہے وہ صرف ان مکانات کے لیے ہے جن میں کوئی رہتا ہے اور وہ خلوت گاہ شمار ہوتے ہیں۔ ورنہ جہاں عام طور پر آمد و رفت رہتی ہو وہاں یہ حکم لاگو نہیں ہوتا، خواہ وہ مکان کسی اور کاہی کیوں نہ ہو۔

مثلاً اگر آپ کو کسی دفتر و کان یا عمارت میں کوئی کام ہے تو ضروری نہیں کہ آپ چوکھٹ پر کھڑے ہو کر اندر آنے کی اجازت چاہیں۔ اسی طرح وہ عام حمام ہے کہ جس کا دروازہ کھلا ہو ان موادر میں طلب اذن ضروری نہیں ہے۔ اس میں کوئی قیامت نہیں ہے کہ آپ کسی کام کے لخت غیر بالکشی مکانوں میں بغیر اجازت داخل ہوں۔

فَإِنْهَا مَتَاعٌ لَّكُمْ کی قید ہمیں یہ سمجھاتی ہے کہ اس طرح کے مکانوں میں انسان کا داخل صرف اس صورت میں رہا ہے کہ جب اسے وہاں کوئی کام ہو۔ خواہ مخواہ مالکان کے لیے تکلیف کا یا عشت نہیں بلکہ اپنے چاہیے۔

وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَبْدِلُونَ وَمَا تَكْتُبُونَ یعنی خدا تمہارے طاہر و باطن کو خوب جانتا ہے اور تمہاری نیتوں سے خوب واقف ہے کہ تم کس ارادے سے کس کے گھر میں داخل ہوئے۔ اور پھر ارشاد ہوتا ہے: **قُلْ لِلَّهِ مُمْنِينَ لِيَقْضُوا مِنَ الْبَصَارِ هُمْ وَيَحْفَظُوا فُرُودُ جَهَنَّمْ.....** یعنی (لے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) ان مومنوں سے کہ وکرده اپنی نظریں نیچی رکھیں اور اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کریں۔

عین اور بصر

اس آیت میں لفظ آبصَارِ استعمال ہوا ہے جو بصر کی جمع ہے۔ بصر اور عین میں وہی فرق ہے جو نگاہ اور آنکھ میں ہے۔ عین جسے اردو میں آنکھ کہتے ہیں ایک عضو کا نام ہے اور کارکردگی کی صفت بجود دیکھنے سے متعلق ہے اس میں شامل نہیں لیکن بصر جسے اردو میں نگاہ کہتے ہیں اس اعتبار سے آنکھ ہے کہ اس سے دیکھنے کا کام لیا جاتا ہے۔ جب کوئی شاعر اپنے محبوب کی آنکھوں کی تعریف کرنا چاہتا ہے تو وہ دیکھنے کے عمل پر توجہ نہیں دیتا اور لفظ آنکھ استعمال کرتا ہے۔ نگاہ اس مقام پر استعمال نہیں ہوتا کیونکہ یہ آنکھ کی سیاہی، سرخی اور مستقی اس کے پیش نظر ہے۔ لیکن جب بات دیکھنے کی ہو تو لفظ نگاہ استعمال ہوتا ہے۔ زیر بحث آیت میں چونکہ دیکھنے کا عمل مراد ہے اس لیے لفظ هُلُیُون نہیں بلکہ آبصَارِ استعمال ہوا ہے۔

غض اور غمض

اس آیت میں دوسرالفظ **يَغْضُبُوا** استعمال ہوا ہے جس کا مادہ غَضَّ ہے۔ غَضَّ اور غمض دو لفظ ہیں جو آنکھ کے ساتھ استعمال ہوتے ہیں بعض افزاد ان دونوں کا مفہوم غتر بود کرتے ہیں۔ پہلے ہمیں ان دونوں کے معانی کو طے کرنا چاہیے۔ پہلوں کو ایک دوسرے پر سلا دینا غمض ہے اور غمض کرنا کنایہ ہے۔ صرف نظر کرنے سے جیسا کہ آپ ملاحظہ فرم رہے ہیں کہ لفظ غمض عین کے ساتھ ہے بصر کے ساتھ نہیں۔

لیکن غَضَّ کے ساتھ عَقْل بصر اور عَقْل طرف تینیں ترکیبیں استعمال ہوتی ہیں عَقْل کے معنی ہیں کہ کرنا غمض بصر کے معنی ہوئے نگاہ کم کرنا۔ قرآن مجید حضرت لقمان کو اپنے فرزند کو نصیحت کے بیان میں ارشاد فرماتا ہے: ”اپنی آواز کم کرو یعنی چیخ کرنے بولو“ (سورة لقمان۔ آیت ۱۹) ۱۷

سورہ حجرات کی تیسرا آیت میں ارشاد ہوتا ہے : جو لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے بات کرتے ہوئے اپنی آواز میں دھمی رکھتے ہیں وہ وہی لوگ ہیں جن کے دلوں کو اللہ نے تقویٰ کے لیے جائج لیا ہے۔

ہندو من ابی ہار کی اس حدیث میں جس میں انہوں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصاف و شماں کی تعریف کی ہے یوں وارد ہوا ہے : جب آپ خوش ہوتے تھے تو آپ کی آنکھیں نیم بانہ ہو جایا کرتی تھیں۔ ظاہر ہے کہ اس سے آنکھیں بند کر لینا یا سامنے نہ دیکھنا مارنیں ہے۔

علامہ محبیتی اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں : رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھکاریتے، سرخچے کر لیتے اور آنکھیں بند کر لیتے تھے لیکن وہ ایسا اس لیے کرتے تھے کہ خوشی سے بے قابو نہ ہو جائیں۔ عام طور پر جنبدان سے مغلوب افراد جب خوشی کے عالم میں ہوتے ہیں تو شاستہ اور باوقاد افراد کے برخلاف بے اختیار و بدیدے پھاڑ کر تھوہر لگاتے ہیں۔

امام علیؑ نے جنگ جمل میں محمد بن حنفیہ کو ہدایت کی کہ پہاڑ پنی جنگ چھوڑ دیں مگر تم اپنی جنگ سے نہ ہٹنا، اپنے دانتوں کو بھینچ لینا، اپنا کا سر اللہ کو عاریت دیں لیکن پر گاڑ دینا اور اپنی آنکھیں بند کر لینا۔ تھا ہر ہے کہ یہاں آنکھیں بند کر لینا مراد نہیں ہے بلکہ امام کے کلام کا مقصود یہ ہے کہ تمہاری آنکھیں کسی خاص شے با مخصوص دشمن کے ساز و سامان پر نہ جنم جائیں۔

اسی طرح آپ جنگوں میں اپنے اصحاب کو دیے جانے والے عمومی حکم میں فرماتے ہیں : دشمن کے ساز و سامان پر اپنی نگاہیں کم رکھو کہ ایسا کرنے سے تمہارے دل حکم اور آسودہ رہیں گے۔ ہر طویلگز نہ بجاو گیو مکہ سکون ہر بیجنز کے خوف کو دور کر دیتا ہے۔

كَ وَإِذَا فَرَّ غَصْنَ طَرْفَةً . تَقْرِيرًا فِي سُورَةِ نُورِكَ ۖ وَيَوْمِ آیَتِ الْمُذْعَنِ . نَقْلٌ أَذْنَافِ عَلَىْ بْنِ إِبْرَاهِيمَ .
كَمْ أَدِيَ سُورَةَ دَارُ طَرْقَ وَ لَمْ يَفْتَحْ عَيْنَهُ وَ إِنَّمَا يَفْعَلُ ذَلِكَ لِيُكُونَ الْعَدْمُ مِنَ الْأَشِرَّ وَالْمَحَاجِ
تَمَّ إِذْهَبَ بِصَوْرَتِ أَقْصَى الْفَوْهِ وَغَصْنِ بَصَرَكَ . لَخْ الْبَلَاغُ خَطْبَهُ ۝ اور وِسَائِلَ جَلَدَ ۝ .
كتاب الجماد صفحہ ۲۲۹ -

ان تمام موارد سے یہ بات سمجھو میں آتی ہے کہ غضن بصر سے مراد کم تر دیکھنا، نگاہ ہیں رجھانا، ان دیکھا خیال کرنا اور مستقل نگاہوں میں نہ رکھنا ہے۔

سورہ لوز کی اس آیت کے ذیل میں صاحب تفسیرِ جمیع البیان نے لکھا ہے کہ بنیادی طور پر غضن کا مفہوم کاہش اور کمی ہے لہ یقائَ عَضْ مِنْ صَوْنَتِهِ وَ مِنْ بَصِيرَةِ آتِيَ نَفَقَ مطلب ہے کہ مادہ غضن کو صوت یا بصر سے نسبت دی جائے تو اس سے کمی کا مفہوم پیدا ہو گا۔ سورہ ججرات کی تفسیر میں صاحب جمع لکھتے ہیں : غضن یہ کہ مفہوم نگاہ کی تیزی کو کم کرنا ہے۔ راعی اصفہانی نے مفردات القرآن میں اس جملہ کو ہو یہوا میں مفہوم میں استعمال کیا ہے۔

الْمَذَارُ يَرِيكُمْ فَتْ آیَتِ مِنْ یَعْضُوْ مِنْ الْبَصَارِ هُمْ کَمْ نَرَوْ دیکھنا اور تفسیر نرجانا ہے۔ علمائے اصول کی اصطلاح میں ان کی نظر میں عمومیت ہو، خصوصیت نہ ہو۔

زیادہ وضاحت سے یوں کوئی کہ جی انسانی نگاہ کسی شخص کے سر پا کو جانچنے کے لیے ہوتی ہے۔ اس وقت وہ پوری توجہ سے اس کے لباس، اس کے سلکھا اور اس کے محاسن کا بھر پور جائزہ لیتا ہے لیکن کبھی وہ سامنے کھڑے ہوئے شخص کو صرف اس لیے دیکھتا ہے کہ اس سے بات کر رہا ہوتا ہے اور چونکہ گفتگو کا لازمہ دیکھنا ہے اس لیے آنکھیں اسے دیکھتی ہیں۔ اس طرح کی نگاہ کو آتی کہا جاتا ہے، جبکہ پہلی نوعیت کی نگاہ استقلالی ہے۔ پس مذکورہ آیت کے اس جملے کا مفہوم یہ ہے کہ مومن مردوں سے کہہ دو کہ وہ عورتوں کو نگہوںیں اور ہر طرف انہیں دیکھنے کی ٹوہ میں نہ رہیں۔

یہاں اس نکتے کا ذکر بھی ضروری ہے کہ بعض مفسروں نے غضن بصر کو ترک نظر کے مفہوم میں لیا ہے اس بات کے مدعا یہ ہے کہ ترک نظر سے مراد شرمنگاہ کو نہ دیکھنا ہے اور جیسا کہ فقہار نے کہا ہے، اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ غضن بصر سے مراد بالکل ترک نظر ہے، عام اس سے کہ دیکھنے کا مقصد دیکھنا اور آنکھیں بیکھا ہو یا اس قسم کا دیکھنا ہو جیسا کہ گفتگو کرتے وقت ناگزیر ہوتا ہے یہ بات اپنی جگہ و جاتی ہے کہ آیت "غضن بصر کے متعلق کا ذکر نہیں یعنی پیغام برخ نہیں کہ کس چیز کو دیکھنے کی مانع غثت ہے۔

لیکن جیسا کہ ہم نے استنباط کیا ہے کہ اگر غرض بصر سے مراد جم کرنے دیکھنا ہو یعنی ایسی نگاہ سے اس کا تعلق ہو جو لازمہ تفاوت ہو اور قصد یہ ہو کہ گھور گھور کر آنکھیں نہ سینی جائیں تو قطعاً اس کا تعلق چہرے کے غض بصر سے ہے اور اس کیونکہ چہرے سے ہٹ کر دوسرا مقامات پر (جس میں غالباً کلائیوں تک دونوں ہاتھ بھی شامل ہیں) غض بصر کے ساتھ نگاہ ڈالنا بھی جائز نہیں ہے۔

شرمنگاہ کی حفاظت

بعد کے جملے میں ارشاد ہوتا ہے : دَيْحَفِظُوا فُرْجَهُمْ یعنی مومنین سے کہہ دیجیے کہ وہ اپنی شرمنگاہوں کی حفاظت کریں۔ ممکن ہے اس سے مراد پاک الدامن رہنا ہو۔ یعنی وہ پانے آپ کو زتا اور دوسرا بے حیائیوں سے بچائیں۔

لیکن اسلام کے دور اول کے مفسروں میں کاظمیہ نیز اخبار و احادیث کا خلاصہ یہ ہے کہ سوائے ان دو آیتوں کے جہاں کہیں قرآن مجید میں شرمنگاہ کی حفاظت کا ذکر آیا ہے اس سے مراد زنا سے بچنا ہے۔ صرف مذکورہ دو آیتیں ہی ایسی ہیں جن میں حفاظت باعتبار نظر استعمال ہوا ہے اور مراد شرمنگاہ کو چھپانے کا وجوہ ب ہے۔

زمانہ بجا ہلیت میں عربوں کے ہاں شرمنگاہ کو چھپانے کا راجح نہیں تھا۔ اسلام نے اسے واجب قرار دیا۔ آج بھی بعض متعدد مغربی ممالک عربی کی جو صد افرانی کرتے ہیں اس اعتبر سے دنیا کو پھر دو رجاحیت میں داخل کیا جا رہا ہے۔

رسل نے اپنی کتاب متعلق بر ترمیت میں جس چیز کو غیر منطقی روشن کہا ہے وہ یہی شرمنگاہ کو چھپانے کا سند ہے۔ وہ کہتا ہے آخر مال باپ کو اپنے بچوں سے ایسی شرمنگاہیں چھپانے پر اصرار کیوں ہے؟ یہ اصرار سچے کی حقیقت جس کو ابھارتا ہے۔ اگر والدین اپنی شرمنگاہوں کو بچوں سے پوشیدہ رکھتے کی کوشش نہ کریں تو اس طرح کا جھوٹا جسم پیدا نہیں ہو گا۔ والدین کو چاہیے کہ وہ اپنی شرمنگاہیں اپنے بچوں کو دکھایں تاکہ کوئی بات ڈھکی چھپی نہ رہے اور سچے پھر ہر شے سے آگاہی حاصل کر لیں۔

رسل ستر عورت کو تابو سمجھتا ہے جو عمرانی علوم کا ایک موضوع ہے۔ تابو سے مراد وہ قابلِ حرم اور غیر منطقی مذہبی بندوقی سے ہے جو دحشی قوموں میں پائی جاتی ہے۔ رسن جیسے افراد کے نظریے کے مطابق آج کی تمدن دنیا میں رواج پانے والے تمام اخلاق پورے طور پر تابو سے مماثل ہیں۔

یہ عجیب بات ہے کہ انسان تمدن کے نام پر جاہلیت کی طرف رجحت قدری کا خواہشمند ہے۔ قرآن کریم میں **الْجَاهِلِيَّةُ الْأُولَى** کا جلد وارد ہوا ہے۔ شاید اس میں یہی بتانا مقصود ہو کہ قدیم خاہلیت پہلی جاہلیت تھی بعض روایات میں آئی ستگون جاہلیہ اُخْرَی آیا ہے۔ کویا آیت کا مفہوم یہ ہے کہ جلد ہی ایک دسوی جاہلیت ظاہر ہوگی۔

قرآن مجید ستر عورت کے حکم کے بعد فرماتا ہے: **ذَلِيلَاتٍ أَزْلَمْ لَهُمْ** یعنی یہ ان کے لیے زیادہ پاکیزہ ہے۔ شرمگاہ کا چھپانا ایک طرح سے روح کی پاکیزگی کا موجب ہے اور اس سے بہتر ہے کہ انسان ہمیشہ پچھے اعضاء کے بارے میں سوچتا رہے۔

اس جملے کے ساتھ قرآن مجید چاہتا ہے کہ اس عمل کے فلسفے اور منطق کو بیان کرے اور قدیم و جدید جاہلیت کے پرستاروں کو جواب دے کوہ ان پابندیوں اور بندشوں کو غیر منطقی اور تابو ہیں بلکہ ان کی تائیر اور منطق پر توجہ دیں۔ اس کے بعد ارشاد ہوتا ہے: **إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا يَصْنَعُونَ** یعنی جو کچھ وہ کرتے ہیں خدا اسے خوب جانتا ہے۔

اس سلسلے میں تاریخ میں رسول اکرم ﷺ کا ایک واقعہ ملتا ہے۔ رسول اکرم فرماتے ہیں کہ "جب میں چھوٹا تھا تو میرے ساتھ کچھ مرتبہ ایسا ہوا کہ مجھے اپنے اندر ایک غیبی طاقت اور اپنے اور پامور ایک نگہبان کا احساس ہوا جو مجھے بعض کاموں کے ارتکاب سے روک دیتا ہے۔ ان دونوں جب میں بچھتا اور زیکوں کے ساتھ کھیلا کرتا تھا ایک قریشی کامکان بن رہا تھا۔ پچھلی ہی کھیل میں جیسا کہ انکی عادت ہوتی ہے پھر وغیرہ اپنی جھوپیوں میں بھر کر لاتے اور اس جگہ جہاں مکان بن رہا تھا گرتے جاتے تھے۔ عربوں کے رواج کے مطابق یہ تجھے لمبی قمیص پہنتے تھے جس کے نیچے زیر جامہ نہیں ہوتا تھا۔ المذاجب وہ پھر لینے کے لیے اپنی قمیص کے دامن کو اوپنچا کرتے تھے تو ان کی شرمگاہ نظر آئئے لگتی تھی۔ میں نے بھی جب پچھوں کے ہمراہ پھر اٹھاتے کے لیے دامن کو بلند کرنا چاہا تو کسی نے میرا رہا تھا پکڑ لیا اور میرا دامن گرا دیا۔

میں نے ایک بار پھر چاہا کہ دامن اوپنچا کر دوں اور پتھر بھر لوں مگر پتھر یونہی ہوا۔ تب میں سمجھ گیا کہ مجھے یہ کام نہیں کرنا چاہیے۔ (شرح نجح البلاعہ۔ ابن ابی الحدید خطبہ ۱۹۰)

بعد کی آیت میں ارشاد ہوتا ہے: وَقُلْ لِلّٰمٰوْمَنَاتِ يَغْصُّنَ مِنَ الْبَصَارِ هُنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرْوَجَهُنَّ یہ بالکل وہی پچھلے بیان کیے جانے والے خریفی ہیں رُزگ نظر اور پاکدا منی، جو پچھلے مردوں کے لیے بیان ہو چکے ہیں۔ اس آیت میں یہی فریضی عورتوں کے لیے بھی انہی الفاظ کے ساتھ واجب قرار پائے ہیں۔

اس سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ اس قسم کے احکامات نوع بشری بہتری کے لیے آئے ہیں۔ عورت ہو یا مرد، اسلامی قوانین کسی امتیاز کی بنا پر یا مرد و زن کے اختلاف کی بنیاد پر استوار نہیں ہوئے یہیں۔ اگر ایسا ہوتا تو تمام واجبات عورت کے لیے ہوتے اور مرد ان سے بری الذمہ ہوتے۔

اگر یہ بات دیکھنے میں آئی ہے کہ پردہ صرف عورت کے لیے مخصوص ہے تو اس کا سبب یہ ہے کہ اس کا اطلاق عورت ہی پر ہوتا ہے۔ ہم پچھلے بھی کہ پچھلے یہیں کہ عورت حسن کا اور مرد عشق کا مظہر ہے۔ پھر انچ لازماً گھورت ہی سے کہا جائے گا کہ وہ اپنی عالمش بذ کرے۔ عام طور پر مرد عورت سے زیادہ معقول لباس کے ساتھ گھر سے نکلتا ہے کیونکہ اسے خود نمائی کا نہیں نظر بازی کا شوق ہوتا ہے۔ مرد کی نظر بازی عورت کو خود نمائی کی طرف راغب کرتی ہے اور عورت میں یہ بات نہیں پائی جاتی، اس لیے مرد میں خود نمائی کا جذبہ بھی بہت کم پایا جاتا ہے۔

زینت

اس کے بعد والی آیت میں ارشاد ہوتا ہے: وَلَا يُبَدِّلُنَ زِينَتَهُنَ إِلَّا مَا أَطَهَرَ مِنْهَا۔ عربی میں زینت کا لفظ اردو فارسی کے لفظ زیور سے زیادہ وسیع ہے۔ اس لیے کہ زیور اس زینت کو کہا جاتا ہے جو بدن سے علیحدہ رہتا ہے، سونے چاندی اور جواہرات کے ہمار وغیرہ یہیں لفظ زینت زیور کے علاوہ آرالش جسم کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے جیسے سرم اور ہندی وغیرہ۔ اس حکم میں کہا گیا ہے کہ عورت کو اپنی آرالش (زینت) کی عالمش نہیں کرنی چاہیے بلکہ اس فریضی کے لیے دو استثناؤں کا ذکر ہوا ہے۔ ہم ان دونوں تفصیل سے گفتگو کرتے ہیں:

پہلا استثناء

الا ما ظهر منہا یعنی سوائے ان زینتوں کے جو خود آشکار ہیں۔ اس عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں کی زینت دو قسم کی ہے۔ ایک آشکار اور دوسری مخفی۔ مگر یہ کہ عورت اسے فصد اٹا ہر کرتا چاہے۔ پہلی قسم کی زینت کا چھپانا واجب نہیں لیکن دوسری قسم کی زینت کا چھپانا واجب ہے۔ بہاں میشکل دریش ہے کہ آشکار زینت کوئی ہے اور مخفی کوئی؟

اس استثنائے کے بارے میں یہ سب پہلے ہی صحابہ تابعین اور انہم اہل بیت علیہم السلام سے سوال کیا گیا اور اس کا جواب یہی دیا گیا۔ تفسیر مجمع البیان میں اس استثناء کے بارے میں تین اقوال آتے ہیں:

پہلا قول یہ ہے کہ آشکار زینت سے مراد لباس ہے۔ جھانجھڑا پائل، بندے اور پوڑی کنگن کو مخفی زینت کہا گیا ہے اور یہ قول ابن معود سے نقل ہوا ہے جو معروف صحابی ہیں۔

دوسرا قول یہ ہے کہ آشکار زینتوں سے مراد سرمه، انگوٹھی اور ہاتھوں کی مہندی ہے یعنی وہ سنگھار جو چہرے اور کلائی تک ہاتھوں سے متعلق ہے اور یہ ان عباں کا قول ہے جو مشهور صحابی ہیں۔

تیسرا قول یہ ہے کہ آشکار زینت سے مراد خود چہرہ اور کلائیوں تک دلوں ہاتھی ہیں اور یہ قول صحاباً اور عطا کا ہے تفسیر صافی میں اس جملے سے متعلق انہم اہل بیت علیہم السلام سے کچھ راویتیں نقل ہوئی ہیں جنہیں ہم بعد میں نقل کریں گے۔ تفسیر کشافت میں آیا ہے کہ زینت عبارت ہے ان چیزوں سے جن سے عورت اپنے آپ کو آرائست کرتی ہے۔ جیسے سونے کے زیورات سرمه اور حمندی۔

چھلایا انگوٹھی جیسی زینتوں کے ظاہر ہونے میں کوئی مصالحتہ نہیں لیکن کنگن، پائل، بازو بند، گلو بند، مکبند، جھوڑ اور بایلوں جیسی مخفی زینتوں کو آشکار نہیں ہوتا چاہے یہی مگر ان لوگوں کے سامنے جنہیں آیت نے مستثنیٰ قرار دیا ہے صاحب کشافت کہتے ہیں: آیت میں مخفی زینتوں کو چھپاتے کی بات کی گئی ہے نہ کہ بدین میں ان کے مقامات کی۔ بازو بندلی پاؤں، گردان، سر سینہ اور کان جیسے بدن کے حصوں کو چھپانے کی شدید تاکید کی گئی ہے۔

اس کے بعد صاحب کشافت عورتوں کے مخصوصی بالوں پر گفتگو کرتے ہیں اور پھر ظاہری زینت کے مقامات سے متعلق ایک دوسری بحث کرتے ہیں کہ سرمه، مہندی، سرخی پودر اور انگوٹھی جیسی ظاہری زینتوں اور چہرے اور ہاتھوں کے استثنائے کا فلسفہ کیا ہے؟

پھر وہ اس کا جواب دیتے ہوئے کہتے ہیں: اس کا فلسفہ یہ ہے کہ عورت کے لیے ان کا چھپانا بہت دشوار ہے۔ اس کے لیے بجز اس کے اور کوئی چارہ نہیں کروہ اپنے دونوں ہاتھوں سے اشیا کو اٹھاتے اور اپنا چہرہ کھلا رکھے۔ خاص طور پر جہاں اسے مقدموں میں گواہی دینی ہو یا شادی بیا کے موقع پر بھی کوچوں سے گزنا ہوتا ہے چلتے ہیں تھواہ مخواہ اس کے ہیر کھانی شے جاتے ہیں۔ خاص طور پر ان غریب عورتوں کے پاؤں اور پنڈلیاں نہیں چھپ سکتیں کہ جن کے پاس موزے اور کبھی کبھی جوتے تک نہیں ہوتے یہ ہے *إِلَّا مَا ظَرَرَ وَمَا كَامَ* مقصود اور حقیقتاً اس کے معنی یہ ہیں ”مگر وہ جو عادت اُر طبعاً ظاہر ہو جاتے ہیں“

اس کے بعد صاحب کشفاف دوسراستہ اشتہار یعنی محارم کے فلسفہ کی طرف استے ہیں اور پھر ان آیتوں کے نزول سے قبل عورتوں کی کیفیت کو نقل کرتے ہیں کہ ان کے گریبان چوڑے ہوتے تھے۔ ان کی گردان، سیدنا اور اطراfat کا حصہ و کھانی دینا تھا۔ وہ دو پڑیے سر کے پیچے اس طرح ڈالی تھیں کہ اس سے گردان، کان اور سینہ نہیں چھپتے تھے۔

خنزیر الدین رازی نقشیر کریم ہیں اس بحث کے بعد کہ کیا زینت صرف مصنوعی زیبائش کو کہا جانا ہے یا فطری زیبائش بھی اس میں شامل ہے خود ہری دوسراستی رائے کو ترجیح دیتے ہوئے کہتے ہیں: قفال کی طرح فطری زیبائی مراد یعنی والوں کا خیال ہے کہ آشکارا زینت سے مراد عورتوں میں چہرہ اور کلامی تک دونوں ہاتھ اور مردوں میں چہرہ دونوں ہاتھ اور دونوں پیر ہیں۔ قفال کے خیال میں چونکہ معاشرتی ضرورت اس بات کی متفاہی ہے کہ چہرہ اور کلامی تک دونوں ہاتھ کھلے رہیں اور شریعت اسلام ایک سمل اور آسان شریعت ہے اس لیے چہرہ اور کلامی تک دونوں ہاتھوں کا چھپانا واجب قرار نہیں دیا گیا..... لیکن وہ لوگ جنہوں نے زینت کو مصنوعی آرائش پر مجبول کیا ہے ان کا خیال ہے کہ ظاہری زینت سے مراد چہرے اور ہاتھوں کا سلسلہ ہے اور اس اشتہار کا سبب یہ ہے کہ ان کا چھپانا عورت کے لیے دشوار ہوتا ہے۔ اس کو کسی شے کو اٹھانے کے لیے ہاتھوں کا استعمال کرنا ہی پڑتا ہے۔ نیز مقدموں میں گواہی اور شادی کے موقعوں پر بھی اس کے لیے چہرہ کھولنا ناگزیر ہوتا ہے۔

اس اشتہار کے بارے میں الحمد للہ ابیت علیم السلام سے بہت زیادہ پوچھا گیا ہے اور

اکھوں نے اس کا جواب بھی دیا ہے۔ چنانچہ ہم کتب حدیث سے پندرہ ایتیں نقل کرتے ہیں غالباً تفسیر صافی میں جسی کی ان دونوں روایتوں کو نقل کیا گیا ہے اور ان میں بظاہر کوئی اختلاف نہیں پایا جاتا۔

۱۔ عَنْ زُكَارَةَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي قَوْلِهِ عَلَىٰ : "إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا"۔ قالَ الرِّزِّيْنَةُ الظَّاهِرَةُ الْحُجْلُ وَالْخَاتَمُ"

زارہ بیان کرتے ہیں کہ امام صارقؑ سے پوچھا گیا کہ وہ آشکار رذیمت جس کا عورت کے لیے چھپانا واجب نہیں کیا ہے تو امام علیہ السلام نے فرمایا، "وہ سرمه اور انگوٹھی ہے"۔ (کافی جلدہ صفحہ ۵۲۱ اور رسائل جلد ۴ صفحہ ۲۵)

۲۔ عَنْ عَلَىٰ بْنِ إِبْرَاهِيمَ الْفُزُّوْيِّ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي هَذِهِ الْأَيْقَةِ قَالَ : هِيَ التَّيَابُ وَالْحُجْلُ وَالْخَاتَمُ وَخَصَّابُ الْكَفْرِ وَالسَّوَادُ وَالرِّزِّيْنَةُ ثَلَاثٌ : زِينَةُ النَّاسِ وَزِينَةُ الْمَحْرُمِ وَزِينَةُ الْمَرْوِجِ ، فَمَا زَيَّنَتِ النَّاسُ فَقَدْ كَرِنَاهَا وَمَا زَيَّنَتِ الْمَحْرُمَ فَمَوْضِعُ الْقَلَادَةِ فَمَا فَوَّقَهَا وَالدُّمْلُجُ وَمَادُونَهَا وَالْخَلْخَالُ وَمَا أَسْفَلَ مِنْهُ ، وَمَا زَيَّنَتِ الْزَّوْجَ فَالْجَسْدُ كُلُّهُ"۔

امام باقر علیہ السلام نے فرمایا، ظاہری رذیمت میں بیاس سرمه، انگوٹھی، مہندی اور چڑیاں شامل ہیں۔ اس کے بعد آپ نے فرمایا زینت کی تین قسمیں ہیں؛ ایک تمام لوگوں کے لیے ہے جو ابھی ہم نے بیان کی۔ دوسرا محرموں کے لیے ہے اور دو گھویند سے اور پراز و بند اور پرازیب سے لیجے کی جگہ ہے۔ تیسرا رذیمت کا تعاق شوہر سے ہے اور وہ عورت کا پورا بدن ہے۔ (تفسیر صافی۔ سورہ نور، آیت ۳۱ کے ذیل میں۔ نقل از تفسیر علی بن ابراہیم ترقی)۔

۳۔ أَبِي بَصِيرٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامِ قَالَ سَئَلَتُهُ عَنْ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ : "وَلَا يَمْدُدُنَّ زَيْنَتَهُنَّ إِلَّا مَا طَرَرَ مِنْهَا" قَالَ الْخَاتَمُ وَالسَّلَكَةُ وَهِيَ الْقُلُبُ"۔

ایو بصیر کتے ہیں کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ الاما کہنے خوا
کی تفسیر کیا ہے تو آپ نے فرمایا: "انگوٹھی اور کنگن"۔ لئے
۲ — عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِنَا عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قَالَتْ لَهُ
مَا يَحْلُّ لِرَجَالٍ مِنَ الْمَرْأَةِ إِنْ يَرَى إِذَا لَمْ يَكُنْ مُحْرَمًا فَإِنَّ
الْوَجْهَ وَالْكُفَّارُ وَالْقَدَمَانِ۔

راوی جو ایک شیم ہے کہتا ہے کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا
کہ مرد حرم نہ ہونے کی صورت میں عورت کے جسم کے حصے کو دیکھ سکتا ہے؟
آپ نے فرمایا: چھرو، کلامی تک دونوں ہاتھ اور ٹھنڈوں تک دونوں پاؤں۔ لئے
یہ روایت عورت کے چہرے اور سینیوں پر نظرِ الہ کے جواز سے متعلق ہے۔ زمان کے
چھپائے جانے کے عدم و جوب سے اور یہ دونوں ایک دوسرے سے الگ مسلکے ہیں لیکن ہم بعد
میں عرض کریں گے کہ اشکال زیادہ تر جواز نظر میں ہے نہ پا شیدگی کے عدم و جوب میں۔ اگر نظر
ڈالنا جائز ہو تو بطمین اولی چھپانا واجب نہیں۔ تاہم اس کے بازے میں اسکے پل کو غثکو کریں گے
۵ — خلیفہ اول حضرت ابو بکر کی بیٹی اسماء جو امام المؤمنین عالیہ کی بیٹی بھیں، ایسا لباس
پہن کر رسول خدا کے گھر آئیں کہ جس سے ان کا جسم جھلکتا تھا۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
نے اپنا پھرہ مبارک ان کی طرف سے پھیر لیا اور فرمایا:
وَيَا أَسْمَاءُ إِنَّ الْمَرْأَةَ إِذَا لَبَغَتَ الْمَحِيفَ لَمْ تَصْلُحْ إِنْ يُؤْمِنِي
مِنْهَا إِلَّا هَذَا وَهَذَا۔ وَأَشَارَ إِلَى كَفَّهُ وَوَجْهِهِ۔

اسے اسماء بعورت جوان ہو جاتے تو اس کے بیٹے جائز نہیں ہے کہ اس کے
بدن کا کوئی حصہ دکھائی دے۔ مگر یہ اور یہ۔ یہ کہ کہ کہ آپ نے اپنے چہرے تاور
کلامی سے نیچے دونوں ہاتھوں کی طرف اشارہ کیا۔ (سنن ابو داؤد جلد ۲ صفحہ ۳۸۳)

یہ روایات ابن عباس، صحاک اور عطاء کے نظریے سے مطابقت رکھتی ہیں نہ کہ ابن مسعود

کے نظریے سے جو یہ کہتے ہیں کہ زینت سے مراد ظاہری لباس ہے۔

بنیادی طور پر ابن سعود کی رائے کو درست قرار نہیں دیا جا سکتا کیونکہ خود آشکار ہونیوالا بس دہ، ہے جو اوپر پہنا جاتا ہے۔ نیچے پہنا جانے والا بس ظاہر ہے دیکھا نہیں جاتا۔ اس صورت میں اس کا کوئی مقنوم نہیں نکلتا کہ عورتیں اپنی زینتوں کو آشکار نہ کریں مگر وہ بس جو اوپر پہنا جاتا ہے۔ اور پہنا جانے والا بس قابلِ اختصار نہیں ہے جسے استثناء کیا جائے لیکن اس کے بر عکس وہ تمام چیزوں جو ابن عباس، ضحاک اور عطاء کے جملوں نیز شیعی و ایتوں میں پائی جاتی ہیں وہ زینتیں ہیں جن کو چھپایا بھی جاسکتا ہے اور نہیں بھی چھپایا جاسکتا۔

بہر حال یہ رد ایتیں ہمیں بتاتی ہیں کہ عورت کے لیے چھڑا اور کلاں یوں تک اخنوں کا چھپانا واجب نہیں اور ان حصوں پر سرمه اور مہندی اور ان آرائشوں کے دکھانی دینے میں بھی کوئی اشکال نہیں جو عورت کی خصوصیات میں سے ہیں۔

یہاں یہ عرض کروں کہ میں نے اس مسئلے کو اپنی نظر سے بیان کیا ہے۔ البتہ ہر شخص پر واجب ہے کہ وہ اپنے مراجع تقليد کے فتوے پر عمل کرے۔ میں نے جو کچھ عرض کیا ہے وہ بعض مراجع تقليد کے فتوے کے مطابق ہے۔ مگر ممکن ہے بعض مراجع کے فتوے اس سے ہم آہنگ نہ ہوں (اگرچہ اس کی مخالفت پر مبنی کوئی ختنوںی موجود نہیں ہے، جو کچھ ہے وہ بطور صريح نہیں بطور احتیاط ہے) اس کے لفظوں سے میرا مقصد یہ ہے کہ آپ اساس اسلام کے تردید کو کو را قفیت حاصل کریں۔

ہم سب جانتے ہیں کہ آج معاشرے کا ایک بڑا حصہ جو اپنے آپ کو روشن فکر کرتا ہے اسلام کو خاص طور پر عورتوں سے متعلق مسائل کو منفی نگاہ سے دیکھتا ہے۔ وہ نہیں جانتا کہ اسلام کیا کہتا ہے۔ وہ اسلام کے اجتماعی فلسفے سے آگاہ نہیں اس لیے اس کی منفی سوچ سو فیض بے بنیاد ہے۔ ایسے لوگ نہ صرف یہ کہ اپنی خواہشات کی پریوی میں عملًا پر دے اور پاکدامنی کے قائل نہیں بلکہ وہ اسلامی جاپ سے آشنا نہ ہونے کے سبب اسے خرافات سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ حکم نوع بشری بدستحقی کا سبب ہے اور یہی نکرا اسلام سے ان کی دوری بلکہ یہ تعلقی کا سبب یہی ہے۔

اگر بات صرف عمل نہ کرنے اور شہوات کی پیروی کی ہوتی تو بھی کوئی بڑی بات نہ تھی مگر یاں تو انکار اسلام اور بے اعتقادی کا مسئلہ ہے۔ لہذا آپ کو چاہیے کہ اسلام کے معاشری فلسفے کا مطالعہ

کریں تاکہ ایسے اشخاص سے ٹکڑا و میں آپ انہیں جواب دے سکیں۔

ظاہر ہے کہ صرف توضیح المسائل جیسے رسالہ علیہ کا پڑھنا اور فتووں سے آگاہی حاصل کرنا ہی کافی نہیں بلکہ اس منزل پر باعتبار نقل اور معاشرتی فلسفے کے پہلو سے بھی ایک استدلالی بحث ضرورت ہے اور اسی وجہ سے ہم پر لازم ہو گیا ہے کہ اس موضوع پر دلائل و اسناد کے ساتھ استدلالی بحث کریں۔

یکن اس بارے میں کہ عورت اپنے خرمون کے سامنے کس حد تک پرده نہ کرنے کا حق کھتی ہے، مختلف روایات اور فتوے ہیں۔ ان روایتوں اور بعض فقہاء کے فتووں سے یہ استنباط ہوتا ہے کہ ماسولے شوہر کے دیگر خرمون کے سامنے ناف سے زاویت تک کا پردہ کرنا ضروری ہے۔

پردے کی کیفیت

اس استثناء کے بعد و لیَضْرِینَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَى جُبُودِ بِهِنَّ کا جملہ آیا ہے یعنی انہیں چاہیے کہ وہ اپنے دوپٹوں کو اپنے سینوں اور گرہباؤں پر ڈالے رہیں۔ البته دوپٹ کی کوئی خصوصیت نہیں ہے۔ مقصود سر، گردن اور گریبان کا ڈھانپنا ہے، جسے ہم پہلے بھی تفسیر کشافت کے حوالے سے نقل کر چکے ہیں۔ عرب عورتیں عام طور پر ایسے کرٹے پہنانا کرتی تھیں جن کے گریبان کھلے ہوا کرتے تھے جن میں سے ان کی گردن اور سیدنہ نمایاں ہوتا تھا۔ جو کپڑا وہ دوپٹے کے طور پر اٹھتی تھیں وہ بھی سر کے پیچے سے کا نہ حصوں پر اس طرح ڈالا جاتا تھا کہ اس سے کان، سیدنہ اور گردن سب کے سب نمایاں رہتے تھے۔ یہ آیت حکم دیتی ہے کہ وہ سر پر اٹھتے ہوئے اسی دوپٹے کے دونوں پلکے ہوئے حصوں کو اپنے سینے اور گریبان پر اس طرح ڈال لیں کہ بدن کے نذکورہ حصے اچھی طرح چھپ جائیں۔ این عباس نے اپنی تفسیر میں تفظی شعرہا و صدرہا و تراجمہا و سوا لفہ کا جملہ استعمال کیا ہے جس کا مطلب ہے کہ عورت اپنے بال، سیدنہ، گردن اور اطراف گردن کو ڈھانپے۔ یہ آیت بدن کے ان حصوں کی وضعت کرتی ہے جنہیں ڈھانپتا چاہیے۔ اس آیت کے ذیل میں شیعہ تفسیٰ دونوں نے روایت کی ہے کہ:

”ایک دن مدینہ کے گرم موسم میں ایک خوبصورت نوجوان عورت ایک گلی

سے گزر رہی تھی۔ اس کا دوپٹہ وہاں کے مہول کے مطابق گردن کے پیچھے پڑا ہوا تھا۔ ایک صحابی رسول سامنے سے آرہے تھے۔ اس خوبصورت منظر نے ان کا دل موه لیا اور وہ اسے دیکھنے میں ایسے محبوہ گئے کہ انہیں نہ اپنی بخوبی نہ ماحول کی۔ وہ بڑی دیر تک نگاہوں سے اس کا تعاقب کرتے رہے اور پھر اسی فکر میں میں غلطان آگئے بڑھ گئے۔ اس بے خیال میں اچانک دیوار سے باہر نکلی ہوئی گئی ہدی یا شیشے سے ان کا پھر و زخمی ہو گیا۔ جب وہ اپنے آپ میں آئے تو ان کے پھر سے خون بہ رہا تھا۔ وہ اسی حالت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس پہنچے اور سارا ماجرا کہ سنایا۔ اس موقع پر یہ آیت نازل ہوئی:

قُلْ لِلّٰهِ مُوْمِنِينَ يَقُصُّوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ اخ لہ

اس آیت میں علی کے ساتھ ضرب کی لغوی ترکیب کسی چیز کو دوسرا چیز پر اس طرح رکھ دینے کے مفہوم کو پیش کرتی ہے کہ وہ شے کے لیے رکاوٹ بن جائے۔
صاحب تفسیر کشاف کہتے ہیں: ضریب بخمارہ علی جیبہما لقویک ضریب
بیسیدی علی الحماری اذا و ضعفتها علیه یعنی یہ تعبیر ایسی ہے جیسے ہم کہیں کہم نے اپنا ہاتھ دیوار پر کھلا کھا۔ تفسیر کشاف ہی میں فصر بن علی اذا نہم لہ کے ذیل میں لکھا ہے،

لہ کافی جلد صفحہ ۵۲۱۔ دسائل جلد ۳ صفحہ ۲۲۔ تفسیر حسانی اور تفسیر دمشقی جلد صفحہ ۳۰۔

یہ بات یاد رکھتی ہے کہ کافی سینہ اور اڑاٹ گردن کھوں کر جلتے والی خاتون اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صحابی کی شہوت آکو نگاہوں سے متعلق اس حدیث کو عام طور پر محدثین اور مفسرین نے قُلْ لِلّٰهِ مُوْمِنِينَ يَقُصُّوا... اخ
کے شان نزول کے باب میں لکھا ہے اور ایسا لگتا ہے کہ یہ آیت قُلْ لِلّٰهِ مُوْمِنِينَ يَغْضُضُنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ کے کوئی سروکار نہیں رکھتی۔ حالانکہ یہ دلوں آئنیں ایک ساتھ نازل ہوئی ہیں اور جیسی طرح پہلی آیت مرد کی نگاہوں سے متعلق فریضے کو ظاہر کرتی ہے اسی طرح دوسرا آیت ”وَلَا يُبَيِّنُنَّ تِينَتَهُنَّ اخ“ عورتوں کے فریضے کو بیان کرتی ہے۔ بنظارہ بھی سبب ہے کہ تفسیر صافی میں اس حدیث کو دوسرا آیت کے ذیل میں نقل کیا گیا ہے اور یہاں اس حدیث سے متعلق ہمارے استدلال کی بنیاد بھی یہی ہے۔ (مولف) لہ سورہ کھفت۔ آیت ۱۱

آئی صَرَبَنَا عَلَيْهَا حِجَابًا مِّنْ آن تَسَمَّعَ يعنی انکے کافلوں پر ہم نے ایک پرده ڈال دیا ہے تاکہ وہ سُن نہ سکیں۔

موضوع بحث آیت کے سلسلے میں صاحب تفسیر مجمع البیان نے لکھا ہے: عورتوں کو یہ حکم دیا گیا ہے کہ وہ اپنے سر کی چادر کو اپنے سینتوں پر اس طرح ڈال دیں کہ ان کے گردن کے اطراف کا حصہ ڈھکا رہے۔ ہم یہ کہہ چکے ہیں کہ اس دور کی عورتیں دوپتہ سر کے پیچھے کی طرف ڈالا کرتی ہیں۔ لفظ جیوب جو گریبان کے مضموم میں ہے سینتوں کی طرف کنایہ ہے کیونکہ گریبان ہی سینتوں کو ڈھا نکلتا ہے اور یہ اس لیے کہا گیا ہے کہ عورتیں اپنے بالوں، جسمکوں اور گردوں کو چھپائے رہیں۔ این عجیس اس آیت کے ذیل میں لکھتے ہیں: عورت کے لیے ضروری ہے کہ وہ پتنے بال، سینے اور گردن کے پچھے حصے کو چھپا کر رکھے۔

تفسیر صافی میں بھی وَلَيَضِرِّنَّ بَنَتَنِّ عَلَى جِيُونِيهِنَّ کے جملے کے بعد لکھا ہے: اس لیے کہ گردتیں ڈھکی رہیں۔

پھر حال مراد یہ ہے کہ یہ آیت بڑی وضاحت کے ساتھ عورت کے پردے کے دا جسی حدود کو ظاہر کرتی ہے۔ شیعہ سنی، خاص طور پر شیعہ تفسیریں اور دو ایتیں مکمل طور پر موجود کو واضح کرتی ہیں اور آیت کے مضموم میں کوئی ابہام باقی نہیں رہتا۔

دوسرہ استثناء

وَلَا يُبَدِّلَنَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ.... الخ یعنی اپنی زینتوں کو ظاہر نہ کرو مگر اپنے شوہروں اور..... کے لیے۔

پہلے استثناء نے اس زینت کو معین کیا جس کا عام افراد پر ظاہر کرنا جائز ہے لیکن دوسرے استثناء نے چند افراد کو معین کیا جن پر زینتوں کا ظاہر کرنا جائز ہے۔ پہلے استثناء میں اس کا داروں باعتبار بدن محدود اور باعتبار افراد وسیع ہے اور دوسرہ استثناء اس کے بر عکس ہے۔ آیت میں آنے والے بیشتر افراد وہی ہیں جنہیں فتحی اصطلاح میں محروم کہا جاتا ہے اور وہ اس طرح ہیں:

- ۱۔ لِبَعْوَلَتِهِنَّ
اپنے شوہروں
۲۔ أَذَا بَأَبَعْدَهُنَّ
اپنے باپوں
۳۔ أَوْ أَبَابُهُنَّ
اپنے خسروں
۴۔ أَذَا بَسْتَاهِنَّ
اپنے بیٹوں
۵۔ أَوْ أَبْنَاءُهُنَّ
اپنے شوہروں کے بیٹوں
۶۔ أَذَا حُواشِهِنَّ
اپنے بھائیوں
۷۔ أَذْبَرَى حُواشِهِنَّ
اپنے بھینیوں
۸۔ أَذْبَرَى أَخْوَاهِهِنَّ
اپنے بھانجوں
۹۔ أَذْنَاسِهِنَّ
اپنی عورتوں
۱۰۔ أَوْ صَالَكَتْ أَيْمَانِهِنَّ
اپنی لونڈی غلاموں
۱۱۔ أَوْ الْمَاتَابِعَيْنَ عَيْرَ أَوْلَى الْإِرْبَةِ وَهُوَ مَرْدُ جَنِينَ عورتوں کی حاجت ہیں
۱۲۔ أَوْ الْطِفْلِ الدِّينَ لَمْ يَظْهَرُ فَا جنسی امور سے تاواقف نہیں پرقدرت
عکی عوراتِ النِّسَاءِ نہ رکھتے والے بچے
مذکورہ افراد میں سے آخری چار محرم قابل ذکر ہیں۔

اپنی عورتیں

اس لفظ میں تین احتمال ہیں :

- پہلا: اس سے مرد مسلمان عورتیں ہیں۔ اس قول کی بنیاض آیت کا مفہوم یہ ہے کہ غیر مسلم عورتیں نامحرم ہیں اور مسلمان عورتوں کو ان کے سامنے کھل کر تھیں آنا چاہیے۔
دوسرہ: اس سے مرد تمام عورتیں ہیں خواہ وہ مسلمان ہوں یا غیر مسلمان۔
تیسرا: اس سے مرد گھر بیو ملازم ہے۔ کویا ہر عورت گھر کی عورتوں کے علاوہ باقی تمام عورتوں کے لیے نامحرم ہے اور یہ احتمال غیر قابلِ ثقین ہے اس لیے کہ یہ بات مسلمات نیز ضروریاتِ اسلام میں سے ہے کہ ہر عورت دوسری عورت کے لیے حرم ہے۔

دوسرा احتمال بھی صنیف ہے کہ اس احتمال میں صمیر کی طرف نسائے کے اضافے کے لیے کوئی نکتہ موجود نہیں ہے لیکن پھر احتمال کے مطابق اس اضافے میں نکتہ یہ ہے کہ کافر عورتیں غیر اور بیگانہ ہیں اور وہ ان میں سے نہیں ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ پہلا احتمال زیادہ قوی ہے اور اس کے مطابق روایات میں بھی آیا ہے کہ یہودی اور عیسائی عورتوں کے سامنے مسلمان عورت کا برہمنہ ہوتا ہے۔ ان روایات میں اس کی وجہ بنا، گئی ہے کہ یہ ممکن ہے کہ غیر مسلم عورتیں اپنے شوہروں یا بھائیوں کے سامنے مسلمان عورتوں کے حسن و جمال کی کچھ تفصیل بیان کر دیں۔

خیال رہے کہ یہاں ایک مسئلہ اور ہے اور وہ یہ کہ کسی مسلمان عورت کیلئے جائز نہیں کہ وہ کسی دوسری عورت کے محاسن یعنی اسکی خوبصورتی کی کوئی تفصیل اپنے شوہر سے بیان کرے رام مخالفت کی وجہ سے مسلمان عورتوں کو توایک دوسری سے اطمینان ہو گیا لیکن غیر مسلم عورتوں کی طرف سے اطمینان نہیں۔ وہ ممکن ہے کہ اپنے مردوں سے مسلمان عورتوں کی کیفیت کے بارے میں بات کریں اسلیے مسلمان عورتوں کو تاکید کی گئی ہے کہ وہ اپنے آپ کو ان سے ڈھانک کر کھینچ لیکن چھر بھی آیت نے مکمل طور پر اس بات کی صراحت نہیں کی ہے کہ اسکے سامنے بناؤشگار اور خوبصورتی کو ظاہر کرنا حرام ہے۔ لہذا دیگر دولائل اور قرآن سے یہ بات کی جا سکتی ہے کہ یہ عمل مکروہ ہے۔ عام طور پر فقہار اس مسئلے میں غیر مسلمان عورت کے سامنے مسلمان عورت کے پردے کے قابل نہیں ہیں بلکہ وہ صرف پردہ نہ کرنے کی کراہت پر فتویٰ دیتے ہیں۔

لوند بیاں اور غلام

اس جملے میں دو باتوں کا احتمال ہے۔ ایک یہ کہ اس سے مراد صرف کینزیں ہیں اور دوسرے یہ کہ اس سے مراد مطلقاً ملعون ہے جس میں کینزوں کے ساتھ غلام بھی شامل ہیں۔ اس مقام پر روایات اس دوسری تفسیر کی تائید کرتی ہیں مگر فقہاء کے فتوے اس سے ہم آہنگ نہیں۔ ایک روایت میں ہے کہ ایک عراقی مدینہ آیا اور امام جعفر صادق علیہ السلام کو حضور شرفیاب ہوا۔ اتنا گفتگو ہیں جب اہل مدینہ کی بات آئی تو اس شخص نے اعتراض کیا اور کہا کہ یہ لوگ اپنی

عورتوں کو غلاموں کے ساتھ بھیجتے ہیں اور یہ عورتیں سواری کے وقت ان سے مدد لیتی ہیں۔ مثلاً غلاموں کے کانڈھوں پر ہاتھ رکھ کر سوار ہوتی ہیں۔ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا: اس میں کوئی مضافات نہیں ہے اور اس کے بعد آپ نے اسی موضوع سے متعلق سورہ الحزاب کی یہ آیت تلاوت فرمائی۔

لَا جِنَاحَ عَلَيْهِنَّ فِي أَبَاءِهِنَّ وَلَا أَبْنَاءِهِنَّ وَلَا إِخْوَانَهُنَّ وَلَا إِبْنَاءَ إِخْوَانِهِنَّ وَلَا إِبْنَاءَ إِخْوَانَ إِخْوَانِهِنَّ وَلَدَنِسَاءِهِنَّ وَلَمَا مَلَكَتْ آئِيَةِهِنَّ۔ اپنے پاپ، بیٹی، بھانی، بھتیجی، بھانجے، کینزوں اور غلاموں کے باب میں عورت کے لیے کوئی خرج نہیں ہے۔ (کافی جلد ۵ صفحہ ۳۵)

کینزوں یا غلام، اسلام بعض احکامات میں ان کے لیے استثناء کا قائل ہے مثلاً ستر اور حرمت نظر کے اعتبار سے کینزوں اور آزاد عورتوں میں ٹڑا فرق ہے۔ کینزوں پر سرڑھکتا واجب ہیں ہے جیسکہ آزاد عورتوں پر سرڑھکتا واجب ہے۔ ظاہراً اس کا سبب ان کی خدمت گزاری ہے اور بعدی آیتیں کہ غلام بھی اسی طرح کا استثناء رکھتے ہوں۔
تماہم جیسا کہ ہم عرض کرچکے ہیں فقہاء کے فتوؤں کی رو سے ایسا حکم قریں قیاس نہیں۔ ساتھ ہی یہ بھی بہت مستبعد نظر آتا ہے کہ آوما ملکت آئیا نہیں کی آیت صرف کینزوں کے پارے میں ہو۔

اگر ہم مملوک کے استثناء کو صرف کینزوں تک محدود کریں تو کہنا پڑے گا کہ آزاد عورتیں ایک دوسرے کے لیے مطلق حرم ہیں میکن کینز آزاد عورتوں کے لیے حرم نہیں ہے مگر وہ آزاد عورت جو اس کی مالکہ ہو اور جب ہم اس بات میں اس فتوے کا اضافہ کریں جس میں کہا گیا ہے کہ بہت سے فقہاء نے کینزوں کے لیے پردے کو غیر مردوں کے سامنے بھی واجب نہیں جانا ہے تو بڑا عجیب نتیجہ پر آمد ہو گا۔ وہ یہ کہ کینز تمام مردوں کے لیے حرم ہے اور آزاد عورتیں تمام کینزوں کے لیے نا حرم ہیں۔ گویا کینز اس حکم میں مردوں کی صفت میں داخل ہو جائیں اور یہ صورت ہرگز درست نہیں۔

وہ مرد جنہیں عورتوں کی حاجت نہیں

یقینی طور پر اس جملے میں وہ دیلوں نے اور ذہنی طور پر معذور افراد شامل ہیں جن میں شہوت کا کوئی مادہ نہیں ہوتا اور وہ عورت کی کشش محسوس کرنے سے قاصر ہوتے ہیں۔ بعض افراد نے اس آیت میں زیادہ عکومیت پیدا کی ہے اور ان میں محل کے خواجہ سراوں کو بھی اس بنیاد پر شامل کر لیا ہے کہ ان میں بھی حکورتوں کی خواہش نہیں ہوتی۔ گزشتہ دور میں اس فتوے کی بنیاد پر مختوق اور خواجہ سراوں کو حرم سمجھ کر انہیں حرم سراوں کی خدمت پر مامور کیا جاتا تھا۔

بعضی دوسرے افراد نے اس آیت کو اور زیادہ وسعت دی ہے اور کہا ہے کہ اس میں فقراء اور مسکین بھی شامل ہیں۔ جو لوگ روٹی کے ایک نولے کو ترسے ہیں اور طبقاتی اعتبار سے بھی ان میں بہت فاصلہ پایا جاتا ہے انہیں ہرگز جنسی مسکن کی فکر لاحق نہیں ہوتی۔

لیکن سچ یہ ہے کہ اس آیت کے مفہوم کو اس قدر وسعت دینا حقیقت پسندانہ نہیں ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس میں پہلے طبقے کے افراد آتے ہیں اور اگر ہم اسے زیادہ عکومیت دینا چاہیں تو زیادہ سے زیادہ دوسرے طبقے کو اس میں شامل کر سکتے ہیں۔

جنہی امور سے ناواقف یا اس پر قدرت نہ رکھنے والے پچ

اس جملے کی بھی دو طرح سے تفسیر کی جاسکتی ہے۔ **آمَّا يَطْهُرُوا** کا جملہ ظور کے مادے سے ہے اور علی کے لفظ نے اسے متعدد بنا دیا ہے۔ ممکن ہے ان دونوں لفظوں کی تزکیب اطلاق کا مفہوم پیش کرے۔ اس صورت میں معنی یہ ہوں گے: ”وہ بچے جو عورتوں کے امور سے قطعی واقف نہیں“ اور ممکن ہے اس سے غلبہ اور قدرت کا مفہوم لیا جائے۔ ایسی صورت میں مراد یہ ہو گی: ”ایسے بچے جو عورتوں سے لذت کریں کی صلاحیت نہیں رکھتے“۔

پہلے احتمال کے مطابق غیر میزبانے پچے مراد ہیں جن میں الیسی باتوں پر وہیان دینے کی صلاحیت نہیں ہوتی لیکن دوسرے احتمال کے مطابق وہ بچے مراد ہیں جو جتنی امور پر قدرت نہیں رکھتے، یعنی ابھی نابالغ ہیں، گوہ میزبان ہوں اور سب باتوں کو سمجھتے ہوں۔ اس احتمال کے موجب وہ

بچے جو حد بلوغ کو پہنچ گئے ہوں لیکن ابھی بالغ نہ ہوئے ہوں استثناء میں شامل ہوں گے فہمہ کا فتویٰ بھی اسی تفسیر کے مطابق ہے۔

اس کے بعد ارشاد ہوتا ہے: **وَلَا يَضْرِبُنَّ بَنَىٰ رَجُلٌ هُنَّ لِيُعَلَّمَ مَا يُخْفِيْنَ مِنْ زَيْنَتِهِنَّ**۔ یعنی عورتیں اپنی زینتوں کے اظہار کے لیے زمین پر پاؤں مار کر نہ چلیں۔ عرب عورتیں عام طور پر پازیب پہنچتی تھیں اور یہ بتانے کے لیے کہ انہوں نے تمیتی پازیب پہن رکھا ہے اپنے پیروز ور سے تین پر مار کر چلا کرتی تھیں۔ قرآن مجید نے اہنیں اس سے روکا اور اس کی مخالفت فرمائی۔

اس آیت سے یہ فہم نکلتا ہے کہ تیر نہ کشو اور پر کشش اور لش جیسی ہر وہ چیز تو مردود کی توجہ اپنی طرف مبذول کرتی ہے عورت کے لیے مفہوم قرار دی گئی ہے۔ اصولی طور پر عورتوں کو معاشرے میں کوئی ایسا کام نہیں کرنا چاہیے جو مردوں کی تحریک کا باعث ہو یا نام حرم لوگ اس عمل سے ان کی طرف متوجہ ہوں اور ان میں و پسی لیں، آیت کا آخری جملہ ہے: **وَلَتُؤْبُوا إِلَى اللَّهِ بِحَمِيمًا أَيْهَا الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُفَلِّحُونَ**۔ مومنوں تم سب کے سب اللہ کے ھھو تو بہ کردتا کہ تم فلاخ پا جاؤ۔

قرآن مجید کا اسلوب یہ ہے کہ وہ تمام احکامات کے بعد لوگوں کو اللہ کی طرف متوجہ کرتا ہے تاکہ وہ احکامات پر عمل پیرا ہوئے میں سهل انگاری سے کام نہ لیں۔

سورہ نور کی دیگر آیتیں

سورہ نور کی مندرجہ ذیل آیتیں بھی انہی مباحثت سے متعلق ہیں۔

يَا يَهُآ الَّذِينَ آمَنُوا لِيَسْتَأْذِنُكُمُ الَّذِينَ مَلَكُتُ أَيْمَانَكُمْ

وَإِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلَيْهِمْ۔ اے صاحبان ایمان! لازم ہے کہ تمہارے ملکوں اور نابالغ بچے تم سے ملنے کے لیے تین موقعوں پر اجازت طلب کریں۔ نماز فجر سے پہلے، دو پہر کو جب تم (قیلولہ کے لیے) اپنا لباس اتمار دیتے ہو اور تیسرے نماز عشار کے بعد (جب تم سوئے کی تیاری کرتے ہو)۔ یہ تینوں تمہارے تخلیے کے

وقت یہیں۔ ان تین وقتوں کے علاوہ بلا اجازت آئے جانے میں نہ تھا رے ذمہ کوئی الزام ہے زان کے ذمہ اور تم ایک دوسرے کے پاس آتے جاتے رہو۔ اللہ اس طرح تھا رے یہیں احکام کھوں کر بیان کرتا ہے۔ خداوند عالم یہ اجازتے والا اور حکمت والا ہے۔

اور جب تھا رے نچے بالغ ہو جائیں تو ان پر بھی لازم ہے کہ تھا ری غلوت گاہ میں آئے کے لیے دوسروں کی طرح اجازت طلب کریں۔ خداوند عالم اپنی آئیتوں کو اس طرح کھوں کر بیان کرتا ہے اور خدا علیهم و حکیم ہے۔

وہ سن رسیدہ عورتیں جن کو نکاح کی امید باقی نہ ہو تو ان کے لیے اس صورت میں برقع اتار دینے میں کوئی حرج نہیں کہ وہ بناو سنگھار کے عالم میں نہ ہوں اور خود نمائی کا قصد نہ رکھتی ہوں لیکن اگر برقع اتار دینے سے بازہ ہیں تو ان کے لیے بہتر ہے اور خداوند عالم سنتے اور جانے والا ہے۔ (سورہ نور۔ آیت ۵۸-۶۰)

ان آئیتوں میں دو استثناء بیان کیے گئے ہیں۔ پہلا کمرے میں داخل ہونے سے پہلے اجازت یعنی کا اور دوسرا عورتوں کے پردے کا اصول۔ شروع کی دو آیتیں پہلے استثناء اور تیسرا آیت دوسرے استثناء سے متعلق ہے۔

ہم پہلے اس حکم کی وضاحت کر چکے ہیں کہ جو کوئی غلوت کہ میں داخل ہوتا چاہے اسے چاہتے کہ وہ پہلے اجازت طلب کرے اور ہم اس میں یہ بھی بتا چکے ہیں کہ یہ حکم قریبی حرم پر بھی لاگو ہوتا ہے۔ ان آئیتوں میں دو طبقے اس دستور سے مستثنی ہیں۔ ان دو طبقوں کے لیے صرف تین وقوف میں طلب اجازت ضروری ہے مگر دوسرے اوقات میں وہ آزاد ہیں۔ وہ دو طبقے یہ ہیں:

۱۔ **الَّذِينَ مُنْكَرٌ أَيْمَانُكُمْ** تھا رے ملکوں

۲۔ **الَّذِينَ لَمْ يَبْلُغُوا الْعُلُمَ مِنْهُمْ** تھا رے نابالغ بچے

وہ تین اوقات جن میں یہ دو گروہ اجازت یعنی کے پابند ہیں یہ ہیں:

نماز فجر سے پہلے، دوپر کو جب لوگ گرمی کے سبب اپنا اور پری لباس اندر کر ستابتے ہیں اور نماز عشار کے بعد جو سونے کا وقت ہوتا ہے۔

ان مواقع پر بالحوم مرد و زن سونے کے مخصوص لباس میں ہوتے ہیں اور جو نکروہ (نماز عختار کے بعد) ایک ساتھ سوتے ہیں اور (نماز فجر سے پہلے) ایک ساتھ سوکر اٹھتے ہیں اور ان کا لباس بکھل نہیں ہونا اس لیے کہنزوں، غلاموں اور نایاب شخصوں کو بغیر اجازت ان کے کمرے میں داخل نہیں ہونا چاہیے۔ البتہ دوسرے مواقع پر کثرت آمد و رفت کے سبب طوائون عتیقہم بغضکم علی بعض اجازت لینے کی ضرورت نہیں ہے۔ ان آیتوں میں ہم تین نکتوں کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

— **الَّذِينَ مُنْكِرُوْنَ** کے ساتھ مجع منذر کے لیے استعمال ہوتے والا موصول **الَّذِينَ** آیا ہے جو حتماً غلاموں کو شامل کرتا ہے جیسا کہ تصریفوں اور روایتوں میں بھی اس کی تحریک موجود ہے۔ اصول کافی میں امام جعفر صارق علیہ السلام سے جو راوی متفوٰل ہے، اس میں آپ فرماتے ہیں : قَالَ هَيْ خَاصَّةٌ فِي الرِّجَالِ دُوْنَ النِّسَاءِ قِيلَ فَإِلَّا إِلَّا وَيُسْتَأْذَنُ فِي هَذِهِ الشَّكَّاتِ سَافَاتٍ ؟ قَالَ لَا وَلَكِنْ يَدْخُلُنَ وَيَخْرُجُنَ۔ یعنی تین مواقع پر اجازت کا وسیعہ دونوں سے مخصوص ہے۔ پوچھا گیا کہ کیا عورتوں کے لیے اجازت لینا ضروری ہے؟ فرمایا نہیں یہ اسی طرح آجا سکتی ہیں۔ (کافی جلدہ صفحہ ۵۲۹)

غلاموں کا ان تین مواقع سے بہت کوئورت کے کمرے میں داخل ہونا اس بات پر دلیل ہے کہ غلام استثنائی کیفیت کے حامل ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مامالکت آیمانہنؓ کے جملے میں غلام بھی شامل ہیں جیسا کہ ہم پر道ے کی آیت میں پہلے عرض کرچکے ہیں۔ اس آیت میں بھی مامالکت آیمانہنؓ کا بیان (ضمیر منذر کے ساتھ) ہوا ہے۔ یعنی یہ ضروری نہیں کہ غلام خود عورت کا مملوک ہو۔

یہاں یہ اعتراض نہیں ہونا چاہیے کہ اب تو غلامی کی رسم ختم ہو چکی ہے اور غلاموں کا وجد ہی نہیں، اس لیے اس بحث پر اتنا نور دینا بالکل بیکار ہے۔ اولاً تو اسلام کا ان مسائل کے بارے میں فقط نظر واضح ہو جانے سے نہیں ان قوانین کے عمومی مقصد سے بہتر واقفیت ہو جائے گی جن میں سے بعض کی آج بھی ضرورت ہے دوسرے ہو سکتا ہے کہ کوئی پر جوش عجہ غلاموں کے احکام کا بعض محاشر صورتوں میں نہ کروں اور خدمتگاروں پر بھی اطلاق کر دے۔

۴ طَوَافُونَ عَلَيْنَا مِمَّا بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ کے جملے سے سمجھا جا سکتا ہے کہ غلاموں اور نابالغ پچوں کو اذون سے اس یہے مستثنی کیا گیا ہے کہ وہ بہت زیادہ آمد و رفت رکھتے ہیں اور ان کا بازار بارا جاہزت مانگنا کام میں حرج کا باعث بنتا ہے۔ درحقیقت ان موارد میں استثناء کا سبب یہی ہے کہ یہاں پابندی دشواری کا سبب ہوتی ہے۔ اس میں ملکیت کا کوئی دخل نہیں۔

۵ ہمارے خیال میں چھرے دوہا نخدا پر دے سے متعلق استثنائات اور اسی طرح معمول کا استثناء بھی اسی نعروں میں آتا ہے۔ کو کہ اس مصنوع پر پہلے گفتگو ہو چکی ہے مگر آگے چل کر ہم زیادہ وضاحت سے اس کی تشریح کر دیں گے۔

۶ اس آیت میں دوسرے بالغ مردوں کی طرح تین و فتوں میں اجازت طلب کرنیوالوں میں وہ بچے بھی مکلف قرار دیے گئے ہیں جو ابھی سن بلوغ کو نہیں پہچے اس بنا پر نابالغ بچے خواہ وہ سمجھدار اور سن بلوغ کے قریب ہی کیوں نہ ہوں آیت میں معین شدہ ان میں و فتوں کے علاوہ بغیر اجازت خلوت گاہ میں داخل ہو سکتے ہیں۔

یہ آیت بظاہر اس بات پر دلیل بن سکتی ہے کہ پر دے سے متعلق آیت میں آوالِ طفیل اللَّذِينَ لَمْ يَطْهَرُوا وَأَعْلَى نَعْوَرَاتِ النِّسَاءِ کے جملے سے مراد ناجم ہیں بلکہ نابالغ بچے ہیں اور ہم نے پہلے بھی اس کے مفہوم میں دو اختلافات پیش کیے ہیں۔

پر دے کے مسئلے سے متعلق پہلا اور دوسرا استثناء اسی سورے کی اکٹیسوں آیت میں ذکور ہے۔ یہ تیسرا استثناء وَ الْفَوَاعِدُ مِنَ النِّسَاءِ اللَّذِي لَا يَرْجُونَ نِكاحًا فَنَبِسَ قَدَّيرٌ هُنَّ جُنَاحٌ کی آیت ہے اس میں ارشاد ہوتا ہے:

وَهُنَّ رَسِيدٌ عَوْرَتِينِ اب شادِی کی کوئی امید نہیں ہے وہ اپنا بر قع اتمار سکتی ہیں مگر اس شرط کے ساتھ کہ ان کا مقصد خود نمائی اور خود آرائی نہ ہو لیکن اگر وہ اپنی پاک رامنی کا خیال رکھتے ہوئے پرانے کی رعایت کر میں تو یہ ان کے حق میں بہتر ہے اور خداوند عالم سننے اور جانشی والا ہے۔

قَوَاعِدَ سے مراد کون ہیں؟ وہ ضعیف عورتیں جو جنسی اختیار سے مرد کی مطلوب نظر

نہیں ہوتیں اور اسی یہے انہیں اپنی شادی کی امید نہیں رہتی۔ ممکن ہے ان میں شادی کی طمع باقی ہو مگر امید نہیں کا جملہ بتاتا ہے کہ عورت کے دو بیاس ہیں۔ ایک بابر جانے کا پہناوا اور دوسرے گھر کا بیاس۔ سُرِ رسیدہ عورت کو جس پہناوے کی چھوٹ دی گئی ہے وہ بابر جانے والا اور پری پہناوا ہے لیکن اس کے ساتھ ساختہ انہیں خود نمائی اور خود آرائی کی اجازت نہیں ہے۔ اسلامی روایات میں بوڑھی عورتوں کے لیے ترک پرده کے حدود متعین ہیں اور ان کے لیے سروں سے اپنی اوڑھنیاں ہٹانے کو جائز قرار دیا گیا ہے۔

الْحَلِيلِيُّ عَنْ أَبِيهِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّهُ قَوَّاً "أَنْ يَضْعُنَ شَيْءَ بَهْنَ" قَالَ: الْجِنَادَ وَالْجَلِيلَابَ ثُلُثُ بَيْنَ يَدَيِّي مَنْ كَانَ؟ فَقَالَ: بَيْنَ يَدَيِّي مَنْ كَانَ غَيْرُ مُتَبَرِّجٍ تِزْيِينَةً - فَإِنَّ لَمْ تَفْعَلْ فَهُوَ حَيْوَلَهَا - (کافی جلدہ صفحہ ۵۲۶ - وسائل جلد ۲ صفحات ۲۴۵ - ۲۶۵)

عبداللہ حلیلی کہتے ہیں کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا: ان یَضْعُنَ شَيْءَ بَهْنَ سے مراد اوڑھنی یا دوپٹہ ہے۔

میں نے عرض کی خواہ کسی کے سامنے کیوں نہ ہو؟ فرمایا، ہاں اکسی کے سامنے کیوں نہ ہو۔ مگر شرط یہ ہے کہ سادگی کے ساتھ ہٹو خود نمائی اور خود آرائی کے ساتھ نہ ہو۔ وَ أَنْ يَسْتَعْفِفَنَ حَيْرَلَهُنَّ کے جملے سے یہ قاعدہ کلیہ استنباط کیا جا سکتا ہے کہ اسلام کی رو سے عورت پر دے کی جس قدر رعایت کرے وہ زیادہ ہتر اور زیادہ پستردہ ہے۔ المذاہرے اور ہاتھوں کو پوشیدہ نہ رکھنے سے متعلق چھوٹ کو جو ضرورت کے تحت آسانی کے لیے دیکھی ہے قاعدہ کلیہ کو فراموش کرنے کا سبب نہیں بننا چاہیے۔

از واج پیغمبر

بنیادی طور پر پر دے سے متعلق سورہ نور کی وہی آیتیں نازل ہوئی تھیں جنہیں ہم بیان کر چکے ہیں۔ سورہ احزاب کی بھی چند آیتیں ہیں جنہیں اس موضع کے ضمن میں ذکر کیا جا سکتے ہیں۔ ان آیتوں میں سے کچھ از واج رسول ﷺ کے بارے میں ہیں اور کچھ پاکدامنی اور پرہیزگاری سے متعلق ہیں۔

پہلے ہم ان آیتوں کو پیش کرتے ہیں جو ازواج رسولؐ سے متعلق ہیں :

**بِنِسَاءِ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِّنَ النِّسَاءِ إِنِّي فَقِيَتُ فَلَا
تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْعَمَ الَّذِي فِي قَدْبِهِ مَرْضٌ وَ قُلْنَ قَوْلًا
مَعْرُوفًا وَ قَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَ لَا تَبُوَجْنَ تَبُوَجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأَدْلِيِّ...
.....**

”اے رسولؐ کی بیویا تم دوسری عورتوں کی مانند نہیں ہو۔ پس اگر تم کو پرہیزگار منظور ہے تو کسی سے نرم بچھے میں چاہچا کر گفتگو کرو جس سے یہا دل افراد لایج میں پڑ جائیں۔ بس شانتگی کے ساتھ صاف صاف گفتگو کیا کرو اور اپنے گھروں میں بیٹھی رہو اور پہلی جاہلیت کے دور کی طرح خود نمائی اور خود آرائی کے لیے باہر نکلا کرو۔“ (سورہ احزاب۔ آیات ۳۲-۳۴)

اس حکم سے اہمات المونین کو گھر میں مقید رکھنا مقصود نہیں ہے۔ اسلام کی تاریخ گواہ ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سفر کے دوران اپنی ازواج کو بھی اپنے ساتھ رکھا کرتے تھے اور باہر نکلنے سے منع نہیں فرماتے تھے۔ اس حکم سے مراد یہ ہے کہ عورت خود نمائی کی غرض سے گھر سے باہر نکلے غاص طور پر ازواج پیغمبرؐ کو اس ذمہ داری کی زیادہ شدید تاکید کی گئی ہے۔

سورہ احزاب میں ارشاد ہوتا ہے :

**يَا أَيُّهَا الَّذِينَ أَتَمْوَلُوكَ تَذَخُّلُوا بِيُؤْتَ النَّبِيِّ إِلَّا أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ
إِنَّ ذَلِكُمْ كَانَ عِتْدَ اللَّهِ عَظِيمًا۔** (سورہ احزاب۔ آیت ۵۳)

بے پرواں مسلمان کسی بات کا خیال کیے بغیر بے دھڑک رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کروں میں گھس جایا کرتے تھے جہاں آپ کی ازواج بھی تشریف رکھتی تھیں۔ آیت نازل ہوئی کہ اے ایمان لانے والو! اولاً بلا اطلاع اور بلا اجازت پیغمبرؐ کرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے گھر میں داخل ہونے کی کوشش نہ کرو اور اگر وہ تمہیں دعوت پر بلا یہیں تو ایسے وقت نہ آؤ کہ کھاتا ہے کہ منتظر رہو یکلے عین وقت پر آؤ اور جیسے ہی کھانا کھا چکو فوراً رخصت ہو جاؤ اور اوہ را دھر کی بالتوں میں نہ لگ جایا کرو کیونکہ یہ یاتیں پیغمبرؐ کیلئے زحمت کا باعث بنتی ہیں۔ انہیں خرم محسوس ہوتی ہے کہ تمہیں چلے جانے کو کہیں لیکن اللہ حق بات کہنے میں نہیں شرمنا اور شمانیا جب تم ازواج رسولؐ سے کچھ لیں چاہو تو تمہیں چاہیے کہ گھر میں داخل ہوئے پیغمبرؐ پر وہ کران سے طلب کرو۔ یہ طریقہ تمہارے اور ان

کے قلوب کی پاکیزگی کے لیے بہتر ہے۔ تمہارے لیے یہ جائز نہیں کہ تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ایندا دو اور نر یہ کہ تم ان کی ازواج سے ان کے بعد نکاح کرو کیونکہ اللہ کے نزدیک یہ بہت بری بات ہے۔ (آیت ۵۳)

اس آیت میں لفظ حجاب استعمال ہوا ہے۔ یہم پہلے عرض کرچکے ہیں کہ متفقہ میں نے جہاں کہیں بھی حجاب پر گفتگو کی ہے اس سے ان کی مراد یہی آیت رہی ہے۔ اس آیت میں موجود حجاب کا حکم پردے کے اس حکم سے مختلف ہے جو ہمارا موضوع بحث ہے۔

اس آیت میں دوسروں کے گھروں میں داخلے کا طریقہ بتایا گیا ہے جس کے مطابق مرووں کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ وہ عورتوں کے گھروں میں داخل ہوں بلکہ اگر انہیں کسی چیز کی ضرورت بھی ہو تو انہیں چاہیے کہ پس پرده کھڑے ہو کر اسے طلب کریں۔ اس مسئلے کا پردے کی بحث سے کوئی ربط نہیں ہے کہ جسے اصطلاح فقرہ میں حجاب نہیں بلکہ ستّر کے عنوان سے یاد کیا جاتا ہے۔

ذَلِكَمَا أَطَهَرْتُ لِقَلْوَبِكُمْ وَ قُلُوبِهِنَّ كَامْلَةٌ سُورَةُ لُؤْرُ کی آمیتیسوں آیت وَ آنَ يَسْتَعْفِفُنَ حَيْرَانَهُنَّ کی طرح اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ مردا و عورت جس قدر زیادہ ستّر پوشی اور پردے کا خیال رکھیں اور آپس کے میل جوں سے اجتناب کریں اسی قدر لقوٹی اور پاکیزگی سے قریب ہوں گے اور جیسا کہ ابھی ہم نے کہا ہے ان رخصتوں، رعایتوں اور سہولتوں کو جو مذہب نے ضرور تاً ہمیں دی ہیں ستّر پوشی، پردے اور ترک نظر سے بلے تو جسی کا سبب نہیں پہنا چاہیے۔

شخظاعصمت

قرآن مجید میں ارشاد ہوتا ہے :

يَا يَاهَا النَّبِيُّ قُلْ لَا زَوَاجَكَ وَ بَنِتَكَ وَ نِسَاءُ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِيْنَ

عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَدٍ بِيَبْهِنَ.... (سورہ احزاب۔ آیت ۹۶)

”لے شی؟! اپنی بیویوں، بیٹیوں اور مومن عورتوں سے کہدیجی کے کوہا پنی چادروں کو اپنے قریب کر دیا کریں۔ یہ عمل ان کی شناخت، نیزان کے اذیت سے بچنے کے لیے مناسب ہے اور

خداوند عالم تو بڑا بخششے اور حرم کرنے والا ہے۔“
 اگر منافق، سے ایمان اور شریف فضادی اپنے کرتوں سے باز نہ آئے تو ہم ان پر آپ کو مسلط
 کر دیں گے۔ پھر وہ بہت کم مدت تک آپ کے ہمسایہ رہیں گے۔
 اس آیت میں دو باتوں پر توجہ ضروری ہے۔ ایک یہ کہ جَلْبَاب کیا ہے اور اسے قریب کیا یعنی
 کا کیا مطلب ہے؟ اور دوسرے یہ کہ اس حکم کی علت اور فائدے کے عنوان سے جوبات کی گئی ہے
 کہ ’یہ بات شناخت اور اذیت سے بچنے کے لیے مناسب ہے‘ اس کا معنی مفہوم کیا ہے؟
 پہلے باتے: اس باب میں کہ جلباب کس قسم کے لباس کو کہا جاتا ہے مفسرین اور عت
 کے ماہرین کی رائے میں اختلاف پایا جاتا ہے اس لیے اس بارے میں صحیح مفہوم کا تعین بہت
 مشکل ہے۔

صاحب المنجد لکھتے ہیں: **الْقَمِيصُ أَوِ التَّوْبُ الْوَاسِعُ** یعنی جلباب کشاوہ لباس
 یا پیرا ہن ہے۔

راغب اصفہانی کی مفردات القرآن میں جو قرآن مجید کی شرح لفاظ سے منتقلی ہری معتبر
 اور موثر کتاب ہے، لکھا ہے: ”أَجَلَّ بِيْبٌ : الْفَمِصُّ وَالْخِمَرُ“ یعنی قمیص اور اوڑھنی۔
 قاموس کی عبارت یہ ہے: **وَالْجَلْبَابُ كَسَرَدَاب وَسَنَارَ**: **الْقَمِيصُ وَتَوْبٌ**
وَاسِعٌ لِلْمَرَاةِ دونَ الْمِلْحَفَةِ اَوْ مَا نَفَطَتِ يَهْ شَيْءًا بَهَا مِنْ فَوْقِ الْمِلْحَفَةِ
 آوْهُوَالْخِمَارُ یعنی جلباب قمیص کو اور ایک بڑے کشاوہ کپڑے کو کہتے ہیں جو چادر سے
 چھوٹا یا خود (چادر کی طرح کا) ایک کپڑا ہوتا ہے جس کے ذریعے عورت اپنی پوشائی حاصلتی
 سے یا پھر اوڑھنی۔

سان العرب میں لکھا ہے: **الْجَلْبَابُ تَوْبٌ أَوْ سَعَةٌ مِنَ الْغِمَارِ** دونَ الرِّدَاءِ
 تُغَنِّي بِهِ الْمَرَاةَ رَأْسَهَا وَصَدَرَهَا یعنی جلباب اوڑھنی سے بڑا اور عبا سے چھوٹا ایک
 لباس ہے جس سے عورت اپنا سرا اور سینہ ڈھانپتی ہے۔

تفسیر کشف کی عبارت بھی اس مفہوم سے قریب ہے۔ تفسیر مجمع البیان میں چہار
 اس لفظ کے معنی بنائے گئے ہیں وہاں لکھا ہے: **الْجَلْبَابُ خَمَارٌ لَمَرَاةٌ** اللَّذِي تُغَنِّي

رَأْسَهَا وَجَهَهَا إِذَا خَرَجَتْ لِحَاجَةٍ — جلبیاب سرکی اس چادر کو کہتے ہیں جس سے خواتین گھر سے نکلتے وقت اپنے سراور چہرے کو ڈھانپتی ہیں۔

لیکن آیت کی تفسیر کے ضمن میں لکھا ہے : آئی قُدْلِ رَهْوَلَاءَ فَلِيَسْتُرْنَ مَوْضِعَ الْحَبِيبِ بِالْجَلَبَابِ وَهُوَ الْمُلَادَعَةُ الَّتِي تَشْتَمِلُ بِهَا الْمَرَأَةُ — عورت جو پونہ پہنتی ہے اور جس سے اپنا گیریبان چھپاتی ہے وہ جلبیاب ہے۔

اس کے بعد لکھا ہے :

اوْرَكَمَا كَيَا ہے کہ جلبیاب سے مراد اور ہستی ہے اور آیت کا مقصد یہ ہے کہ اُز ادغورتین گھر سے باہر نکلتے وقت اپنے سراور بیشانیوں کو ڈھانپ لیں۔

جیسا کہ آپ نے ملاحظہ فرمایا مقصود کی آراء سے جلبیاب کا مفہوم چندال واضح نہیں اور جو بات صحیح دکھائی دیتی ہے وہ یہ ہے کہ لفظ جلبیاب میں ہر قسم کا کشاوہ لباس شامل ہے لیکن غالباً لفظ سرکی ان چادروں کے لیے استعمال ہوا ہے جو اور ہنیوں سے بڑی اور دلے سے چھوٹی ہوتی تھیں صحتاً معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں میں دو طرح کی چادروں کا رواج رہا ہے۔ ایک چھوٹی چادریں جو گھر میں استعمال ہوتی تھیں جنہیں خمار اور مقصود کہا جاتا تھا اور دوسری ٹری چادریں جنہیں جلبیاب کہا جاتا تھا اور جو باہر کے استعمال کے لیے ہوا کرتی تھیں۔ مفہوم ان یو ایتوں سے بھی مطابقت رکھتا ہے جن میں لفظ جلبیاب آیا ہے، جیسے عبید اللہ حلی کی روایت جسے ہم سورہ فور کی اکسٹھوں میں آیت کی تفسیر میں نقل کر چکے ہیں، جس کا مضمون یہ تھا : سُنْ رَسِيدَه عورتوں کے لیے خمار اور جلبیاب اتارنا جائز ہے۔ ان کے بالوں پر زنگاہ پرٹنے میں کوئی حرج نہیں اس بھلے سے معلوم ہوتا ہے کہ جلبیاب اس کپڑے کو کہتے ہیں جس سے سر کے بال چھپائے جاتے ہیں۔

اسی طرح اس آیت سے متعلق کافی لمحہ کی دلیگر روایتوں میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے مردی ہے کہ الْخَمَارُ وَالْجَلَبَابُ إِذَا كَانَتِ الْمَرْأَةُ مُسْتَنَّةً یعنی جب عورت سن رسیدہ ہو جائے تو اس کے لیے ترک چادر جائز ہے۔

اس پناہ جلباب کو اپنے سے قریب کرنے کا مطلب اس کو اٹھنا ہے۔ یعنی جب عورتیں گھر سے باہر نکلنا چاہیں تو اپنی بڑی چادر و دوں کو اٹھو بیا کریں۔ البتہ کسی چیز کو اپنے سے نزدیک کر لئے کے لغوی معنے اس کو اٹھانا نہیں ہے بلکہ موارد سے یہ استفادہ ہوتا ہے کہ جب کسی عورت سے یہ کہا جاتا ہے کہ اپنے لباس کو اپنے سے قریب کر لو تو مطلب یہ ہوتا ہے کہ اسے نہ چھوڑو اسے سمجھ کر ایک طرف نہ رکھو، اسے بے اڑا اور بے خاصیت رہ جاؤ اور اپنے کو اس سے ڈھانپ لو۔

عورتوں میں بڑی چادر کا استعمال دو طرح سے ہوتا ہے۔ ایک عادتاً اور رسماً جیسا کہ آجھکل ۲ دکھانی دیتا ہے۔ اس چادر سے بدن کا کوئی حصہ نہیں چھپتا۔ اسے یونہی کانڈھوں پر چھوڑ دیا جاتا ہے۔ چادر اٹھنے کا اندازہ یہ یہ بتاتا ہے کہ کہاں بھی غیر مردوں سے کوئی پر بھیز نہیں اور یہ بھی پر بھیں کہ نامجموم نظر میں ان کا بھرپور جائزہ لے رہی ہیں۔ چادر پوشی کا دوسرا طریقہ اس کے بر عکس ہے۔ عورت چادر کو اپنے گرد اس طرح اٹھتی ہے کہ دیکھنے والوں کو اندازہ ہو جاتا ہے کہ ایک باعثت خاتون چاہ رہی ہے۔ یہ اس خود بخود مردوں کو ان سے دور رکھنے کا سبب ہوتی ہے اور دل میں خبات رکھنے والوں کو بایوس کرتی ہے۔ ہم بعد میں یہ بتائیں گے کہ اس جملے کے ذیل میں چوتھیں ہے وہ اسی مفہوم کی تائید کرتی ہے۔

اور اب دوسری بات جو اس مستور کی علت اور فائدے کی بحث میں ہے، مفسروں کہتے ہیں: متنافقوں کی ایک لوٹی شام ڈھنلے گئی کوچوں میں کینزوں کو حجیرا کرنی تھی۔ البتہ جیسا کہ ہم پہلے عرض کرچکے ہیں کینزوں کے لیے سرڈھا لکھنا واجب نہیں رہا ہے۔ کبھی کبھی مر جاتے کرنے والے یہ بد قشاش نوجوان آزاد عورتوں پر بھی آوازے کستے اور بعد میں ظاہر کرتے کہ ان سے نادانستہ طور پر کینز کے دھوکے میں یغلطی سرزد ہوتی ہے لہذا آزاد عورتوں کو حکم دیا کیا کہ وہ جلباب کے بغیر یعنی مکمل لباس کے بغیر لگھر سے باہر نہ نکلیں تاکہ کینزوں سے ان کی پہچان میں اسانی ہو اور وہ مراحت سے بچی رہیں۔

مذکورہ بیان میں اعتراض کی گنجائش ہے کیونکہ اس سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ کینزوں سے چھیڑ پھاڑ کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں اور متناافقوں نے اس کو اپنے لیے ایک قابل قبول غذر سمجھ کر پیش کیا ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ اگرچہ کینزوں پر بالوں کا ڈھانکنا واجب نہیں ہے

اور شاید اس راز کا سبب یہ ہو کہ کینزوں کا سر اپا عام طور پر کسی جاذبیت کا حامل نہیں ہوتا اور پھر ان کے کام کی نوعیت اس پابندی کی اجازت نہیں دیتی۔ نیز ہم پھر اس کیفیت کو بیان کرچکے ہیں لیکن یہ حال ایسا نہیں ہے کہ کینزوں کے باب میں یہ دست اندازیاں گناہ تصحیحی جاتی ہوں اور منافقین کا اس بات کو اپنے لیے غدر کے طور پر سپیش کرنا تجویز ہو۔

اس جملے کے مفہوم میں جو دوسرا احتمال پیش کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ اگر عورت اپنے آپ کو ڈھانپ کر باوقار طریقے سے باہر نکلے اور اپنی عصمت اور عرفت کو ملحوظ خاطر رکھے تو بد مقام اش افراد کو یہ جرأت نہیں ہوتی کہ وہ اس کے ساتھ کوئی زیادتی کریں۔

پھر احتمال کی بنابر ڈلٹ آذٹ آن یعنی فتنہ نکالنے والے جن کا مفہوم یہ ہے کہ اس طرح ان کی پیچان ہو جائے گی کہ وہ آزاد عورتیں ہیں، کینزیں نہیں اور یوں انھیں نوجوانوں کی پھیط پھاڑی سے پھٹکا رکھے گا لیکن دوسرے احتمال کی بنابر اس جملے کا مفہوم یہ ہو گا کہ اس طرح وہ پیچانی جائیں گی کہ ان کا شمار یا عصمت عورتوں میں ہے اور بد کروار افراد ان پر ہوس کی رنگاہ نہیں ڈالیں گے۔

اس آیت میں پردے کے حدود بیان نہیں ہوئے ہیں لہذا اس سے یہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ پردے کا چھپانا ضروری ہے یا نہیں؟ پردے کے حدود کو متعین کرنے والی آیت سورہ نور کی آنکھیں میں آیت ہے اور اس کے بارے میں پہلے لفظ ہو چکی ہے۔

اس آیت سے جو مفہوم مستفاد ہوتا ہے وہ ایک جاودا ای حقیقت بھی ہے کہ مسلمان عورتوں کو چاہیے کہ وہ لوگوں میں اس طرح آمد و رفت کریں کہ اس سے ان کی عصمت اوقاف، دبیرہ اور پاکیزگی کی علامات ظاہر ہوں اور وہ ان خصوصیتوں کے ساتھ پھیانی جائیں۔ اس صورت میں بد تہاد افراد جو ہمیشہ شکار کی تلاش میں رہتے ہیں ان سے مایوس ہو جائیں گے اور ان سے حصول مطلب کے مقابل سوچ بھی نہ سکیں گے۔ اکثر بیشتر دیکھنے میں آتا ہے کہ وہ آوارہ نوجوان ہمیشہ ایسی عورتوں کے تعاقب میں رہتے ہیں جو بے پردہ اور عشوہ گر ہوتی ہیں۔ جب ان سے کہا جاتا ہے کہ وہ انہیں تنگ کرنے سے باز کیوں نہیں آتے تو انکا جواب یہی ہوتا ہے کہ اگر انکو ہماری پھیط پھاڑ لپسند نہیں تو وہ اس کیفیت کے ساتھ گھر سے کیوں نکلتی ہیں۔

اس آیت میں آنے والا حکم اس دستور کی طرح ہے جو اس سورے کی ۳۲ ویں آیت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ازواج کے بارے میں وارد ہوا ہے : فَلَمَّا تَخْضُبَنَ
بِالْقَوْلِ فَيَطْمَمَ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرْضٌ لیعنی بات کرنے میں وہ انداز اختیار نہ کیا جائے
جس سے دل پھینک افراط میں تحریص پیدا ہو۔ اس آیت میں حکم دیا گیا ہے کہ عورتیں غیر مردوں
سے اس طرح بات کریں جو ان کے وقار و عصمت کی آئینہ دار ہو جبکہ ہم باوقار طریقے سے آمد و فرشت
پر بحث کر رہے ہیں۔

ہم پہلے عرض کرچکے ہیں کہ بعض اوقات انسان کی ادائیں کلام کرتی ہیں۔ کبھی خورت کی پیشک،
کبھی اس کی رفتار اور کبھی اس کی گفتار مصنی نیز ہوتی ہے جو زبان بے زبانی سے کہتی ہے کہ اپنا دل
محظوظ ہے، میری تمنا میں رہ، میرا پیچھا کرو یعنہ اور کبھی اس کے پرکش حرکات و سکنات ظاہر کرتے
ہیں کہ یہاں وال گلختے والی نہیں۔

بہر حال اس آیت سے جو بات واضح ہوتی ہے وہ یہی ہے جو بیان کی گئی ہے۔ اس میں
پردوے سے متعلق کسی خاص کیفیت کا تذکرہ نہیں ہے۔ پردوے کی کیفیت صرف سورہ نور کی ۳۱ ویں
آیت میں مذکور ہے۔ اس بات کے پیش نظر کہ یہ آیت سورہ نور کی آیت کے بعد تاذل ہوئی ہے
یہ سمجھا جا سکتا ہے کہ یہ آیت عذر یعنی عذر یعنی مُنْجَلَأَ يَنْبِهَنَ سے مراد یہ ہے کہ اس آیت پر
عمل کرنے کے علاوہ سورہ نور میں دیے گئے حکم کی بھی مکمل پابندی کی جائے تاکہ شریء افراد کے
شرسے بچا جاسکے۔

اس سے پہلی آیت میں ارشاد ہوتا ہے : وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ
يُغَيِّرُمَا النَّسِبُوا فَقَدْ أَحْتَمَلُوا بُعْدَتَانًا وَإِثْنَا مِئَةً يَعْنِي وہ لوگ جو بلا و بھرا یہاں لار
مردوں اور عورتوں کی تکلیف کا سامان فراہم کرتے ہیں وہ بہتان اور صریح گناہ کا دیال اپنے
سر لیتے ہیں۔ یہ آیت باضابطہ طور پر ان لوگوں کی ذمۃ کرتی ہے جو مسلمان مردوں اور عورتوں
کو اذیت پہنچاتے ہیں اور اس کے ساتھ ہی عورتوں کو حکم دیتی ہے کہ وہ اپنے چال چلن میں
وقار اور سنجیدگی کا حاصلہ رکھیں تاکہ شریروں کی ایذا رسانی سے محفوظ رہیں۔ اس آیت پر توجہ
دیئے سے زیر بحث آیت کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔

اکثر مفسرین نے یہ دینِ علیہنَّ من جَلَدِیںَ کا مقصد چھپے کوچھ پانا سمجھا ہے
حالانکہ مفسرین سلیم کرتے ہیں کہ یہ دینِ علیہنَّ من کے اصلی معنی چھپانے یا دھکنے کے نہیں ہیں۔ بلکہ چونکہ
انہوں نے عموماً یہ سمجھا ہے کہ یہ حکم اس لیے ہے کہ آزاد عورتوں اور کینزوں میں آسانی سے تیز
کی جاسکے، اس لیے انہوں نے یہ معنی لیتے ہیں۔ بلکہ عدیا کہ ہم نے پہلے بھی کہا ہے یہ تفسیر صحیح نہیں ہے۔
یہ بات کسی طرح بھی تسلیم نہیں کی جا سکتی کہ قرآن کریم آزاد عورتوں پر توجہ دے اور مسلمان کینزوں
کو نظر انداز کر دے۔ تعجب کی بات ہے کہ جو مفسرین یہاں آیت کے معنی چھپانے چھپانے
کے لیتے ہیں، وہ وہی ہیں جو سورہ نور کی تفسیر میں پوری صراحت کے ساتھ کہتے ہیں کہ ہرسرے
اور دونوں ہاتھوں کو ڈھانپتا ضروری نہیں، کیونکہ اس میں حرج اور مشکل ہے۔ جیسا کہ
زمختری اور فخر الدین لازمی دعیوں نے کہا ہے۔ اب کیا بات ہوئی کہ ان مفسرین نے
اپنے قول کے تناقض کو محسوس نہیں کیا۔ یہ مفسرین سورہ نور کی آیت کے مسوخ ہونے
کے بھی قابل ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ ان مفسرین کے نزدیک سورہ نور کی آیت اور سورہ الحڑاب کی آیت
کے درمیان کوئی تناقض نہیں تھا۔ ان کے خیال میں سورہ نور میں ایک عام اور دامنی حکم دیا گیا تھا
خواہ کوئی مژا محنت موجود ہو یا نہ ہو لیکن سورہ الحڑاب کی آیت اس موقع کے لیے ہے جب کسی
آزاد عورت یا مطلقاً گسی عورت کو آوارہ گذاشت کی طرف سے مژا محنت کا سامنا ہو۔

زیرِ بحث آیت سے ہمیں ایک نکتہ یہ بھی ملتا ہے کہ وہ لوگ جو گل کوچوں میں خواتین کو
پریشان کرتے ہیں قانون اسلام کی رو سے شدید سزا کے مستحق ہیں۔ صرف تھانے لے جانا یا سر
کے بال مونڈر دینا ان کے لیے کافی نہیں ہے۔ قرآن مجید کہتا ہے : لَئِنْ لَمْ يَتَّهِّمُنَّ الْمُفْقُودَ
وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرْصُوصًا مُّنْجَمِعُونَ فِي الْمَدِينَةِ لَتَغْرِيَنَّكَ بِهِمْ ثُمَّ لَا
يُجَابُو رُؤْنَكَ فِيهَا إِلَّا قَلِيلًا یعنی اگر یہ لوگ اپنی حرکتوں سے باز نہ آئے تو ہم آپ کو ان
پر حملہ کرنے کا حکم دیں گے اور سوائے چند ایک کے کوئی آپ کی پناہ میں نہیں ہو گا۔ کم سے کم جو
بات اس آیت سے ظاہر ہوتی ہے وہ پاکیزہ اسلامی معاشرے سے ان افراد کی دوری ہے معاشرہ
آبرومندی کو جتنا اچھا سمجھتا ہے اتنا ہی آبرو یا منتگی کو راجا نتا ہے۔

پردے کے حدود

تفصیر کا : اب ہم فتنی نقطہ نظر سے تمام موافق و مخالف دلائل کو سامنے رکھ کر ان حدود کے بارے میں تبصرہ کرتا چاہتے ہیں جنہیں اسلام نے پردے کے لیے معین کیا ہے۔ ہم ایک بار پھر واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ ہماری بحث صرف علمی بحث ہے۔ اس کی حیثیت کسی فتوے کی نہیں۔ بنده صرف اپنا فقہ نظر بیان کرتا ہے۔ آپ میں سے ہر شخص کو چاہیے کہ عملاً انہی مجتہد کے فتوے پر عمل کرے جن کی آپ تقدیم کرتے ہیں۔

سب سے پہلے یہ ضروری ہے کہ ہم ان مفہایم کو پیش کر میں جو اسلامی فتنے کی رو سے قلمی اور مسلم ہیں اور اس کے بعد ان مطالب کی طرف آئیں جو اختلافی اور قابل بحث ہیں۔

① فقہ اسلامی کی رو سے عورت پر واجب ہے کہ چرے اور ہاتھوں کے سوا اپنے سارے جسم چھپائے اور اس بارے میں کسی طرح کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔ یہ بات ضروریات اور مسلمات میں سے ہے اور اس بارے میں قرآن و حدیث اور مذہبی فتاویٰ کی رو سے کسی شک و شبہ کی بخشش نہیں ہے جو بات زیر بحث ہے وہ چرے اور کلاہ یا گل تک ہاتھوں کا چھپانا ہے۔

② پردے کے وجوہ اور عورت پر حرمت نگاہ کے مسئلے کو ایک دوسرے سے جدا رکھنا ضروری ہے۔ عکن ہے کوئی پھرے اور متعبدیوں کو چھپائے کے وجوہ کا قالی ہو اور ساتھ ہی مرد کے لیے حرمت نگاہ کا بھی معتقد ہو۔ یہ بات پیش نظر نہیں ہوں چاہیے کہ ان دونوں مسلموں میں کوئی ربط ہے جیسا کہ فتنی اعتبار سے یہ بات مسلم ہے کہ مرد پر واجب نہیں ہے کہ وہ اپنا سر ڈھانپے مگر یہ بات عورت کے لیے اس امر کی دلیل نہیں بن سکتی کہ اس کے لیے مرد کے سر اور بدن پر نگاہ ڈالنا جائز ہے۔

جی ہاں! اگر ہم نگاہ ڈالنے کے مسئلے میں جواز کے قالی ہوں تو پردے کے مسئلے میں بھی یہیں عدم وجوہ کا قالی ہونا پڑے گا کیونکہ یہ بات دور از فہم ہے کہ عورت کے چرے اور ہاتھوں پر مرد کی نگاہ جائز ہو مگر ان حصوں کا کھلا رکھنا عورت پر حرام ہو۔ یہ بات ہم بعد میں لفظ کریں گے کہ گزشتہ اواریں صاحبان فتویٰ کے درمیان ایسا کوئی شخص و کھانی نہیں دیتا جو

چھرے اور کلاسیوں نک ہاتھوں کو چھپانے کے وجوہ کا قائل ہو لیکن ہیں ایسے لوگ کہ جو ان پر نگاہ ڈالنے کو حرام جانتے ہیں۔

(۳) جہاں تک جواز نظر سے مسئلے کا تعلق ہے، اسیں کوئی شک نہیں کہ ازوٰتے تلذذ یا ریبیہ دیکھنا حرام ہے۔ تلذذ کے معنی ہیں لذت حاصل کرنا تمہارہ یعنی نگاہ از رفتے تلذذ کے معنی ہو کے لذت حاصل کرنے کے لیے دیکھنا۔ ریبیہ کا مطلب یہ ہے کہ دیکھنے کا مقصد لذت حاصل کرنا تو نہیں لیکن دیکھنے والے اور جس کو دیکھا جا رہا ہے انکی بیویت اور حالت ایسی ہے کہ درہ ہے کہ کہیں اس دیکھنے کے نتیجے میں کوئی لغزش نہ ہو جاتے۔ یہ دو طرح کی (ریبیہ اور تلذذ کی) نگاہیں مطلقاً حرام ہیں حتیٰ کہ محروم کے باب میں بھی۔ البتہ ایک موقع کے لیے استثنائے ہے۔ یعنی رشتہ طے کرنے کے لیے۔ یہاں اگر تلذذ بھی پایا جائے تو جائز ہے بلکہ شرط یہ ہے کہ واقعی گھر ایسا ناقصود ہو۔ یعنی مرد حقیقتاً شادی کی خاطر اڑکی کو دیکھیے اور دیگر تماں پسندیدہ خصوصیات کے اعتبار سے وہ اس کا انتخاب کر چکا ہو، زیرا کہ شادی کا بہانہ بننا کو رو دل بس لائے۔ الی قانون بشری قانون کی طرح نہیں ہے کہ جیسے خود کو مطمئن کر لیا جائے یہاں انسان کا ضمیر عالم اور تھراوند عالم محسوب ہے کہ جس سے کوئی چیز پوشیدہ نہیں المذاہ کہنا پڑے گا کہ حقیقتاً یہاں کوئی استثناء نہیں کیوں نکہ جو چیز مطلقاً حرام ہے وہ لذت کی نیت سے دیکھنا ہے اور جس بات میں کوئی دھرم کا نہیں وہ بلا لذت دیکھنا ہے، مگر یہ کہ لذت بلا ارادہ پسیدا ہو جائے۔

فہماء نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ کسی اڑکی کے انتخاب کے لیے لڑکیوں کے جمگھٹے کو دیکھنا جائز نہیں ہے۔ جو بات جائز ہے وہ صرف مرد کا ایسی اڑکی کو دیکھنا ہے جس کو اس کے لیے منتخب کیا گیا ہو اور وہ اس کے بارے میں فکر مند ہو اور اسے اس کے پھرے اور وضع قطع کے علاوہ کسی چیز میں تردد نہ ہو۔ بس یہ دیکھنا چاہتا ہو کہ آیا پا چھرے کے اعتبار سے وہ اس کی خواہش کے مطابق ہے یا نہیں؟ بعض دیگر فہماء نے اس موضوع کو بڑی اختیارات سے بیان کیا ہے۔

پرنسے کے لازمی عذو کو بیان کرنے کے بعد اب ہم چھرے اور ہاتھوں (وجہہ و کفین) کے بارے میں چند امور بیان کرتے ہیں:

اس سوال کے جواب سے کہ کیا چھرے اور ہاتھوں کا چھپانا اواجب ہے یا نہیں، دو بالکل مختلف نقطے ہائے نظر سامنے آتے ہیں۔ اگر ہم چھرے اور ہاتھوں کو ڈھانپنا ضروری سمجھتے ہیں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ ہم خورت کی پرده نشینی کے فاسٹے اور اس کے بھرخ گھر کے ماخول یا سو فیصد زنانہ ماخول کے ہر قسم کے کاموں میں حصہ لیتے کی مانعست کے قابل ہیں۔

لیکن اگر ہم باقی تمام بدن کو ڈھانپنا ضروری سمجھتے ہیں اور ہر قسم کے جذبات پر الگینتہ کرنے والے عمل کو بھی حرام سمجھتے ہیں اور عز دروں کیلئے خورلوں کو لذت و رہبری نظر سے دیکھنے کو بھی ناجائز سمجھتے ہیں لیکن صرف چھرے کی چوگردی اور کالائیوں تک ہاتھوں کو ڈھانپنا ضروری نہیں سمجھتے اور وہ بھی اس شرط کے ساتھ کہ ہاتھ اور چھروں ہر فرع کی جالب توجہ اور محیر جذبات آرائش سے خالی ہوں تو اس صورت میں ہم بالکل دوسرے فاسٹے کے طفدار ہیں اور وہ فلسفہ یہ ہے کہ اسکی قطعاً ضرورت نہیں کہ خورت کو گھر کے اندر دھکیل کر پرنسے میں بھٹاک دیا جائے بلکہ اتنا بھیال رکھا جائے کہ ہر قسم کی بھنی لذت صرف گھر کے اندر کے ماخول سے مخصوص رہے اور باہر کا معاشرتی ماخول بالکل پاک صاف رکھا جائے اور کسی قسم کی شہوت رانی خواہ اسکا تعلق آنکھوں سے ہو یا چھونے سے ہو یا کافنوں سے ہو یا میان بیوی کے دائرے سے باہر نہ ہو۔ اس فلسفہ کے تحت خورت ہر طرح کا معاشرتی کا و بار بھیال سکتی ہے۔ البتہ اس میں چند نکات قابل ذکر ہیں:

۱۔ ہم فی الحال اس بحث میں نہیں پڑتے کہ خورت کا اولین فرض گھرداری ہے یا نہیں؟ ہاں۔ میں ذاتی طور پر اس بات کا حسامی ہوں کہ خورت کا اولین فرض گھرداری اور پھوٹ کی تربیت ہے۔

۲۔ بعض ایسے ہمدے ہیں جن کے بارے میں لفتگو ایک جدا گاہ خورت رکھتی ہے کہ کیا خورت قانون اسلام کی رو سے ان پر فائز ہو سکتی ہے یا نہیں؟ مثلاً سیاسی وعدالتی ہمدے اور دینی زعامت و مرجعیت وغیرہ۔ آگے چل کر ہم ان کے بارے میں الگ الگ بحث کریں گے۔

۳۔ اجنبی مرد کے ساتھ تخلوت اشکال سے خالی نہیں اور شاید اکثر علماء کے نزدیک یہ عمل حرام ہو۔ فی الحال ہم اس طرح کے اجتماعی امور پر بھی گفتگو کرنا نہیں چاہتے۔
 ۴۔ اسلام کی رو سے مرد گھر کا سر پست ہے اور عورت گھر گستاخی کا ایک حصہ ہے۔ اس بنابر خانگی مصلحتوں کو پیش نظر کفتنے ہوئے مرد اس بات کا حق رکھتا ہے کہ وہ عورت کو کسی کام کے انجام دینے سے منع کر دے۔

ہمارے کتنے کام مطلب ہے کہ اگر چہرہ اور دونوں کلاں تک ہاتھوں کا چھپانا واجب ہو اور خاص طور پر چہرے کا چھپانا تو از خود عورت کی فعالیت اپنے گھر اور خورتوں سے متعلق خصوصی اجتماعیات تک محدود ہو جائے گی لیکن اگر چہرے کی چوگزدی کا دھکنا واجب ہو تو یہ محدودیت اور پابندی خود بخود لازم نہیں آئیں اور اگر اتفاقاً کوئی محدودیت پیدا ہو جائے تو وہ خاص استثنائی ہو گی۔
 بحال چہرے کی گواہی کو چھپانا ضروری نہ ہونے سے متعدد کاموں سے متعلق شرعی حکم سے معلوم ہو جاتا ہے کہ وہ جائز ہے یا ناجائز۔ بہترے کام ایسے ہیں جو فقہی اور شرعی لفظ نظر سے بالذات نورام نہیں لیکن اگر یہ تسلیم کر دیا جائے کہ چہرے اور ہاتھوں کا دھکنا عورت کے لیے ضروری ہے تو وہ بالاط طور پر عورت کے لیے حرام ہو جائیں گے۔ یعنی اس وجہ سے حرام ہو جائیں گے کہ ان کے لیے چہرے اور ہاتھوں کو کھلار کھنا ضروری ہے۔ اس طرح ان کا جواز یا عدم جواز اس پر موقوف ہے کہ عورت کے لیے چہرے اور ہاتھوں کا چھپانا واجب ہے یا نہیں۔ ہم اس سے متعلق چند باتیں ذیل میں ذکر کرتے ہیں:

۱۔ کیا عورت کے لیے کارچلا تا جائز ہے؟

ہمیں معلوم ہے کہ ڈیگریوگ کے بارے میں کوئی مخصوص حکم موجود نہیں دیکھنا یہ ہے کہ عورت اپنے اور پر اجب احکام کی پابندی کرتی ہے یا نہیں؟ اگر چہرے اور کلاں تک دونوں ہاتھوں کا چھپانا واجب ہو تو یہ کام کا کوئی حکم موجود نہیں۔

۲۔ کیا گھر سے باہر اشیائے صرف کی فروخت عورت کے لیے جائز ہے؟

ابتدیہاں اس فروخت کی گفتگو نہیں ہے جو فی زمانہ رائج ہے اور جو سارے دھوکا اور فریب ہے۔

۳۔ کیا عورت کے لیے دفتری امور جائز ہیں یا نہیں؟

— کیا عورت کو تدریس کا حق حاصل ہے خواہ اس کے مختصر درس میں مدد بھی شامل ہوں؟ اسی

طرح کیا اسے مرد انسان تذہب سے تعلیم حاصل کرنے کا حق حاصل ہے یا نہیں؟

اگر ہم یہ کہیں کہ چہرے اور کلائیوں تک دونوں ہاتھوں کا چھپانا ضروری ہنیں اور مرد بھی بغیر لذت کے عورت کے چہرے اور ہاتھوں کو دیکھ سکتے ہیں تو اس صورت میں مذکورہ امور کے بارے میں ہمارا جواب ثابت ہو گا بصورت دیگر منفی۔

مختصر یہ کہ چہرہ اور دونوں ہاتھوں کی پابندی اور آزادی کی مرحدیں پڑھنے کے بارے میں مختلفین کے اعتراضات بھی اسی نکتے سے متعلق ہیں جبکہ ہم چہرے اور کلائیوں تک ہاتھوں کا پردہ ضروری جانیں یہیں اگر ہم چہرے اور کلائیوں تک ہاتھوں کے چھپانے کو واجب نہ جانیں تو پھر باقی بدن کے چھپانے پر کوئی اعتراض عدم نہیں ہو گا بلکہ اس کے بر عکس محن لفین پرداز اعتراض ہو گا۔ اگر عورت یہیں اور وہ عربیان حالت میں باہر رہتا چاہے تو ایک ایسا سادہ لباس جو

اس کے چہرے اور کلائیوں تک دونوں ہاتھوں کے سواتھام سر، گردان اور بدن کو ڈھانپ کے اسے کسی یرو�ی کام کی انچاہم وہی سے نہیں روکتا بلکہ اس کے بر عکس میکاپ اور گینٹ اپ یعنی مصنوعی سنگھار اور نئے فیشن کے محیب لباس عورت کو ایک فضول اور غیر فعال جسم میں بدل دیتے ہیں اور اس کا تمام وقت اپنی آرائل کے تحفظ میں گزرا جاتا ہے۔

جیسا کہ گزشتہ اور اسی ہم نے قدیم مفسرین کی آراء بیان کی ہیں، اسی طرح ہم اس بات کی بھی وضاحت کریں گے کہ پردے میں چہرے اور کلائیوں تک دونوں ہاتھوں کا استھنا اس یہے ہے کہ عورت معاشرے میں انسانی جیشیت سے سرگرم عمل رہ سکے اور اس بنیاد پر اسلام نے ان کا چھپانا واجب قرار میں دیا ہے۔ اب ہم اس مسئلے میں موافق اور مختلف دلائل کو تحقیق کی منزل پر لاتے ہیں۔

موافق دلائل

مندرجہ ذیل موافق دلائل کی رو سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ چہرے اور کلائیوں تک دونوں ہاتھوں کا چھپانا واجب نہیں ہے:

① پڑے کے متعلق سورہ نور کی اکتسیوں آیت جو پروردے کے حدود بتاتی ہے کہیں بھی
چھرے اور کلائیوں تک دلوں ہاتھ چھپائے کو واجب نہیں بتاتی۔ اس آیت کے دو جملوں
کو بطور سند پیش کیا جا سکتا ہے۔ ایک دلایہ دین زینتہنَ اللاماظھر منہا کا اور
دوسرے وَلِيَصُوبَنْ يَتَّخُمُونَ عَلَى جُنُوبِهِنَ کا جملہ۔

پہلے جملے کے بارے میں ہم کہہ چکے ہیں کہ اکثر فقرتین نے اور یا عموم روایات نے مہندی،
سرمه، انگوٹھی اور کنگن وغیرہ کو الاما ظھر میختنائی مصادر قبلاً بتاتی ہے۔ یہ وہ سنگھار ہیں جو
چھرے اور کلائیوں تک ہاتھوں سے متعلق ہیں۔ مہندی، انگوٹھی اور کنگن ہاتھوں کی زینت ہیں
جبکہ سرے کا متعلق آنکھوں اور چھرے سے ہے۔ جو لوگ چھرو اور ہاتھ کو ڈھکنے کو واجب قرار
دیتے ہیں، ان کے خیال کی رو سے الاما ظھر میختنائی مصادر سے مراد اور پری لباس ہی ہو سکتا ہے اور
یہ غلط ہے کہ استثناء سے اوپری لباس مراد لینا بہت دور از کار اور قرآن کی بلاعث
کے خلاف ہے۔ بالائی یا اوپری لباس کو چھپانا غیر ممکن ہونے کے سبب استثناء اس رضادق
نہیں آتا۔ اس کے علاوہ لباس کو اسی وقت زینت ہیں شمار کیا جا سکتا ہے جب بدن کا کوئی
حصہ نمایاں ہو۔ مثلاً پروردے سے بنے نیاز عورتوں کے لیے یہ کہا جاسکتا ہے کہ ان کا لباس ان
کی زینتوں میں سے ایک زینت ہے لیکن اگر خورت اوپر سے نیچے تک تمام بدن کو ایک، ہی
لباس سے ڈھانکے ہوئے ہو تو اسے زینت نہیں کہا جا سکتا۔
مخصر یہ کہ اس سے کوئی انکار نہیں ہو سکتا کہ یہ آیت بدن کی زینت کے ایک حصے کو مستثنی
قرار دیتی ہے اور روایات کی صراحت بھی ہرگز قابل تردید نہیں ہے۔

دوسرے جملے کے بارے میں کہنا پڑے گا کہ آیت سینہ کو چھانکنے کے وجوہ پر دلالت کرتی
ہے اور چونکہ اس مقام پر حدود کے تعین کی لفظ گو ہے لہذا اگر چھرے کا چھپانا ضروری ہوتا تو اس
منزل پر اس کا تذکرہ بھی ضرور آتا۔

غور فرمائیے کہ لفظ خمار (اوڑھنی) بنیادی طور پر سر کو ڈھانکنے کے لیے وضع ہوا ہے۔
آیت میں اس لفظ کا استعمال یہ بتاتا ہے کہ خورت کے لیے اوڑھنی اوڑھنا ضروری ہے اور ظاہر
ہے کہ اوڑھنی سر کے لیے ہوا کرتی ہے۔ ہال یا ستریہ اور بات ہے کہ اوڑھنی سے سر کے علاوہ بھی دوسرے

حصول کو ڈھانکنا ضروری ہے۔ یہ بتا پڑتے گا کہ چونکہ آیت میں اور ہنی کے دونوں سروں کہ گریبان پڑھانے کی لفتوں ہے لہذا پردے کی بس یہی مقدار ہمارے لیے واجب ہوگی۔

ممکن ہے کہ ہن میں یہ خیال پیدا ہو کہ دلیلِ پیغمبرؐ علی چھیوپھینؐ کے معنی یہ ہے کہ اور ہنی کو چھرے کے سامنے سے ایک پردہ کی صورت میں سینے نک اور زیال کیا جائے۔ لیکن آیت کا یہ مفہوم کسی طرح بھی درست نہ ہو گا لیکن کہ اولاد گھرانے انسان افظ جعلیاب نہیں بلکہ ختم اسلام ہوا ہے۔ ختم چھوٹی چادر یا دوپٹے کو کہتے ہیں جبکہ جلدی چادر کو کہا جاتا ہے اور جھوٹی اور ہنی کو اس طرح استعمال نہیں کیا جاسکتا کہ اس سے تمام یاں جو اس زمانے میں یقیناً چھرے ہوا کرتے تھے پوری طرح چھپ جائیں اور باقی حصہ اس طرح اور ہاجا جائے کہ اس سے گریبان اور سینہ چھپ جائیں۔ ثانیاً یہ کہ آیت کہتی ہے کہ اپنی اسی اور ہنی سے یہ عمل انجام دو۔ ظاہر ہے کہ اگر وہ اسی طرح اور ہنیوں کو اپنے چھرے کے سامنے ڈالیں تو نہیں اپنے پیر کے سامنے کی چیزوں کا ہانی نہیں دے گی اور ان کے لیے چلتا پھرنا دشوار ہو جائے گا۔ ان دونوں حسарجیث کا وجود نہیں تھا جو اس کام کے لیے ممکن ہوتا۔ اگر مقصود یہ ہوتا کہ حقی طور پر متفق چھرے کے سامنے لٹکائے جائیں تو کہا جاتا کہ اسے متفق بنتا اور ہو چھرے کا لفتاب بھی ہوں اور اس سے تمیں چلنے میں بھی آسانی ہو۔

ثالثاً یہ کہ جب فعل ضَرَبَ کا صدر علیٰ آئے تو اسکے معنی روکنے کے نہیں ہوتے جیسا کہ ہم نے پہلے کہا ہے اور عربی لغت اور ادب کے اہل فن کی رائے نقل کی ہے، ضَرَبَ کی علیٰ کے ساتھ ترکیب سے صرف یہ معنی نکلتے ہیں کہ فلاں چیز پر کوفلاں چیز پر ایک روک کی طرح لگا دیا یعنی رکاوٹ پیدا کر دی مثلاً فقرہ علیٰ اذانِ نہمہ کے معنی یہ ہیں کہ ائمہ کا انوں کے سامنے کوئی چیز حائل کر دی، کوئی رکاوٹ پیدا کر دی۔ اس بنابر دلیلِ پیغمبرؐ علی چھیوپھینؐ کا مفہوم یہ ہے کہ اپنے دوپٹوں سے سینے اور گریبان پر ایک رکاوٹ پیدا کر دو۔ یہاں ستر کی حدود بیان کر دیگئی ہیں۔ گریبان اور سینے کے سامنے رکاوٹ پیدا کرنے کے لیے کہا گیا ہے۔ نہیں کہا گیا کہ چھرے کے سامنے بھی کوئی روک لگا دیا معلوم ہوا کہ چھرے کے سامنے رکاوٹ پیدا کرنا وجہ نہیں ہے۔ یہاں ایک اور نکتے کا اضافہ ضروری ہے اور وہ یہ کہ اس آیت کے نزول سے پہلے مسلمان عورتیں کس طرح اپنے دوپٹوں کو استعمال کرتی تھیں؟

تازہ تری اعتبار سے یہ بات مانی ہوئی ہے کہ پردے کی آیت نازل ہونے سے پہلے مسلمان

عورتیں عرب کے قدیم رواج کے مطابق اپنا چہرہ کھلا رکھتی تھیں اور جیسا کہ ہم پڑھ عرض کر رکھے ہیں کہ وہ دو پڑھ سر پڑھاں کر اس کے دونوں کنارے کافوں کے عقب سے اپنی پیشت کی طرف ڈالا کرتی تھیں جس کے نتیجے میں ان کے کان، گوشوارے، چہرہ، گردان اور گریبان سب کھلے رہتے تھے الیٰ حالت میں یہ حکم دیا گیا کہ اپنے سر کی چادر یاد دینے کے بروں کو اپنے سینوں پر لایں تو اس حکم کا مطلب یہ ہے کہ دونوں بروں کو الٰہی سیدھی جانب سے مختلف سماتوں میں سینوں پر ڈالا جائے۔ اس حکم پر عمل کرنے کے کام بندے، گردان اور سینہ چھپ جاتے ہیں اور چہرہ کھلا رہ جاتا ہے۔

ہماری نظر میں زیرِ بحث ایسیت اسی مفہوم کو پیش کرتی ہے اور اس میں کوئی شک نہیں اور جب ہم اس بات کی طرف تو جر دی کہ ایسی پر دے کے حدود سے متعلق ہے اور ماہرین علم صول کیصطلاح میں بیان کی منزل میں اہمال جائز نہیں تو یہ بات واضح طور پر صحیح ہے میں اتنی ہے کہ چہرہ چھپانا اور جب نہیں ہے۔

② بہت سے مقامات پر جہاں براہ راست پڑے یانگاہ کے جواز اور عدم جواز کی گفتگو ہے ہم یہ کہتے ہیں کہ سالیں اور پیشوایان دین کے درمیان صرف بالوں ہی کا مسئلہ زیرِ بحث آتا ہے اور چہرے کے متعلق کوئی گفتگو نہیں ہوتی۔ گویا چہرہ اور کلائیوں تک دونوں ہاتھ پرے کے حدود سے مستثنی ہیں۔ ذیل میں ہم اس سے متعلق چند نمونے پیش کرتے ہیں:

۱۔ سالی کے باب میں

صَحِّيْحُ الْبِرْ نُطْحٌ عَنِ الرِّضَاْعِ، قَالَ: سَعْلَةٌ عَنِ الرَّجَلِ يَحْلُّ
لَهُ أَنْ يَبْنُظُرَ إِلَى شَعْرِ أُخْتِ امْرَأَتِهِ، فَقَالَ: لَا إِلَّا أَنْ تَكُونَ مِنَ
الْقَوَاعِدِ قُلْتُ لَهُ: أُخْتُ امْرَأَتِهِ وَالْفَرِيْبَةُ سَوَاءٌ، قَالَ: نَعَمْ،
فَمَا لِي مِنَ النَّظَرِ إِلَيْهِ مِنْهَا، فَقَالَ شَعْرُ هَاوَذَ رَاعُهَا.

امام رضا علیہ السلام کے عالی قدس صحابی الحمد بن ابی نصر ناطق فرماتے ہیں کہ میں نے امام رضا علیہ السلام سے پوچھا کہ کیا مرد کے لیے یہ جائز ہے کہ اپنی سالی کے بالوں پر نگاہ ڈالے؟ آپ نے فرمایا: نہیں مگر یہ کوہ سمنی ر سیدہ ہے۔ میں نے عرض کیا: پھر سالی اور غیر عورت اس مسئلے میں ایک

ہیں؟ آپ نے فرمایا: ہاں! میں نے پوچھا: میں اس رسم رسیدہ عورت کو کن حدود میں دیکھ سکتا ہوں؟ آپ نے فرمایا: تم اسکے بالوں اور کلائی ٹنک ہاتھوں کو دیکھ سکتے ہو۔ (وسائل جلد ۳ صفحہ ۲۵)

ملا حظہ فرمائیے کہ اس روایت کے پہلے سوال اور امام علیہ السلام کے آخری جواب میں جو بھیز مشترک ہے وہ بالی ہیں، چہرہ نہیں۔ اس سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ چہرے کا مستثنی ہونا دونوں کے تزویک غیر متنازع نہ رہا ہے اور ہرگز یہ احتمال پیدا نہیں ہوتا کہ مثلاً اس رسیدہ عورتوں کے باب میں آپ ان کے بالوں اور انگلیوں سے کلائی ٹنک کے حصے کو دیکھ سکتے ہیں لیکن چہرے کو نہیں دیکھ سکتے، حالانکہ حدود نگاہ کے جواب میں چہرے کا تذکرہ نہیں ہوا ہے۔

ب۔ کمسن کے باب میں

الْيَضْنَا صَيْحَجُ الْمِرْنَطِي عَنِ الرِّضَا دَعْ، قَالَ: يُؤْخَذُ الْغَلَامُ بِالصَّلَوةِ
وَهُوَ أَبْنَى سَبْعَ سِنِينَ وَلَا تُغْطَى الْمَرْأَةُ مِنْهُ شَعْرًا حَتَّى تَعْتَدِمَ۔

امام رضا علیہ السلام نے احمد بن ابی نصر برلنطی سے فرمایا: جب اڑکا سات سال کا ہو جائے تو اسے نماز پڑھنے کی ترغیب دیں لیکن عورت پر لازم نہیں ہے کہ اس اڑکے کے سن بلوغ کو پہنچنے سے پہلے اس سے اپنے بال چھپائے۔ (وسائل جلد ۳ صفحہ ۲۹)

کویا نماز کی ترغیب دینا عادت ڈالنے کے لیے ہے وگرنے سات سال کا اڑکا جوان مرد کا حکم نہیں رکھتا۔ یہاں بھی بالوں کو چھپانے کا مسئلہ درپیش ہے چہرے کا نہیں۔ اسی مضمون سے متعلق دیگر روایتیں کثرت سے کتب حدیث میں موجود ہیں۔

ممکن ہے کہ یہ کہا جائے کہ بالوں کو بطور مثال پیش کیا گیا ہے کیونکہ یہاں بدن کا تذکرہ نہیں آیا ہے حالانکہ تمیں معلوم ہے کہ بدن کا چھپانا بھی واجب ہے۔ اس بناء پر ممکن ہے کہ چہرے کا چھپانا بھی واجب ہو اور اس کا تذکرہ نہ کیا گیا ہو۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر چہرے کا چھپانا واجب ہوتا تو مناسب ہوتا کہ اسے بطور مثال پیش کیا جاتا کیونکہ جسے یہاں پر دہ چہرہ دھانپنے سے عبارت ہے اور اس کا راز یہ ہے کہ کام کرنے میں جس حصہ کے کھلنے کے زیادہ امکانات ہو سکتے ہیں وہ چھرو ہے اور جب اسکے

چھپانے کی بات کی جائے تو پھر دوسرے حصوں کے چھپانے کا وجوہ بدرجہ اولیٰ سمجھا جاسکتا ہے لیکن بدن کے دوسرے حصوں کا چھپانا عملاً مورد محنت نہیں رہا ہے اور اس کے جواز میں کوئی شک نہیں پایا جاتا تھا کہ اس کے بارے میں سوال کیا جاتا۔

ج - باندھی غلاموں کے باب میں

لَا يَأْتِيْنَ أَنْ يَيْرَى الْمَمْلُوكُ الشَّعْرَ وَالسَّاقَ

یعنی غلام کے لیے اپنی مالکن کے بالوں اور پیروں پر زکاہ ڈالنا جائز ہے۔

(وسائل جلد ۲۹ صفحہ ۵۳۱)

ایک اور دوایت میں خواجه سراوی کے بارے میں (جو مکن ہے ملوك بھی نہ ہوں) سوال ہوا ہے:

مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ بْنُ بُزِّيْعَ قَالَ سَالَتُ أَبَا الْحَسَنِ الرِّضَاَدَعَ عَنْ قَنَاعِ الْحَرَارِيِّ مِنَ الْخُصْمَيَّانِ فَقَالَ كَانُوا يَدْخُلُونَ عَلَى بَنَاتِ أَبِي الْحَسَنِ (ع) وَلَا يَتَقَبَّلُنَّ قُلْتَ وَكَانُوا أَحْرَارًا فَقَالَ لَا قُلْتَ فَالْأَحْرَارُ يُتَقْبَلُونَ مِنْهُمْ قَالَ لَا

امام رضا علیہ السلام کے ایک عالی مرتب صحابی محمد بن اسماعیل بن بزریع فرماتے ہیں: میں نے امام رضا علیہ السلام سے پوچھا کہ آزاد عورتوں خواجہ سراوی کے سامنے سڑھکے رکھیں؟ (کیزوں کے بارے میں معلوم ہے کہ ان کے لیے سڑھانکنا ضروری نہیں ہے لہذا اس سوال کو آزاد عورتوں سے غرض کیا گیا ہے)۔

امام علیہ السلام نے فرمایا: نہیں! خواجہ سرا امیری ہمتوں کے سامنے جاتے تھے اور وہ سر نہیں ڈھکتی تھیں۔ میں نے پوچھا: خواجہ سرا آزاد تھے یا غلام؟ آپ نے فرمایا: آزاد نہیں تھے۔ میں نے عرض کیا: اگر یہ آزاد ہوں تو گیلان کے سامنے سڑھانک ضروری ہے؟ فرمایا: نہیں۔ (وسائل جلد ۲۹ صفحہ ۲۹)

تفسیر آیات میں ہم یہ گفتگو کرچکے ہیں کہ خشنی اور غلام عورت کے لیے محروم ہیں یا نامحروم؟ اکثر فقہاء کہتے ہیں کہ محروم نہیں ہیں لیکن بہر حال یہ اور اس سلسلے کی دیگر تمام روایات باہمی

اختلاف کے باوجود جو اصول کافی، وسائل الشیعہ اور دیگر کتب حدیث میں درج ہیں پر دے
میں چہرے کو نہ چھپانے کے جواب میں مشکوک نہیں ہیں۔

د۔ ذمی عورتوں کے باب میں لہ

السَّكُونِيُّ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ فَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ لَا حُرْمَةَ لِإِنْسَانٍ أَهْلُ الذِّكْرِ أَنْ
يُنْظَرَ إِلَى شُعُورِهِنَّ وَأَبْيَدُوهُنَّ لَهُ

سکونی اہل سنت کے عالم ہیں۔ انہوں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے بہت سی
روایتیں نقل کی ہیں اور شیعہ علماء کے نزدیک قابل اعتماد ہیں۔ وہ امام جعفر صادق علیہ السلام سے
روایت کرتے ہیں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: ذمی عورتوں کے بالوں اور ہاتھوں
کو دیکھنا حرام نہیں ہے۔

الْوَالِبُخْتَرِيُّ عَنْ جَعْفَرٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَلَيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ (ع)
لَدَبَاسَ بِالنَّظَرِ إِلَى الرُّؤُسِ النِّسَاءِ مِنْ أَهْلِ الذِّكْرِ تَمَّ

امیر المومنین امام علی علیہ السلام ارشاد فرماتے ہیں: ذمی عورتوں کے بروں کی طرف
دیکھنا چاہئے۔

فقط اور مجتہدین اس بات پر متفق ہیں کہ اہل کتاب عورتوں کو دیکھنا چاہئے۔

البتری فتحار کے ایک گروہ نے اس میں ایک قید لگائی ہے اور وہ یہ ہے کہ صرف
اس حد تک التفاکر ناچاہیے جس حد تک پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زبانے میں معمول رہا
ہے۔ یعنی یہ دیکھنا ہوگا کہ اس زمانے میں کن مقامات کو کھلا رکھا جانا تھا۔ بس اسی حد تک

لہ ذمی ان غیر مسلموں کو کہا جاتا ہے جو قدیم آسمانی مذاہب کے پیرو اور اسلامی حکومت کی پشتاہ میں
معاہدے کے تحت رہتے ہیں۔

دیکھنا جائز ہے جو شہوت اور لذت کے لیے نہ ہو لیکن آج کل عربی جس حد تک بخج گئی ہے اسے دیکھنا جائز نہیں ہے۔

لیکن بعض دیگر فقہاء کا موقف یہ ہے کہ یہن کے جن حصول کو وہ مجمع عام میں کھلا رکھتی ہیں ان کو دیکھنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ اگرچہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانے میں یہ کیفیت نہیں تھی۔

۵۔ صحرائی یادیہاتی عورتوں کے باب میں

عَبَادُ بْنُ صَرَيْبٍ، سَمِعَتْ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ (ع) يَقُولُ لَابْنَ سَيِّدِ النَّظَرِ
إِلَى رَوْسٍ نِسَاءَ أَهْلِ تَهَامَةَ وَالْأَعْرَابِ وَأَهْلِ السَّوَادِ وَالْعَلُوجِ
لَا نَهْمُ إِذَا نَهَمُوا لَا يَنْتَهُونَ۔ (وسائل جلد ۲ صفحہ ۲۶)

عبد بن صریب، امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں کہ صحرائی یادیہاتی لہ اور غیر مسلم عورتوں کے رسول کو دیکھنے میں کوئی حرج نہیں ہے اس لیے کہ انہیں کتنا بھی منع کیا جائے وہ اس سے باز نہیں آتیں۔

بعض فقہار نے اس روایت کی بینیاد پر فتوے صادر کیے ہیں لہ مرحوم ایت الدین سید عبدالماوی شیرازی سے نقل ہوا ہے کہ انہوں نے اس حکم کو ان شہر میں عورتوں کے بارے میں بھی عنویت دی ہے جن پر نصیحت کا کوئی اثر نہیں ہوتا۔ بعض دوسرے معاصر فقہاء اور مراجع تقدیر نے بھی اسی قسم کا فتویٰ صادر کیا ہے اور وہ اس عدم قبول نصیحت کو دلیل قرار دیتے ہیں جسے مذکورہ حدیث میں پیش کیا گیا ہے۔

بیشتر فقہاء یہ فتویٰ نہیں دیتے لیکن انہوں نے ان مقامات میں آمد و رفت سے مددوں

لہ حدیث میں اہل سواد کا لفظ آیا ہے اس سے مراد اطراف شہر کے کھیت کھلیان اور بستیاں میں یا پھر اس لیے کہ وہ مقامات دوسرے سیاہ دکھائی دیتے ہیں۔ تاہم اکثر اوقات سواد سے اطراف کوفہ کے کھیت کھلیان مراد یہی ہاتے ہیں۔

لہ ملاحظہ ہو منہاج الصالحین طبع نہم، کتاب لٹکا ج مسدہ۔

کو نہیں روکا ہے جہاں یہ عورتیں رہتی ہیں۔ اگر گرتے ہوتے کسی پرانی کی نظر پر جائے تو اس میں کوئی مصالحتہ نہیں بلکن دامنی طور پر اس کی تکرار بھی مناسب نہیں۔

بہر حال اس قبیل کی روایات میں ہمارا استشہاد یہ ہے کہ کسی مقام پر بھی چہرے اور کلائیوں تک دونوں ہاتھوں کا تند کرو نہیں ہوا، اس لیے کہ ان کو نہ چھپانا راویوں کے لفظ و نظر سے مسلم اور شک و شبہ سے بالاتر ہے۔ ہم پہنچنے بھی کہہ چکے ہیں کہ اس امر کا کوئی امکان نہیں ہے کہ چہرہ چھپانے کو اجنب سمجھا گیا ہو اور بال چھپانے سے منع کیا گیا ہو۔

○ چہرے اور کلائی تک دونوں ہاتھوں کا کھلا رکھنا ان پر حجاز نظر کی دلیل نہیں ہے بلکہ حجاز نظر چہرے اور ہاتھوں کو چھپائے رکھنے کے واجب نہ ہے پر دلیل ہے۔

ہم نے اس سے پہلے ولایبِ دین زینتہن زینتہن الاماظہر و مشہا کے ذیل میں بعض روایتوں کا تذکرہ کیا ہے اور اب پھر زید چذر روایتیں پیش خدمت ہیں:

ا: حَبَّيْوَ مَسْعُدَةُ بْنُ زَرَارَةَ . قَالَ سَمِعْتُ جَعْفَرًا وَسُعْدَى عَمَّا
نَطَهُرَا مُرْسَلٌ مِّنْ زَيْنَتَهَا قَالَ رَعَيْهُ الْوَجْهُ وَالْكَفَيْنِ . (قرب الاسناد صفحہ ۲۶)

مسعد بن زرارہ، امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کرتے ہیں کہ جب آپ سے عورت کی اس زینت کے بارے میں سوال کیا گیا ہے وہ آشکارا کو سکتی ہے تو آپ نے فرمایا: چہرہ اور کلائیوں تک دونوں ہاتھ۔

ب- حَبَّيْرُ الْمُقْضِلُ بْنُ عُمَرَ . قَالَ قُلْتُ لِرَبِّي عَبْدَ اللَّهِ (ع) مَا تَحْوِلُ
فِي الْمُرْعَةِ تَمُوتُ فِي السَّفَرِ مَعَ الرِّجَالِ لَيْسَ فِيهِمْ لَهَادُ وَعَرَمٌ
وَلَا مَعْلُمٌ امْرَأَةٌ فَتَمُوتُ الْمُرْعَةُ مَا يُصْنَعُ بِهَا وَ قَالَ يُعْسَلُ
مِثْهَا مَا أَوْجَبَ اللَّهُ عَلَيْهَا لِتَبْيَمَ وَلَا شَمْسٌ وَلَا يَكْشَفُ لَهَا
شَمْسٌ مِّنْ حَمَاسِنَهَا الَّتِي أَسَرَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ سُتْرَهَا قُلْتُ فَكَيْفَ
يُبَسْتَعِنُ بِهَا ؟ قَالَ يُعْسَلُ بِطْنُ كَفِيْهَا تُمَّ يُعْسَلُ وَجْهُهَا تُمَّ يُعْسَلُ
نَطَهُرُ كَفِيْهَا . (وسائل مبتدا صفحہ ۱۳۵)

مفضل بن عمر نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے ایک ایسی عورت کے بارے میں

سوال کیا ہو جالت سفر میں مرگتی ہو اور اسے غسل دینے کے لیے کوئی محروم مرد یا کوئی عورت موجود نہ ہو۔ امامؐ نے فرمایا: اس کے مواضع تیسیم کو غسل دینا چاہیے لیکن اس کا بدن پھواز جاتے اور اس کے ان حاضر کو آشکار رہ کیا جائے جن کے چھپانے کو اللہ نے واجب قرار دیا ہے۔ میں نے پوچھا کہ اس طرح عمل کرنا ہو گا؟ فرمایا: پھر اس کی تھیلیاں وہی جائیں۔ پھر اس کا چھو اور اس کے بعد تھیلیوں کی پشت۔

دیکھیے یہاں بھی چھو اور کلائیں تک دونوں ہاتھ بطور واضح ان حصوں میں شامل ہیں جن کے ڈھانکنے کو واجب قرار نہیں دیا گیا ہے۔

ج۔ عَنْ عَلَيٍّ بْنِ جَعْفَرٍ، عَنِ الرَّجُلِ، تَابَصَلَعَ لَهُ أَنَّ يَنْظَرَ مِنَ الْمَرْأَةِ الَّتِي لَا تَحِلُّ لَهُ؛ قَالَ الْوَجْهُ وَالْكُفُّ وَمَوْضِعُ السَّوَابِ۔
(قرب الاندا صفحہ ۱۰۲)

علی بن جعفر، امام جعفر صادق علیہ السلام کے فرزند اور جلیل القدر تھیت ہیں۔ آپ نے اپنے بھائی امام موسیٰ کاظم علیہ السلام سے پوچھا کہ کس حد میں کوئی مرد کسی نامحرم عورت کو دیکھ سکتا ہے؟ آپ نے فرمایا: چھو اور کلائیوں تک دونوں ہاتھ اور چوڑیاں پہننے کی جگہ

د۔ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنصَارِيِّ قَالَ خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ (ص) مُرِيدًا طَهَّةً (ع) وَأَنَامَهُ فَلَمَّا أَنْتَهَيْنَا إِلَى

الْبَابِ وَضَمَّ يَدَهُ عَلَيْهِ فَدَفَعَهُ، ثُمَّ قَالَ: أَسْلَمْ عَلَيْكُمْ فَقَاتَ

فَاطِمَةً: عَلَيْكَ السَّلَامُ يَارَسُولَ اللَّهِ۔ قَالَ: أَدْخُلْ

يَارَسُولَ اللَّهِ، قَالَ أَدْخُلْ أَنَا وَمَنْ مَعِيْ؟ فَقَاتَ يَارَسُولَ اللَّهِ لَيْسَ

عَلَيْقَتَاعَ فَقَالَ يَا فَاطِمَةُ خُذْ ذِي فَضْلَ مِلْحَفَتِكِ فَقَنَعَ بِهَا

رَأْسَكِيِّ فَغَلَتْ - ثُمَّ قَالَ أَسْلَامْ عَلَيْكُمْ فَقَاتَ وَعَلَيْكَ الشَّلَامُ يَارَسُولَ

الَّهِ قَالَ أَنَا وَمَنْ مَعِيْ؟ فَقَاتَ وَمَنْ مَعَكَ۔ قَالَ جَابِرٌ: فَدَخَلَ رَسُولُ

الَّهِ وَدَخَلَتْ وَإِذَا وَجَهَهُ فَاطِمَةَ أَسْفَقَ كَانَهُ بَطْنُ جَرَادَةَ، فَقَاتَ

رَسُولُ اللَّهِ: مَا لِي أَرَى وَجْهَهُ أَصْفَرَ؟ قَاتَ يَارَسُولَ اللَّهِ الْجُوعُ

فَقَالَ اللَّهُمَّ مُبْشِلَ الْجُوْمَةَ وَدَافِعَ الضَّيْعَةَ، أَشْيِعْ فَاطِمَةَ بِنَتَ مُحَمَّدٍ
قَالَ حَاجَرٌ فَنَظَرَتْ إِلَى الدَّمَرَ يَتَحَدَّرُ مِنْ قِصَاصِهَا حَتَّى عَادَ وَجْهُهَا
أَحْمَرٌ، فَمَا جَاءَتْ بَعْدَ ذَلِكَ الْيَوْمِ لِهِ

حدیث کا مضمون بطور انقدر ہے: حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری کہتے ہیں کہ میں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جناب فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہما کے گھر پہنچے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا اور اندر آئنے کی اجازت چاہی۔ جناب فاطمہؓ نے آپ کو اجازت دی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا میں اپنے ساتھی کے ساتھ آسکتا ہوں؟ جناب فاطمہؓ نے فرمایا، بابا جان میرے پاس سرڑھا پینچے کے لیے کوئی چیز نہیں ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اپنے پہناؤے کے اضافی حصوں سے اپنا سرچھپا لو۔ اس کے بعد پھر آپ نے اندر آنے کے لیے پوچھا اور اجازت ملنے پر داخل ہوئے۔ جناب فاطمہؓ کا چھوٹکم لمحے کی مانند روز تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا: تمہاری یہ کیفیت کیوں ہے انہوں نے فرمایا: بابا جان! بھوک نے یہ حال کر دیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا فرمائی کہ خداوند امیری یعنی کویر فرم۔ آپ کی اس دعا سے جناب فاطمہؓ کا چھوٹکم لمحے کی مانند ہو گیا اور ایسا محسوس ہونے لگا جیسے آپ کے چہرے میں خون کے جوش مارنا شروع کر دیا ہو اور اس کے بعد جناب فاطمہؓ کی بھوک مست گئی۔ لہ

لہ کافی جلدہ صفحہ ۵۲۸۔ دافی جلد ۱۶ صفحہ ۱۳۷ و سائل جلد ۲۴ صفحہ ۲۵۔

تمہ اس کتاب کے پہلے ایڈیشن کے بعد بعض حضرات نے ہم سے درخواست چاہی کہ یہ کیوں ممکن ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا چھوٹکم سے زرد ہو۔ آئندگی میں اور کس یہے آپ بھوکی تھیں؟ میں ان حضرات کا شکرگزار ہوں کہ انہوں نے اپنا سوال ہمارے سامنے پیش کیا۔ جو بائیعوض ہے کہ ان دونوں مسلمانوں کی زندگی بدینہ میں عسرت میں گرفتی تھی۔ پھر جنگلوں نے بھی مدینہ کی معیشت کو کمزور کر دیا تھا۔ رہی سی کسر قحط نے پوری کردی۔ پھر جس سال غزوہ ہبہک پیش آیا، اس سال بڑا سخت کال پڑا اور اسی لیے سپاہ بتوک کو جیش العسراۃ کا جاتا ہے۔ حالت یہ تھی کہ بعض اوقات اصحاب صحفہ کے پاس نمازیں شرکت کے لیے مناسب لباس نہیں ہوتا تھا۔ ایسی صورت میں ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جناب فاطمہؓ کے گھر میں ایک پرده طلاکا ہوا بیکھا۔ آپ کے چہرے پر کچھ کراہت کے آثار نمایاں ہوئے۔ جناب فاطمہؓ نے فراپردا آپنے پرہ بزرگوار کی خدمت میں پیش کیا۔ آپ نے —>

یہ حدیث یہی وضاحت سے بتاتی ہے کہ چہرہ ڈھانکنا واجب نہیں اور یہ کہ چہرے پر نظر کرنا بھی جائز ہے۔

ۃ۔ عَنِ الْفُضَّيْلِ بْنِ يَسَارٍ۔ قَالَ سَالَتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ رَعِيْ، عَنِ النَّذَاعِيْنَ
مِنَ الْمُرْكَبَةِ هُمَا مِنَ الرِّبَيْتَةِ الَّتِي قَالَ اللَّهُ وَكَيْدِيْنَ لِتِهَيْنَ
إِلَّا لِيُبُوْتُ لِتِهَيْنَ؟ قَالَ لَعْمَ وَمَادُونَ الْحِمَارِ مِنَ الرِّبَيْتَةِ وَمَادُونَ
السَّوَارِيْنَ لِهِ

فضیل بن یسار کتنے ہیں: یہیں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ کیا عورت کے بازو بھی ان مقامات میں سے ہیں جنہیں غیر حرم سے چھپانا ضروری ہے؟ آپ نے فسر میاہ: ہاں بچادر کے نیچے جوشے قرار پائے اسے چھپانا چاہیے اور اس میں کلائی سے اوپر کا حصہ بھی شامل ہے۔ وہ روایتیں جواحram میں عورت کے چہرے کی پوشیدگی کو حرام قرار دیتی ہیں۔

یہ بات کہتا دوراً ز عقل ہے کہ حالتِ حرام کے علاوہ چہرے کا کھلا رہنا غرمت میں سے ہے اور یہ کیفیت صرف حالتِ حرام میں واجب ہے۔ یہ بات قابلِ خور ہے کہ مناسکِ عمرہ یا حج میں عورتِ مردوں کے بھوم میں موجود ہوتی ہے اور اگر مردوں سے چہرے کا چھپانا ضروری

اس پر دے کے ٹکڑے کیے اور انہیں اصحابِ صفتیں با منت دیا۔

یہ درست ہے کہ امام علی علیہ السلام ایک بھاکش انسان تھے اور سپاہیاں خدمت کے صلے اور غنائم جیلی کے علاوہ ان کے پاس کھیتی بارڈی کا شغف بھی تھا۔ کبھی کبھی دوسروں کی باغبانی سے بھی تھیں معاشر کیا کرتے تھے لیکن امام علیؑ اور جناب قاطلؑ بیسے افراد میں تھے کہ خود سیر ہوں اور اطراف کے لوگ بھوکے رہیں۔ آپ جو کچھ کہتے تھے وہ دوسروں کو بطور ایشارہ دے دیا کرتے تھے اور اسی ضمن میں سورہ ہل اتنی نازل ہوئی۔

یہ شک صدر اول کے سلسلوں نے سختی کے باوجود اس کے پرچم کو تحام کرائے دنیب کے دور را ز علاقوں تک پہنچایا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے گھرانے کی بھوک کسی لفظ کا باعث نہیں بلکہ یہ ایک افتخار ہے جو ان کی پیشانیوں پر رہا ہے۔

لہ کافی جلد ۵ صفحہ ۵۲۱۔ وسائل جلد ۳ صفحہ ۲۵۔ وائی جلد ۲ صفحہ ۱۲۱۔

ہوتا تو بہاں اس کی رعایت ضروری تھی۔ اس کے علاوہ ایک اور روایت میں ہے کہ امام محمد باقرؑ علیہ السلام نے حالت احرام میں ایک عورت کو پنکھے سے اپنا چہرو چھپائے ہوئے دیکھا تو اپنے خود اپنے ہاتھ کی چھڑی سے پنکھا اس کے چہرے سے دور کیا۔

بعض روایتوں سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ حالت احرام میں عورت کا گھلا چہرو مرد کے کھلے سر کی طرح ایک مقصد کا حامل ہے اور وہ یہ ہے کہ عورت اور مرد دونوں موسم کی گرمی اور سردی کی تکلیف برداشت کرے۔ ایک حدیث میں ہے کہ ایک عورت حالت احرام میں نقاب اور ٹھنڈے ہوئے تھی۔ امام جلال الدین باقر علیہ السلام نے فرمایا: اپنے چہرے سے نقاب ہٹال کیوں نکل نقاب تمہارے چہرے کی حالت کو متغیر ہونے نہیں دیتا۔ یعنی دھون پ تمہارے چہرے پر اثر انداز ہونی چاہیے۔ پس مرد کے کھلے سر اور عورت کے کھلے چہرے کا مقصد یہ ہے کہ ان آسالشوں میں کمی واقع ہو جن میں وہ عام حالات میں رہتے تھے لیکن جو کوئی شارع مقدس یہ چاہتے تھے کہ پرنسے کا قانون برقرار رہے اس سے لیے اخنوں نے عورت کو یہ حکم نہیں دیا کہ وہ اپنے سر کھلا رکھے۔ بلکہ صرف چہرے کے کھلا رکھنے کو کہا اور اگر شارع حالت احرام میں پرنسے سے صرف نظر کرنے چاہتے تو ممکن تھا کہ وہ عورت کے لیے بھی سر کی بسہنگی کو لازم قرار دیتے۔ فہتماریں سے ہرگز کسی نے یہ نہیں کہا کہ شارع کا مقصد یہ ہے کہ حالت احرام میں پرنسے سے متعلق استثناء کو ملحوظ رکھا جائے۔

جن روایات اور قرائیں کا ہم نے اس باب میں تذکرہ کیا ہے اس سلسلے میں تاریخ اسلام اور شیعیہ سنتی مکاتب فلک میں بڑی کثرت سے ناقابل انکار دلیلیں اور روایتیں موجود ہیں۔ یہاں ہم نے مشتبہ از خردار سے کے مصدق اور صرف چند روایتیں بطور مخونہ پیش کی ہیں کیونکہ تمام دلائل اور روایات کو نقل کرنے کے لیے ایک مستقل کتاب درکار ہو گی۔

مخالف دلائل

چہرے اور کلائیوں تک دونوں ہاتھ چھپانے کے وجوب میں مدد بجز دلائل کا سہارا
لیا گیا ہے:

مسلمانوں کی سیرت

یہ ٹھیک ہے کہ ظاہر آیات اور دلایات چہرے اور کلامی تک ہاتھ پھپانے کو ضروری قرار نہیں دیتیں لیکن اس سے انکار بھی نہیں کیا جاسکتا کہ دیندار افراد کی سیرت اسکے بخلاف رہی ہے۔ سیرت کوئی ایسی چیز نہیں ہے کہ جس سے آسانی کے ماتحت چشم پوشی کی جاسکے۔ اگر حقیقتاً مسلمانوں کی سیرت صدر اسلام سے آج تک ایک تسلسل کے ساتھ یہ رہی ہو کہ چہرے اور کلامیوں تک ہاتھوں کو چھپایا جائے تو یہ ایک واضح دلیل ہو گی کہ مسلمانوں نے اسے جناب رسالت حبِ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور امۃ الہمار علیہم السلام سے سیکھا ہے۔ اصطلاحاً گما جاتا ہے کہ مسلمانوں کی استمراری سیرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ کی آئینہ دار ہے اور سیرت پیغمبر یقیناً جلت ہے۔ بہت سے موقعوں پر فتحِ اسلامی احکام ثابت کرنے کے لیے اس طریقے سے استدلال کرتے ہیں مسلمانوں میں راجح چلا آ رہا ہے مثلاً داڑھی منڈانے کے متعلق کہتے ہیں کہ اس کے حرام ہونے کی سب مصوبوں دلیل یہ ہے کہ ہمیشہ سے مسلمانوں کا جو طریقہ مسلمانوں میں راجح ہے اس سے یہ تیجوں کا لا جا سکتا ہے کہ داڑھی رکھنا حرام نہیں ہے لیکن یہ تیجوں کی داڑھی رکھنا واجب ہے۔ کیونکہ ہوسکتا ہے کہ سخت بیا مباح ہو چہرے اور ہاتھوں کو چھپانے کے بارے میں بھی مسلمانوں کے طریقے سے استدلال کیا گیا ہے۔ اس استدلال کے خواب میں جس تاریخی اور اجتماعی نکتے پر توجہ دینا ضروری ہے وہ یہ ہے کہ اگرچہ عربوں میں پردہ راجح نہیں تھا اور اسلام نے اسے رواج دیا تاہم یہ غیر عرب قوموں میں سخت ترین صورت میں راجح تھا۔

قدیم ایران میں یہودیوں اور یہودی افکار کی پیروی کرنیوالی قوموں کے درمیان پرچہ اسلامی نقطہ نظر سے کمیں زیادہ سخت اور شدید تھا۔ ان قوموں میں چہرہ اور کلامیوں تک دونوں ہاتھ بھی چھپائے جاتے تھے بلکہ بعض قوموں میں چہرے اور زیبائش قو در کنار خود محورت کوئی مژوں کے سامنے نہیں آئے دیا جاتا تھا۔ گو اسلام نے چہرے اور کلامیوں تک ہاتھ کو چھپانے کو واجب قرار نہیں دیا یہیں اسے حرام بھی نہیں کر دانا۔ یعنی اسلام نے نہ تو چہرہ چھپانے کی

مخالفت کی ہے اور نہ ہی اسے کھلاڑ کھنے کو واچب جانا ہے۔ چنانچہ وہ غیر عرب قوبیں جو مسلمان ہوئیں وہ اپنی دریافتی رعایات پر چلکتی رہیں۔ اسلام نے حالت احرام کے علاوہ چہرے کو چھپانے کی کبھی مخالفت نہیں کی بلکہ جس طرح ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ چہرے اور کلاسیوں تک ہاتھوں کا استثنائی مختص ایک سوت اور ایک اجرازت ہے۔ اسلام کا اخلاقی وحشان حتی الامکان ستر پوشی کی طرف ہے۔ لہذا اگر باتفاق کوئی ایسی سیرت موجود ہو تو وہ چہرے اور کلاسیوں تک دونوں ہاتھوں کے چھپانے کے وجوب کی دلیل نہیں بن سکتی۔

اس کے علاوہ ایسا کوئی طریقہ حضرت رسول ﷺ اور ائمہ اطہار کے زمانے میں موجود نہیں تھا۔ تاریخ کے بھروسوں سے ہمیں جو نظر آتا ہے وہ یہ ہے کہ قرون اولیٰ کے مسلمانوں کا طرزِ زندگی اس سے بہت مختلف تھا جو بعد کی صدیوں میں عربوں کے غیر قوموں سے اختلاط اور خاص کر مشرقی و مغربی سلطنت اور ایران کی رسوم و عادات سے اثر پذیر ہونے کے بعد وجود میں آیا۔ یہاں تک کہ بعض مغربی مورخین کو جو اسلامی تعلیمات سے صحیح آگاہی نہیں رکھتے تھے، یہ غلط فہمی پیدا ہوئی کہ بنیادی طور پر اسلام نے عورت کے پرنسپ کے بارے میں کوئی حکم نہیں دیا اور اس سلسلے میں راجح تمام رسوم دنیا سے اسلام میں باہر سے آئی میں۔ ہم اس کتاب کی فروعات میں ان مغربی مورخین کے اقوال نقل کر چکے ہیں۔ یہ ضرور ہے کہ جیسا کہ ہم پہلے کہہ چکے ہیں، ان مغربی مورخین کے نیالات بالکل لغتو ہیں۔ اسلام نے عورت کو بدن ڈھانپنے کے بارے میں تاکیدی احکام دیے ہیں اور اس کا اس بارے میں ایک خاص فلسفہ ہے۔

لپس اولًاً تو مسلمانوں میں اس طرح کی عادت جاریہ کا کوئی وجود ہی نہیں رہا ہے اور بالفرض اگر ایسی سیرت مسلمانوں کے درمیان رہی بھی ہے تو ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ ائمہ مصوّبین علیہم السلام کا عمل کیا تھا۔ کیا یہ طریقہ ان کی سیرت سے ہم آہنگ ہے؟ حالانکہ یہ صورت نہیں ہے بلکہ بعض متذکرہ روایات سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ مصوّبین علیہم السلام کا عمل بھی موجودہ صدی کے مسلمانوں کے طرزِ عمل سے مختلف تھا۔

مسلمانوں کی سیرت سے تسلیک کے لیے ایک گرسے تاریخی جائزے کی ضرورت ہے۔ قوموں کے کردار اور عمل میں ہزاروں تدریجی تغیرات و تماہوں تھے میں لیکن چونکہ کسی جوش و خروش کے

حال نہیں ہوتے اس لیتے تاریخ انہیں اپنے دامن میں نہیں بیٹھی اور ان کے بارے میں سکوت اختیار کرتی ہے۔ مردانہ لباس کی وضع میں موجودہ صدیوں میں اتنی تبدیلیاں ہوئی ہیں کہ ان کا شہزاد مشکل ہے۔

سیرت مسلمین کے مطابع کے بعد اب ہم اسے سیرت نبوی سے مانوں نہیں کہ سکتے اور یہ ہمارے لیے جنت نہیں ہو سکتی۔ اس کے علاوہ اگر ہمارے لیے یہ سیرت اور یہ روشن جناب سالتماہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور سے ثابت بھی ہو جائے تو بھی یہ چھوڑ چھپائے کے وجوب پر نہیں بلکہ صرف اس کے حجاز پر دلیل ہوگی۔ آپ کی روشن زیادہ سے زیادہ اس کی ارجحیت کو ثابت کریں گے جیسا کہ ہم و ان یہ سنت فقیہ حَيْرَةَ قَوْمٍ کی تفسیر میں عرض کر چکے ہیں کہ لفظ ستر کی جتنی زیادہ رعایت کی جائے گی شارع کے مقصد کی زیادہ بہتر پیروی ہوگی۔

شہید ثانی رضوان اللہ علیہ نے مسالک میں اس مسئلہ کے دائل پر بحث کرتے ہوئے مسلمانوں کی روشن اور ان کے اتفاق عمل کی گفتگو کے جواب میں لکھا ہے:

”وَدُّعَوْيَ اِنْقَافُ الْمُسْلِمِينَ عَلَيْهِ مُعَاوِضٌ بِمِثْلِهِ وَكُوْتَمَدَرَ مُلْيَزٌ
مِنْهُ تَحْرِيمٌ هَذَا الْمِقْدَارُ لِجَوَازِ اسْتِنَادِ مَنْعِهِنَّ إِلَى الْمُوْرَوَةِ وَالْعِيَّةِ
بَلْ هُوَ الْأَظْهَرُ أَوْ عَلَى وَجْهِ الْأَفْضَلِيَّةِ إِذَا دَشَّقَ فِيهَا“

چھرے اور کلائیوں تک دلوں ہاتھوں کے چھپائے جانے پر مسلمانوں کے اتفاق کا دعویٰ غلط ہے۔ اولاً اس دلیل کی بنیاد پر کہ اس اتفاق کے ساتھ ساتھ اس کی صدقیت نہیں ہوئی ہے یعنی یہ کہا گیا ہے کہ مسلمانوں کے درمیان یہ سیرت ہمیشور ہی ہے کہ عورتیں اپنے چھرے اور دلوں ہاتھوں کو کھلا رکھتی تھیں۔

اس سے پہلے جناب شہید ثانی نے چھرے اور دلوں ہاتھوں کو کھلا رکھنے کے خامیوں کی ایک دلیل کو اس طرح بیان کیا ہے:

لِإِطْبَاقِ النَّاسِ فِي كُلِّ عَصِيرٍ عَلَى حُرْفِ وُجُجِ النِّسَاءِ عَلَى وَجْهِهِ يُعْصَلُ

مِنْهُ بِدُونِ ذِلْكَ مِنْ غَيْرِ نَكِيرٍ

لوگوں کا عمل ہر زمانے میں یہ رہا ہے کہ عورتیں اس کیفیت کے ساتھ گھر سے باہر نکلتی

تھیں کہ ان کے چہرے دکھائی دیتے تھے اور کوئی اسے قابل اعتراض نہیں سمجھتا تھا۔
 شاید اگر ہم یہ فرض کر بھی لیں کہ مسلمانوں میں چہرے اور دلوں ہاتھوں کے چھپائے کا دستور
 رہا ہے، تب بھی یہ بات دلیل نہیں بن سکتی، اس لیے کہ سیرت اسی وقت دلیل ہو سکتی ہے جب فران
 پینگ بھر بھی اس کی تائید کرتا ہو نہیں یہاں اس سیرت کی اساس غالباً لوگوں کی حسی غیرت ہے زد کہ حکم بیغز
 کی اطاعت اور ظاہر بھی یہی ہوتا ہے کہ اس روشن کی بنیاد پر کسی غیرت اور مردانگی پر ہے۔
 یہ احتمال بھی پیدا ہوتا ہے کہ اس طرز عمل کی بنیاد پر کسی ٹھنڈیت کے سبب ہے اسیلے کہ
 یہ اشتبہ بفرض چواڑھا نہ ڈھانپنے سے افضل ہے۔

۲۔ حقیقی اساس

چہرے اور ہاتھوں کو چھپانے کی ضرورت پر دوسری دلیل ملا کی بُنیاد پر استواری گئی ہے
 یعنی اس فلسفے پر کہ جو تمام بدن کو ڈھانپنے کا قابل ہے وہ چہرے اور دلوں ہاتھوں کے چھپانے
 کو ضروری قرار دیتا ہے کیا بدن کے تمام حصوں کو چھپانے کا سبب انکی فتنہ انگریزی کے سوا کچھ اور ہے؟ چہرے
 کا حسن اور اسکی فتنہ انگریزی بدن کے دوسرے حصوں سے کم نہیں بلکہ زیاد ہے۔ المذکور بات قریں عقل نہیں کر
 مثلاً باول کا ڈھانپنا انکی زیالت اور فتنہ انگریزی کے سبب وجہ ہو اور مرکز حسن ہونے کے باوجود بھی چہرے
 کا چھپانا واجب نہ ہو۔ درین اسلام ہراس چیز یہ پابندی عائد کرتا ہے جو پاک امنی کو ضائع کرنے اور غیریب شہوات
 کا باعث ہو۔ لیکن اس اصل اساس کی موجودگی میں ممکن ہے کہ چہرے اور ہاتھوں کا چھپانا انصافی نہ ہجما جائے۔
 اس استدلال کے جواب میں ہماری گزارش یہ ہے کہ بے شک چہرے اور ہاتھوں کا
 استثناء اس لیے نہیں ہے کہ اس میں وہ فلسفہ موجود نہیں ہے جو پردے کی اصل اساس ہے
 بلکہ جیسا کہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں اور قدیم مفسرین کے حوالے سے بھی نقش کر چکے ہیں اس
 استثناء کا سبب یہ ہے کہ اگر چہرے اور ہاتھوں کا چھپانا واجب قرار دیا جاتا تو محورت
 بالکل مخلوق ہو جاتی۔ وزموں کے امور کی انجام دہی اس کے لیے ممکن نہ رہتی اور کام کرنے کے
 موقع اس سے سلب ہو جاتے۔

جیسا کہ ہم نے پہلے بھی کہا ہے کہ چہرے اور ہاتھوں کا چھپانا محورت کے گھر میں قید

رہنے اور قید نہ رہنے کے درمیان حدّ فاصل ہے۔ اس شق کا اضافہ کرنے یا حذف کرنے سے پرے کا مفہوم اور اس کا اثر بالکل بدل جاتا ہے۔

اس گفتگو کو زیادہ بہتر طور پر سمجھانے کے لیے اصول و فقرے متعلق آپ کو بتاتے چلیں کہ اصولیں کے تزویک مباح کی دو قسمیں ہیں۔ ایک اقتصانی اور دوسرا غیر اقتصانی۔ بعض امور ندایی مصلحت کے حال میں کہ شارع انھیں واجب قرار دے اور نہ الی بائی ان میں ہے کہ ان کی تحریم کا سبب قرار پاتے۔ ایسے امور چونکہ وجوب پا حرمت سے متعلق کسی بنیاد پر استوار نہیں ہیں اس لیے مباح سمجھے جاتے ہیں اور اسی لیے انھیں مباح غیر اقتصانی کہا جاتا ہے۔ شاید پیشہ مباحثات اسی نوعیت سے متعلق ہوں۔

لیکن بعض دیگر امور کے مباح ہونے کا سبب وہ حکمت ہے چو ایسی چھوٹ کے لیے ضروری ہوتی ہے لیکن اگر شارع اس امر کو مباح قرار دے تو اس سے کوئی مشکل پیدا ہو جاتی ہے۔ اس طرح کے مباحثات کو مباح اقتصانی کہا جاتا ہے۔ اس طرح کے مباح میں اس کے کرنے یا ز کرنے سے متعلق ممکن ہے کوئی مصلحت یا برائی موجود ہو لیکن شارع کے پیش نظر ہم مصلحت ہوتی ہے۔

وہ مباحثات جو کسی حرج کے سبب مباح قرار دیے گئے ہیں، اسی نوعیت کے ہیں۔ شدرع کے پیش نظر یہ بات ہے کہ اگر وہ لوگوں کو بعض امور سے روکنا چاہیں تو زندگی ان کے لیے اجیسیں ہو جائے گی لہذا انھوں نے اس کی تحریم سے صرف نظر کیا ہے۔

اس کی بیرونی مثال طلاق کا مسئلہ ہے۔ اس میں تو کوئی شک نہیں کہ اسلام طلاق کو پسندیدیگی کی نگاہ سے نہیں دیکھتا یہاں تک کہ اسے بیرونی مباح اور **البغض الحلال** کہا گیا ہے لیکن اس کے باوجود شارع مقدس نے اسے حرام نہیں کیا بلکہ مرد کو اپنی حرمت کو طلاق دینے کا اختیار دیا ہے۔ یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر یہ عمل شارع کی نظر میں ناپسندیدہ ہے تو پھر انھوں نے اسے حلال کیوں قرار دیا؟ اور اگر ناپسندیدہ نہیں تو پھر اس کی ابتدی مذمت کیوں کی گئی ہے اور بنیادی طور پر **البغض الحلال** کسے کہتے ہیں؟

حدیثین روایت کرتے ہیں کہ حضرت ابوالیوب الصاری رضی اللہ عنہ، اپنی زوجہ ام ابوالیوب کو طلاق دینا چاہتے تھے۔ پسغیر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی خبر ہوئی تو اس نے

فرمایا: اِنَّ طَلاقَ أَمِّ إِيُوبَ لِحُوْبٍ يعنی ام ایوب کو طلاق دینا بڑا گناہ ہے۔
لیکن اگر ایوب اپنی زوجہ کو طلاق دی دیتے تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہرگز یہ فرماتے
کہ طلاق باطل ہے۔

اس مضموم کا راز کیا ہے؟ کیا یہ ممکن ہے کہ کوئی شے حرام کی حذف اور بہت سے حرام امور سے
زیادہ ناپسندیدہ ہو لیکن کسی خاص مصلحت کی بناء پر حرام نہ ہو۔

طلاق کے باعث میں اس سلسلہ کا راز یہ ہے کہ اسلام میں نہیں چاہتا کہ جبراً زبردستی کو شادی کی بنیاد
قردے مرد کے لیے ضروری ہے کہ وہ اپنی زوجہ کو دل سے چاہے اور خورت ایک محبوب کی طرح
گھر میں رہے۔ یعنی گھر بلوزندگی کی اساس محبت ہے۔

خشق و محبت میں زور اور زبردستی نہیں۔ یہ درست نہیں کہ قانون خورت کو زبردستی مرد سے
منسلک کر دے۔ جب خورت اور مرد میں تعلق حاجت نہ ہو تو فطرت تا گھر بلو ماخول کی اساس تنزل ہوگی۔
خاص طور پر اگر مرد، خورت سے شاکی اور متنفس ہو تو معاملہ اور بھی بگڑ جاتا ہے کیونکہ گھر بلو زندگی کی
باگ ڈور مرد کے ہاتھ میں ہوتی ہے۔ اگر مرد یہ چاہے کہ خورت، اس کی طبیعت کے مطابق اسے
چاہے اور وہ اسے پسند کرتا ہو تو خورت بھاپتی فطرت کے مطابق اسے چاہنے سے زیادہ چاہے
جانے کو اہمیت دیتی ہے، اس مرد کو چاہتی ہے جو اسے چاہے۔ وہ اس مرد سے پیار کرتی ہے جو فرش
اس سے پیار کرتا ہے۔ لہذا خوشحال گھر بلو زندگی کی کلید مرد کے ہاتھ میں ہے اور بھتی خورت سے
مرد کی دلچسپی ختم ہوتی ہے گھر بلو ماخول میں انتشار پیدا ہو جاتا ہے۔ ایسے ماخول کو بھتی خورت
اور خلوص پر استوار ہوتا ہے، قانون کے زور سے قائم نہیں رکھا جا سکتا۔ خورت نو کرانی یا مرد و کی طرح
نہیں ہوتی کہ قانون اسے جراً خانہ داری پر مجبور کر سکے۔

اسلام نے ایسی تدابیر اختیار کی ہیں کہ جن سے زوجین کے درمیان بذریعہ اور بے عہری
پیدا نہ ہوا اور مرد پر وانہ وار اپنی بیوی کو چاہے اور اگر ناراضی اور جدائی کے اسباب فراہم ہوں
او مرد اپنی بیوی کو طلاق دینا چاہے تو اگرچہ اسلام اس امر کو نہایت برائجحتا ہے لیکن اس

کی راہ نہیں روکتا کیونکہ اس کے علاوہ کوئی چارہ کامار نہیں ہوتا۔
یہ امر اقتصانی مباحثات کا ایک واضح نمونہ ہے۔

پرنسپ کے بارے میں بیشتر استثنائات اسی طرح کے ہیں، خواہ وہ استثناء معمول کے باب میں ہوں یا اس کا تعلق پرنسپ کے حدود سے ہو، لہذا محصول (سولے شوہر) کے باب میں عورت جتنا زیادہ اپنے آپ کو پوشیدہ رکھے اتنا ہی بہتر ہے۔

بآپ بیٹھے چھا اور بھائی جیسے محارم میں جن کا شمار پستے درجے میں ہوتا ہے، جسنی تجویز ہرنے کے برابر ہوتا ہے لیکن عورت اگر بخوان اور خوبصورت ہو تو بعد کے درجات میں، غاص طور پر سر اور سوتیلے بیٹھے جیسے سبی معاشر میں یہنا پیدا نہیں ہوتا۔ ایسے مقامات میں شارع کی چھوٹ صرف ضرورت اور ان معاشرتی لوازم کے تحت ہے کہ جن میں محارم سے اجتناب مکن نہیں ہے سچھے مقام ہے کہ اگر عورت کے لیے بھائی اور باپ سے پرده واجب ہوتا تو کھربلوزندگی کتنی دشوار ہو جاتی۔
باپ، چھا اور بھائی کے باب میں فطرتاً عرضی رغبت کا وجود ناقابل تصور ہے تاہم استثنائی صورت میں بے راہ را فراہ کی بات دوسرا ہے لیکن سوتیلے بیٹھے سے پرده نہ کرنے کا سب سے بڑا سبب دشواری اور حرج ہے۔ اگر کسی شخص کی حسین و جمیل بیوی ہو اور پہلی بیوی سے نوجوان بیٹا بھی ہو تو وہ بیٹا ہرگز ایسے باپ کی زوجہ کے ساتھ ایک تحقیقی مال کی طرح نہیں رہے گا، اس بنا پر بعض محارم سے ترک پرده کا مباح ہونا بھی اس لیے ہے کہ کھربلوزندگی میں رکاوٹ اور سختی پیدا نہ ہو۔
ہم نے سورہ نور کی ۶۸ ویں آیت سے استفادہ کیا ہے جس میں ارشاد ہوتا ہے: ﴿لَوْفُونَ عَلَيْكُمْ بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ﴾۔ صاحبِ کشف زخیری جیسے بعض مفسرین نے بھی اس آیت کے ذیل میں ذکورہ مکتبے کی طرف اشارہ کیا ہے۔ ہم نے بارہاں بات کی تکرار کی ہے کہ ایسے استثناء حرج اور دشواری کی بنا پر کیسے گئے ہیں نہ کہ ان میں تحریم کی ضرورت نہیں، لہذا پرده کی جتنی رعایت کی جائے بہتر ہے۔ یعنی عورت اور مرد کی ایک دوسرے سے دوری پرده، ترک نظر اور ہر وہ چیزیں جو انسان کو جسی مسائل سے دور کھتی ہے اس میں شامل ہے، تاحد امکان ان تمام چیزوں کی رعایت ضروری ہے۔

اگر کوئی یہ پوچھے کہ جس کلاس یا مجلس میں مزوزن دونوں شریک ہوں اور عورتیں کافی حد تک

پر وہ کرتی ہوں، اگر وہ سب ایک ہی جگہ بیٹھیں تو بہتر ہے یا یہ کہ عورتیں ایک طرف اور مرد دوسری طرف بیٹھیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ بہر حال ان کا الگ الگ بیٹھنا بہتر ہے۔
کلیتیًّا اصل ضرورت پر نظر کھنی چاہیے۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ اس شرعی خصوصت کو بہانہ بنانے
اجنبی مرا اور عورتیں جواب سے دستبردار ہو جائیں اور آپس کی ملاقاتوں کے برے نہ تائج کو
بعلا بیٹھیں۔

کوئی خواہش جنسی قوت کی طرح سرکش اور حساس نہیں ہے۔ اجنبی عورت اور مرد کو اس حد تک
ایک دوسرے سے دور رکھنے کی اسلامی کوشش کر جہاں کوئی خرابی پیدا نہ ہو فیضیتی پہلوکی حامل ہے
اور علم فیضیات سو فیضدار مسئلے کی تائید کرتا ہے۔ تاریخ اور حکایات بھی اس امر کی تصدیق کرتی
ہیں کہ بھی ایک ملاقات یا زگا ہوں کا ایک لگڑا ولئے بھر بیسے بسائے لگھ کو تباہ کر دیتا ہے۔
تمام لگنا ہوں کے مقابل ایمان اور تقویٰ پر بھروسہ کیا جاسکتا ہے لیکن اسلام تقویٰ اور ایمان
کو ایک مضبوط ترین اخلاقی قوت ہونے کے باوجود جنسی تحریکات سے پچھنے کے لیے ناکافی صفات
تصور کرنا ہے۔

اسی مطلب کو حافظ شیرازی نے اپنی مشہور غزل میں جس کا مطلع ہے سے
لقد ہارا بود آیا کہ عیاری گیرند تاہمہ صومعہ داران پھی کاری گیرند
کتنے عدرہ اور لطیف پیرائے میں بیان کیا ہے۔ فرماتے میں ہے
قوت بازوی پر ہیزہ نوبان مفروش کہ دراں خیل حصاری بہ سواری گیرند

۳۔ ایک اور وہ ایت

جو لوگ چہرے اور ہاتھوں کے چھپانے کو ضروری سمجھتے ہیں، ان کی تیسیری دلیل وہ روایت
ہے جو حدیث کی کتابوں میں آتی ہے اور جس سے شبید شان نے بھی اپنی کتاب مسلمانک میں
استدلال کیا ہے لیکن بعد میں اس پر تخفید بھی کی ہے۔ روایت کا مضمون یہ ہے:
جتنہ الوداع کے موقع پر ایک عورت کوئی مسکد پوچھنے رسول اکرم صلی اللہ علیہ و آله وسلم
کی خدمت میں حاضر ہوئی۔ اس وقت فضیل بن عباس رسول اللہ ﷺ کے پیچے سواری پر سوار تھے۔

اس عورت اور فضل کی نگاہ میں دوچار ہر ہمیں۔ رسول اللہ نے محسوس کیا کہ وہ دونوں ایک دوسرے کو گھوڑہ ہے ہیں۔ حورت کی ساری توجہ اپنے جواب کی طرف ہوتے کے بجائے فضل کی طرف ہے جو ایک خوبصورت جوان تھے، رسول اللہ نے اپنے ہاتھ سے فضل کے چہرے کا رخ دوسری طرف مٹڑ دیا اور فرمایا: "حورت بھی جوان، مرد بھی جوان" ۔ ڈرتا ہوں کہ کہیں ان دونوں کے درمیان میں شیطان نہ گھسی آئے" لہ

جناب شہید شافعی "اس استدلال کے جواب میں فرماتے ہیں:

"یہ روایت چہرے کو چھپانے کے وجوب اور حرمت نگاہ پر دلیل نہیں بلکہ اس کے عدم و وجوب پر دلیل ہے۔ اس کے علاوہ اس میں ابھی چہرے پر نگاہ و انتہ کا جواز بھی پایا جاتا ہے"

هم جناب شہید شافعیؒ کے بیان کی توضیح اس طرح کرتے ہیں:

سب سے پہلے یہ کہ اس حدیث کے مطابق رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے عورت کو اپنا چہرہ کھلا رکھنے سے باز نہیں رکھا کہ جس کے سبب یہ واقعہ پیش آیا۔ اس کے بعد خود جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مستلے کا جواب دیتے ہوئے اس عورت کا چہرہ و لکھتے رہے۔ تیرے یہ کہ اس واقعے سے مستفاد ہوتا ہے کہ ان دونوں (عورت اور فضل بن عباس) کی نگاہیں شوت آؤ دیجیں۔ بے شک اس قسم کی نگاہوں کا تبادر حرام ہے، اسی لیے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فضل کے چہرے کو دوسری طرف پھیر دیا تھا۔ چوتھے یہ کہ اس واقعے کے بعد بھی آپ نے اس عورت کو چہرہ چھپانے کے لیے نہیں فرمایا بلکہ ان دونوں کو شہوت آؤ نگاہوں سے علاؤ کا شیخ انصاریؒ نے بھی رسالہؐ نکاح میں اس حدیث کو ان افراد کی طرف سے نقل کیا ہے جو چہرہ چھپانے کے وجوب اور حرمت نگاہ کے عامی ہیں۔ آپ نے فرمایا یہ حدیث زیادہ تر ان کے دونوں کے بخلاف دلیل فراہم کرتی ہے۔

۲۔ طلب رشتم

جو لوگ چہرہ چھپانا واجب سمجھتے ہیں انکی ایک اور دلیل یہ ہے کہ شخص نکاح کرنے چاہتا ہے اسے اجازت

وی گئی ہے کہ جس عورت سے نکاح کا قصد ہواں کے چھرے کو دیکھ سکتا ہے۔ اسکا مطلب یہ ہے کہ بخشش شادی کا قصداً رکھتا ہوا سکے لیے چھرے کو دیکھنا جائز نہیں۔ اب ہم اس باب کی چند روایات کا تذکرہ کرتے ہیں:

۱۔ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، كُنْتُ عِنْدَ النَّبِيِّ، فَأَتَاهُ رَجُلٌ فَأَخْبَرَهُ أَنَّهُ تَزَوَّجُ امْرَأَةً مِنَ الْأَنْصَارِ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنْظِرْنِي إِلَيْهَا؟ قَالَ لَا۔ قَالَ فَأَدْهَبْتُ مَا نَظَرْتُ إِلَيْهَا فَإِنَّ فِي أَعْيُنِ الْأَنْصَارِ شَيْئًا لَهُ

ابو ہریرہ دو سی بیان کرتے ہیں کہ میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھا کہ ایک شخص آیا اور اس نے کہا کہ میں نے انصار کی ایک عورت سے عقد کر لیا ہے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پوچھا: کیا تو نے اس عورت کو دیکھا ہے؟ اس نے عرض کی: نہیں۔ آپ نے فرمایا: جاؤ اور اسے دیکھو کیونکہ عام طور پر انصار کی انکھیں معیوب ہوتی ہیں۔ ب۔ عَنْ الْمُتَعَبِّيَّةِ بْنِ شَعْبَةَ أَنَّهُ حَطَبَ أَمْرَأَةً فَتَأَلَّ (ص)

الْنَّظَرُ إِلَيْهَا فَإِنَّهُ أَحْرَى أَنْ يَدْدُمْ بَيْنَكُلَّتَهِ

متغیرہ بن شعبہ نے کسی خاتون سے رشتہ طے کیا۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اس کا علم ہوا تو آپ نے فرمایا: جاؤ جاؤ کر لے ویکھو کیونکہ دیکھ کر بچہ شادی کرنا و امام زدوان کے لیے زیادہ بہتر ہے۔

امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے:

ج۔ لَأَبْسَ أَنْ يَنْفُرَ إِلَى وَجْهِهَا وَمَعَ صِمَّهَا إِذَا رَأَدَ أَنْ يَتَنَزَّ وَجْهَكَتَهِ

جب کوئی شخص شادی کرتا چاہے تو اس کے لیے لڑکی کا چہرہ اور کلائی تک ہاتھوں کو دیکھ لینے میں کوئی محرومیت نہیں ہے۔ اس حدیث کا برعکس مفہوم یہ ہے کہ اگر شادی کی بات نہ ہو تو

۱۔ صحیح مسلم جلد ۲ صفحہ ۴۶ ۲۔ صحیح ترمذی صفحہ ۵۷۔

۳۔ وائی جلد ۱۲ صفحہ ۵۸۔ وسائل جلد ۳ صفحہ ۱۱ اور کافی جلد ۵ صفحہ ۳۶۵۔

دیکھنا جائز نہیں۔

اس استدلال کا بحوب جیسا کہ فتحاء نے لکھا ہے:

پہلے تو یہ کہ شادی کا قصر رکھنے والے اور شادی کا تقدیر رکھنے والے کی نگاہوں میں فرق پایا جاتا ہے۔ شادی کا قصر رکھنے والا خریدار کی نظروں سے اور خریداری کے لیے دیکھتا ہے، کوئی اس کی نگاہیں استقلالی ہوتی ہیں اور عموماً لذت سے خالی نہیں ہوتیں۔ لہذا فتحاء کہتے ہیں کہ شادی کا قصر رکھنے والی نگاہ یہ جانتے ہوئے بھی کہ اس میں لذت شامل ہوگی اشکال سے خالی ہے البتہ اس کا مقصد تحقیق ہونا چاہیے نہ کہ لذت اندر زی، لیکن شادی کا قصر رکھنے والی نگاہ اگر تندہ مقصود نہیں ہے تو خیر استقلالی ہوگی۔ ہم ان دونوں نگاہوں کے فرق کو سورہ نور کی آیت ۳۱ کی تفسیر میں عرض کرچکیں۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ شادی کا ارادہ نہ رکھنے والے مرد کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ وہ کسی نامسمر عورت کو گھوڑے اور خریدار کی نگاہ سے اس کا جائزہ لے اور یہ بات اس پات کی مخالفت نہیں کرتی کہ عورت کے چہرے پر آئی نگاہ ڈالنا جو تنخاطب کا لازمہ ہے جائز ہو۔

دوسرے یہ کہ خواستگاری کے لیے نگاہ کے بارے میں جیسا کہ روایتوں اور فتوؤں سے پتہ چلتا ہے کہ صرف چہرہ تک دونوں ہاتھوں کو دیکھنا جائز ہے بلکہ عورت کے سر پر کو دیکھنا بھی جائز ہے مثلاً کے طور پر ہم دور و ایشیں میش کرتے ہیں:

عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَنَانَ : قَالَ تُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) الْجُبْلُ يُرِيدُ
أَنْ يَسْتَرِّ وَجْهَ الْمَرْأَةِ أَفَيْنُظُرُ إِلَيْهَا ؟ فَقَالَ نَعَمْ إِنَّمَا يُرِيدُ
أَنْ يَسْتَرِّ إِلَيْهَا بِأَعْلَى الْمُثْمِنِ - لَهُ

عبداللہ بن سنان کہتے ہیں کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا، جب کوئی شخص کسی لڑکی سے شادی کرنا چاہے تو کیا اس کے بالوں کو دیکھ سکتا ہے؟ آپ نے فرمایا: ہاں! اس لیے کہ وہ اوسی نئے داموں اس کا خریدار ہے۔“

یعنی انسان ازدواجی زندگی میں جس چیز کی بنیاد قائم کرتا ہے وہ ہر شے سے زیادہ قیمتی

ہوتی ہے۔ ظاہر ہے کہ اس سے مراد مکری رقم نہیں ہے اس لیے کہ مکری رقم اوپنے دام نہیں ہوتے بلکہ مراد یہ ہے کہ وہ چاہتا ہے کہ اپنی ساری زندگی اس کے ساتھ بس رکے۔

عَنْ رَجُلٍ عَنْ أَيِّ عَبْدِ اللَّهِ (ع) قَالَ قُلْتُ لَهُ اِيْسَاطُرُ الرَّجُلُ

إِلَى الْمَرْأَةِ بِرِسْيَدٍ تَرْوِيْجَهَا فَيَنْظُرُ إِلَيْ شَعْرِهَا وَعَاسِهَا؟

قَالَ لَا يَأْسَ بِذِلِّكَ إِذَا لَمْ يَكُنْ مُتَلِّدَّاً۔ لَهُ

کسی نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ شادی کا ارادہ رکھنے والے شخص کو کیا ہے حق حاصل ہے کہ وہ اپنی ہوئیوں بیوی کے بال اور دیگر محسن کو دیکھے؟ آپ نے فرمایا کہ کوئی حرج نہیں پشت طریکہ اس کا مقصد دلتاد نہ ہو۔

اس سے یہ معلوم ہوا کہ شادی کا ارادہ رکھنے والے کے لیے جواز نظر صرف چہرے اور کلائیوں تک محدود نہیں ہے۔

تیرے ہماری سخت فی الحال چہرے اور کلائیوں تک دونوں ہاتھوں کو پوشیدہ رکھنے سے متعلق ہے۔ مرد کے لیے جواز نظر سے متعلق نہیں۔ بالفرض اگر ایسی روایتیں جو شادی کا قصد رکھنے والے شخص کے لیے اپنی منتخب خورت کا چہرہ دیکھنے کو جائز قرار دیتی ہیں تو وہ برعکس مفہوم بھی رکھتی ہیں لیعنی شادی کا قصد رکھنے والوں کے لیے خورت کے چہرے پر نظرِ اتنا جائز ہو تو یہ غیر خورت کے چہرے پر مرد کی نگاہ کے عدم جواز پر دلیل ہے نہ خورت کے چہرے اور کلائیوں کے چھپانے کے وجوب پر!

۵ آیہ جلباب

ایک اور دلیل جس سے استدلال کیا جا سکتا ہے وہ جلباب کی آیت ہے جس میں ارشاد

ہوا ہے:

يَا يَاهَا الشَّيْ قُلْ لَا زَوَاجْهَكَ وَبَنْتِكَ وَلِسَاءَ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِيْنَ عَلَيْهِنَّ

مِنْ حَلَكَ بِيَهِنَّ۔

”اے رسول! اپنی بیویوں، بیٹیوں اور تمام مومنین کی عورتوں سے کہ دیکھی کرو اپنی اوڑھنیوں کو اپنے سے نزدیک کر لیں۔“ (سورہ الحنفۃ آیت ۵۹)

یہ استدلال اس بات پر مبنی ہے کہ ”اپنی اوڑھنیوں کو اپنے نزدیک کر لیں“ کا جملہ اس بات کی طرف کتنا یہ ہو سکتا ہے کہ وہ اپنی اوڑھنیوں سے اپنے چہرے چھپالیں۔ جیسا کہ ذمہ داری نے کشافت میں اوڑھنیوں نے صاف میں اس کی تفسیر کی ہے۔

لیکن ہم تحفظ عصمت کے ذیل میں یہ ثابت کرچکے ہیں کہ یہ تفسیر بے بنیاد ہے اور ہم نے وہاں صاحبِ تفسیر المیزان علامہ طباطبائی کی طرح کے دیگر مفسرین کی تائید کی ہے۔ جہاں تک مجھے یاد پڑتا ہے کسی فقیہہ نے وجوب ستر کے ولائل میں اس آیت سے استفادہ نہیں کیا ہے۔

اجتماعات میں عورت کی شرکت

ہم نے موافق اور مخالف ولائل کو جہاں تک ضروری تھا بیان کر دیا جس سے دو باتیں سامنے آئیں۔ پہلی بات یہ کہ اسلام نے پاکدا منی کی بھروسہ تاکید کی ہے۔ نیز کان، آنکھ اور ہاتھ سے مردوزن کے تلذذ اور ناجائز بخشی تعلقات پر قدح منکر کیا ہے کیونکہ وہ یہ نہیں چاہتا کہ کسی بھی عنوان سے عورت پر کوئی آخج آئے لیکن آج کی دنیا نے ان غیر معمولی انسانی اقدار سے صرف نظر کر رکھا ہے۔ کتنے افسوس کی بات ہے کہ لفستان اٹھانے کے باوجود بھی دنیا اس زریں اصول کی طرف متوجہ نہیں ہو رہی ہے۔

آج کی دنیا نے آزادی نشوونا کے بھائے جبستی روایط کی آزادی کے عنوان سے نوجوان طبقے کو بیکارڈ دیا ہے اور انسانی صلاحیتوں کو ابھارنے کے بجائے ان کو صنائع کر دیا ہے بورنیں چادر اور چارڈیواری چھوڑ کر لکھوں، ہوٹلوں، سینما گھروں، تھیٹروں، سمندری ساحلوں اور شب نشینی کی محلوں میں آگئی ہیں۔ آج کی عورت نے تعلیمی مرکزوں اور کسی جگہ کو آباد کرنے کے بجائے آزادی کے نام پر اپنے گھر کو برپا کر دیا ہے بلکہ سچ تو یہ ہے کہ درستگاہوں میں بھی ان کے منفی طرز عمل کا داخل نہیاں ہے۔

اس بے راہ روی اور اخلاقی پندتوں سے بے تو جوی نے زوجان نسل کی تعلیمی ترقی کی را یہی مسادہ کر دی یہیں۔ زوجان کالج اور یونیورسٹیوں سے دوری اختیار کر رہے ہیں عشق و معاشقی سے متعلق جرامیمیں اضافہ ہو رہا ہے۔ سینماوں اور بازاروں کی رونقیں بڑھ رہی ہیں یہیں COSMETICS بنانے والوں کی جیبیں بھری جا رہی ہیں۔ معاشرے میں گلوکاروں اور قاصداؤں کی عزت والشمندیوں اور مصلحوں سے بڑھی ہوئی ہے۔ اگر آپ اس حقیقت کی تصدیق کرتا چاہتے ہیں تو ان مختلف ہواں کا موائزہ کریں کہ جب اس طک میں ایک گلوکار اور ایک ماہر امراض قلب مشنگا پروفیسر بزرگ جیسا کوئی داشمندا آئے تو ان دونوں کے استقبال سے آپ زوجان نسل کے رو عمل کا بخوبی مشاہدہ کر سکتے ہیں۔

دوسرا بات یہ ہے کہ اسلام نے جو رب الارباب کا وضع کردہ جامعہ معتدل اور متعادل ایمن ہے امت مسلمہ کو امت و سلط قرار دیا ہے۔ چنانچہ ہر قسم کی افراط و تقریط سے پاک یہ کامل دین جس طرح پاک رہنمی کے حصار کی شکستگی کے خطرے کی طرف پوری طرح متوجہ ہے، اسی طرح وہ ان کے دیگر مسائل سے بھی لا تعلق نہیں ہے۔ چنانچہ وہ عورتوں کو ان اجتماعات میں شریک ہونے سے منع نہیں کرتا جیں میں وہ فاد کی طرف مائل نہیں ہوتیں بلکہ بعض اجتماعات میں تو ان کی شد کت کو واجب ترا دریتا ہے بغلائی جو جرم دوزن پر کیساں واجب ہے حتیٰ کہ شوہر کو بھی لئے منع کرنے کا حق نہیں اور بعض مقامات میں رخصت پر اتفاق کی گئی ہے۔ جیسا کہ ہم جانتے ہیں کہ حورت پر جاد واجب نہیں ہے مگر ان حالات میں جب مسلمانوں کی بستی یا علاقہ ذہن کی رو پر آجاتے اور رسول نے دفاع کے کوئی چارہ نہ رہے تو ایسی صورت میں فتحار کا فتویٰ ہے کہ عورتوں پر بھی جہاد واجب ہو جاتا ہے لہ لیکن اگر ایسی صورت نہ ہو تو جہاد واجب نہیں ہو گا۔ تاہم رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بعض عورتوں کو اجازت دی تھی کہ وہ جنگوں میں زخمیوں کی دیکھ بھال کریں تاہم تین اسلام میں اس نوع کے واقعات بہت ہیں یہ

لہ مسالک کتاب جہاد

۳۔ عروضات، سیرت اور تاریخ اسلام پر کمی گئی کتب۔ نیز صحیح مسلم جلدہ صفحات ۱۹۶-۱۹۷۔ سشن ابو داؤد جلد ۲ صفحہ ۱، اور جامع ترمذی صفحہ ۲۳۷ ملاحظہ فرمائیں۔

عورتوں پر نماز جمعہ میں شرکت واجب نہیں ہے بلکہ موقع پر حاضر ہونے کی صورت میں
ان پر اس میں شرکت واجب ہو جاتی ہے۔^۱
اسی طرح نماز عبیدین میں عورتوں کی شرکت واجب نہیں ہے لیکن ان کی شرکت
ممنوع بھی نہیں ہے۔ تاہم حسین و جیل عورتوں کے لیے شرکت کرنا مکروہ ہے۔^۲
رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قرعہ اندازی کے ذریعہ اپنی ازواج میں سے کسی ایک
کو اپنے ہمراہ سفر پر لے جایا کرتے تھے اور بعض صاحب کام عمل بھی یہی تھا۔^۳
رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے عورتوں سے بیعت لی مگر ان کے ساتھ مصافحہ
نہیں کیا۔ آپ پانی کا برتن لائے کا حکم فرماتے اور اپنا دست مبارک اس میں ڈال کر عورتوں
کو بھی اس میں ہاتھ دلانے کا حکم فرماتے اور اسی عمل کو عورتوں کی بیعت سے تغیر فرمایا۔^۴
ام المؤمنین بن بنی عاششہ کہتی ہیں رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ساری عمر اپنے
دست مبارک سے کبھی کسی غیر عورت کے ہاتھوں کو نہیں چھوڑا۔
آپ نے کبھی عورتوں کو تشیع جنازہ سے منع نہیں کیا اگرچہ اسے ضروری بھی نہیں جانا۔
الممّا آپ نے اس بات کو زیادہ ترجیح دی کہ عورتیں جنازہ میں شرکت نہ کریں۔ تاہم خاص موقع
پر انہوں نے شرکت بھی کی ہے اور نماز بھی پڑھی ہے۔ ہماری روایتوں میں یہ بھی آیا ہے کہ
جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ٹری صاحبزادہ می زینب کا استقالہ ہوا تو بُنی فاطمہ زہرا
سلام اللہ علیہا اور دیگر مسلمان عورتیں آئیں اور انہوں نے نماز بھی پڑھی۔^۵

لہ وسائل حبدہ صفحہ ۲۵۹

۲۷ وسائل حبدہ صفحہ ۲۷

۳۰ صبح بخاری جلد ۲ صفحہ ۲۷۔ تمام موئین نے اس بات کو لکھا ہے۔
لگہ اس راتھے کو بھی موئین اور مفسرین کی تائید حاصل ہے۔ موئین نے اس واقعے کو فتح کر کے ضمن میں اور
مفسرین نے سورہ متحفہ کی بارہویں آیت کے فیل میں ذکر کیا ہے۔ اس کے علاوہ کافی جلد ۵
صفحہ ۵۲۶ میں بھی اس کا تذکرہ موجود ہے۔ ۳۰ وسائل حبدہ صفحہ ۱۵۶۔

شیعی روایات کی رو سے نوجوان عورتوں کی جنازہ میں شرکت مکروہ ہے علمائے اہل تسنیں نے امام عطیہ سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمیں نیصحت کی کہ ہم جنازے میں شرکت نہ کیا کریں لیکن اس سے منع نہیں فرمایا۔ لہ

اسماء عربیت یزید انصاری کو زمان مدینہ کا نمائندہ یا ناکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس بھیجا گیا کہ وہ مدینہ کی مسلمان عورتوں کے مسائل آپ سے بیان کرے اور انکے حجاب لاتے۔ اسماء اس وقت ہنچی جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے اصحاب کے درمیان تشریف فرماتھے۔ انہوں نے کہا: ”میرے ماں باپ آپ پر فدا ہوں“، میں مدینہ کی عورتوں کی ترجیحانی کے لیے آپ کے حضور ہنچی ہوں۔ ہم عورتوں کا پر کہنا ہے کہ خداوند عالم نے آپ کو مردوں اور عورتوں دونوں پر بیوٹ فرمایا ہے۔ آپ صرف مردوں کے بھی نہیں ہیں، ہم عورتیں بھی آپ پر اور آپ کے خدا پر ایمان لاتی ہیں۔ ہم اپنے گھروں میں بیٹھ کر مردوں کی جنسی خواہشات کو پورا کرتی ہیں اور ان کے فرزندوں کی اپنے شکم میں پرورش کرتی ہیں لیکن ہم دیکھتی ہیں کہ عظیم، مقدس اور قابل قدر اجر و ثواب کے اعمال مردوں کے لیے مخصوص کیے گئے ہیں اور ہم محروم ہیں۔

جمعہ اور جماعت، ملپھوں کی عیادت، جنازے میں شرکت، حجج مکر اور سب سے بڑھ کر راہ خدا میں ہجماں کی توفین، یہ تمام فضیلیتیں مردوں کو حاصل ہیں جبکہ حج یا ہجماں پر جانے والے مردوں کے اموال کی رکھواں ہم عورتیں کرتی ہیں۔ ہم آپ لوگوں کے لباس کے لیے چرخ کات کر سوت تیار کرتی ہیں۔ آپ کے فرزندوں کی تربیت کرتی ہیں۔ پھر کیا وہ جرہ ہے کہ ان تمام رحمتوں میں آپ کے ساتھ شریک ہوتے ہوئے بھی حصہ اور عظیم اور موجب اجر و ثواب امور میں ہمارا حصہ نہیں ہے اور ہم اس سے محروم ہیں؟

رسالتِ قرآن صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے اصحاب پر ایک نگاہ ڈالی اور فرمایا: ”کیا تم لوگوں میں سے کسی نے ایک عورت کی زبانی دیتی امور سے متعلق اتنی اچھی اور منطقی گفتگو سنی ہے؟“ ایک صحابی نے کہا: ”میں نہیں سمجھتا کہ یہ گفتگو اس عورت کی اپنی ہو۔“

رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صحابی کے جواب پر کوئی توجہ نہیں دی اور اسماءؓ سے مخاطب ہر توکر کہا: ”بی بی جو کچھ میں کہ رہا ہوں اسے خور سے سنو اور پھر ان عورتوں کو بھی سمجھاؤ جنہوں نے تمہیں میرے پاس بھیجا ہے۔ تم یہ سمجھتی ہو کہ ہر مرد تمہارے بیان کردہ ان امور کے ذریعے اجسرو اثاب اور فضیلت پائے گا اور عورتیں اس سے محروم رہیں گی۔ نہیں ایسا ہرگز نہیں ہے۔ عورت اگر اچھی طرح خاذ داری اور شوہر داری کا خیال رکھے اور بھر کے ماہول کو کدوڑت کے غبار سے آکو دہ نہ ہوئے تو اس کا اجسرو اثاب اور فضیلت ان تمام امور کے برابر ہو گا جنہیں مرد انجام دیتے ہیں۔“

اسماءؓ ایک ایماندار عورت تھی۔ اس کا اور اس کی ساختی عورتوں کا تقاضا ایمان کی گزینیاں لیے ہوتے تھے۔ اس میں فسائی خواہشات کا عمل دخل نہیں تھا۔ وہ اور اس کی ہم خیال عورتیں اس تشویش میں مبتلا تھیں کہ کہیں ان کو سونپی گئی ذمہ داریوں کی کوئی قدر و قیمت نہ ہو اور تمام مقدس قدر و قیمت کے حامل فرائض مردوں ہی کے لیے مخصوص نہ کیے گئے ہوں۔ وہ مردوں اور عورتوں کے درمیان مساوات کی خواہاں تھیں لیکن کس سبسلیے میں؟ فضیلت اور مقدس فرائض کی انجام دہی کے سلسلے میں! یہ چیزان کو چھو کر بھی نہ گزری تھی کہ وہ انفرادی یا شخصی خواہشات کو ”حقوق“ کا نام دیں اور اس یہاں سے استحقاج کر کے کوئی ہنگامہ کھڑا کریں۔

لہذا جب اسماءؓ نے رسول اللہؐ کا جواب سننا تو اس کا پھرہ خوشی سے چمک اٹھا اور وہ مطمئن اور مسرور اپنی ہم خیال عورتوں کے پاس لوٹ آئی۔

ایسے موارد میں عورتوں کی شرکت سے متعلق بہت سی مصنفوں و راویات حدیث کی کتابوں میں وارد ہوئی ہیں۔ ان میں سے بعض سے شدید مخالفت کی صورت نکلتی ہے لیکن صاحب وسائل ہن خود بھی ٹرے زبردست حدث ہیں تمام اسلامی آثار و روایات پر نظر ڈالنے کے بعد کہتے ہیں:

مجموعی طور پر روایات سے جو کچھ سمجھ میں آتا ہے، وہ یہ ہے کہ عورتوں کے لیے مجاز نہیں۔

حقوق العباد کی انجام دہی لئے اور جائزے کے ساتھ جانے کے لیے گھر سے باہر نکلنا اور ایسے ہی دیگر اجتماعات میں شرکت جائز ہے۔ کیونکہ جناب فاطمہ زہراؑ اور امام طاہرینؑ کی ازواج اس طرح کی تقریبات میں شرکت کیا کرتی تھیں۔ پس جمع بین الروایات کے اصول کا تقاضا ہے کہ جن روایات میں حماقت آئی ہے، اسے ہم کراہت پر محول کریں۔^{۲۷}

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے عورتوں کو اجازت دے دی تھی کہ اگر کوئی کام ہوتو عورت میں گھر سے باہر جا کر اسے انجام دے سکتی ہیں۔ زوجہ رسول سودہ بنت زید ایک دراز قدر خاتون تھیں۔ ایک رات وہ رسول اللہؐ کی اجازت سے کسی کام سے گھر سے باہر نکلیں۔ گورات کا وقت تھا، عمر بن خطاب نے سودہ کو ان کے بیٹے قدکی وجہ سے پچان لیا۔ اس معاملے میں عمر سخت متعصب تھے اور تمیش رسول اللہؐ کو میشورہ دیتے رہتے تھے کہ اپنی ازواج کو گھر سے باہر نہ نکلنے دیں۔ عمر نے سخت لمحے میں سودہ سے کہا کہ تم سمجھتی ہو گی کہ ہم نے تمیں پچانا ہیں۔ ہم نے تمیں پچان لیا ہے۔ اب گھر سے نکلتے وقت احتیاط رکھنا۔ سودہ وہیں سے اللہ پاؤں والپس ہو گئیں اور جا کر سارا ماجرا رسول اللہؐ کی خدمت میں عرض کر دیا۔ اس وقت رسول اللہؐ رات کا کھانا نوش فرما رہے تھے اور ایک بڑی آپ کے ہاتھ میں تھی۔ کچھ دیر نہ گز ری تھی کہ آپ پر حالت وحی طاری ہوئی۔ معمول کی حالت پر لوٹ آئے کے بعد آپ نے فرمایا: *إِنَّهُ قَدْ أَذَنَ لِكُنَّ أَنْ تَخُرُّ جَنَاحَهَا* ”تمیں اجازت دیدی گئی ہے کہ تم اپنی ضرورتوں کے لیے گھر سے باہر نکل سکتی ہو۔“^{۲۸}

لئے بخاری افوار جلد ۱۱ صفحہ ۱۱۸ مطبوعہ مکانی میں کافی کے حوالے سے امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کی حدیث نقل ہوئی ہے: *كَانَ أَبْيَانَ يَبْعَثُ إِلَيْهِ وَأَمْ هَرَدَةَ تَقْبِيَانَ حُقُوقَ أَهْلِ الْمَدِينَةِ*۔ یعنی میرے والد امام جعفر صادق (علیہ السلام) میری اور اپنی والدہ گرامی کو مدینہ کے حاجمندوں کی حاجت روائی کے لیے بھیجا کرتے تھے۔

لئے وسائل جلد اصحح ۲۶۔

سے صحیح بخاری جلد اصحح ۲۹۔ جلد ۸ اصحح ۲۶۔ صحیح مسلم جلد اصحح ۲۶۔

جیسا کہ تواریخ اور احادیث سے مجموعی طور پر ظاہر ہوتا ہے حضرت عمر صاحب میں اپنی خشک اور گرم طبیعت کی وجہ سے جوان کی خصوصیت تھی عورتوں کے بارے میں بڑے سخت گرواقع ہوتے تھے اور مکمل طور پر ان کی خانہ نشینی کے حامی تھے۔

باعظ حضرت عمر کے بارے میں نقل کرتے ہیں کہ وہ کہتے تھے :

”اَكْسِرُهُنَّ مِنْ قُوْلٍ لَا فَانْ نَعَمْ لِيَصْرِيْهُنَّ عَلَى الْسَّأَلَةِ“

یعنی عورتوں کو زیادہ تر نہیں کہنا چاہیے کیونکہ ہاں انکی خواہشات کو جو جات بخشتا ہے یہ زخمشتری لکھتے ہیں : ”حضرت عمر کو اس بات سے بڑی دلچسپی تھی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ازواج پر دے میں رہیں اور یا ہر ٹنکلیں۔ یہ بات وہ اکثر اپنے موصنوع گفتگو میں لایا کرتے تھے۔ وہ ازواج پیغمبر سے کہا کرتے تھے : ”اگر میرے بس میں ہوتا تو کوئی آنکھ تمہیں نہیں دیکھ سکتی تھی۔“ ایک دن وہ ازواج رسول کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا : ”تم لوگ دوسرا عورتوں سے مختلف ہو جس طرح کہ تمہارا شوہر دوسرا مردوں سے مختلف ہے لہذا تمہارے لیے بہتر ہے کہ تم پر دے میں رہو۔“ یہ سن کرام المولین زینب (رضی اللہ عنہا) نے فرمایا : ”لے ابن الخطاب! وحی ہمارے گھر اتری ہے اور تم ہمیں غیرت کا سبق پڑھاتے ہو اور ہمارے لیے تکلیف معین کرتے ہو۔“ سنن ابن ماجہ میں ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک ایسے جنازے میں شرکت فرمائی جس میں مرنے والے کی ایک رشتہ دار عورت شریک تھی۔ حضرت عمر نے اس عورت کو سرزنش کی تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا : ”چھوڑو لے عمر! انکھیں اشکبار، دل داغدار اور غم نازہ ہے۔“ ۳۰

اس قسم کے واقعات حضرت عمر کے حالات زندگی میں کثرت سے پائے جاتے ہیں۔ مرحوم مولانا مودودی نے نقل کیا ہے کہ ”حضرت عمر کی اپنی کی بیوی عائکہ بنت زید سے ہلیشہ اس معاملہ

لہ البیان والتبيین جلد ۲ صفحہ ۹۰ اور جلد ۳ صفحہ ۱۵۵۔

لہ تفسیر کشفاف۔ سورہ الحزاب ۵۴ و میں آیت کی تفسیر کے ذیل میں۔

لہ حدیث نمبر ۱۵۸ باب ماجاء فی النیکار علی المیت۔

میں کشمکش رہا کرتی تھی۔ حضرت عمرؓ نے چاہئے تھے کہ وہ مسجد میں جائیں مگر انھیں جانے پر اصرار تھا۔ وہ اجازت بالگتیں تو آپ ٹھیک ٹھیک حکم نبوی پر عمل کر کے بس خاموش ہو جاتے۔ مطلب یہ ہے کہ تم تمہیں روکتے نہیں، مگر صاف صاف اجازت بھی نہ دیں گے۔ وہ بھی اپنی بات کی پکی تھیں۔ کہ کرق تھیں کہ خدا کی قسم میں جاتی رہوں گی جب تک آپ صاف الفاظ میں منع نہیں کر سکیں۔ لہ صحیح بخاری میں ابن عباس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: ”میری بڑی خواہش تھی کہ مجھے کوئی مناسب موقع میسر رہے تو میں حضرت عمر سے پوچھوں کہ وہ عورتیں کون ہیں جن کے بارے میں فرم آں فرماتا ہے: اِنْ تَسْوِبَا اِبَيَ اللَّهِ فَقَدْ صَعَتْ قُلُوبُكُمَا إِذْ يَهَا تَكَمَّلُ كُجُوكُمْ میرا اور ان کا ساتھ ہوا۔ ایک دن مجھے موقع ہاتھ آیا اور میں نے وضو کا پانی ان کے ہاتھ پر ڈالتے ہوئے پوچھا: اے امیر المؤمنین! وہ دو عورتیں جن کی طرف قرآن مجید نے اشارہ کیا ہے کون ہیں؟“ حضرت عمر نے کہا: تعجب ہے کہ تم مجھ سے ایسا سوال پوچھتے ہو۔ وہ عالیشہ اور حفصہ ہیں۔ اس کے بعد حضرت عمر نے داستان کی تفصیل یوں بتائی:

میں اور انصار میں سے ایک شخص مدینہ کے بالائی حصے میں رہا۔ شش پندریت تھے جو مرکزی شہزاد مسجد سے خاصا دور تھا۔ ہم نے آپس میں طے کیا کہ ہر کوئی ایک دن چھوڑ کر مدینہ کے مرکزی حصہ اور مسجد میں جایا کرے گا اور وہاں پہنچنے والے تازہ و افقات والے پس اگر دوسرے کو ستایا کرے گا۔ ہم اہل قریش مکہ میں اپنی عورتوں پر مسلط تھے۔ تھے مگر مدینہ کے لوگ اس کے برعکس تھے۔ انکی عورتیں ان پر تسلط رکھتی تھیں۔ آہستہ آہستہ یہ بات ہماری عورتوں پر اثر انداز ہونے لگی۔ ایک دن میں نے

لہ ابوالاعلیٰ مودودی، پروڈھ صفحہ ۳۰، نقل از موطا۔ امام ناک۔

تھے ترمذ: اگر تم دو ہوں تھوڑے کچھ تو کہ کرو (تو بہتر ہے کیونکہ) تمہارے دل ٹیڑتھے ہو گئے ہیں (سورہ تحریم۔ آیت ۴)۔ یہ آیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ازدواج بی بی عالیشہ اور حفصہ سے متعلق ہے جن سے آپ نے راز کی بات کی تھی مگر وہ خطا کی مرثک بھوئیں اور انہوں نے اسے فاش کر دیا۔

تھے ایک اور روایت جسے صحیح مسلم کی چوتھی جلد میں صفحہ ۶۰ پر نقل کی گیا ہے، وہ یہ ہے کہ حضرت عمر کہتے تھے کہ

وَاللَّهِ أَنْ كُتَّا فِي الْجَاهِلِيَّةِ مَا لَعْدُ لِلّٰسَاءِ أَمْرًا حَتَّى أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى فِيهِنَّ مَا أَنْزَلَ —

اپنی بیوی پریتھمی کا انطمہار کیا۔ میری توقع کے خلاف اس نے مجھے جواب دیا۔ میں نے بگڑ کر کہا: تم مجھے جواب دینے لگی ہو؟ اس نے کہا: شاید تمہیں معلوم نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بیویاں ان سے کوئی جھجک نہیں رکھتیں اور آپ سے تین پانچ کرتی ہیں اور ایسا بھی ہوا ہے کہ آپ کی زوج تہام دن آپ سے ناراضی رہی ہے۔ یہ سن کر مجھے سخت حصہ آیا۔ میں نے کہا: خدا کی قسم! رسول خدا کے ایسا کرنے والا بڑا نصیب ہے۔ میں نے فوراً اپنا لباس تبدیل کیا اور شریں اپنی بیٹی حصہ کے پاس پہنچا اور اس سے کہا: میں نے سنا ہے کہ تم تمام دن رسول اللہ کی ناراضی کا سبب ہی رہی ہو۔ اس نے کہا: ہاں یہ درست ہے۔ میں نے کہا: میری بچی! تم نے اپنا سب کچھ کھو دیا اور تمہیں یہ کیا بھروسہ ہے کہ خداوند عالم جناب رسالت کی خاطر تم پر غضبناک نہ ہو۔ سنو بیٹی! آج کے بعد رسول اللہ کو تیزی نہ دکھانا اور نہ ہی انہیں آزدہ کرنا۔ تمہیں جس چیز کی ضرورت ہو مجھ سے کو اور اگر تم اپنی رفیق (بی بی عالیہ) کو اپنے سے زیادہ خوبصورت پاتی ہو تو اس میں ناراضی ہونے کی بات نہیں۔ بات کی گئی گزری ہو گئی۔ ان دونوں ہمیں شام کی جانب سے عشا نیوں کے جملے کا خوت تھا۔ ہم نے یہ بھرستی تھی کہ وہ لوگ ہم پر جملے کی تیاریاں کر رہے ہیں۔ ایک دن جب میرے انصاری دوست کی شریں جانے کی باری تھی اور میں گھر میں بھٹاکیں نے دیکھا کہ رات کے وقت کوئی زور زور سے میرا روازہ پیٹ رہا ہے۔ میں گھبرائیت کے عالم میں باہر نکلا تو اس نے نہ بھر دی کہ ایک بہت بڑا حادثہ رونما ہوا ہے۔ میں نے کہا کیا عشا نیوں نے جملہ کر دیا ہے؟ اس نے بتایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی عورتوں سے کنارا کر لیا ہے۔ میں نے کہا اف! حضہ بے آسرا ہو گئی۔ مجھے پہلے ہی اس کا خدشہ تھا اور میں نے حصہ کو خردرا بھی کر دیا تھا۔

میں نے علی الصبح لباس تبدیل کیا اور نماز کی ادائیگی کے لیے مسجد روانہ ہوا اور ہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ پا جماعت نماز ادا کی۔ آپ نماز سے فارغ ہو کر اپنے مخصوص مرکے میں داخل ہوئے اور سب سے کنارا کر لیا۔ میں حصہ سے ملنے لگا۔ وہ ایک گوشہ میں بیٹھی ورزی

وَقَسَمَ لَهُنَّ مَا شَاءُمْ...“ یعنی خدا کی قسم ہم عبد جاہلیت میں عورتوں کے لیے کسی برتری کے قابل نہیں تھے۔ یہاں تک کہ خداوند عالم نے ان کے بارے میں آئین نازل فرمائیں اور ان کے حقوق و مفاہمات کا تعین کیا۔

تھی۔ میں نے کہا: تم کیوں رو رہی ہو؟ کیا میں نے تم سے تھیں کہا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اس قدر رستایا کرو۔ اچھا بتاؤ کیا انہوں نے تمہیں طلاق دیدی ہے؟ اس نے کہا: مجھے تھیں معلوم، میں بس اتنا جانتی ہوں کہ انہوں نے ہم سب سے کتنا اکر لیا ہے میں مسجد میں پہنچا میں نے دیکھا کہ کچھ لوگ منیر کے گرد جمع ہو کر رہ رہے ہیں۔ میں کچھ دیران کے پاس بیٹھا لیکن چونکہ میں بہت بے چین تھا اس لیے میں حساب رسالۃ قاب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جھرے کی سمت گیا۔ دروازے پر ایک جیشی علام بیٹھا ہوا تھا۔ میں نے اس سے کہا کہ جاؤ اور جا کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کوکہ عمر اندر آئنے کی اجازت چاہتا ہے۔ علام گیا اور اس نے والپس آکر کہا کہ میں نے اخلاق پہنچائی مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سکوت اختیار کیا ہے۔ یہ سن کر میں منیر کے گرد جمع ہونے والے لوگوں میں والپس وطن اور کچھ دیر وہاں گزاری۔ مگر محض سے رہا نہ گیا۔ میں نے پھر والپس اسکر وربان سے ملاقات کی اجازت چاہی۔ وہ اندر گیا اور آکر پھر یہی کہا کہ میں نے اجازت طلب کی مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جواب نہیں دیا۔ میں تیسری مرتبہ منیر کے گرد جمع ہونے والوں کے درمیان پہنچا جو آخر صفت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ناراضی کی بیان پر غلظت دنتھے لیکن پھر مجھ سے بیٹھا نہ گیا۔ تیسری بار پھر میں نے وربان سے جا کر داخل کی اجازت چاہی۔ اس نے پھر بوٹ کر یہی کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سکوت اختیار کر رکھا ہے۔ میں ہمیسوی کے ساتھ والپس جانے لگا۔ اچانک وربان نے آواز دی اور کہا پیغمبر نے تمہیں اجازت دیدی ہے۔ اب تم آسکتے ہو۔ جب میں اندر داخل ہوا تو میں نے دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پہلو کے پل فرش زمیں پر لیٹے ہوئے تھے۔ آپ کے سر ہانے کھجور کی چھال کا نکیہ تھا اور آپ کے بدنب پر کنکریوں کے نشانات پڑ گئے تھے۔

میں نے سلام کیا اور کھڑے ہو کر عرض کی: اے اللہ کے رسول! سنتے میں آیا ہے کہ آپ نے اپنی ازواج کو طلاق دیدی ہے۔ کیا یہ صحیح ہے؟ آپ نے فرمایا: نہیں! میں نے کہا: اللہ اکبر اور کھڑے کھڑے گفتگو شروع کی۔ میں چاہتا تھا کہ دل لگی کا کوئی راستا کھل جائے۔ میں نے کہا: ہم قریش کے لوگ جب تک مکہ میں تھے اپنی عورتوں پر مسلط تھے۔ اب ہم اس شہر میں آگئے ہیں اور یہ بخشتی سے یہاں کی عورتیں مردوں پر مسلط ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے

یہ سن کر تب تم فرمایا۔ میں نے اپنی بات جاری رکھی اور کہا کہ میں نے پہلے ہی حصہ کو کہہ دیا تھا کہ اگر عالیشہ تم سے زیادہ خوبصورت اور زیادہ محبوب ہے تو اس میں جس بحلاہست کی کوئی بات نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پھرے پر تھوڑی سی مسکراہست منوار ہوتی۔ یہ دیکھ کر میں نے بیٹھنے کی جرأت کی اور اپنے اطراف میں دیکھا لگر مجھے کوئی چیز نظر نہیں آئی سو لئے پکری کی تین کھالوں کے جو ایک کونے میں رکھی ہوتی تھیں۔ میں نے عرض کی: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ آپ کی امت کو ترقی عنایت فرمائے اسی طرح جس طرح وہم اور فارس کے لوگ نعمتوں سے مالا مالیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو نیکے کے سہارے اڑام فرمایا ہے تھے اچانک اٹھ بیٹھے اور فرمایا ہے آسائشیں لطف الہی کی دلیل نہیں یہی۔ انہوں نے ان نعمتوں کو آخرت کی بجائے اسی دنیا میں خداوند عالم سے حاصل کر لیا ہے میں نے عرض کی: میں اپنی بات پر نادم ہوں۔ آپ میرے حق میں دعائے مغفرت فرمائیں۔

اس کے بعد ایک ماہ تک رسول اکرمؐ اپنی بیویوں سے الگ رہے۔ وجہ یہ تھی کہ بیوی حصہ نے ایک رات بیوی عالیشہ پر نظاہر کر دیا تھا۔ (تیرہ کم جیسا کہ عمر نے سمجھا تھا) ازدواج رسول صلی اللہ علیہ وسلم زبان چلانے لگی تھیں، جس سے آخرت کو تکلیف ہوتی تھی، اس لیے آپ نے ان سے بول چال ترک کر دی تھی) ایک ماہ بعد آپ نے اپنی ازدواج سے رجوع فرمایا۔ اس دوران آپ تخيير نازل ہو چکی تھی جس میں کہا گیا تھا کہ اگر ازدواج رسول میں سے کوئی اپنی ازدواجی زندگی سے ناخوش ہے تو رسولؐ کو چاہیے کہ وہ نہایت خوش اسلوبی سے کافی مال کے ساتھ اسے اس کے ام میں آزاد کر دیں تاکہ وہ جہاں چاہے جلی جائے اور جس سے چاہے زندگی کا بندھن جوڑ لے اور جو اسی سادہ زندگی کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بنا کر ناچاہے وہ ان سکن ساتھ ازدواج قائم رکھ سکتی ہے۔ سب نے کمال رضایت سے کہا: ہم خدا اور رسولؐ کو اپنے لیے منتخب کرتی ہیں اور زوجیت کے اس افتخار کو اپنے ہاتھ سے کھونا نہیں چاہتیں۔“ اے ہاں تو یہ ہے افراط و تفریط کے درمیان اسلام کی روشن! جیسا کہ ہم عرض کر چکے ہیں کہ اسلام

جسني آزادی کے خطرات سے بخوبی واقف ہے اور اسی لیے اجنبی مردوں کے میل جوں اور تعلقات کے سلسلے میں بڑی اختیارات سے کام لیتا اور ان حدود کا تعین کرتا ہے کہ جن کی پابندی کرنے سے کوئی خادر و نمانہ ہو۔ مختصر یہ کہ وہ عورتوں کو مردوں سے دور کھنے کا حرامی ہے۔

اسلام عورتوں کو مسجد میں نماز ادا کرنے کی اجازت دیتا ہے مگر مردوں کے اختلاط کے ساتھ نہیں۔ وہ ان کے لیے علاحدہ مقام کا تعین کرتا ہے۔ کتنے میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے دور حیات میں عورتوں کے مسجد میں داخلہ کے لیے ایک خاص دروازے کا تعین فرمایا۔ ایک دن آپ نے دروازے کی طرف اشارہ کر کے فرمایا:

”لَوْ تَرَكْنَا هَذَّالِبَابَ لِلنِّسَاءِ“ یعنی اچھا ہے کہ اس دروازے کو عورتوں کے لیے مخصوص کرو دیا جائے۔

بعد میں حضرت عمر نے صہبہ ماراؤں کو اس دروازے سے آنے کی ممانعت کر دی اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ حکم دیا تھا کہ نماز شعب کے اختتام پر پہلے عورتوں کو باہر جانے کا موقع دیا جائے، پھر مرد باہر نکلیں۔ آپ کو یہ بات پسند نہیں تھی کہ مردوں اور عورتوں کے ساتھ مسجد سے باہر نکلیں اس لیے کہ فتنے اسی اختلاط سے ابھرتے ہیں۔

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مردوں کے اختلاط اور تقرب سے بچنے کے لیے یہ حکم فرماتے تھے کہ مرد شاہرا ہوں اور لگی کوچوں میں کنارے سے ہٹ کر اور عورتیں کنارے کے ساتھ ساتھ چلیں۔

ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مسجد سے باہر نشست فرماتھے۔ آپ نے دیکھا کہ مردوں اور عورتوں کے نکل جانے تک صبر کریں۔ آپ کنارے کنارے چلیں اور مرد راستے کے درمیان چلیں۔

اسی مناسبت سے فتحاء فتویٰ دیتے ہیں کہ عورتوں اور مردوں کا ایک ساتھ ملکر چلنا مکروہ ہے۔ حرمہ آیت اللہ سید محمد کاظم طباطبائی نیزدی (قدس سرہ) فرماتے ہیں:

”يَكْرُهُ اخْتِلاطُ السِّرْجَابِ بِالنِّسَاءِ إِذَا لَمْعَجَاهِينَ“ یعنی مردوں اور عورتوں کا اختلاط مکروہ ہے۔ مگر وہ عورتیں جو سن رسیدہ ہوں۔ لہ

سچ تو یہ ہے کہ جس کسی کا دل یہ مارنے ہوگا وہ سلیم کرنے گا کہ اسلام کا راستہ معتدل اور متوازن ہے۔ اسلام نے جہاں جنسی روابط میں پاکیزگی کا خیال رکھا ہے وہاں عورتوں کو اپنی صلاحیتیں بروئے کا رلانے کی ممانعت نہیں کی بلکہ یہ اہتمام کیا کہ اگر یہ طریقہ رو بعل لایا جائے تو انسان کی روح سلامت رہے گی۔ مگر یہ روابط میں خلوص پیدا ہو گا اور معاشرے میں مردوں نے صحیح طور پر فعال کردار ادا کر سکیں گے۔

اخلاقی تاکیدات

اصول کافی میں اس مضمون کی بعض روایات نقل ہوتی ہیں کہ مرد کی وجہ میں پڑے ہے اور عورت کی مرد پر، پس عورتوں کو گھروں میں بند کر دو۔ خود صاحب کافی ثقہۃ الاسلام محمد عقوب کلینی کا خیال ہے کہ اس سے مرد یہ ہے کہ بڑی کیوں کو جس قدر ہو سکے شادی کے بندھن میں باندھ دو۔ اس کے علاوہ دوسری متعدد روایات موجود ہیں جن کو عورتوں کے متعلق مردوں کو اخلاقی تاکیدات کہا جا سکتا ہے تاکہ وہ عورتوں کے ساتھ مردوں کے میں جوں کے خطرات سے آگاہ رہیں۔ صاحب وسائل نے ان روایات کو استحباب پر محوال کیا ہے۔ ہم ان کے اہم ٹکڑے نقل کرتے ہیں:

۱۔ امیر المؤمنین امام علی علیہ السلام اپنے بیٹے امام حسنؑ کو یوں وصیت فرماتے ہیں:

”وَالْفُمُتْ عَلَيْهِنَّ مِنَ الْبَصَارِ هُنَّ بِحِجَابٍ إِيمَانُهُنَّ، فَإِنَّ شَنَدَةَ الْحِجَابِ“

أَبْقَى عَلَيْهِنَّ وَلَيَسْ خُرُودُجُهُنَّ بِإِشَدَّ مِنْ إِدْخَالِكَ عَلَيْهِنَّ مَنْ لَا يُوقَتُ بِهِ عَلَيْهِنَّ وَإِنْ أَسْتَطَعْتَ آلاَ لَيَعْرُضَنَّ عَتَّيْرَكَ فَاعْفُ عَنْهُ» لَهُ

یعنی "بہاں تک ہو سکے ایک کام کرو اپنی بیوی کو غیر مردوں سے میل جوں نہ رکھنے دو عورت کی لگھ سے بہتر کوئی پیغیر خلافت نہیں کرتی۔ جیسے کہ عورتوں کا لگھ سے باہر جانا اور لگھ سے باہر غیر مردوں سے میل جانے کا نکے لیے مضر اور خطرناک ہے۔ اس طرح غیر مردوں کا انکے پاس لگھ کے اندر آنا اور غیر مردوں کو ان سے ملنے جانے کی احتجازت دینا بھی خطرناک ہے۔ اگر ہو سکے تو ایسا کرو کہ اپنے سوکھی مرد سے انکی واقفیت ہی نہ ہونے دو۔"

یہ ایک اخلاقی تاکید ہے۔ علمائے اسلام اس جملے کو اخلاقی تاکیدات کے زمرے میں لاتے ہیں لیکن اگر اس کی تعبیر کو ہم پچھوڑو یا جانا تو ہم شاید "اخلاقی تاکیدات" سے کہیں آگے نکل گئے ہو ستے بلکہ ہمارا فیصلہ چرے اور ہاتھوں کو چھپانے سے بھی زیادہ شدید ہوتا اور ہم یہی استنباط کرتے کہ عورت کو لگھ کی چار دلیواری میں مجبوس ہو جانا چاہیے۔ تاہم فقہارے اس مضمون کی تعبیر یہ ایسا فتویٰ اس یہ نہیں دیا کہ آیات، روایات اور سیرت اہل بیتؑ سے متعلق قطعی دلائل ان تعبیرات کے خلاف ہیں اور اسی یہ اس جملے کو فتحی کے بجائے اخلاقی تعبیرات میں شمار کیا گیا ہے۔

اسی طرح کے مصاہیں سے فقہارے استنباط کیا ہے کہ اسی گفتگو درصل دو مختلف جنسوں کے درمیان نفیاتی رد عمل کو ظاہر کرنے کے لیے ہوتی ہے اور اس میں شک نہیں کہ یہ ایک حقیقت کو پیش کرتی ہے کہ اجنبی مردوں کا ایک دوسرا سے ربط ضبط قطعی طور پر خطرناک ہے اور یہ وہ چکنی مٹی ہے جس پر بڑے بڑے ہاتھی بھی چھپل جایا کرتے ہیں۔ کم سے کم اخلاقی طور پر اسلام جس بات کی تاکید کرتا ہے وہ یہ ہے کہ جہاں تک ہو سکے لوگوں کا اجتماع مخلوط نہ ہو۔

آج کا معاشرہ مخلوط اجتماع کی تباہ کا ریوں کو اپنی آنکھوں سے دیکھ رہا ہے۔ کیا یہ ضروری ہے کہ عورتیں، مردوں کے دوش بدروش رہ کر اپنے کاموں کو انجام دیں۔ اگر وہ دو

علموجہ حصوں میں اپنی سرگرمیوں کو جاری رکھیں تو کیا اس میں کوئی حرج یا رکاوٹ ہے؟ اس دو شہر یادو شہر رہتے کے طرز عمل کا اثر ہے کہ یہ دلوں ہمدوشوں کو پسند فرائض سے باز رکھتا ہے اور وہ کام پر توجہ دینے کی بجائے اپنے ہمدوش پر توجہ دینے لگتے ہیں۔ یہاں تک کہ بات ہمدوشی سے ہم آغوشی تک پہنچ جاتی ہے۔

ب : حضرت فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا سے ایک حدیث منقول ہے۔ ہر چند فقہاء اس حدیث سے استناد نہیں کرتے لیکن ممکن ہے کہ اس سے اس موضوع کی صحیح توجیہ ہو سکے۔

ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لوگوں سے پوچھا: عورت کے لیے سب سے بہتر کیا چیز ہے؟ کوئی جواب نہ دے سکا۔ امام حسن علیہ السلام اس مجھ میں حاضر تھے۔ آپ نے گھر اکراس کا تذکرہ اپنی والدہ گرامی سے کیا۔ حضرت فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا سے فرمایا: عورت کے لیے سب سے بہتر چیز یہ ہے کہ وہ کسی اجنبی مرد کو نہ دیکھے اور اجنبی مرد اسے نہ دیکھے۔^۱

یہ حدیث اخلاقی تاکیدات میں سے ہے اور نامحرم مدوزن کی ایک دوسرے سے دوری کی اہمیت کو بیان کرتی ہے۔ ہم پہلے ہوش کرچکے ہیں کہ اس مضمون میں آنے والی تمام خصیصیں تنگائے کو دوڑ کرنے کے لیے ہیں لیکن ستر پوشی کی اخلاقی اہمیت، مدوزن کی ایک دوسرے سے دوری اور ان دلوں کے درمیان حدود راماکان میں پر دوسرے کی برقراری اپنی جگہ پر اہمیت کی حامل ہے۔

ج : رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے امام علی علیہ السلام سے فرمایا: یا عَلَىٰ أَدَلْ نَظَرَةِ لَكَ وَالشَّانِيَةُ عَلَيْكَ لَا تَكَعْ^۲ لے علی! پہلی نگاہ تمہارے لیے بن ہوں ہے۔

لہ وسائل جلد ۳ صفحہ ۹۔ نقل از کشف الغمہ۔

لہ وسائل جلد ۳ صفحہ ۲۷۔ یہی مضمون سنن ابو داؤد جلد اصغر ۳۹۶ میں اس عبارت کے ساتھ آیا ہے: ”یَا عَلَىٰ إِنْتَهِيَ النَّظَرَةَ يَا النَّظَرَةَ فَإِنَّ اللَّكَ الْأَوَّلُ وَلَيْسَتْ لَكَ الْآخِرَةُ“ بعض شیعی روایات بھی اسی مضمون سے ملتی جلتی ہیں جن میں وسائل الشیعہ کی روایات بھی شامل ہیں۔

لیکن دوسری نگاہ تمہارے لیے قائدے مند نہیں بلکہ نقصان دہ ہوگی۔

اس بات میں اختلاف ہے کہ آیا یہ حدیث بیان حکم کے لیے ہے یا اس اثر کے بیان میں ہے جو فطرت نگاہ میں موجود ہوتا ہے۔ شرائع الاسلام کے مؤلف محقق طوسی اور علامہ علی جیسے بعض علماء کا تھیاں ہے کہ یہ حدیث احکام نگاہ کو ظاہر کرتی ہے۔ حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ پہلی نگاہ جائز ہے اور دوسری حرام۔ بعض کا کہنا ہے کہ عمداً کیکھنا مطلقاً حرام ہے اور پہلی نگاہ اس لیے جائز ہے کہ وہ عمداً نہیں ہوتی۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ حدیث الذلت اور شهوت کی نگاہ ڈالنے کی ممانعت کے باب میں آتی ہے جو مطلقاً حرام ہے اور ہمارے موضوع گفتگو سے باہر ہے۔ یہ حدیث اس بات کو ظاہر کرنا چاہتی ہے کہ انسان کی نگاہیں جب کسی حسین چرے پر پڑتی ہیں تو وہ اسے اچھا معلوم ہوتا ہے اس لیے وہ اسے دوبارہ دیکھتا اور لطف انزوں ہوتا چاہتا ہے۔ ایسی صورت میں پہلی نگاہ چونکہ بے ارادہ پڑتی ہے اس لیے اس میں کوئی حرج نہیں لیکن دوسری بار چونکہ لطف انزوں مقصود ہے اس لیے جائز نہیں۔

د۔ امام جعفر صادق علیہ السلام ارشاد فرماتے ہیں : **النَّظَرُ سَهْمٌ مِّنْ سَهْمِ الْبَلِيْسِ مَسْمُوْدٌ كَذِيْنَظَرٍ أَوْ نَشَتَ حَسْرَةً طَوِيلَةً** لہ یعنی نگاہ ناز شیطان کے نہر کا لود تیروں میں سے ایک تیر ہے۔ کہتی ہی ایسی نگاہیں ہیں جو اپنے ساتھ طویل حست و یاس لاتی ہیں۔ ایک اور حدیث میں ہے : **زِنَاءُ الْعَيْنَيْنِ النَّظَرُ وَسَهْمٌ مَسْمُوْدٌ كَذِيْنَظَرٍ** اسکے مکھوں کا زنا نگاہ ہے۔ ان دونوں احادیث کا تعلق بھی شهوت کا لود نگاہوں سے ہے اور ممکن ہے کہ برٹائے احتیاط یہ ایک اخلاقی تاکید ہو۔

نیپا بندی نہ آزادی

مجموعی طور پر جو کچھ بیان کیا جا چکا ہے اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اسلام نہ تو غورت

کو گھر کی چار دیواری میں پابند کرنے کا حامی ہے جیسا کہ مخالفین اسلام، اسلام پر الزم صحتے یہں اور نہ ہی ایسی مادر پر آزادی کا حامی ہے جسے آجھل کی دنیا نے اپنا رکھا ہے ہماری مراد مخالفوں میں مردوزن کا مخلوط اجتماع ہے۔ عورت کو مکمل طور پر گھر کی چار دیواری میں پابند کرنا ایک طرح کی سزا تھی جسے عارضی طور پر بدکار عورتوں پر لا گو کیا گیا تھا۔

وَاللّٰهُ يَأْتِيْنَ النَّفَاحَشَةَ مِنْ نِسَاءٍ كَمْ فَآسْتَشْهِدُوا عَذَيْهِنَّ
أَرْبَعَةً مُّنْكَمْدٌ فَإِنْ شَهِدُوا فَأَمْسِكُوهُنَّ فِي الْبُيُوتِ حَتَّىٰ يَوْمَ هُنَّ
الْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ كَهْنَ سَبِيلًا۔

تمہاری جو عورتیں زنا کی مرتکب ہوتی ہیں پہلے ان پر چار گواہ فراہم کرو۔ اگر چاروں نے (سنن میں بیان شدہ تفصیل کے مطابق) گواہی دی تو تم انہیں ان کی عمر کے اختتام تک گھروں میں محبوس کر لو یا پھر خدا ان کے لیے دوسری راہ معین کر دے۔ (سورہ نسا۔ آیت ۱۵)

مفسرین کا کہنا ہے کہ دوسری راہ سے مراد اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ یہ حکم عارضی ہے اور آگے چل کر دوسرا حکم ان کے لیے آتے گا اور وہ دوسرا حکم سورہ نور کی دوسری آیت ہے جو زانی اور زانیہ کی سزا کو معین کرتی ہے۔

مراد یہ ہے کہ اسلام مخالف مردوزن کے لئے قید اختلاط کا مخالف ہے نہ اس بات کا کہ عورت مخالف میں شرکت نہ کرے خواہ اس نے پردے کی رعایت کا پرواہیاں رکھا ہو۔ اسلام کا کہنا یہ ہے کہ نہ علحدگی نہ کیجانی بلکہ پردہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانے میں مسلمانوں کی روشنی یہی رہی ہے کہ عورتوں کو مجالس و مخالف میں شرکت سے نہیں روکا گیا۔ تاہم پردے کی رعایت ہمیشہ ملحوظ رکھی گئی ہے۔ مسجد ہو یا مغلل، یہاں تک کہ کوچہ و بازار میں بھی عورت مرد کے پہلو پہلو نہیں رہی ہے۔ بعض مقدس مزاروں پر جہاں بے پناہ بہوم ہوتا ہے مردوں اور عورتوں کی باہمی شرکت شادع اسلام کی مرضی کے خلاف ہے۔

فتاویٰ

ہم نے اب تک پرنسے اور نگاہ ڈالنے کے حدود میں تعلق موافق و مخالف دلائل نیز عورتوں اور مردوں کے مجموعی روایات کے بارے میں کتاب و سنت کے احکامات بیان کیے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ عورت کے لیے چہرہ اور کلامیٰ تک دلوں ہاتھ چھپانا واجب نہیں ہے۔ اس کے علاوہ یہ مدارک اس نگاہ کو بھی جائز قرار دیتے ہیں جو رسمیہ اور تذكرة کی نگاہ نہ ہو۔ اب ہمیں دیکھنا ہے کہ اس موضوع پر کیا کیا قوتوے دیے گئے ہیں۔ ہر شخص جانتا ہے کہ علمائے اسلام نے صدر اول سے آج تک ان دونوں اہم مسائل کے باب میں کس طرح کے فتوے دیے ہیں؟

سب سے پہلے یہ دیکھنا ہے کہ چہرے اور کلامیٰ دلوں تک دلوں ہاتھوں کو چھپانے کے بارے میں فقہاء اسلام کا کیا نظریہ ہے اور نگاہ ڈالنے کے باب میں وہ کیا کہتے ہیں۔ اس موضوع پر شیعہ و سنی علماء میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ چہرے اور کلامیٰ تک دلوں ہاتھوں کا چھپانا واجب نہیں ہے۔ البتہ اہل السنن کے صرف ایک عالم ابو بکر بن عبدالرحمن بن ہرشام اس نظریے کے مخالف ہیں۔ ابوالحسن علیہ السلام کا یہ اختلاف نماز سے متعلق ہے یا ناجرم متعلق ہے۔ چہرے کے بارے میں کسی قسم کا اختلاف نہیں ہے۔ تاہم بعض علماء نے کلامیٰ تک دلوں ہاتھوں یا پنڈیوں تک دلوں پیروں کے بارے میں اختلاف کیا ہے کہ آیاں کا شمار استشار یہیں ہوتا ہے یا نہیں؟

فقہی مسائل میں غالباً بہت کم ایسے مسئلے ہیں کہ جن میں شیعہ و سنی علماء کے درمیان اس طرح کا اتفاق رائے پایا جاتا ہو۔

اس ضمن میں علماء کے اقوال نقل کرنے سے پہلے دو یا توں کا تذکرہ ضروری ہے۔ ایک یہ کہ عورت کے اپنے بدن کو پوری طرح ڈھانپنے کے مسئلے میں فقہاء دو مقامات کا تعین کرتے ہیں۔ ایک وقت نماز کیونکہ نماز میں عورت پر لازم ہے کہ وہ اپنے تمام بدن کو ڈھانپے خواہ وہاں کوئی ناجرم ہو یا نہ ہو۔ بیان یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ چہرہ اور کلامیٰ تک دلوں ہاتھوں کو بھی

نماز میں چھپا یا جانا چاہیے یا نہیں؟

دوسرے نکاح کے باب میں کہ لڑاکا کس حد تک اپنی پسندیدہ لڑکی کو دیکھ سکتا ہے یہاں بھی عام طور پر اپنے آپ کو چھپائے یا انظر کے جواز اور عدم جواز کے بارے میں ایک کل مبحث کی جاتی ہے۔ تاہم فضکی رو سے ہمارے پاس دو طرح کے سائز ہیں۔ ایک ستر صالوٰتی جو نماز سے متعلق ہے اور جس کے ساتھ پاک ہونے اور عصیٰ نہ ہونے جیسے کچھ شرائط والستہ ہیں اور دوسرا ستر عَجَّیْب صالوٰتی کہ جس کی رعایت نامحتمم لوگوں کے ضمن میں ضروری ہے۔ اس میں شرائطی جیسی خاص شرائط نہیں ہیں۔ یہ بات بعد میں سامنے آئے گی کہ ستر صالوٰتی اور ستر عَجَّیْب صالوٰتی میں حدود اور تعداد کے اختباڑ سے بیٹھ کر کوئی اختلاف نہیں ہے۔

دوسری بات یہ کہ فقہار ایک خاص اصطلاح استعمال کرتے ہیں اور کہتے ہیں پھرے اور کلامیٰ تک دلوں ہاتھوں کے علاوہ خواتین کا تمام بدن عورت ہے۔ ممکن ہے یہ تعبیر بعض افراد پر گزار گز رے کیونکہ ان کے نزدیک عورت ایک قیبح شے ہے۔ کیا اسلامی فضک کے اعتبار سے پھرے اور کلامیٰ ہوں کے علاوہ عورت کا بدن ایک قیبح شے ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ عورت کا لفظ ایک بُری اور قیبح شے کے مفہوم میں نہیں ہے اور ہر قیبح شے کو عورت نہیں کہا جاتا بلکہ اس کے بغیر عورت کا لفظ اس موقع پر استعمال کیا جاتا ہے جہاں بُرائی اور قباحت کا مفہوم نہیں نکلتا۔

مشکل قرآن مجید غزہ احزاب کے موقع پر ہمان جوئی کرنے والے بعض ضعیف الایمان افواہ کا تذکرہ کرتے ہوئے کہتا ہے:

وَلَيَسْتَأْذِنُ فَرِيقَ مُشْهُدِ الْنَّبِيِّ يَقُولُونَ إِنَّ بِيَوْمِ تَنَاهُ عَوْرَةً وَمَا

هِيَ لِعَوْرَةٍ إِنْ يُرِيدُونَ إِلَّا فَرَأَاهُ

ان میں کا ایک گروہ پیغمبر سے واپس جانے کی اجازت مانگنے اور کہنے لگا کہ ہمارے گھر کھلے ڈپے ہیں حالانکہ وہ کھلنے نہیں تھے۔ وہ تو صرف بھاگنا چاہتے تھے۔ (آیت ۳۷) یہاں گھر کے سلسلے میں حورت کا لفظ غیر محفوظ ہونے کے معنی میں آیا ہے اور ظاہر ہے اس سے بُرائی یا قباحت کا کوئی مفہوم نہیں نکلتا۔ سورہ نور کی ۵۹ ویں آیت میں کہ جس کی تفسیر پڑے

ہو چکی ہے، نماز صبح سے پہلے، دوپر اور بعد عشار کے اوقات کو ”تین عورات“ کا نام دیا گیا ہے کیونکہ اس وقت استراحت کی غرض سے اوپری لباس آتا دیا جاتا ہے اور ان کے بدن دیکھنے والوں کی نظر سے غیر محفوظ ہوتے ہیں۔

صاحب مجمع البيان جو الفاظ کے تجزیہ اور تحلیل کے اعتبار سے مفسروں میں یہ نقیس اور نیز مفسروں میں کم نظر سمجھے جاتے ہیں، سورہ حزادب کی تیرھوں آیت کے ذیل میں لفظ کا مفہوم پیش کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”وَالْعَوَّةُ كُلُّ شَيْءٍ يَتَخَوَّفُ مِنْهُ فِي ثَغْرٍ أَوْ حَرْبٍ وَ مَكَانٌ مُعَوَّدٌ
وَ دَارٌ مُعَوَّدةٌ إِذَا أَدَأَ نَمَاءً تَكُونُ حَرِيرَةً“

یعنی ہر شے کو جو لقصان کے خطرے سے دوچار اور تشویش کا باعث ہو عورت کہا جاتا ہے، جیسے سرحدی علاقے یا جنگ سے متعلق کوئی بات۔ خانہ عورت اس مکان کو کہا جاتا ہے جو مستحکم نہ ہو اور جس کے گرنے کا ہر وقت وہظر کا گارہتا ہو۔

پس معلوم ہوا کہ عورت کی پفتقی تعمیر تحریری نوعیت کی نہیں ہے۔ عورت کو عورت اس لیے کہا جاتا ہے کہ وہ ایک بے حصار گھر کی مانند ہے اور کبھی بھی کسی لقصان سے دوچار ہو سکتی ہے الہا اس کے حصار کے لیے پرده ضروری ہے۔

اب ہم فقہار کے اقوال پر ایک نظر دلتے ہیں۔ علامہ حلیؒ تذکرة الفقهاء کی کتاب الصلاۃ میں فرماتے ہیں:

تمام علماء کا متفق فیصلہ ہے کہ سواتے چہرے کے خواتین کا تمام بدن عورت ہے۔ اس فیصلہ میں ابو بکر بن عبد الرحمن بن ہشام اور عاصم رائے مختلف ہے اور وہ چہرے کو مستثنی قرار دیا ہے اسی لیے ان کی رائے بحکم اجماع ناقابل قبول ہے۔ ہمارے (شیعہ) علماء کے نزدیک کلامی تنازع اؤں ہاتھ بھی چہرے کا حکم رکھتے ہیں اور وہ عورت نہیں ہیں۔ اس سلسلے میں مالک بن انس، شافعی، اوزاعی اور سفیان ثوری علمائے شیعہ کے ساتھ ہیں اس لیے کہ ابن عباس وَ لَا يُبَدِّلُ دِينَ زَيْنَتَهُنَّ اَلَّا مَا ظَاهِرًا مِنْهَا کی تفسیر ہیں چہرے اور کلامی تنازع دونوں ہاتھوں کو یکساں طور پر پڑے سے مستثنی شمار کرتے ہیں لیکن احمد بن حنبل اور داؤڈ طاہری کے نزدیک کلامیوں ہمیت ہاتھوں

کا چھپانا ضروری ہے۔ تاہم ابن عباس کا قول ان کے رد کے لیے کافی ہے۔

اس کے بعد علامہ علیؒ پاؤں کے چھپانے کے بارے میں گفتگو کو آگے بڑھاتے ہیں۔

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ فقہاء اسلام نے ستر صلوٰت کے باب میں سورہ نور کی آیت سے استفادہ کیا ہے جو نماز سے متعلق نہیں ہے کیونکہ بدن کے وہ حصے جو نماز میں چھپے ہوتے ہوئے ہوتے چاہیں، نامحرم کے سامنے بھی ان کا چھپانا ضروری ہے۔ غالباً گفتگو اس بات میں ہے کہ کیا نماز میں نامحرم کے سامنے آئے کی شرط سے زیادہ بدن کے حصوں کا ڈھانپنا ضروری ہے؟ لیکن اس بارے میں بحث کی کوئی گنجائش نہیں ہے کہ جن حصوں کا نماز میں کھلا رہا ہے نامحرم کے سامنے بھی ان کا ڈھانپنا ضروری نہیں ہے۔

اندلس کے مشہور فقیہ طبیب اور فلسفی ابن رشدؑ بدایۃ المحتد لہ میں لکھتے ہیں:

”بیشتر علماء کا یہ خیال ہے کہ چہرے اور کلائی تک دونوں ہاتھوں کے علاوہ خواتین کا تمام بدن عورت ہے۔ ایو حینہ فکتے ہیں کہ خواتین کے دونوں پاؤں بھی عورت میں شامل نہیں، لیکن ابوالبکر بن عبد الرحمن بن ہشام کا خیال ہے کہ خواتین کا تمام بدن بلا استثناء عورت ہے۔“

یعنی جو اور معنیہ الفاظ علی المذاہب الخمسہ لہ میں لکھتے ہیں:

علماء اسلام اس بات پر متفق ہیں کہ ہر عورت اور ہر درپر لازم ہے کہ وہ اعضا رجو حالت نماز کے علاوہ بھی چھپائے جانے کا حکم رکھتے ہیں حالت نماز میں بھی ان کے وہی اعضا چھپائے جائیں گے۔ اختلاف اس بات میں ہے کہ نماز میں اس ستر عورت کے حدود بڑھ جاتے ہیں یا وہی رہتے ہیں؟ عورتوں کے بارے میں گفتگو یہ ہے کہ کیا چہرے اور کلائی تک دونوں ہاتھیا اونکا کچھ حصہ نماز میں چھپانا ضروری ہے یا نہیں؟ کیونکہ عام حالت میں انکو چھپانا ضروری نہیں ہے اور مردوں کے بارے میں گفتگو یہ ہے کہ کیا ان کے لیے وقت نماز ناف اور گھسنوں سے بڑھ کر دیگر اعضا کا چھپانا بھی ضروری ہے یا نہیں؟

اس کے بعد وہ کہتے ہیں:

”علمائے شیخہ امامیہ کے نزدیک عورت پر حالت نماز میں بس وہی ستر واجب ہے جو ایک ناجم کے ساتھ جاتے ہوئے اس پر واجب ہے“

اس سلسلے میں علماء کے اقوال کا بیان بہت طویل ہو جائے گا۔ گزشتہ علماء نے اپنی کتابوں میں جہاں بھی لفظ کو کی ہے اسی طرح اپنی راستے کا انہصار کیا ہے لیکن عام طور پر فقہاء نے باب الصلوٰۃ میں ”مسنون پوشش“ پر اور باب النکاح میں ”مسنون نظر“ پر ایک دوسرے سے اختلاف کیا ہے۔

عجیب بات یہ ہے کہ بعض فقہاء معاصر نے متذکروہ میں علامہ حلبیؒ کے بیان سے یہ اندازہ لگایا ہے کہ چھرے کا ڈھانپنا واجب ہے لہ جو بالکل غلط ہے۔ علامہ حلبیؒ کو متذکروہ میں چھرے اور ہاتھوں پر جواز نظر میں دوسروں سے اختلاف ہے نہ کہ پر دے میں، جسم ابھی بیان کر دیں گے۔

علامہ حلبیؒ تذکرۃ الفقہاء کی کتاب نکاح میں نگاہ کے جواز اور عدم جواز کے بارے میں کہتے ہیں:

”عورت پر مرد کی نگاہ، صورت کے تخت ہوتی ہے (کہ جہاں قصد نکاح ہو) یا بلا ضرورت ہوتی ہے۔ اگر بلا ضرورت ہے تو چھرے اور کلانی تک دونوں ہاتھوں کے علاوہ بدن کے کسی اور حصے پر نگاہ ڈالنا جائز نہیں لیکن چھرے اور کلانی تک دونوں ہاتھوں پر نگاہ ڈالنے میں بھی اگر قتنے کا خوف ہو تو پھر ان کا دیکھنا بھی جائز نہ ہو گا لیکن اگر ایسا نہیں ہے تو شیخ طوسیؒ کے نظریے کے مطابق دیکھنے میں کوئی برج نہیں، البتہ مکروہ ہے۔ شافعی حضرات کی اکثریت بھی اسی خیال سے مستحق ہے لیکن ان میں بھی بعض کے تذکرے کی اکثریت بھی اسی خیال سے مستحق ہے لیکن ان میں بھی بعض کے

لہ آیت اللہ محسن حکیم طباطبائیؒ مُتّسِک العروۃ علیہ صفحات ۱۹۲-۱۹۳ میں چھرے کے کھلا رہنے کے دلائی کو تقویت نہیں کروئے فرماتے ہیں: ”وَمِنْ ذَلِكَ يُظْهِوْضُعْفَ مَاعِنِ التَّذْكُرَةِ مِنَ الْمُنْتَعِنِ وَقَرَاهَ فِي الْجَوَاهِرِ...“ غالباً ممکن پڑھتے جو اپنی راستے و جوب مرتے کے متعلق ہمیں بلکہ مسلمانوں کے مفہوم میں ہے۔ بہر حال تذکرہ میں علامہ سے اسکی نسبت قطعاً درست نہیں ہے۔

علامہ علیؒ شافعی مدحیب کے پروگرام کا دلیل نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”میرے خیال میں بھی چھرے اور کلامیٰ تک دونوں ہاتھوں ہاتھ دیکھنا حرام ہے“

محقق طوسي شرائع الاسلام میں کہتے ہیں:

چھرے اور ہاتھوں پر نگاہ صرف ایک دفعہ جائز ہے لیکن اس کی تکرار درست نہیں شہید اولؒ نے ملعنه میں اور علامہ علیؒ نے اپنی بعض کتابوں میں اسی نظریے کو اپنایا ہے۔

مجموعی طور پر چھرے اور کلامیوں تک دونوں ہاتھوں کو دیکھنے کے بارے میں تین اقوال ہیں:
 ① تذکہ میں علامہ نے اسے مطلق ممنوع قرار دیا ہے اور معدودے چند دیگر علماء نے کہ جن میں صاحب جواہر بھی شامل ہیں اس کی تائید کی ہے۔

② محقق طوسي نے شرائع میں شہید اولؒ نے ملعنه میں اور علامہ علیؒ نے اپنی بعض کتب میں ایک دفعہ دیکھنے اور تکرار نظر کی معافت کی تائید کی ہے۔

③ شیخ طوسي، شیخ کلینی، شیخ النصاری اور صاحب حدائق نے جواہ مطلق کے نظریے کی تائید کی ہے۔ اس کے علاوہ شیخ زراقی نے مستد اور شہید ثانی نے مسالک میں اس قول کی تائید کی ہے۔ اس قول کی تائید کرتے ہوئے مسالک میں ان دلائل کو جو علامہ علیؒ کے لیے پسندیدہ ہیں اور جن سے شاغری استدلال کرتے ہیں رد کیا ہے لیکن اخربیں فرماتے ہیں کہ بے شک حکم تحریم احتیاط اور سلامتی کا راستہ ہے۔

یہاں تک ہم نے پردازے اور حرمت نگاہ کے بارے میں علمائے متقدیین کے نظریات کو پیش کیا ہے لیکن علمائے متاخرین میں سے آیت اللہ سید محمد کاظم طباطبائی زیدی مرحوم عروۃ الدوثقی میں نماز سے ہٹ کر ستر بدن کے یا ب میں فرماتے ہیں:

”عورت پروا جب ہے کہ وہ چھرے اور کلامیٰ تک دونوں ہاتھوں کے علاوہ

اپنے یہاں کو نامحرم سے چھپائے یا لے

نگاہ ڈالنے کے مسئلے میں آپ فرماتے ہیں:

”مرد کا جنی عورت کو دیکھنا اسی طرح ناجائز ہے جس طرح عورت کا جنی مرد کو دیکھنا تاجائز ہے۔ بعض علماء نے چہرے اور کلائی تک دونوں ہاتھوں کو اس سے مستثنی قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ ان پر نگاہ ڈالتا مطلقاً جائز ہے۔ بعض نے ایک بار دیکھنے کو جائز اور زاندہ بار دیکھنے کو ناجائز کہا ہے جبکہ مطلقاً ”دیکھنا احتوٹ ہے“ لہ نے لیکن فقہاء متاخر و معاصر نے غالباً ان دو مسائل میں اپنے اپنے رسائل عمليہ میں واضح انہصار خیال سے اجتناب برنا ہے اور حسب محوال احتیاط سے کام بیا ہے۔

علماء متاخر میں اور معاصرین میں سے آیت اللہ سید عجم حنفی طباطبائی مرحم نے منہاج الصالحین کے نویں اپدیشن میں کتاب التکالیح، مسئلہ سوم میں ایک واضح فتویٰ دیا ہے جس میں آپ نے مراحت کے ساتھ چہرے اور کلائی تک دونوں ہاتھوں کو مستثنی قرار دیا ہے۔ آپ فرماتے ہیں:

”جس عورت سے قصد نکاح ہو اس کو دیکھنا جائز ہے۔ اسی طرح ذمی عورتوں کو بھی دیکھنا جائز ہے مگر قصد لذت نہ ہونے کی شرط کے ساتھ۔ یہی علم یہے پرده عورتوں کے بارے میں بھی ہے جن پیشیحت اثر انداز نہیں ہوتی، مگر یہاں بھی قصد لذت نہ ہونا شرط ہے اور اسی طرح وہ عورتیں جو کسی نہ کسی عنوان سے محروم ہیں۔ ان کے علاوہ دوسری تمام عورتوں کو دیکھنا حرام ہے۔ مگر یہ کہ ان کے چہرے اور کلائی تک دونوں ہاتھوں کو دیکھ سکتے ہیں۔ مگر قصد لذت نہ ہونا شرط ہے“

حس احتیاط

بلاشبہ جائز نظر اور چہرے اور کلائی تک ہاتھوں کے کھلے رہتے کے مسئلے میں صریح فتویٰ سے گزیر کا سبب علماء کی حس احتیاط ہے۔ ہر شخص اپنے ضمیر میں یہ جانتا ہے کہ مرد اور عورت دو الگ الگ خصوصیات کے حامل ہیں۔ عورت خود آرائی اور خود نمائی کی دلدادہ ہے اور مرد تانک حمالہ اور نظر بازی کا شوقیں ہے۔

مجلہ تو فیق کی یہ عبارت کس قدر لچک پڑے ہے کہ ”شعراء عورت کو سرو کے خوشناخت

سے اس یہ تشبیہ نہیں دیتے کہ وہ راست قامت ہوتا ہے بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ عورت سرو

کی طرح مردی اور گرمی سے بے نیاز دونوں مونکوں میں بہتر بانٹلتی ہے اور سردی کی تکلیف

سے ہرگز نہیں گھبراتی۔“

عورتوں کی خود نمائی اور مردوں کی نظر بازی کے بارے میں ول ڈیورنٹ لکھتا ہے:

”اسنانی افعال و کردار میں اس سے بڑھ کر حیرت انگیز بات کیا ہو سکتی ہے کہ سن رسیدہ

لوگ پیسراز سالی میں عورتوں کے تیچھے دوڑیں اور عورتیں تادم مرگِ معشوق اور محبوب پنھنے

کی تمنا کریں۔ عورت میں دل چسپی انسانی کردار کا سب سے مضبوط اعضا پر ہے۔ دیکھیو یہ ملکارجا انور

کس طرح اپنے شکار کے تعاقب میں ہے۔ درآمدنا لیکم وہ اپنے آپ کو اخبار پڑھنے میں جو ظاہر

کر رہا ہے۔ اس کی طرف توجہ دو اور دیکھو کہ وہ کس طرح اس کو اپنادامی اسیر بنانے کی نگر میں

ہے۔ اس کا خیال وہن میں لاو اور مشاہدہ کرو کہ وہ کینونکر پرانہ وار شمع کے گرد گھومنے میں مصروف

ہے۔ آخر ایسا کیوں ہے؟ یہ بات کیونکرو غناہوتی ہے؟ لگاؤ کی گھری جڑوں کا تعلق کس چیز

سے ہے؟ اور کن مراحل سے گزر کر اس موجودہ مرحلے اور جنون تک پہنچتا ہے؟“

جی ہاں ہم اس بیان شدہ حقیقت کو نظر انداز نہیں کر سکتے۔ تاہم ہم جانتے ہیں کہ پاک رہنمی

اور تقویٰ اسلام کے اصول میں سے ایک حتمی اصول اور معاشرتی قوانین کی بیشادوں میں سے ایک

بنیاد ہے۔

احفایا اظہار

اسی بنیاد پر اس مسئلے میں عملی طور پر دو صورتیں وجود میں آتی ہیں:

ایک یہ کہ صاحب فتویٰ موجودہ صورت حال کے پیش نظر اپنے جی میں بہت سخت گھراتے

ہیں کہ پھر سے اور کلائی تک دلوں ہاتھوں کے چھپانے کے عدم و جب اور ان پر عدم حرمت

نگاہ کے بارے میں فتویٰ صادر کریں، المسنا وہ اپنی سلامتی اسی میں سمجھتے ہیں کہ الاحوط کمگر

اپنی جان بچائیں۔

دوسری صورت یہ ہے کہ بعض افراد کا عقیدہ ہے کہ اگرچہ حقیقت اور واقعیت کی رو سے مفہوم بھی ہے لیکن اس دور کے پیش نظر جماں ہر شخص ایک بہانے کی تلاش میں ہے کہ پڑتے کے قیود سے جس طرح بھی ہو سکے چھٹکارا حاصل کرے، ضروری ہے کہ ہم حقائق کے ایک حصے کو پوشیدہ رکھیں تاکہ یہ حصہ ان کے لیے بہانہ نہ بنتے۔

یہ درست ہے کہ اسلام نے چھرے اور کلانی تک دونوں ہاتھوں کے چھپائے جانے کو وجہ قرار نہیں دیا ہے لیکن اسے لوگوں کو نہیں بتانا چاہیے کہ اس حقیقت کو سنتے کے بعد عورتیں نہ فڑیں کہ چھرے اور ہاتھوں کو کھلا رکھیں گی بلکہ ان کا سر سینہ اور گھٹنوں تک پیر بھی کھل جائیں گے اور یہی وہ جگہ ہے جماں اخفا کا فلسفہ اچھتا ہے۔

جب میں نے داستانِ راستان لکھی تو خوزستان کے ایک عالم نے مجھے ایک خط لکھا انہوں نے میری کتاب کو سراہتے ہوئے اسے بہت فضیل قرار دیا اور اس بات کا اعتراف کیا کہ انہوں نے ان تمام داستانوں کو حاصل ماندہ سے ملایا اور حرف بہ حرف درست پایا لیکن اس نے یہ معروضہ بھی پیش کیا کہ میں اس میں سے دو داستانوں کو نکال دوں، اس لیے کہ ان سے غلط استفادہ کا انذریش ہے۔ ایک داستان کا تعلق گھر کے کاموں کی تقسیم سے تھا جسے رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت علی علیہ السلام اور فاطمہ سلام اللہ علیہما کے درمیان کیا تھا۔ آپ نے باہر کے کاموں کو حضرت علی علیہ السلام اور گھر کے کاموں کو حضرت زہرہ سلام اللہ علیہما کے پرورد فرمایا لیکن حضرت فاطمہ سلام اللہ علیہما، حضرت علی علیہ السلام کی غیر موجودگی میں باہر کے کاموں کی ذمہ داری بھی قبل کرتی تھیں۔

دوسری داستان بڑہ فروشنی سے متعلق ہے جس میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کام کی ذمہ دیتی کی ہے۔

اس مرد عالم نے مجھے تاکید کی کہ میں ان دونوں داستانوں کو باوجود اس کے کہ ان کی حاصل و اساس درست ہے، کتاب سے نکال دوں، اس لیے کہ پہلی داستان سے وہ لوگ فائدہ اٹھایں گے جو پرستی میں کم خورت گھر سے باہر نکل سکتی ہے اور دوسری داستان بڑہ فروشنی کے مخالفین کو غلط استفادہ کا موقع دے گی۔

میں اس کلی اصول کا مخالف نہیں ہوں کہ وہ چیز نہ کہی جائے جو حقیقت سے انحراف کا
پاس ہے اس لیے کہ بحث لوگوں کو حقیقت سے نزدیک کرنے کے لیے کی جاتی ہے زیر کہ اس کو
پڑھ کر لوگ حقیقت سے دور ہونے لگیں البتہ حقائق کی پروپہ لپٹی فعل حرام ہے۔ قرآن کریم ارشاد
فرماتا ہے:

رَبُّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا آتَنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَاهُ
لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَئِكَ يَعْنَفُهُمُ اللَّهُ وَيَعْنَفُهُمُ الْعَيْنُونَ۔

وہ لوگ جو ہمارے نازل کردہ ان حقائق کو اس کے بعد چھپاتے ہیں جیکہ ہم
نے انتہی واضح کر دیا ہے، ان پر خدا اور تمام لعنت کرنے والے لعنت کرتے

ہیں۔ (سورہ بقرہ۔ آیت ۱۵۹)

ایت کا انداز پڑا لعنت اور شدید ہے۔ قرآن مجید نے بہت کم موضوعات میں اتنا سخت لمحہ
اختیار کیا ہے۔

بہ حال میں سمجھتا ہوں کہ غالباً مراد یہ ہے کہ لوگ اپنے ذاتی منافع کی خاطر حقائق سے صرف نظر
نہ کریں اور انہیں پوشیدہ نہ رکھیں لیکن یہ بات اس آیت کے فیل میں نہیں آتی کہ ہم حقیقت کو خود
حقیقت کی خاطر (البتہ محدود اور معین) شرط اظاہ کے ساتھ وہ بھی اس لیے کہ لوگ اس سے سوچ استفادہ نہ
کریں) بیان نہ کریں۔ درست لفظوں میں جھوٹ بولن فعل حرام ہے لیکن سچ بولنا بھی ہلکشہ واجب
نہیں۔ یعنی کبھی کبھی بعض مسائل میں خاموشی ضروری ہے۔

میں سمجھتا ہوں کہ اس طرح کی مصلحت اندر لشیاں اگر وہ حقیقت حقیقی مصالح کی بنیاد پر ہوں
اور ان میں بطقانی، تھنی یا صنفی منافع کا داخل نہ ہو تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

لیکن گفتگو یہ ہے کہ کیا یہ یوکی خرید و فروخت کے عدم جواز یا چہرے اور ہاتھوں کے چھپائے
جانے کے عدم و بخوب سے متعلق فتویٰ نہ دینے کو ہم عاقلانہ اور صحیح مصلحت اندر لشی پر محول کر سکتے
ہیں؟ کہا واقعی صورت حال ایسی ہی ہے کہ عورتیں اپنے چہرے اور ہاتھوں کو چھپانے لگیں گی اور
اس حقیقت کو بر ملا کرنے سے پھر وہا تھا اور تمام بیان عیاں ہو جائے گا یا امر واقعہ اس سے مختلف
ہے۔ یعنی بہت سے مرد اور بہت سی عورتیں یہ سوچنے لگیں گی کہ مذہبی اعتبار سے عورت کا چہرہ

کھلا ہوا نہیں ہوتا چاہیے اور اگر چہرہ کھل گیا تو گویا عورت ختم ہو گئی یا چہرہ چہرے کے چھپانے کو بغیر عملی اور غیر منطقی سمجھنے لگیں گی اور کوئی فلسفہ یا کوئی استدلال ان کے لیے مفید نہ ہو گا اور وہ سرتا پا عربیاں ہو جائیں گی۔

بعض ماہسینین عمر انسیات کا خیال ہے کہ اس ساری بے راہ روی کا سبب وہ غلط توهہات ہیں جو ایک معاشرہ حجاب کے بارے میں بحث تھے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ لوگوں کو حقائق سے آگاہ نہیں کیا گیا۔ اگر بات اس طرح کمی جاتی جس طرح اسلام نے کمی ہے تو اُج یہ نویرت نہ آتی۔ یہ صورت حال ”پوپ سے زیادہ کیتھولک بننے کی کوشش“ میں دنما ہوئی ہے۔ پہلی سالیں سے زیادہ گرم ہو صحیح نہیں۔ قرآن حکیم فرماتا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُقْنَدُ مُوَالَيَّنَ يَدَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ

لے ایمان لاتے والو ایسا رسول کے رسول سے آگے بڑھنے کی کوشش نہ کرو۔ (سورہ جہر۔ آیت) اللہ اور اس کے رسول سے آگے بڑھنے کا مطلب یہ ہے کہ ہم دینداری اور بزرگی کو اس حد تک نے جائیں کہ جہاں تک خدا اور اس کے رسول نے حکم نہیں دیا اور پیغمبر سے بھی آگے بڑھنے کی کوشش کریں۔ امیر المؤمنین امام علی علیہ السلام فرماتے ہیں:

إِنَّ اللَّهَ حَدَّدَ حُدُودًا فَلَا تَعْتَدُهَا وَ فَرَأَضَ فَلَا تَنْتَرِهَا

وَسَكَتَ عَنْ أَشْيَاءَ لَمْ يَشْكُتْ عَشْرَهَا إِنْ شِئْنَا فَلَا تَخْلُفُوهَا۔

یعنی خداوند عالم نے ہر چیز کے حدود معین کیے ہیں، ان سے تجاوز نہ کرو۔ بعض محبتات کا تعین کیا ہے اسے نہ توڑو اور بعض واجبات لاگو کیے ہیں انہیں ترک نہ کرو اور بعض چیزوں کے بارے میں سکوت اختیار کیا ہے (مزاحیں حرام کیا ہے نہ وا جب) یہ سکوت بھول کی بناء پر نہیں ہے بلکہ اس نے یہ چاہا ہے کہ تم ان موارد میں آزاد رہو۔ پس تم ان راستوں میں اپنے سوتکلیف اور مشقت میں نہ ڈالو اور اپنی طرف سے دین اور خدا کے نام پر تکلیف معین نہ کرو۔ جامع المصغیر میں نقل ہوتیوالی ایک حدیث کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ أَنْ يُؤْتَيْ رُحْصَةً كَمَا يَتَرَكَهُ أَنْ يُؤْتَنَ مَعْصِيَتَهُ

یعنی جس طرح خداوند عالم اس بات سے ناخوش ہوتا ہے کہ بندے ان چیزوں پر عمل کریں جتھیں اس نے نہ کرنے کے لیے کہا ہے۔ اسی طرح اس بات سے خوش ہوتا ہے کہ اس کی مخلوق ان امور پر بالکل اسی طرح عمل کرے جس طرح اس کے کرنے کا اس نے حکم دیا ہے اور اپنی طرف سے کمی پیشی نہ کرے۔

اس حدیث کو ان الفاظ میں بھی نقل کیا گیا ہے:

”أَنَّ اللَّهَ يُحِبُّ أَنْ يُؤْخَذَ بِرُّحْصَدِهِ مَا يُحِبُّ أَنْ يُؤْخَذَ بِعَزَّائِيلِهِ“

یعنی خداوند عالم پسند کرتا ہے کہ اس نے جس چیز کو مباح قرار دیا اور لوگوں کو اس کی پھوٹ دے رکھی ہے لوگ اسی طرح اسے مباح سمجھیں اور بیانات بالکل اسی طرح ہے جس طرح وہ چاہتا ہے کہ لوگ اس کی منع کی ہوئی ہر شے کو نارا سمجھیں۔

ممکن ہے میری رائے غلط ہو۔ میں نے بار بار یہ بات کہی ہے کہ اس قسم کے فرعی مسائل میں ہر شخص کو چاہیے کہ وہ اپنے عجہد کے فتویٰ پر عمل کرے لیکن حقیقت کو صلحت انہیشی کے نام سے چھپانے کے بارے میں میری رائے مختلف ہے۔ میں صلحت کو حقیقت بیانی میں ضمیر بھختا ہوں مصلحت کا تقاضا یہی ہے کہ ہم اس خیال کو عصر حاضر کی عورتوں کے دماغ سے نکال دیں کہ آج کے حالات میں پر دے پر عمل ممکن نہیں اور ثابت کریں کہ اسلامی جواب قطعاً قابل عمل اور منطقی ہے۔

پھر اس بات کی گوشش کریں کہ ہم اپنی تمنی، اجتماعی اور دینی مجموع میں عورتوں کے لیے خصوصی فعالیتوں کی راہ کھولیں اور ان تنظیموں سے بر سر پیکار رہیں جو یورپ کی احمقانہ تقلید میں عورتوں اور مردوں کی مشترکہ سرگرمیوں سے وجود میں آئی ہیں۔ صرف یہی وہ صورت ہے جس سے عورتیں اپنا حقیقی مقام حاصل کریں گی اور آزادی و مساوات کے نام پر مردوں کے ہاتھ کا کھلونا اور بعض مواقع پر ان کی شہوت رانی کا ذریعہ نہیں بنیں گی۔

دو اور مسائل

عورتوں اور مردوں کی معاشرت کے باب میں دو مسئلے رہ گئے ہیں جن کا ذکر کرنا یہ سال

نامناسب نہ ہو گا۔ یہ مسائل عورتوں کی آواز اور ان سے ہاتھ ملانے کے سلسلے میں ہیں۔ عورتوں کی آواز سے متعلق مسئلہ ہیں ظاہرًا یہ بات مسلم ہے کہ عورتوں کی آواز سننا جائز ہے لیکن طبیکہ اس میں لذت گیری کا عصر موجود نہ ہو۔ آیت اللہ سید محمد کاظم طباطبائی ریزدی مرحوم فرماتے ہیں:

«لَدَيْأَسِسِيَّاعَ صَوْتِ الْاجْنِيَّةِ مَا لَمْ يَئِنْ تَلَذَّذَ وَلَرَيْسَهُ مِنْ غَيْرِ
فَرْقٍ بَيْنِ الدَّعْمِيِّ وَالْبَصِيرِيِّ وَإِنْ كَانَ الْأَحْوَطُ التَّرُكُ فِي غَيْرِ مَقَاهِ
الصَّرُوفَةِ يَبْحُرُهُ عَلَيْهَا إِسْمَاعِيلُ الصَّوْتِ الْذِي فِيهِ تَهْبِطُ السَّامِعِ
لِتَحْسِينِهِ وَتَرْقِيقِهِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَلَا تَخْضُعْنَ بِالنَّقْوِ فَيُطْمِعُ الَّذِي
فِي قَلْبِهِ مَرْضٌ» ۱۷

یعنی تلذذ اور ریسہ کے بغیر بینا اور نابینا مرد کے لیے نامحترم عورت کی آواز سننا جائز ہے لیکن اگر ضرورت نہ ہو تو اس کو ترک کرنا بہتر ہے۔ نیزہ یہ کہ عورت پر حرام ہے کہ وہ اپنی آواز کو کرشمش اور پریسجان بنت اے جیسا کہ خداوند تبارک و تعالیٰ نے کلام پاک میں ازواج پیغمبر سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ تم بات کرتے ہوئے اپنی آوازوں کو باریک اور پریسجان خیر نہ بناؤ کہ جس سے بیمار دل افراد لا جی میں پڑھائیں۔ عورت کی آواز سننے کا مسئلہ مسلمات میں سے ہے اور اس کی دلیل اس کی ضرورت اور ملازم کی روشن ہے۔ ہم اسے خصوصی طور پر رسول خدا اصلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ائمہ طاہرین علیہم السلام کی قطعی تاریخی سیرت میں موجود پاتے ہیں۔

اس کے علاوہ ذکورہ آیت کا مفہوم یہ ہے کہ کھنکھنگوں کے جوان پر دلیل ہے۔ یعنی خود یہ آیت اجنبی مردوں کے باہمی کھنکھنگوں کے جوان پر دلیل ہے۔ صرف شہید اولؒ نے لمعہ میں کہا ہے: وَيَحْرُمُ إِسْمَاعِيلُ صَوْتِ الْاجْنِيَّةِ اور بعض فقہاء معاصر نے تذکرہ میں علمی کا احتمال ظاہر کیا ہے اور کہا ہے کہ لکھنے میں "لایہ" ۱۸

”یَحْسِدُ“ ہو گیا ہے۔

دوسرے مسئلے میں جو ہاتھ ملانے سے متعلق ہے اگر لذت اور ریبہ کا فعل نہ ہوت بھی جنہی مraud اور عورت کا ایک دوسرے سے مصالحتہ کرتا جائز نہیں ہے۔ مگر یہ کہ دونوں ہاتھوں کے درمیان کوئی پڑا یاد ستاز حالت ہو۔ اس مسئلے میں بھی علما کے درمیان کمل اتفاق ہے بعض روایتوں میں ستانے یا حامل کی شرط کے ساتھ یہ بھی آیا ہے کہ ہاتھ کو زور سے دبایا بھی نہ جائے۔ آفیانے بزرگی عروۃ الٹقی میں پچھلے مسئلے کے بعد ارشاد فرماتے ہیں:

”لَا يَجُوزُ الْمُصَافَحَةُ بِالْأَجْنِيَّةِ لَعَمَ لَا يَأْسَ يِهَا مِنْ وَرَاءِ الشَّوَّبِ“

یعنی عورت سے ہاتھ ملانا جائز نہیں ہے۔ مگر یہ کہ درمیان میں کوئی پڑا حامل ہو۔ ظاہر ہے کہ دستا نے یا کپڑے کی موجودگی کے ساتھ اجنبی عورت کے ساتھ ہاتھ ملانے کا جواز اس شرط کے ساتھ درست ہے کہ اس میں لذت یا ریبہ کا فعل نہ ہو لیکن اگر لذت یا ریبہ کا عمل فعل ہو تو جیسا کہ بعض علماء نے ”عروۃ“ کے حاشیہ میں تحریر کیا ہے قطعاً حرام ہے۔

فهرست اعلام

الف	الب
آدم	٣٢
ابن العفيف	٣٣
ابن خلدون	٣٦
ابن عباس	٨٨، ٩١، ٩٢، ٩٣، ٩٤، ٩٥، ٩٦، ١٢٤، ١٢٥، ١٢٩
الفردوسی کاک	٣٣
ام سلمہ	١٣
ام عطیہ	١٣٥
ام پندوگیش	٤٤
الشیخ مالک	٣٩
اوڑاعی	٥٦
ب	
باقر علیہ السلام، امام	٩٠، ١٢٩
برترین پسر مسلم	١٤، ٢٠، ٣٥، ٣٣، ٥٣، ٥٢
ابوالبوب انصاری	١٣٣، ١٣٥
ابوالداؤد	١٥٣، ١٥
ابویکبر، حضرت	٩١
ابو حنفیہ، امام	١٤٢
ابو ریبہ	١٣٩
ابویکبر	٩١، ٩٠
احمد بن حنبل	١٤١
اسما بنت ابو بکر	٩١
اسما بنت یزید انصاری	١٢٤، ١٢٥، ١٢٩، ٩٥، ٩٤، ٩٣، ٩٢، ٩١
الفریدون	٣٦
الحیران	١٣٥
الحدید	٨٧
الرشد	١٤٢
ابوالحسنی	١٢٣
ابویکبر بن عبد الرحمن	١٤١، ١٤٢، ١٥٩

حفصه، ام المؤمنین ۱۳۹، ۱۵۰، ۱۵۲
حلی، علامہ ۱۵۸، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳

۱۶۳

جعیرا (بی بی عالش) ۳۲

۲۲

خ

خرس پر دیز ۵۰، ۵۱، ۵۹

د

داریوش ۱۲، ۳۰

دواود طاہری ۱۶۱

س

راغب اصفهانی ۱۰۷

رسول خدا ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۳

۲۹، ۳۲، ۳۴، ۷۷، ۹۱، ۹۳، ۱۰۴

۹۴، ۱۲۲، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷

۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۲، ۱۳۴، ۱۳۵

۱۳۶، ۱۴۰، ۱۴۲، ۱۴۴، ۱۴۵

۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹

ش

زراہ ۹۰

زرتشت ۱۲

زختری ۱۱۲، ۱۳۶، ۱۳۸، ۱۳۹

زینب بنت رسول اللہ ۱۲۳

زینب بنت امام علی ۲۱

بروجردی، آیت اللہ ۸۰
بنعلی، احمد بن فخر ۱۳۰، ۱۳۱
بوعلی سینا، شیخ ۶۷
بوصیری مصری ۹۰

پ

پروفسر برناڑ ۱۳۳

پنڈت جواہر لعل ندو ۱۵، ۱۶

پنجمبر ۱۳، ۳۹، ۳۸، ۳۷

۱۰۵، ۱۲۳، ۱۲۴

پوس رسول (سینٹ پال) ۲۳، ۲۰

ح

جاہر بن عبد اللہ انصاری ۱۲۶، ۱۲۷

۱۲۸

حافظ

جعفر صادق علیہ السلام، امام ۹۰، ۲۳

۹۱، ۹۸، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۲۳

۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰

۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳

جواد مفتیہ ۱۴۲

ح

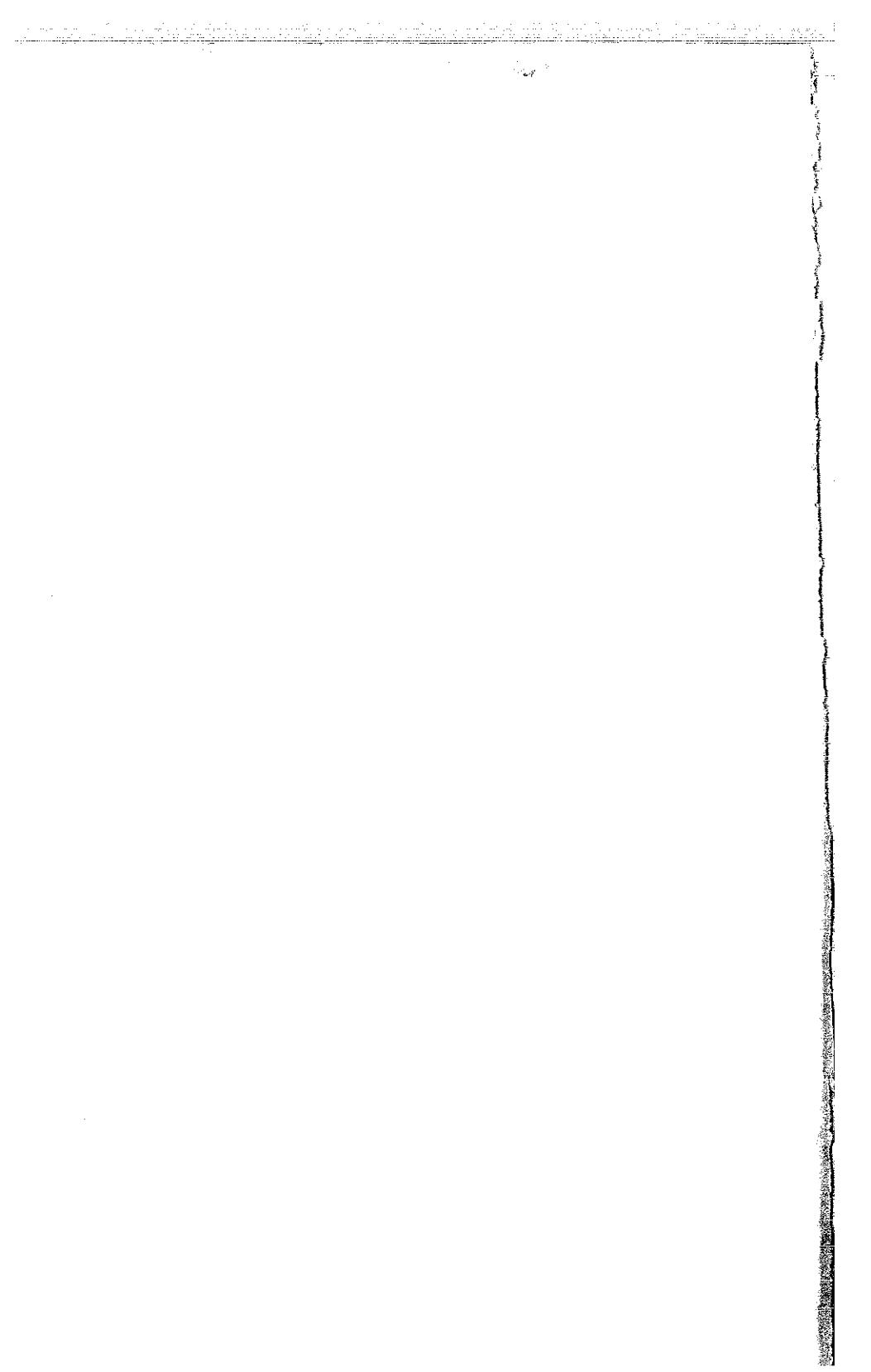
حر عاملی ۲۲

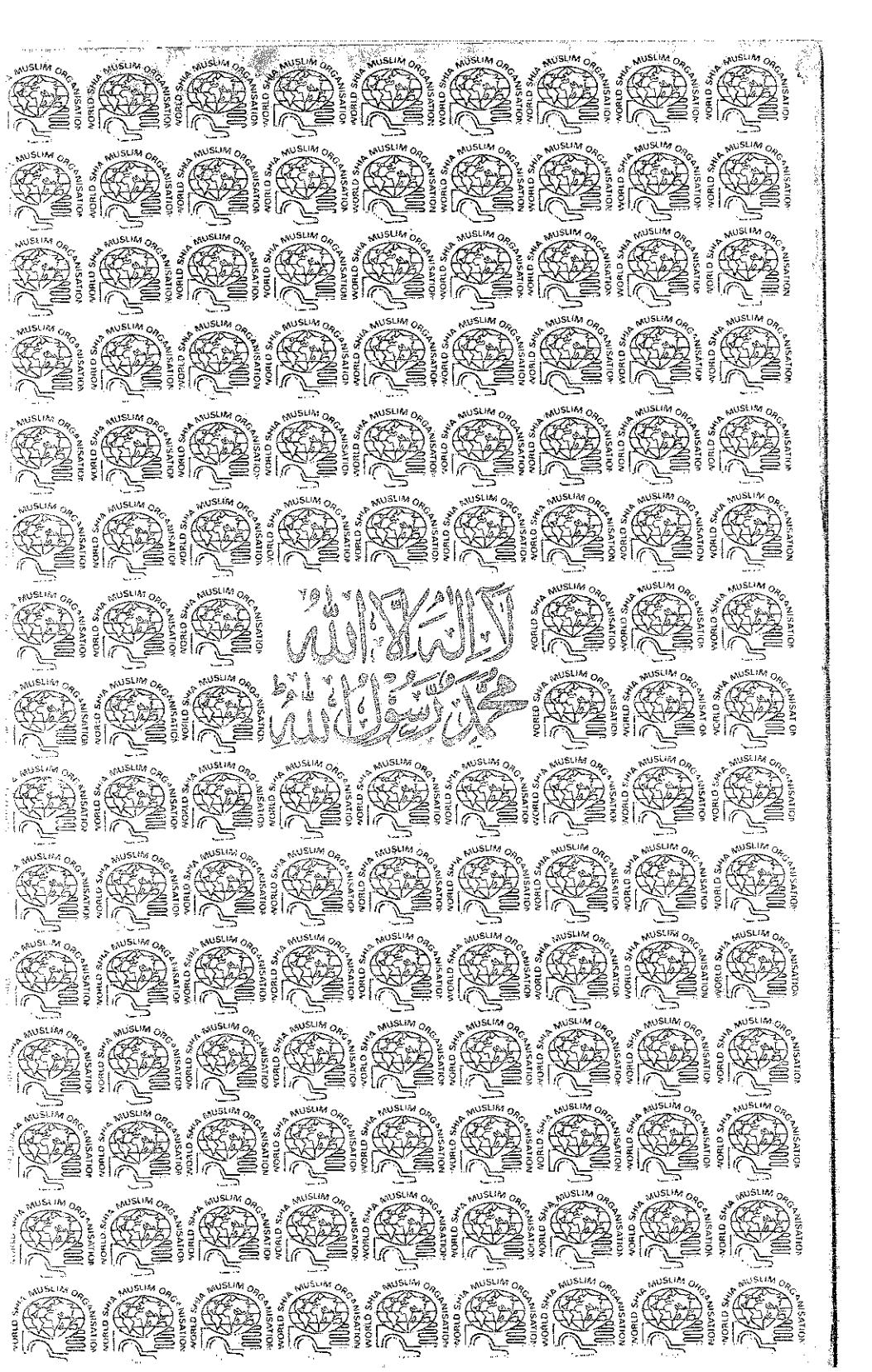
حسن علیہ السلام، امام ۱۵۳، ۱۵۴

حسن بن جنم ۲۵

عبدالله حلبي ١٠٨	زنیب، ام المؤمنین ١٣٨
عبدالهادی، آیت اللہ ١٢٣	س
عبدالله بن سنان ١٣٠	سعدی شیرازی، شیخ ٥٤، ٢٠، ١٣٢
عثمان بن مظعون ٢٦	سفیان ثوری ١٦١
عطاء ٩٢، ٩١	سفراط ٢١
علی علیہ السلام، امیر المؤمنین امام ٢٣	سکونی ١٢٣
٣٨، ٣٦، ٨٣، ١٢٣، ١٢٨، ١٥٣، ١٢٨	سليمان علیہ السلام، حضرت ٣٧
١٤٢	سوده بنت زمعة ام المؤمنین ١٣٢
علی رضا علیہ السلام، امام ١٢١، ١٢٠	ش
١٢٣، ١٢٢	شاپنگ، امام ١٤١
علی بن جعفر، جناب ١٢٦	شیرین ٢٣
علی بن ابراہیم قمی ٩٠، ٨٣	شیداً اول ١٤٣
عمر بن خطاب، حضرت ١٣٩، ١٣٨، ١٣٩	شیداشانی ١٣٢، ٢٧، ١٣٨
١٥٢	شیخ انصاری ١٣٨، ١٤٣
ف	ض
فاطمة سیدة النساء، حضرت بی بی ١٣١، ١٢٢	ضحاک ٩٢، ٩١
١٢٣، ١٢٣، ١٥٩، ١٤٢	ط
فخر الدین رازی ٨٩، ٨٩	طوسی، محقق ١٥٢، ١٤٣، ١٤٣
فرانڈر ٤٥، ٤٠، ٢٧، ٢١	ع
فریداد ٣٣	عائشہ (ام المؤمنین) ١٣٢، ١٣٣، ١٣٩
فضل بن عباس ٢٧	١٥٢، ١٥٠
فضلیل بن یسار ١٢٨	عائمه بنت زید ١٣٨
فیض کاشانی ١٣٢	عباد بن صہیب ١٢٣

مسعود بن زرارة	ک	کاٹ گو مینو ۱۵، ۲۷
معاذیہ ۷۹		کریشن ۵۰، ۲۷
مغیرہ بن شعیب ۱۳۹	ل	
مفضل بن عمر ۱۲۵		لاس انجلس ۲۸
مودودی، مولانا ابوالاعلیٰ ۱۳۸		لشمان ۸۲
موسیٰ کاظم علیہ السلام، امام ۱۲۵، ۱۳۷		سیل ۲۳
ن		
راحتی شیخ ۱۶۲	ف	مالک اشر ۳۶
نظاری ۲۳		مالک بن انس ۱۶۱
نوشیروال ۲۷		مجلسی، علامہ ۸۳
و		جنون ۲۲
ولڈلورنٹ ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۲۳، ۲۴		محمدان حفییہ ۸۳
۱۴۴، ۳۹، ۳۲		محمد بن اسماعیل، جناب ۱۲۲
ولید روم ۱۳		محمد کاظم طباطبائی، آیت اللہ ۱۵۳، ۱۴۳، ۱۷۱
ه		محمد یعقوب کلینی ۲۲، ۱۵۲، ۱۴۳
هارون رشید ۱۵، ۴۹		محمد حسین طباطبائی، علامہ ۱۲۲
ہند بن ابی ہالہ ۸۳		محسن حکیم، آیت اللہ ۱۴۵، ۸۳، ۱۴۳





یہ کتاب

اپنے بچوں کے لیے scan کی بیرون ملک مقیم ہیں
ہو ہنین بھی اس سے استفادہ حاصل کر سکتے ہیں۔

من جانب۔

سبیل سکینہ

پاکستان



۷۸۶

۹۲-۱۱۰

یا صاحب الْوَمَانِ اور کنیٰ



www.ziaraat.com

SABIL-E-SAKINA
Unit#8,
Latifabad Hyderabad
Sindh, Pakistan.
www.sabeelesakina.page.tl
sabeelesakina@gmail.com

لَبِيكَ يَا مُحَسِّنٌ

نذر عباس
خصوصی تعاون: رضوان رضوی

اسلامی کتب (اردو) DVD

ڈیجیٹل اسلامی لائبریری -

NOT FOR COMMERCIAL USE