

Научная статья

УДК 37

DOI: 10.15293/1813-4718.2502.10

Образовательное пространство вуза как способ трансляции социокультурных доминант во взаимоотношениях преподавателя и студента

Вигель Нарине Липаритовна¹, Меттини Эмилиано²

¹ Ростовский государственный медицинский университет Минздрава России, Ростов-на-Дону, Россия

² Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н. И. Пирогова Минздрава России, Москва, Россия

Аннотация. В статье актуализируется вопрос о социокультурных доминантах во взаимоотношениях преподавателя и студента в образовательном пространстве современного вуза. Важно понимать, что эти доминанты могут значительно отличаться от региона, страны и даже конкретного образовательного учреждения в связи с тем, что они точно определяют, как осуществляется взаимодействие между всеми участниками образовательного процесса, влияют на стиль преподавания, методы оценки и на учебную программу в целях улучшения взаимоотношений преподавателей с обучающимися и повышения их самооценки и успеваемости.

Цель статьи. Целью статьи является анализ социокультурных доминант в образовательном пространстве, представляющих совокупность ценностей, норм и традиций, формирующихся под влиянием общественно-культурного контекста, и в свою очередь влияющих на процесс обучения и воспитания. Изучение этих доминант позволяет рассмотреть их роль в качестве своеобразных фильтров, через которые индивиды воспринимают происходящее вокруг, что способствует сравнению ценностей, норм, обычаев и традиций, формирующих содержание образовательного процесса и выбора образовательных стратегий.

Методология и методы исследования. В статье используется аналитический метод – анализ ключевых факторов, определяющих динамику этих отношений: культурные традиции, нормы и ценности, присущие университету, а также социальные и психологические аспекты взаимодействия с применением к ним различных моделей и подходов, часто используемых в образовательном процессе, включая авторитарные и партнерские стили преподавания, и их влияние на учебный процесс и результаты обучения.

Результаты исследования. Авторы статьи пришли к выводам, что сознание и учет социокультурных доминант позволяют образовательным учреждениям разрабатывать более адаптированные и актуальные подходы к обучению, способствующие подготовке студентов к успешной интеграции в общество, что позволяет заключить, что межкультурная компетентность обогащает студентов опытом взаимодействия с различными культурами, делая их более гибкими и открытыми к новым идеям.

Заключение. В заключении делается вывод о наиболее эффективном индивидуальном подходе в педагогическом процессе и внедрении гибких адаптивных форм в образовательную систему.

Ключевые слова: социокультурные доминанты; взаимоотношения преподавателя и студента; образовательная среда; педагогика; коммуникация; академическая культура; образовательные ценности; гендерные аспекты; авторитет преподавателя; студенческая автономия

Для цитирования: Вигель Н. Л., Меттини Э. Образовательное пространство вуза как способ трансляции социокультурных доминант во взаимоотношения преподавателя и студента // Сибирский педагогический журнал. – 2025. – № 2. – С. 110–119. DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2502.10>

Scientific article

The Educational Space of the University as a way of Transmitting Socio-Cultural Dominants in Teacher-Student Relations

Narine L. Wiegel¹, Emiliano Mettini²

¹ Rostov State Medical University of the Ministry of Healthcare of the Russian Federation, Rostov on Don, Russia

² Pirogov Russian National Research Medical University of the Ministry of Healthcare of the Russian Federation, Moscow, Russia

Abstract. The article actualizes the question of socio-cultural dominants in the relationship between teacher and student in the educational space of a modern university. It is important to realize that these dominants can significantly differ from region, country and even from a particular educational institution because they determine the way of interaction between all participants of the educational process influence the teaching style, assessment methods and on the teaching style, assessment methods and the curriculum.

Purpose of the article. The aim of the article is to analyze the socio-cultural dominants in the educational space, which are a set of values, norms and traditions, formed under the influence of the social and cultural context and in turn influence the process of education and upbringing.

Methodology and methods of research.

The article uses analytical method of inquiring key factors defining dynamics of these relations: cultural traditions, norms and traditions, norms and values typical for university. As well social and psychological aspects of the interaction applying to them the various models and approaches often used in the educational process are inquired, including authoritarian and partnership teaching styles, underscoring their impact on the learning process and learning outcomes.

Results of the study. The authors concluded that being aware of and taking into account sociocultural dominants allows educational institutions to develop more adapted and relevant approaches to teaching, which contribute to preparing students for successful integration into society.

Conclusion. The article conclude that the most effective individualized approach in the pedagogical process and the introduction of flexible adaptive forms in the educational system.

Keywords: socio-cultural dominants; teacher-student relations; educational environment; pedagogy; communication; academic culture; educational values; gender aspects; teacher authority; student autonomy

For citation: Wiegel, N. L., Mettini E., 2025. The educational space of the university as a way of transmitting socio-cultural dominants in teacher-student relations. Siberian Pedagogical Journal, no. 2, pp. 110–119. DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2502.10>

Введение. Постановка проблемы. Изучение взаимоотношений преподавателя и студента играет ключевую роль в образовательном процессе по нескольким причинам. Во-первых, эти взаимоотношения влияют на мотивацию и успеваемость студентов. Студенты, которые чувствуют поддержку и внимание со стороны преподавателей, чаще проявляют активность на занятиях и стремятся достигать высоких результатов [1; 2]. Во-вторых, эти отношения создают благоприятный эмоциональный

климат, который способствует личностному и профессиональному развитию студентов, что особенно важно в контексте высшего образования. Кроме того, преподаватель, воспринимая взаимодействие со студентами как партнерство, может адаптировать методы обучения в соответствии с индивидуальными потребностями и стилями обучения студентов, что делает образование более инклюзивным и эффективным.

Цель данной статьи заключается в том, чтобы проанализировать и систематизировать влияние взаимоотношений между преподавателями и студентами в образовательном процессе, а также исследовать роль социокультурных доминант в формировании эффективного образовательного пространства. Гипотеза представленного исследования заключается в том, что в образовательном пространстве формируются ценности и культурные нормы, присущие высшим учебным заведениям в процессе вовлеченности преподавателей и студентов как в учебный процесс аудиторных занятий, так и во внеаудиторное сотрудничество в области науки, воспитательной и социальной работы. Слаженность и взаимопонимание, безусловно, принесут очень положительные результаты. Таким образом, в статье мы стремимся не только расширить научное понимание данной темы, но и предложить практические рекомендации для улучшения образовательного процесса. Социокультурные доминанты представляют собой устойчивые элементы культуры и общественного сознания, которые влияют на восприятие, мышление и поведение людей в обществе [3]. Эти доминанты выступают в роли своеобразных фильтров, через которые индивиды воспринимают происходящее вокруг. Компоненты социокультурных доминант включают в себя ценности, нормы, обычаи, традиции и иные компоненты, которые формируют коллективное представление о мире и определяют значимость различных событий и явлений [4]. Роль социокультурных доминант в форми-

ровании образовательного пространства трудно переоценить, поскольку они выступают в качестве катализатора интеграции новых знаний в уже существующую систему представлений. Социокультурные доминанты определяют содержание и методы преподавания информации в образовательных учреждениях, а также влияют на выбор образовательных стратегий. Они способствуют закреплению определенных моделей поведения и жизненных установок у учащихся, помогая им адаптироваться в культурной и социальной среде. Благодаря этим доминантам образование становится процессом передачи не только знаний, но и социокультурного опыта, что в конечном итоге способствует формированию комплексной личности, способной эффективно функционировать в обществе.

Обзор научной литературы по проблеме. Обзор существующих исследований и теорий, касающихся роли социокультурных доминант, показывает, что они являются важным объектом изучения в гуманитарных и социальных науках [5; 6]. Исследователи обращают внимание на то, как социокультурные доминанты влияют на образовательные процессы, выделяя их значимость в контексте глобализации и изменений, происходящих в современном мире. Теории в этой области подчеркивают взаимосвязь между социокультурными доминантами и успешностью различных образовательных моделей [7; 8]. Многие работы фокусируются на изучении того, как эти доминанты могут способствовать развитию критического мышления, повышать способность учеников адаптироваться к изменяющимся условиям и внедрять инновации в образовательную практику. В свете этих исследований становится очевидным, что понимание и учет социокультурных доминант – ключевой фактор успешного управления образовательными процессами [9; 10].

Методология и методы исследования. При проведении настоящего исследования

авторы применили аналитический метод факторов, играющих ключевую роль для определения динамики взаимоотношений преподавателей и студентов. К этим последним относятся культурные традиции, нормы и ценности, лежащие в основе жизнедеятельности университета, а также социальные и психологические аспекты, которые регулируют эти взаимоотношения. При их анализе применялись различные модели и подходы, часто используемые в целях осуществления образовательного процесса, включая авторитарные и партнерские стили преподавания, и их влияние на учебный процесс и результаты обучения.

Результаты исследования. В современных образовательных системах социокультурные доминанты играют ключевую роль, не только формируя структуру и содержание обучения, но и определяя характер взаимодействия между студентами и преподавателями. Традиционные культурные нормы, такие как уважение к старшим, значимость классического искусства и литературы, дисциплина и порядок, долгое время составляли основу образовательного процесса в различных странах [11]. Эти нормы прививали уважение к знаниям и стимулировали стремление студентов к учебным достижениям. С развитием глобализации и информационных технологий в образовательное пространство начали проникать новые культурные нормы и ценности. К ним относятся гибкость мышления, критическое осмысление информации, творческий подход к решению проблем и готовность к сотрудничеству с людьми из различных культурных контекстов [12]. Эти изменения отражают переход от индустриального общества к обществу знаний, где успех в большей степени зависит от способности адаптироваться к быстро меняющимся условиям и постоянно учиться. Социальные изменения, такие как демократизация, рост ролей гражданского общества и укрепление прав человека, значительным образом повлияли на образовательные ценности [13, с. 55].

В частности, современное образовательное пространство все более ориентируется на развитие личности студентов, их способности к самовыражению и индивидуальному пути в обучении. Развитие инклюзивных практик и акцент на формировании толерантности и умения взаимодействовать с представителями разных социокультурных слоев также стали важной частью образовательной политики многих стран.

Этнические и гендерные аспекты образования приобретают все большее значение в качестве факторов, определяющих успех и благополучие студентов. Учитывая многообразие современного общества, образовательные учреждения вынуждены адаптироваться к нуждам этнических меньшинств, создавая дружественные и инклюзивные пространства, в которых уважается культурное наследие и уникальность каждого студента [14]. Что касается гендерных аспектов, современные образовательные структуры стремятся к достижению равных возможностей для всех учащихся, независимо от их пола, предоставляя платформы для выражения и реализации потенциала каждого студента [15; 16; 17]. Такие подходы способствуют созданию более справедливого и гармоничного образовательного пространства, обогащая его разнообразием культурных и личных перспектив [18]. Взаимоотношения преподавателя и студента играют важную роль в образовательном процессе, так как именно от них во многом зависит эффективность обучения и общее восприятие учебного процесса обеими сторонами. Один из ключевых аспектов этих взаимоотношений заключается в выборе преподавателем и студентом коммуникативных стилей и стратегий взаимодействия. Эффективная коммуникация предполагает открытый диалог, в котором обе стороны могут выражать свои мысли и опасения, стремясь достичь понимания и достижимости общих целей. Преподаватель может использовать различные стили общения, от более формального и дистан-

цированного до дружеского и партнерского подхода, в зависимости от культуры учебного заведения, предмета и личных предпочтений, однако важно, чтобы выбранный стиль способствовал активному вовлечению студентов в процесс обучения [19; 20]. Важной составляющей этих взаимоотношений является доверие и взаимное уважение. Доверие между преподавателем и студентом формируется через открытость, честность и готовность услышать друг друга. Когда преподаватель демонстрирует доверие к своему студенту, это повышает самооценку последнего и способствует более самостоятельному подходу к обучению. В то же время взаимное уважение предполагает признание достоинства и ценности каждого участника образовательного процесса, вне зависимости от различий в статусе, знаниях или опыте. Это требует от преподавателя способности видеть в студентах полноценных партнеров в обучении, а от студентов – уважения к профессионализму и опыту преподавателя.

Конфликты в образовательной среде неизбежны, поскольку они могут возникнуть по множеству причин, таких как разногласия по поводу оценок, несогласие с методами преподавания или личные различия [21]. Для успешного разрешения конфликтов необходимы навыки активного слушания и эмпатии, которые позволяют обеим сторонам полноценно представлять и обсуждать свои чувства и потребности. Хорошо структурированный подход к решению конфликтов включает в себя поиск компромиссов и согласованность в действиях, что способствует восстановлению доверительных отношений и улучшению учебного процесса. Более того, преодоление конфликта может стать ценным уроком для студентов о важности сотрудничества и дипломатии в профессиональной жизни [22]. В конечном счете, здоровые и поддерживающие взаимоотношения между преподавателем и студентом являются основой успешного обучения и развития, при этом способствуя не только

академическим достижениям, но и личному росту всех участников образовательного процесса [23]. Анализ конкретных примеров взаимодействия между образовательными структурами и студентами показывает, что успешные кейсы чаще всего связаны с открытостью и готовностью к адаптации со стороны вузов. Например, успешно реализованные программы двустороннего обмена способствуют углублению интернационализации и повышению качества образования [24]. Один из примеров успешного взаимодействия можно наблюдать в сотрудничестве российских вузов с университетами Германии и Франции, где студенты получают возможность провести часть обучения за границей, что повышает их конкурентоспособность на международном рынке труда. С другой стороны, в проблемных случаях многие университеты сталкиваются с трудностями, связанными с недостаточной адаптацией образовательных программ под конкретные нужды рынка труда. Это приводит к ситуации, в которой выпускники не всегда обладают навыками, необходимыми работодателям. Преодоление этих проблем требует более тесного взаимодействия между академическими учреждениями и индустриальными партнерами, а также постоянного обновления учебных планов. В частности, успешным решением стал запуск программ, основанных на проектном обучении, где студенты работают над реальными задачами совместно с предприятиями. Влияние образовательных структур и государственной политики вуза также играет значительную роль в успешности взаимодействия [25]. Примером может служить внедрение системы грантов и стипендий, стимулирующих научную и проектно-ориентированную деятельность среди студентов. Наличие таких программ мотивирует студентов развивать практические навыки и способствует повышению уровня инновационных проектов. Кроме того, государственная поддержка и инвестиции в образовательные реформы могут значительно

улучшить ситуацию. Например, политика поддержки цифровизации образования и развитие программ онлайн-обучения позволяют сделать качественное образование доступнее и гибче, что особенно актуально в условиях пандемии и быстро меняющегося мира. Таким образом, успешные примеры взаимодействия, а также способы преодоления проблемных ситуаций демонстрируют важность динамичного подхода к управлению образовательными структурами и необходимого внимания к изменяющимся требованиям рынка труда. Вузы, активно реформирующие свою политику и образовательные программы, добиваются более высоких результатов в подготовке компетентных специалистов.

Социокультурные доминанты играют значительную роль в академической успешности студентов, оказывая влияние как на мотивацию, так и на общую способность усваивать знания. Прежде всего, роль мотивирующих факторов и поддержки со стороны преподавателей не может быть недооценена. Преподаватели, проявляющие понимание и использование различных культурных контекстов, способствуют созданию более инклюзивного и мотивирующего образовательного и воспитательного пространства [26]. Это поддерживает студентов в их учебной деятельности, поскольку персонализированный подход и адаптация преподавателей к разнообразным культурным основам учащихся повышает их заинтересованность и стремление к достижению высоких результатов. Положительная обратная связь и личное участие преподавателей создают чувство поддержки и уверенности, что позволяет студентам более эффективно преодолевать учебные трудности [27]. Культурная идентичность студентов оказывает существенное влияние на их обучение, формирует способы восприятия, интерпретации и взаимодействия с образовательным материалом, влияя на когнитивные процессы и стиль обучения. Влияние культурного фона может проявляться в предпочтениях

к определенному стилю обучения, а также в реакциях на учебный процесс. Осознание и уважение к культурной идентичности студентов со стороны учебных заведений способствуют созданию более комфортного и продуктивного образовательного пространства. Когда студенты видят, что их культурная идентичность признается и ценится, они чувствуют себя более включенными и готовы участвовать в коллективной образовательной деятельности. Таким образом, социокультурные доминанты, включая мотивирующие факторы, поддержку преподавателей и культурную идентичность, играют ключевую роль в формировании академической успешности, помогая студентам преодолевать барьеры и достигать своих образовательных целей.

Повышение эффективности взаимодействия в образовательной среде является ключевым фактором успешного обучения и преподавания. Одним из действенных способов достижения этой цели является разработка программ профессионального развития для преподавателей. Такие программы ориентированы на улучшение педагогических навыков, внедрение современных образовательных технологий и создание комфортного образовательного пространства, способствующего продуктивному обучению. Они помогают преподавателям быть в курсе последних тенденций в области образования и обмениваться опытом с коллегами, что в свою очередь стимулирует внедрение инновационных подходов в преподавание. Вовлечение студентов в процесс формирования образовательного пространства также играет важную роль. Когда студенты активно участвуют в разработке учебного контента и форматов занятий, они ощущают большую заинтересованность и ответственность за свое обучение. Это может проявляться в виде создания студенческих советов, проведения опросов мнений или совместных проектов, которые помогают преподавателям адаптировать обучение под нужды

и интересы студентов. Такой подход способствует не только улучшению качества обучения, но и развитию у студентов навыков самоуправления и лидерства. Отдельно стоит выделить важность развития критического мышления и межкультурной компетентности. Критическое мышление позволяет студентам анализировать информацию, формировать свои собственные обоснованные взгляды и принимать взвешенные решения, что крайне важно в современном быстро меняющемся мире [27, с. 37]. Межкультурная компетентность же обогащает студентов опытом взаимодействия с различными культурами, делая их более гибкими и открытыми к новым идеям. Это качество особенно необходимо в условиях глобализации, когда межкультурное взаимодействие становится нормой. Программа обучения, ориентированная на развитие этих навыков, делает образовательный процесс более полным и современным, подготавливая студентов к профессиональной и личной жизни в многокультурном обществе.

Заключение. Исследование выявило несколько ключевых выводов, которые могут значительно повлиять на образовательные практики в высших учебных заведениях. Во-первых, было установлено, что индивидуализированный подход к обучению существенно повышает уровень успеваемости студентов. Это подтверждает необходимость использования разнообразных педагогических стратегий, адаптированных к индивидуальным потребностям учащихся. Во-вторых, эффективность применения тех-

нологий в учебном процессе неоспорима, однако требует более продуманной интеграции, учитывающей как технические, так и педагогические аспекты. Практические рекомендации для преподавателей и администрации вузов включают несколько пунктов. Прежде всего, преподавателям для создания интерактивного и увлекательного образовательного опыта рекомендуется активнее использовать технологии, включая онлайн-курсы и мультимедийные ресурсы. Кроме того, стоит сосредоточиться на построении индивидуальных образовательных траекторий для студентов, учитывающих их предпочтения и темп обучения. Администрация вузов должна обеспечить необходимую поддержку в виде инфраструктуры и технического оснащения, а также организовать регулярные тренинги для повышения квалификации преподавателей в области цифровой грамотности. Для дальнейших исследований необходимо продолжать изучение влияния различных педагогических технологий на качество образования, уделяя особое внимание долгосрочным эффектам их применения. Также актуальным остается исследование факторов, влияющих на мотивацию студентов в процессе обучения, и разработка стратегий для ее повышения. Важно проводить междисциплинарные исследования, которые бы объединяли образовательные практики с достижениями в области психологии и социологии, что позволит создать более комплексную картину обучения в высшем образовании.

Список источников

1. *Александрович П. И.* Педагогическое общение преподавателя со студентами вуза // Труды БГТУ. Серия 6: История, философия. – 2010. – № 5. – С. 108–111.
2. *Baker J. A.* Contributions of teacher-child relationships to positive school adjustment during elementary school // *Journal of School Psychology*. – 2006. – P. 211–229.
3. *Петрушевич А. А., Сафронова Е. А.* Методологические подходы в исследовании социокультурной трансформации современного образования // МНКО. – 2021. – № 4 (89). – С. 161–164.
4. *Тюкульмина О. И., Халдеева М. А.* Социокультурные доминанты современного инновационного образования // *Общество: социология, психология, педагогика*. – 2016. – № 5. – С. 169–171.
5. *Адамьянц Т. З.* Уровень развития коммуникативных навыков как индикатор в про-

- цессах самоопределения и самоорганизации личности // Мир психологии. – 2010. – № 3(63). – С. 253–261.
6. Коган М. С. Человеческая деятельность (Опыт системного анализа). – М.: Политиздат, 1974. – 328 с.
7. Гильмеева Р. Х. Доминанты социообразности в системе высшего педагогического образования // Казанский педагогический журнал. – 2022. – № 4. – С. 34–41.
8. Поляков С. Д. Технологии воспитания: учеб.-метод. пособие. – М.: ВЛАДОС, 2002. – 143 с.
9. Запесоцкий А. С. Методологические и технологические основы образовательной деятельности. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов, 2007. – 449 с. – (Новое в гуманитарных науках).
10. Коломинский Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах: общие и возрастные особенности: монография. – Минск: Изд-во БГУ, 1976. – 352 с.
11. Косарецкий С. Г. Использование культурно-исторической теории для анализа образовательного неравенства: потенциал, барьеры, перспективы // Культурно-историческая психология. – 2023. – Т. 19, № 3. – С. 47–55. DOI: <https://doi.org/10.17759/chp.2023190306>
12. Собкин В. С., Фомиченко А. С. Влияние отношений между учителем и учеником на академические достижения учащихся // Управление образованием: теория и практика. – 2015. – № 3 (19). – С. 34–54.
13. Александрова М. И. Диалогичный текст как форма социокультурного взаимодействия // Язык & культура: межкультурная антропология: Материалы международной научной конференции, посвященной 50-летию кафедры русского языка для иностранных учащихся ЮФУ (Ростов-на-Дону, 22–25 марта 2017 года). – Ростов н/Д.: Южный федеральный университет, 2017. – С. 54–56.
14. Покасова Е. В. Современная специфика межкультурных отношений // Довгирдовские чтения IV тенденции духовно-нравственного развития современного общества: материалы международной научной конференции (Минск, 16–17 мая 2013 года). – Минск: Право и экономика, 2013. – С. 60–62.
15. Рекомендации к «Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации женщин». – URL: <http://www.un.org> (дата обращения: 07.01.2025).
16. Хирдман И. Женщины – от возможности к проблеме? Конфликт полов в «государстве всеобщего благоденствия» – шведская модель // Северная Европа. – М.: АСТ-Пресс, 1995. – 31 с.
17. Хубер Дж. Теория гендерной стратификации // Антология гендерной теории. – Минск, 2000. – С. 77–99.
18. Крушанова Р. Р. Самореализация личности в условиях современной образовательной системы. – Уфа: Феникс, 2023. – 168 с.
19. Галынская Ю. С., Звягинцев В. В., Коростелева Н. А. Управление межпоколенческим конфликтом в образовательном пространстве вуза // Теория и практика общественного развития. – 2021. – № 7. – С. 26–33. DOI: <https://doi.org/10.24158/tipor.2021.7.3>.
20. Бондаренко Л. Ю. Изменения в структуре и социальном статусе преподавателей высшей школы // Социологические исследования. – 2000. – № 10. – С. 125–127.
21. Зборовский Г. Е. Научно-педагогические работники в социальной структуре вуза и общества // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2024. – № 2(89). – С. 53–64.
22. Шихамирова Б. А., Алиева М. Б., Залитинова С. А. Специфика конфликтов в образовательном процессе вуза // МНКО. – 2020. – № 5 (84). – С. 238–241.
23. Крушанова Р. Р. Самореализация личности в условиях современной образовательной системы. – Уфа: Феникс, 2023. – 168 с.
24. Галынская Ю. С., Звягинцев В. В., Коростелева Н. А. Управление межпоколенческим конфликтом в образовательном пространстве вуза // Теория и практика общественного развития. – 2021. – № 7. – С. 26–33. <https://doi.org/10.24158/tipor.2021.7.3>.
25. Иванова В. И., Вейс Т. П. Роль государства в процессе модернизации института высшего образования // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2012. – № 1-1. – С. 116–121
26. Нархов Д. Ю. Взаимодействие преподавателя и студента современного вуза: проблемы социологического исследования // Вестник РУДН. – Серия: Социология. – 2010. – № 4. – С. 66–73.
27. Шутенко А. И. Концепция построения образовательных коммуникаций в системе вузовской подготовки // Russian Journal of Education and Psychology. – 2015. – № 11 (55). –

C. 573–586.

28. Собкин В. С., Фомиченко А. С. Влияние отношений между учителем и учеником на ака-

демические достижения учащихся // Управление образованием: теория и практика. – 2015. – № 3 (19). – С. 34–54.

References

1. Aleksandrovich, P. I., 2010. Pedagogical communication of the teacher with students. Proceedings of BSTU, issue 6, History, Philosophy, vol. 5, pp. 108–111. (In Russ.)
2. Baker, J. A., 2006. Contributions of teacher-child relationships to positive school adjustment during elementary school. Journal of School Psychology, pp. 211–229. (In Eng.)
3. Petrusevich, A. A., Safronova, E. A., 2021. Methodological approaches in the study of sociocultural transformation of modern education. The world of science, culture and education, vol. 4, no. 89, pp. 161–164. (In Russ.)
4. Tyukul'mina, O. I., Xaldeeva, M. A., 2016. Sociocultural dominants of modern innovative education. Society: sociology, psychology, pedagogics, vol. 5, pp. 169–171. (In Russ.)
5. Adam'yancz, T. Z., 2010. Level of development of communicative skills as an indicator in the processes of self-determination and self-organisation of personality. World of psychology, vol. 3, no. 63, pp. 253–261. (In Russ.)
6. Kagan, M. S., 1974. Human activity (Experience of system analysis). Moscow: Politizdat, 328 p. (In Russ.)
7. Gil'meeva R. X., 2022. Dominants of socio-education in the system of higher pedagogical education. Kazan Pedagogical Journal, vol. 4, pp. 34–41. (In Russ.)
8. Polyakov, S. D., 2002. Technologies of Education: Training and Methodical Manual. Moscow: VLADOS Publ., 143 p. (In Russ.)
9. Zapesockij, A. S., 2007. Methodological and technological foundations of educational practice. St. Petersburg: SPbGUP Publ., 449 p. (In Russ.)
10. Kolominskij, Ya. L., 1976. Psychology of relationships in small groups: general and age specifics: a monograph. Minsk: BGU Publ., 352 p. (In Russ.)
11. Kosareczkij, S. G., 2023. Using cultural-historical theory to analyse educational inequalities: potential, barriers, prospects. Cultural-historical psychology, vol. 19, no. 3, pp. 47–55. DOI: <https://doi.org/10.17759/chp.2023190306> (In Russ.)
12. Sobkin, V. S., Fomichenko, A. S., 2015. The impact of teacher-student relationships on students' academic achievement. Education management: theory and practice, vol. 3., no. 19, № 3, pp. 34–54. (In Russ.)
13. Aleksandrova, M. I., 2017. Dialogical text as a form of sociocultural interaction: materials of International Scientific and practical conference. Rostov on Don: Southern Federal University, pp. 54–56. (In Russ.)
14. Pokasova, E. V., 2013. Modern specificity of intercultural relations: materials of International scientific conference. Minsk: Pravo i e'konomika, pp. 60–62. (In Russ.)
15. Recommendations to the “Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women”. URL: <http://www.un.org> (accessed: 07.01.2025). (In Russ.)
16. Hirdman I., 1995. Women – from opportunity to problem? Conflict of the sexes in the “welfare state” – the Swedish model. Northern Europe. Moscow: AST-Press Publ., 31 p. (In Eng.)
17. Huber, G., 2000. Gender stratification theory. Anthology of gender theory. Minsk, pp. 77–99. (In Eng.)
18. Krushanova, R. R., 2023, Self-realization of personality in the conditions of modern educational system. Ufa: Feniks Publ., 68 p. (In Russ.)
19. Galy'nskaya, Yu. S., Zvyagincev, V. V., Korosteleva, N. A., 2021. Management of intergenerational conflict in the educational space of higher education institution. Theory and practice of social development, vol. 7, pp. 26–33. DOI: <https://doi.org/10.24158/tipor.2021.7.3>. (In Russ.)
20. Bondarenko, L. Yu., 2000. Changes in the structure and social status of higher education teachers. Sociological studies, vol. 10, pp. 125–127. (In Russ.)
21. Zborovskij, G. E., 2024. Scientific and pedagogical workers in the social structure of higher education institution and society. Bulletin Surgut state pedagogical university, vol. 2, no. 89, pp. 53–64. (In Russ.)
22. Shixamirova, B. A., Alieva, M. B., Zalitinova, S. A., 2020. Specifics of conflicts in the educational process of higher education institution. The world of science, culture and education, vol. 5,

no. 84, pp. 238–241. (In Russ.)

23. Krushanova, R. R., 2023. Self-realization of personality in the conditions of modern educational system. Ufa: Feniks Publ., 68 p. (In Russ.).

24. Galy'nskaya, Yu. S., Zvyaginets, V. V., Korosteleva, N. A., 2021. Management of inter-generational conflict in the educational space of higher education institution. Theory and practice of social development, vol. 7, pp. 26–33. DOI: <https://doi.org/10.24158/tipor.2021.7.3>. (In Russ.).

25. Ivanova, V. I., Vejs, T. P., 2021. The role of the state in the process of modernization of the institution of higher education. Bulletin of the Tula State University. Humanities, vol. 1, no. 1, pp. 116–121. (In Russ.)

26. Narxov, D. Yu., 2010. Interaction between teacher and student of a modern higher education institution: problems of sociological research. RUDN Journal of Sociology, vol. 4, pp. 66–73. (In Russ.)

27. Shutenko, A. I., 2015. The concept of building educational communications in the system of university training. Russian Journal of Education and Psychology, vol. 11, no. 55, pp. 573–586. (In Russ.)

28. Sobkin, V. S., Fomichenko, A. S., 2015. The impact of teacher-student relationships on students' academic achievement. Education management: theory and practice, vol. 3, no. 3 (19), pp. 34–54. (In Russ.)

Информация об авторах

Н. Л. Вигель, доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии с курсом биоэтики и духовных основ медицинской деятельности, Ростовский государственный медицинский университет Минздрава России, 22nara@mail.ru, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-0382-4665>, Ростов-на-Дону, Россия

Э. Меттини, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой гуманитарных наук Института мировой медицины, Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н. И. Пирогова Минздрава России, emiliano@inbox.ru, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-3051-9730>, Москва, Россия

Information about the authors

Narine L. Wiegel, Dr. Sci. (Philosophy), Assoc. Professor, Head of the Department of Philosophy with a Course in Bioethics and Spiritual Foundations of Medical Activity Rostov State Medical University of the Ministry of Healthcare of the Russian Federation, 22nara@mail.ru, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-0382-4665>, Rostov on Don, Russia

Emiliano Mettini, Cand. Sci. (Pedagogy), Head of the Department of Humanities of Institute of World Medicine, Pirogov Russian National Research Medical University of the Ministry of Healthcare of the Russian Federation, emiliano@inbox.ru, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-3051-9730>, Moscow, Russia

Статья поступила в редакцию 10.01.2025
Одобрена после рецензирования 25.02.2025
Принята к публикации 29.02.2025

The article was submitted 10.01.2025
Approved after reviewing 25.02.2025
Accepted for publication 29.02.2025