

УДК 796.35

DOI 10.5930/1994-4683-2025-4-151-156

Практическая оценка оптимальной техники фловотена

Сидоренко Александр Сергеевич, кандидат педагогических наук, доцент

Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения

Аннотация

Цель исследования – определение основных визуальных и эмпирических различий в технике игры фловотенистов разного уровня подготовленности, которые наибольшим образом оказывают влияние на итоговый результат, для формирования теоретических основ эффективной техники игры.

Методы и организация исследования. Использовали методы визуального наблюдения, видеосъемки и статистического подсчета для оценки эффективности технико-тактических действий 10 ведущих фловотенистов ГУАП, участников I чемпионата вуза в формате 1х1. Оценка производилась по следующим показателям: процент точных подач; разброс подачи по площадке; визуальная оценка качества подачи; процент точных ударов в игре нижним мячом и верхним мячом; соотношение ошибок при игре прямой и обратной стороной кlopшкИ.

Результаты исследования и выводы. Проведенное исследование позволило определить основные компоненты игры, отличающие игру лидеров от игры менее подготовленных фловотенистов, к которым относятся: умение выполнять стабильную точную силовую подачу мяча в область лицевой линии и боковых линий площадки соперника, возможность одинаково уверенно выполнять удары по мячу прямой и обратной стороной крюка кlopшкИ, более низкий процент брака при игре по высоким мячам, а также умение видеть поле и нестандартное игровое мышление. Отмечена высокая зависимость (86%) между качественно выполненной подачей и победой в соответствующем розыгрыше мяча.

Ключевые слова: фловотен, техника игры, чемпионат ГУАП.

Practical assessment of the optimal flovoten technique

Sidorenko Alexander Sergeevich, candidate of pedagogical sciences, associate professor

Saint-Petersburg State University of Aerospace Instrumentation

Abstract

The purpose of the study is to determine the main visual and empirical differences in the playing technique of flovoten players of varying levels of preparation, which most significantly impact the final result, in order to establish the theoretical foundations of effective playing technique.

Research methods and organization. Methods of visual observation, video recording, and statistical counting were employed to assess the effectiveness of the technical and tactical actions of the 10 leading flovoten players from SUAI participating in the university's first championship in a 1x1 format. The evaluation was conducted based on the following indicators: percentage of accurate serves; distribution of serves across the court; visual assessment of serve quality; percentage of accurate shots in play with lower and upper balls; and the ratio of errors when playing with the forehand and backhand sides of the racket.

Research results and conclusions. The conducted research allowed for the identification of the main components of the game that distinguish the performance of leading players from that of less skilled flovoten athletes, which include: the ability to execute a stable and precise powerful serve to the area of the baseline and sidelines of the opponent's court, the capability to confidently strike the ball with both the forehand and backhand sides of the stick, a lower percentage of errors when playing high balls, as well as the skill to read the field and possess unconventional game thinking. A high dependence (86%) was noted between a well-executed serve and winning the corresponding rally.

Keywords: flovoten, technique of the game, SUAI championship.

ВВЕДЕНИЕ. В настоящее время фловотен, как новая спортивная игра, активно распространяется в студенческой среде ГУАП, а обучение технике фловотена включено в учебные программы вуза по физической культуре для студентов 1-3 курсов. С 2021 года проведено 6 официальных чемпионатов вуза среди юношей и 2

среди девушек. Отмечается заинтересованность студентов, как юношей, так и девушек, в изучении техники фловотена и участия в двусторонних играх [1].

При этом очевидно, что фловотен, как новый и активно развивающийся вид спорта, на начальном этапе нуждается в качественной и осознанной рефлексии, необходимой для создания привлекательного продукта, способного дать видимый социальный импульс его дальнейшему развитию и совершенствованию. Любой вид спорта, претендующий на массовое признание, после первого появления перед широкой аудиторией должен пройти комплексное исследование, позволяющее выявить и исправить возможные неточности и неоднозначности правил, определить точки роста, сформировать качественное методическое обеспечение, способствующее развитию более совершенной техники ведущих спортсменов и улучшению качества и презентабельности данного вида спорта в целом [2]. Согласно историческим обзорам развития популярных спортивных игр, таких как футбол, баскетбол, волейбол, на окончательное формирование каждой из них как законченной спортивной дисциплины уходило в среднем 15-17 лет, из которых первые 7-9 лет характеризовались значительными изменениями в правилах с целью их оптимизации. В некоторых видах спорта ведущие спортсмены смогли достичь оптимальной структуры двигательных действий только через 40-50 лет после проведения первых международных соревнований. Так, например, в прыжках в высоту в легкой атлетике формирование оптимальной техники движений происходило более 100 лет и включало 5 различных стилей [3]. В подавляющем числе случаев инициаторами улучшений и усовершенствований являлись именно ведущие спортсмены.

Поэтому оценивать технические и тактические особенности любого нового вида спорта актуально, в первую очередь, через призму достижений его лидеров в сравнении с менее подготовленными участниками. Очевидно, что победители и призеры официальных турниров должны задавать количественные и качественные стандарты техники отдельных элементов фловотена, которые и должны стать паттернами методического обеспечения, необходимого для подготовки фловотенистов и фловотенисток высокого уровня.

Тем более что во фловотене, чем выше мастерство соперника, тем больше возможностей у игрока продемонстрировать все свои умения и навыки и вывести игру на новый, более качественный уровень [4]. В данном аспекте целью работы являлось определение особенностей техники ведущих фловотенистов ГУАП.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ. В представленной работе с использованием методов визуального наблюдения, видеосъемки и статистического подсчета оценивалась техника игры 10 ведущих фловотенистов ГУАП, участников I чемпионата вуза в формате 1x1. Сравнивались показатели группы А (3 призера турнира) и группы Б (остальные 7 игроков). Оценка технических действий производилась по следующим показателям: процент точных подач; разброс подачи по площадке; процент точных ударов по нижним мячам (мячам, перемещающимся по полу); процент точных ударов по верхним мячам (мячам, перемещающимся по воздуху); соотношение ошибок при игре прямой и обратной стороной клюшки. Кроме этого, визуально оценивались: качество подачи мяча, техника владения клюшкой, быстрота перемещения игроков, умение выбрать грамотную позицию на площадке, способность предугадывать действия соперника.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Ниже представлены результаты исследования по каждому из перечисленных выше компонентов.

1. Качество подачи мяча (табл. 1). Определялся процент правильных подач, то есть подач, достигших площадки соперника технически правильным способом, а также визуально оценивалась сложность приема подачи для соперника. Под сложной понималась подача, при которой мяч приходил в точку приёма по траектории сверху вниз в дальнюю часть зачетной зоны, ближе к лицевой линии или с левого/правого края к боковым линиям зачетной зоны соперника, а также подача, после выполнения которой мяч перемещался по нелинейной траектории и/или допускал видимый отскок от площадки в точке приземления более 15-20 см.

Согласно полученным данным, фловотенисты группы А продемонстрировали более высокий процент правильных подач: +12,14% (78,15% против 66,01% у группы Б). При этом существенные различия между группами наблюдаются в качестве подачи.

Таблица 1 – Успешность выполнения подачи участниками исследования

Группа		А (1-3 места)	Б (4-10 места)
Правильная подача		78,15%	66,01%
Правильная подача	лёгкая	55,92%	78,40%
	сложная	44,08%	21,60%
Неправильная подача	ошибка выполнения	3,55%	18,66%
	мяч ушел в аут	18,30%	15,33%

Так, ведущие фловотенисты (группа А) имеют почти в 2 раза больший процент сложных для соперника подач (44,08% против 21,60%), а также почти в 4 раза меньший процент ошибок при подаче (3,55% против 18,66%) (рис. 1).

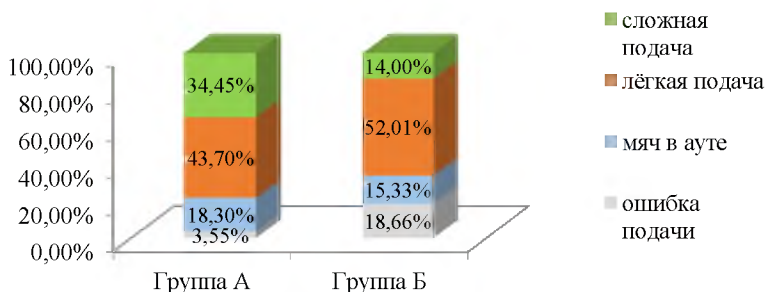


Рисунок 1 – Сравнение качества подачи фловотенистов исследуемых групп

У призеров наблюдается более высокий процент попадания мяча в аут (18,30% против 15,33%), что свидетельствует о выполнении более силовой и неудобной для соперника подачи. Игрок рискует, направляя мяч в область лицевой или боковой линии зачетной зоны соперника. Если мяч касается края площадки, такая подача является одной из самых сложных для приема и дает подающему преимущество в розыгрыше. Что касается менее подготовленных фловотенистов группы Б, то практически каждая пятая их подача (18,66%) выполнялась с ошибкой (подача по площадке или мяч касался площадки ближе центральной линии), а в аут уходило 15,33% подач.

2. Разброс подачи. Зона разброса (кучность) мяча после выполнения подачи у призеров чемпионата (группа А) и остальных игроков (группа Б) обозначены соответственно на рисунках 2 и 3. Выделенные на рисунках области построены по

крайним точкам попадания мяча в площадку соперника после выполнения подачи (с помощью метода видеосъемки).

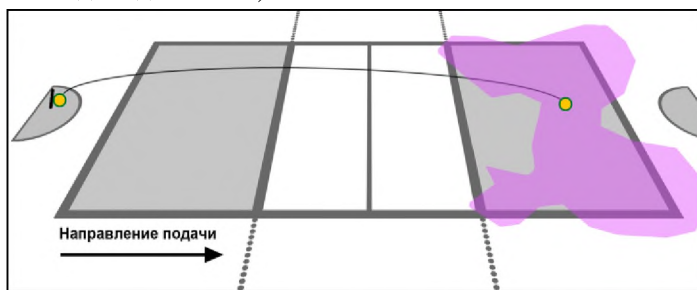


Рисунок 2 – Области разброса подачи мяча фловотенистами группы А

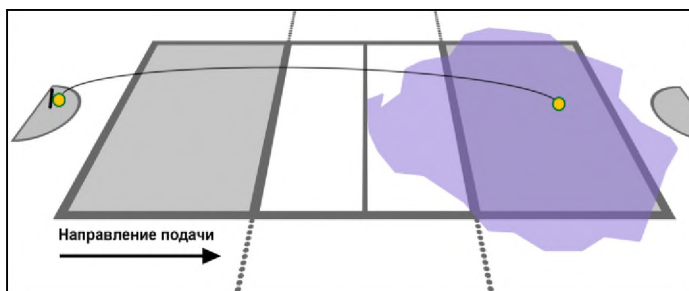


Рисунок 3 – Области разброса подачи мяча фловотенистами группы Б

Визуально область разброса подачи фловотенистов группы А выглядит значительно компактнее, чем у остальных игроков, и примерно в 1,7 раза меньше по объёму. Ведущие игроки умеют точно чувствовать дистанцию и обладают навыком подачи мяча в определённую зону. Большинство мячей после подачи у фловотенистов группы А приходится в угловые зоны площадки в районе лицевой линии соперника, и при этом при их подаче мяч лишь несколько раз касался площадки ближе линии атаки. В то же время большинство подач менее подготовленных игроков группы Б приходится в центр зачётной зоны соперника, а попадание мяча в аут чаще происходит за боковые линии, чем за лицевую, что также косвенно указывает на недостаточную силу удара. Очевидно, что чем ближе касание мяча к линии атаки соперника, тем легче эта подача для приема. Поэтому все те подачи, при которых мяч касается площадки ближе или около линии атаки соперника, априори считаются легкими.

На основании вышесказанного можно констатировать, что качество подачи мяча существенно различается у фловотенистов различного уровня подготовленности. При этом, если рассматривать влияние качества подачи мяча на результат розыгрыша, то в финальных играх чемпионата из 249 успешно выполненных сложных подач в 215 случаях (86,3%) подающий игрок одерживал победу, то есть качественная подача является важнейшим фактором успеха в игре, и её тренировка и совершенствование должны стать основным элементом в подготовке игроков во фловотен.

3. Процент точных ударов в игре (табл. 2). Что касается выполнения ударов по мячу в процессе игры, то наибольшие различия между группами наблюдаются в точности игры по сложным верхним мячам и составляют 25,05%, в то время как при игре по мячам, перемещающимся по полу, данные различия менее ощутимы и почти в 2 раза ниже – 13,83%.

Таблица 2 – Успешность выполнения ударов участниками исследования

Группа		А (1-3 места)	Б (4-10 места)
Точный удар	нижний мяч	78,47%	64,63%
	верхний мяч	39,10%	14,05%
Удар с ошибкой	нижний мяч	21,53%	35,36%
	верхний мяч	60,90%	85,95%

Учитывая небольшую площадь пера крюка клюшки, попадание по высоколетящему мячу во фловотене оказывается значительно сложнее, чем ракеткой в большом теннисе, и требует серьезной подготовки. Высокий процент брака при выполнении ударов по высоким мячам тормозит рост технического мастерства игроков, нарушает цельность игры и разбивает её на отдельные эпизоды.

4. Коэффициент успешности игры прямой и обратной стороной клюшки. В данном показателе отмечены наиболее существенные различия между исследуемыми группами. Если у призеров (группа А) данный коэффициент оказывается высоким и составляет 0,79, то у фловотенистов группы Б – только 0,24. Неуверенная игра с неудобной стороны вынуждает игрока совершать дополнительные перемещения по площадке, чтобы сыграть прямой стороной клюшки, что, во-первых, заставляет его тратить значительно больше усилий, во-вторых, априори не позволяет занять выгодную позицию внутри своей зоны перед следующим ударом, смещая игрока в угол площадки. Просмотр игр показывает, что умение выполнять качественные удары с неудобной стороны сразу дает игроку тактическое преимущество и большую вариативность действий в атаке.

5. Визуальное наблюдение позволило определить основные отличия в технике более и менее подготовленных фловотенистов. Одно из основных отличий ведущих игроков — умение видеть площадку и оценивать позицию соперника. Так, двое из трех игроков группы А (1-е и 3-е места) перед приемом мяча успевают перевести взгляд на площадку соперника и принять решение о дальнейших действиях, в то время как остальные участники чемпионата в основном сосредотачиваются на мяче и переводят взгляд на площадку соперника только после касания мяча пером крюка клюшки. Таким образом, одним из критериев уровня подготовленности игрока является величина угла обзора площадки и умение переключать внимание с мяча на площадку и обратно. В техническом плане игра ведущих фловотенистов отличается меньшим (не более 15–20 см) и более активным замахом клюшки при приеме верхних мячей и, наоборот, движением клюшки с большей амплитудой при игре по нижним мячам, касанием мяча серединой крюка, более ровным положением туловища при ударе, меньшими перемещениями по площадке и правильным выбором позиции при приеме мяча, а также более высокой траекторией мяча относительно центральной линии при подаче. Кроме того, важнейшими компонентами

игры в атаке являются умение изменять угол постановки крюка и выполнять поперечный наклон пера при ударе, придавая мячу сложную нелинейную траекторию, неудобную для соперников, а также нестандартное игровое мышление.

ВЫВОДЫ. В результате проведенной работы опытным путем были определены четыре основных компонента игры, в наибольшей степени отличающие игроков разного уровня подготовленности. К ним относятся умения: выполнять точную силовую подачу верхом под лицевую линию соперника; одинаково уверенно играть прямой и обратной стороной крюка клюшки; принимать верхние и прыгающие по площадке мячи; видеть поле и занимать выгодную позицию на площадке.

Отмечено, что преимущество ведущих игроков проявляется в большей степени в атакующих действиях, в то время как при игре в обороне уровень технического мастерства игроков оказывается более ровным. Еще раз отмечена большая роль качественной подачи как важного элемента успешного розыгрыша мяча. Метод видеосъемки оказался информативным с точки зрения определения технических показателей отдельных компонентов игры.

Таким образом, в учебно-тренировочном процессе подготовки фловотенистов необходимо обращать особое внимание на совершенствование следующих составляющих техники: выполнение ударов по мячам, летящим по воздуху или прыгающим по полу (использование татч-бола с изменением высоты и направления полета мяча); совершенствование техники подачи мяча (для повышения точности и высоты подачи использовать гимнастические скамейки, подвешенные обручи и т.п.); тренировка ударов обратной стороной клюшки из разных положений; более активное развитие качеств быстроты реакции и внимания. Повышение технического мастерства фловотенистов в вышеперечисленных компонентах позволит им улучшить качество игры в целом, что должно способствовать повышению ее динамики. Таким образом, проведенная автором работа оказалась полезной с точки зрения путей дальнейшего совершенствования техники фловотена.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Пригода Г. С., Сидоренко А. С., Карпова С. Н. Мотивация студентов к новым видам физической деятельности на примере фловотена. DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2021.11.p354-356 // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2021. № 11 (201). С. 354–356. EDN: UVKRVE.
2. Сидоренко А. С., Борисенок А. А., Борисенок Н. А. Формирование определяющих двигательных навыков игроков во фловотен на начальном этапе обучения. DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2022.11.p501-504 // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2022. № 11 (213). С. 501–504. EDN: DSFIFE.
3. Сидоренко А. С. История физической культуры и спорта в России. Конец XIX - начало XX века. Санкт-Петербург : Лань, 2024. 80 с.
4. Сидоренко А. С. Философия фловотена // Философия и культура информационного общества. Десятая междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 2022. С. 439–441. EDN: XNISUG.

REFERENCES

1. Prigoda G. S., Sidorenko A. S., Karpova S. N. (2021), "Motivation of students to new types of physical education activities using the example of flovoten", *Uchenye zapiski univer. P.F. Lesgafta*, No. 11 (201), pp. 354–356.
2. Sidorenko A. S., Borisenok A. A., Borisenok N. A. (2022), "Formation of defining motor skills of flovoten players at the initial stage of training", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, No. 11 (213), pp. 501–504.
3. Sidorenko A. S. (2024), "History of physical education and sports in Russia. Late 19th - early 20th century", *St. Petersburg, Lan*, 80 p.
4. Sidorenko A. S. (2022), "Philosophy of flovoten", *Filosofiya i kul'tura informatsionnogo obshchestva. X mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya*, Sankt-Peterburg, pp. 439–441.

Информация об авторе: Сидоренко А.С., доцент кафедры физической культуры и спорта, ORCID: 0000-0002-1563-5047.

Поступила в редакцию 01.02.2025.
Принята к публикации 03.03.2025.