Uma breve introdução aos problemas de Sturm-Liouville



Aluno: Matheus Horácio

Professor: Prof. Yuri Dumaresq Sobral

14 de Julho de 2025

• Um problema de Sturm-Liouville regular é (em dimensão um) um problema de valores de contorno de segunda ordem da forma

$$-\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t}\left(p(t)\frac{\mathrm{d}y}{\mathrm{d}t}\right) + q(t)y = \lambda r(t)y, \quad \forall t \in [a, b],$$

$$g\left(y(a), y'(a), y(b), y'(b)\right) = 0;$$
(1)

onde $g: \mathbb{R}^4 \longrightarrow \mathbb{R}^2$ é dada por

$$g(u_1, u_2, u_3, u_4) = \begin{pmatrix} \alpha u_1 + \beta u_2 \\ \gamma u_3 + \delta u_4 \end{pmatrix}$$

• Aqui, os dados do problema são as funções reais p,q,r (com hipóteses de continuidade/suavidade apropriadas) e as constantes $\alpha, \beta, \gamma, \delta$ (que por motivos evidentes pedimos que satisfaçam $\{\alpha^2 + \beta^2, \gamma^2 + \delta^2\} \neq \{0\}$).

- Aqui, os dados do problema são as funções reais p,q,r (com hipóteses de continuidade/suavidade apropriadas) e as constantes $\alpha, \beta, \gamma, \delta$ (que por motivos evidentes pedimos que satisfaçam $\{\alpha^2 + \beta^2, \gamma^2 + \delta^2\} \neq \{0\}$).
- Encontrar $\lambda \in \mathbb{R}$ tal que o problema 1 admita uma solução não identicamente nula y é o que chamamos de problema de autovalor de Sturm-Liouville

- Aqui, os dados do problema são as funções reais p,q,r (com hipóteses de continuidade/suavidade apropriadas) e as constantes $\alpha, \beta, \gamma, \delta$ (que por motivos evidentes pedimos que satisfaçam $\{\alpha^2 + \beta^2, \gamma^2 + \delta^2\} \neq \{0\}$).
- Encontrar $\lambda \in \mathbb{R}$ tal que o problema 1 admita uma solução não identicamente nula y é o que chamamos de problema de autovalor de Sturm-Liouville
- Essa nomenclatura é justificada pelo fato de que se $0 \neq \lambda$ é tal que o problema 1 admite uma solução não identicamente nula, então λ é um autovalor do operador

$$\mathbb{H} \ni u \mapsto L(u) = -\frac{1}{w(t)} \left(\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t} \left[p(t) \frac{\mathrm{d}u}{\mathrm{d}t} \right] + q(t)u \right) \in \mathbb{H};$$

onde \mathbb{H} é um espaço de Hilbert apropriado que não convém definirmos aqui.

A joia de ouro da teoria de Sturm-Liouville

A joia de ouro da teoria de Sturm-Liouville

• Existe uma quantidade infinita de autovalores reais que podem ser ordenados em ordem crescente:

$$\lambda_0 < \lambda_1 < \lambda_2 < \dots < \lambda_n < \dots$$

e de forma que $\lambda_n \to \infty$ conforme $n \to \infty$.

A joia de ouro da teoria de Sturm-Liouville

• Existe uma quantidade infinita de autovalores reais que podem ser ordenados em ordem crescente:

$$\lambda_0 < \lambda_1 < \lambda_2 < \dots < \lambda_n < \dots$$

e de forma que $\lambda_n \to \infty$ conforme $n \to \infty$.

• Cada autoespaço tem dimensão 1

A joia de ouro da teoria de Sturm-Liouville

• Existe uma quantidade infinita de autovalores reais que podem ser ordenados em ordem crescente:

$$\lambda_0 < \lambda_1 < \lambda_2 < \dots < \lambda_n < \dots$$

e de forma que $\lambda_n \to \infty$ conforme $n \to \infty$.

- Cada autoespaço tem dimensão 1
- As autofunções são ortogonais com respeito ao produto interno induzido por p(t) e formam uma base ortonormal

A joia de ouro da teoria de Sturm-Liouville

• Existe uma quantidade infinita de autovalores reais que podem ser ordenados em ordem crescente:

$$\lambda_0 < \lambda_1 < \lambda_2 < \dots < \lambda_n < \dots$$

e de forma que $\lambda_n \to \infty$ conforme $n \to \infty$.

- Cada autoespaço tem dimensão 1
- As autofunções são ortogonais com respeito ao produto interno induzido por p(t) e formam uma base ortonormal

Aplicações:

• Física: Mecânica quântica, vibrações, equação de Poisson...

A joia de ouro da teoria de Sturm-Liouville

• Existe uma quantidade infinita de autovalores reais que podem ser ordenados em ordem crescente:

$$\lambda_0 < \lambda_1 < \lambda_2 < \dots < \lambda_n < \dots$$

e de forma que $\lambda_n \to \infty$ conforme $n \to \infty$.

- Cada autoespaço tem dimensão 1
- As autofunções são ortogonais com respeito ao produto interno induzido por p(t) e formam uma base ortonormal

- Física: Mecânica quântica, vibrações, equação de Poisson...
- Matemática: Qualquer EDO linear de 2ª ordem pode ser convertida em um problema de Sturm-Liouville!

• Pode-se mostrar que o deslocamento F de uma membrana plana Ω , mantida fixa ao longo de sua fronteira, satisfaz a equação de onda

$$\frac{\partial^2 F}{\partial t^2} = c^2 \nabla^2 F,$$

onde c depende das propriedades físicas da membrana e da tensão aplicada.

• Pode-se mostrar que o deslocamento F de uma membrana plana Ω , mantida fixa ao longo de sua fronteira, satisfaz a equação de onda

$$\frac{\partial^2 F}{\partial t^2} = c^2 \nabla^2 F,$$

onde c depende das propriedades físicas da membrana e da tensão aplicada.

• Modelando a membrana de um tambor como um aberto limitado $\Omega \subset \mathbb{R}^2$, temos o problema de autovalor

$$\begin{cases}
-\Delta u = \lambda u & \text{em } \Omega, \\
u|_{\partial\Omega} = 0.
\end{cases}$$
(2)

no qual buscamos $\lambda \in \mathbb{R}$ e $u \not\equiv 0$. De certa forma, esse problema pode ser visto como um problema de Sturm-Liouville n-dimensional.

• Os autovalores $(\lambda_i)_{i\in\mathbb{N}}$ são chamados de frequências naturais de vibração da membrana, e as funções u são chamadas de modos normais de vibração.

- Os autovalores $(\lambda_i)_{i\in\mathbb{N}}$ são chamados de frequências naturais de vibração da membrana, e as funções u são chamadas de modos normais de vibração.
- A solução geral do problema (ou, equivalentemente, o som do tambor) é uma combinação dos modos normais.

- Os autovalores $(\lambda_i)_{i\in\mathbb{N}}$ são chamados de frequências naturais de vibração da membrana, e as funções u são chamadas de modos normais de vibração.
- A solução geral do problema (ou, equivalentemente, o som do tambor) é uma combinação dos modos normais.
- Mark Kac, em 1966, formulou a seguinte questão: Can one hear the shape of a drum?: é possível determinar a forma de Ω conhecendo apenas as suas frequências naturais de vibração, i.e, o espectro do laplaciano?

- Os autovalores $(\lambda_i)_{i\in\mathbb{N}}$ são chamados de frequências naturais de vibração da membrana, e as funções u são chamadas de modos normais de vibração.
- A solução geral do problema (ou, equivalentemente, o som do tambor) é uma combinação dos modos normais.
- Mark Kac, em 1966, formulou a seguinte questão: Can one hear the shape of a drum?: é possível determinar a forma de Ω conhecendo apenas as suas frequências naturais de vibração, i.e, o espectro do laplaciano?
- A resposta geral da pergunta de Kac é negativa: existem domínios isoespectrais não congruentes. Porém, Kac provou que um domínio isoespectral a um disco de raio r deve ser congruente ao próprio disco, demonstrando que pelo menos alguns domínios são completamente determinados pelo seu espectro (ou seja, pode-se "ouvir" a forma de alguns tambores).

Definição

$$\begin{cases}
-(p(x)y'(x))' + q(x)y(x) = \lambda r(x)y(x), & \forall x \in [a, b], \\
\alpha y(a) + \beta y'(a) = 0, \\
\gamma y(b) + \delta y'(b) = 0.
\end{cases}$$
(3)

onde:

Definição

$$\begin{cases}
-(p(x)y'(x))' + q(x)y(x) = \lambda r(x)y(x), & \forall x \in [a, b], \\
\alpha y(a) + \beta y'(a) = 0, \\
\gamma y(b) + \delta y'(b) = 0.
\end{cases}$$
(3)

onde:

 \bullet p,q,r são funções suaves

Definição

$$\begin{cases}
-(p(x)y'(x))' + q(x)y(x) = \lambda r(x)y(x), & \forall x \in [a, b], \\
\alpha y(a) + \beta y'(a) = 0, \\
\gamma y(b) + \delta y'(b) = 0.
\end{cases}$$
(3)

onde:

- \bullet p,q,r são funções suaves
- p, r > 0 em [a, b]

Definição

$$\begin{cases}
-(p(x)y'(x))' + q(x)y(x) = \lambda r(x)y(x), & \forall x \in [a, b], \\
\alpha y(a) + \beta y'(a) = 0, \\
\gamma y(b) + \delta y'(b) = 0.
\end{cases}$$
(3)

onde:

- \bullet p,q,r são funções suaves
- p, r > 0 em [a, b]
- $(\alpha, \beta) \neq (0, 0)$ e $(\gamma, \delta) \neq (0, 0)$



Teorema

• Os autovalores de um problema regular são reais, simples e podem ser ordenados como

$$\lambda_0 < \lambda_1 < \lambda_2 < \cdots$$

Teorema

• Os autovalores de um problema regular são reais, simples e podem ser ordenados como

$$\lambda_0 < \lambda_1 < \lambda_2 < \cdots$$

• A autofunção y_n correspondente a λ_n tem exatamente n zeros nodais (zeros interiores onde ocorre uma mudança de sinal) e nenhum outro zero interior. Além disso, os nós de y_{n-1} e y_n estritamente se entrelaçam - ou seja, entre quaisquer dois zeros consecutivos de y_n , existe exatamente um zero de y_{n-1} .

Teorema

• Os autovalores de um problema regular são reais, simples e podem ser ordenados como

$$\lambda_0 < \lambda_1 < \lambda_2 < \cdots$$

- A autofunção y_n correspondente a λ_n tem exatamente n zeros nodais (zeros interiores onde ocorre uma mudança de sinal) e nenhum outro zero interior. Além disso, os nós de y_{n-1} e y_n estritamente se entrelaçam ou seja, entre quaisquer dois zeros consecutivos de y_n , existe exatamente um zero de y_{n-1} .
- Sob hipóteses adicionais leves nas funções p,q,r e nas constantes $\alpha,\beta,\gamma,\delta$, todos os autovalores são positivos.

Ideia: Transformar o problema de valores de contorno em um problema de valor inicial.

• Determinamos um chute inicial para um autovalor de interesse (ou, ainda melhor, um intervalo que contenha um autovalor de interesse).

Ideia: Transformar o problema de valores de contorno em um problema de valor inicial.

- Determinamos um chute inicial para um autovalor de interesse (ou, ainda melhor, um intervalo que contenha um autovalor de interesse).
- 2 Resolvemos o PVI abaixo com o chute inicial $\lambda=\lambda_k^0$ e obtemos a solução $u(x,\lambda_k^0)$.:

$$\begin{cases} -(p(x)u'(x))' + (q(x) - \lambda r(x))u(x) = 0, & \forall x \in [a, b], \\ u(a) = -\frac{\beta}{\sqrt{\alpha^2 + \beta^2}}, & u'(a) = \frac{\alpha}{\sqrt{\alpha^2 + \beta^2}}. \end{cases}$$

$$(4)$$

Ideia: Transformar o problema de valores de contorno em um problema de valor inicial.

- Determinamos um chute inicial para um autovalor de interesse (ou, ainda melhor, um intervalo que contenha um autovalor de interesse).
- 2 Resolvemos o PVI abaixo com o chute inicial $\lambda=\lambda_k^0$ e obtemos a solução $u(x,\lambda_k^0)$.:

$$\begin{cases} -(p(x)u'(x))' + (q(x) - \lambda r(x))u(x) = 0, & \forall x \in [a, b], \\ u(a) = -\frac{\beta}{\sqrt{\alpha^2 + \beta^2}}, & u'(a) = \frac{\alpha}{\sqrt{\alpha^2 + \beta^2}}. \end{cases}$$
(4)

Ideia: Transformar o problema de valores de contorno em um problema de valor inicial.

- Determinamos um chute inicial para um autovalor de interesse (ou, ainda melhor, um intervalo que contenha um autovalor de interesse).
- 2 Resolvemos o PVI abaixo com o chute inicial $\lambda=\lambda_k^0$ e obtemos a solução $u(x,\lambda_k^0)$.:

$$\begin{cases} -(p(x)u'(x))' + (q(x) - \lambda r(x))u(x) = 0, & \forall x \in [a, b], \\ u(a) = -\frac{\beta}{\sqrt{\alpha^2 + \beta^2}}, & u'(a) = \frac{\alpha}{\sqrt{\alpha^2 + \beta^2}}. \end{cases}$$
(4)

- Se $|F(\lambda_k^0)| < \varepsilon$, então λ_k^0 é um autovalor (aproximado) do problema de Sturm-Liouville. Caso contrário, usamos algum método de busca de raízes (como o método da bisseção) para atualizar o palpite de λ_k^0 e voltamos ao passo 2.

• Para usarmos o método da bissecção, precisamos saber a priori que F muda de sinal em cada autovalor. Isso de fato é verdade, como demonstrado em [1].

- Para usarmos o método da bissecção, precisamos saber a priori que F muda de sinal em cada autovalor. Isso de fato é verdade, como demonstrado em [1].
- Podemos também utilizar o método de Newton-Raphson. De fato, denotando

$$w(x,\lambda) := \frac{\partial u}{\partial \lambda}(x,\lambda);$$

e derivando termo a termo usando o PVI, obtemos

$$-(p w')' + (q - \lambda r) w - r u = 0.$$

 \bullet Como os dados iniciais $n\tilde{a}o$ dependem de $\lambda,$ segue que

$$w(a,\lambda) = 0, \quad w'(a,\lambda) = 0.$$

• Como os dados iniciais $n\tilde{a}o$ dependem de λ , segue que

$$w(a,\lambda) = 0, \quad w'(a,\lambda) = 0.$$

• Isso nos dá outro PVI, a saber,

$$\begin{cases} -(p w')' + (q - \lambda r) w = r u, & \forall x \in [a, b], \\ w(a) = 0, & w'(a) = 0. \end{cases}$$

que nos permite determinar numericamente

$$F'(\lambda) = \gamma w(b, \lambda) + \delta w'(b, \lambda).$$

ullet Como os dados iniciais $n\tilde{a}o$ dependem de λ , segue que

$$w(a,\lambda) = 0, \quad w'(a,\lambda) = 0.$$

• Isso nos dá outro PVI, a saber,

$$\begin{cases} -(p w')' + (q - \lambda r) w = r u, & \forall x \in [a, b], \\ w(a) = 0, & w'(a) = 0. \end{cases}$$

que nos permite determinar numericamente

$$F'(\lambda) = \gamma w(b, \lambda) + \delta w'(b, \lambda).$$

• Como mostrado em [1], $F'(\lambda) \neq 0$. Assim, podemos usar o método de Newton-Raphson para atualizar o palpite de λ_k^n , fazendo

$$\lambda_k^{(n+1)} = \lambda_k^{(n)} - \frac{F(\lambda_k^{(n)})}{F'(\lambda_k^{(n)})}.$$

O método do atirador marchante

• Passo 1: Começar com $\lambda = \varepsilon$ pequeno

O método do atirador marchante

- Passo 1: Começar com $\lambda = \varepsilon$ pequeno
- Passo 2: Incrementar λ em passos pequenos $\Delta \lambda$

- Passo 1: Começar com $\lambda = \varepsilon$ pequeno
- Passo 2: Incrementar λ em passos pequenos $\Delta \lambda$
- Passo 3: Para cada λ :

- Passo 1: Começar com $\lambda = \varepsilon$ pequeno
- Passo 2: Incrementar λ em passos pequenos $\Delta\lambda$
- Passo 3: Para cada λ :
 - Resolver PVI usando RK4

- Passo 1: Começar com $\lambda = \varepsilon$ pequeno
- Passo 2: Incrementar λ em passos pequenos $\Delta \lambda$
- Passo 3: Para cada λ :
 - Resolver PVI usando RK4
 - Contar zeros da solução

- Passo 1: Começar com $\lambda = \varepsilon$ pequeno
- Passo 2: Incrementar λ em passos pequenos $\Delta\lambda$
- Passo 3: Para cada λ :
 - Resolver PVI usando RK4
 - Contar zeros da solução
 - Verificar mudança de sinal em $F(\lambda)$

- Passo 1: Começar com $\lambda = \varepsilon$ pequeno
- Passo 2: Incrementar λ em passos pequenos $\Delta\lambda$
- Passo 3: Para cada λ :
 - Resolver PVI usando RK4
 - Contar zeros da solução
 - Verificar mudança de sinal em $F(\lambda)$
- Passo 4: Quando detectar mudança de sinal ou incremento de zeros:

- Passo 1: Começar com $\lambda = \varepsilon$ pequeno
- Passo 2: Incrementar λ em passos pequenos $\Delta\lambda$
- Passo 3: Para cada λ :
 - Resolver PVI usando RK4
 - Contar zeros da solução
 - Verificar mudança de sinal em $F(\lambda)$
- Passo 4: Quando detectar mudança de sinal ou incremento de zeros:
 - Usar bissecção para refinar o autovalor

- Passo 1: Começar com $\lambda = \varepsilon$ pequeno
- Passo 2: Incrementar λ em passos pequenos $\Delta\lambda$
- Passo 3: Para cada λ :
 - Resolver PVI usando RK4
 - Contar zeros da solução
 - Verificar mudança de sinal em $F(\lambda)$
- Passo 4: Quando detectar mudança de sinal ou incremento de zeros:
 - Usar bissecção para refinar o autovalor
- Passo 5: Voltar ao passo 1 com λ ajustado e encontrar o próximo autovalor

Testamos a abordagem do atirador marchante com o problema de Sturm-Liouville regular mais simples que há, o problema de Dirichlet clássico:

$$\begin{cases} y'' + \lambda y = 0, \ \forall x \in [0, 1]; \\ y(0) = y(1) = 0. \end{cases}$$

• Resultados teóricos: $\lambda_n = (n+1)^2 \pi^2$ e $y_{n+1}(x) = \operatorname{sen}((n+1)\pi x)$.



Resultados numéricos

• Pela construção do método, devemos encontrar os autovalores $\lambda_n = (n+1)^2 \pi^2$, com as autofunções normalizadas correspondentes

$$y_n(x) = \frac{\sin((n+1)\pi x)}{(n+1)\pi}, \quad n = 0, 1, 2, \dots$$

Resultados numéricos

• Pela construção do método, devemos encontrar os autovalores $\lambda_n = (n+1)^2 \pi^2$, com as autofunções normalizadas correspondentes

$$y_n(x) = \frac{\sin((n+1)\pi x)}{(n+1)\pi}, \quad n = 0, 1, 2, \dots$$

 Note que a normalização se deve ao fato de estarmos resolvendo o PVI

$$\begin{cases} -(1 \cdot u'(x))' + (0 - \lambda \cdot 1)u(x) = 0, & \forall x \in [0, 1], \\ u(0) = 0, & u'(0) = 1. \end{cases}$$



Resultados numéricos

	n	λ_n	Intervalos buscados	Iterações da bissecção
	0	9.86960440	987	34
	1	39.47841760	3938	34
	2	88.82643961	4105	39
•	3	157.91367042	4245	39
	4	246.74011003	4374	40
	5	355.30575844	4497	40
	6	483.61061565	4616	40

Resultados numéricos

Resultados numéricos

• Plotamos também as autofunções correspondentes $y_n = \frac{\sin((n+1)\pi x)}{(n+1)\pi}$ e as autofunções determinadas numericamente pelo programa. Como veremos a seguir, não há nenhuma diferença humanamente perceptível entre as autofunções determinadas numericamente pelo programa e as autofunções teóricas.

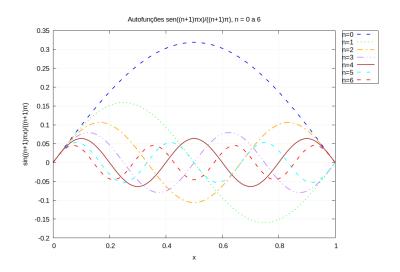


Figura: Autofunções exatas

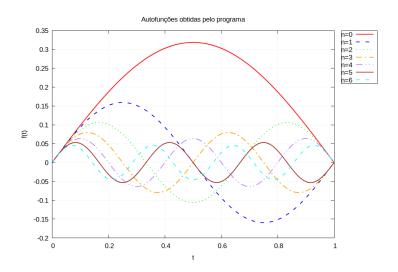


Figura: Autofunções determinadas numericamente pelo programa

Definição

$$\begin{cases} -\left(p(x)y'\right)' + q(x)y = \lambda r(x)y, & a < x < b, \\ |y(a)| < \infty, \\ \gamma y(b) + \delta y'(b) = 0, & |\gamma| + |\delta| \neq 0, \end{cases}$$

Definição

$$\begin{cases} -\left(p(x)y'\right)' + q(x)y = \lambda r(x)y, & a < x < b, \\ |y(a)| < \infty, \\ \gamma y(b) + \delta y'(b) = 0, & |\gamma| + |\delta| \neq 0, \end{cases}$$

onde:

• $p(x) \ge 0$ é suave em [a, b], não nula em $a < x \le b$, e satisfaz $p(a) = 0, p'(a) \ne 0$.

Definição

$$\begin{cases} -\left(p(x)y'\right)' + q(x)y = \lambda r(x)y, & a < x < b, \\ |y(a)| < \infty, \\ \gamma y(b) + \delta y'(b) = 0, & |\gamma| + |\delta| \neq 0, \end{cases}$$

- $p(x) \ge 0$ é suave em [a, b], não nula em $a < x \le b$, e satisfaz $p(a) = 0, p'(a) \ne 0$.
- q(x) é suave em [a, b].

Definição

$$\begin{cases} -\left(p(x)y'\right)' + q(x)y = \lambda r(x)y, & a < x < b, \\ |y(a)| < \infty, \\ \gamma y(b) + \delta y'(b) = 0, & |\gamma| + |\delta| \neq 0, \end{cases}$$

- $p(x) \ge 0$ é suave em [a, b], não nula em $a < x \le b$, e satisfaz $p(a) = 0, p'(a) \ne 0$.
- q(x) é suave em [a, b].
- $\bullet \ p(x)$ e q(x)são funções reais, γ e δ são constantes reais.

Definição

$$\begin{cases} -\left(p(x)y'\right)' + q(x)y = \lambda r(x)y, & a < x < b, \\ |y(a)| < \infty, \\ \gamma y(b) + \delta y'(b) = 0, & |\gamma| + |\delta| \neq 0, \end{cases}$$

- $p(x) \ge 0$ é suave em [a, b], não nula em $a < x \le b$, e satisfaz $p(a) = 0, p'(a) \ne 0$.
- q(x) é suave em [a, b].
- p(x) e q(x) são funções reais, γ e δ são constantes reais.
- r(x) é suave em [a,b], valendo ou r(x)>0 em [a,b] ou $r(x)=(x-a)^m\rho(x)$ onde m>0 e $\rho(x)>0$ é suave em $a\leq x\leq b$.

• A equação de Legendre pode ser vista como um problema de Sturm-Liouville singular:

$$\begin{cases} -\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t} \Big((1-t^2) \frac{\mathrm{d}P_n}{\mathrm{d}t} \Big) = \lambda P_n, & \forall t \in [-1,1], \\ P(-1) = (-1)^n, & P(1) = 1. \end{cases}$$

• A equação de Legendre pode ser vista como um problema de Sturm-Liouville singular:

$$\begin{cases} -\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t} \Big((1-t^2) \frac{\mathrm{d}P_n}{\mathrm{d}t} \Big) = \lambda P_n, & \forall t \in [-1,1], \\ P(-1) = (-1)^n, & P(1) = 1. \end{cases}$$

• Sabe-se que os autovalores são dados por $\lambda_n = n(n+1)$. As autofunções correspondentes de n=0 até n=4 são dadas por

n	Polinômio de Legendre
0	1
1	x
2	$\frac{1}{2}(3x^2-1)$
3	$\frac{1}{2}(5x^3 - 3x)$
4	$\frac{1}{8}(35x^4 - 30x^2 + 3)$

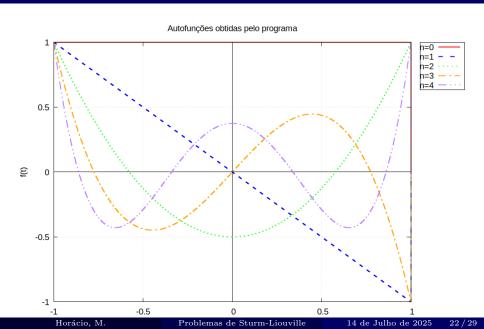
• Numericamente, obtemos os seguintes autovalores:

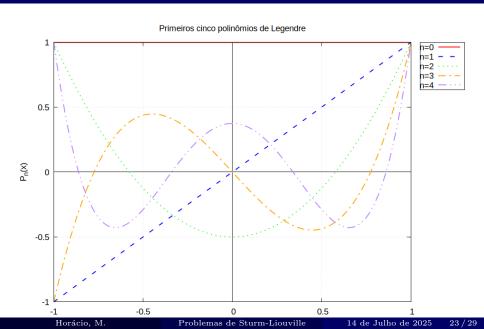
n	λ_n	Intervalos buscados	Iterações da bissecção
0	0.00007518	1	24
1	2.00022555	192	24
2	6.00037594	387	25
3	12.00052635	535	26
4	20.00067675	667	26

• Numericamente, obtemos os seguintes autovalores:

n	λ_n	Intervalos buscados	Iterações da bissecção
0	0.00007518	1	24
1	2.00022555	192	24
2	6.00037594	387	25
3	12.00052635	535	26
4	20.00067675	667	26

• Plotamos as autofunções determinadas numericamente pelo programa e os polinômios de Legendre exatos. Observamos que os polinômios de grau ímpar determinados numericamente diferem pela constante multiplicativa -1 dos polinômios de Legendre exatos correspondentes, o que é esperado, já que os polinômios de Legendre satisfazem $P_n(-1) = (-1)^n$ e $P_n(1) = 1$, enquanto que no nosso programa forçamos $P_n(1) = 1$ sempre.





• Determinamos numericamente os cinco primeiros autovalores e autofunções do problema de Sturm-Liouville regular

$$\begin{cases} -(1 \cdot u'(x))' + (x - \lambda \cos(x))u(x) = 0, & \forall x \in [0, 1], \\ u'(0) = 0, & u'(1) = 0. \end{cases}$$
 (5)

 Determinamos numericamente os cinco primeiros autovalores e autofunções do problema de Sturm-Liouville regular

$$\begin{cases} -(1 \cdot u'(x))' + (x - \lambda \cos(x))u(x) = 0, & \forall x \in [0, 1], \\ u'(0) = 0, & u'(1) = 0. \end{cases}$$
 (5)

	n	λ_n	Intervalos buscados	Iterações da bissecção
ĺ	0	0.57824838	58	34
	1	13.01659499	1292	34
	2	48.48917784	1577	37
	3	107.57497472	1744	39
	4	190.28375117	1884	40

• Com o chute inicial $\lambda_0 = 0$, Newton-Raphson convergiu em somente 4 iterações:

Iteração	λ	$F(\lambda)$
1	0.53761681266555983	-0.53403483428546394
2	0.57802783474609609	-0.034945050888573075
3	0.57824837086275171	-0.00018864919931886801
4	0.57824837740937718	-0.000000055997283388719053

• Determinamos numericamente os cinco primeiros autovalores e autofunções do problema de Sturm-Liouville regular

$$\begin{cases} -(1 \cdot u'(x))' + (x - \lambda \cos(x))u(x) = 0, & \forall x \in [0, 1], \\ u'(0) = 0, & u'(1) = 0. \end{cases}$$
 (6)

• Determinamos numericamente os cinco primeiros autovalores e autofunções do problema de Sturm-Liouville regular

$$\begin{cases} -(1 \cdot u'(x))' + (x - \lambda \cos(x))u(x) = 0, & \forall x \in [0, 1], \\ u'(0) = 0, & u'(1) = 0. \end{cases}$$
 (6)

	n	λ_n	Intervalos buscados	Iterações da bissecção
ſ	0	0.57824838	58	34
	1	13.01659499	1292	34
'	2	48.48917784	1577	37
	3	107.57497472	1744	39
	4	190.28375117	1884	40

• Já com o chute inicial $\lambda_0 = 140$, Newton-Raphson convergiu em 5 iterações:

Iteração	λ	$F(\lambda)$
1	60.773415429648637	-9.8908269771386994
2	46.353458505247033	4.6605507929687588
3	48.528804125931671	-0.83760614199634920
4	48.489185568458076	0.015769242002305423
5	48.489177842533614	0.0000030739212154774114

É um pouco surpreendente que o chute inicial $\lambda_0=140$, mais próximo ao autovalor teórico

$$\lambda_3 = 107.57497472$$

tenha convergido para λ_2 ao invés de λ_3 .

Comparação dos métodos

Comparação dos métodos

Atirador Marchante:

Atirador Marchante:

+ Determina quantos autovalores quisermos (?)

Atirador Marchante:

- + Determina quantos autovalores quisermos (?)
- + Não precisa de um chute inicial bom

Atirador Marchante:

- + Determina quantos autovalores quisermos (?)
- + Não precisa de um chute inicial bom
 - Computacionalmente MUITO caro

Atirador Marchante:

- + Determina quantos autovalores quisermos (?)
- + Não precisa de um chute inicial bom
 - Computacionalmente MUITO caro

Atirador Marchante:

- + Determina quantos autovalores quisermos (?)
- + Não precisa de um chute inicial bom
 - Computacionalmente MUITO caro

Newton-Raphson:

+ Convergência quadrática

Atirador Marchante:

- + Determina quantos autovalores quisermos (?)
- + Não precisa de um chute inicial bom
 - Computacionalmente MUITO caro

- + Convergência quadrática
- + Muito eficiente (4-5 iterações)

Atirador Marchante:

- + Determina quantos autovalores quisermos (?)
- + Não precisa de um chute inicial bom
 - Computacionalmente MUITO caro

- + Convergência quadrática
- + Muito eficiente (4-5 iterações)
- Precisa de um bom chute inicial

Atirador Marchante:

- + Determina quantos autovalores quisermos (?)
- + Não precisa de um chute inicial bom
 - Computacionalmente MUITO caro

- + Convergência quadrática
- + Muito eficiente (4-5 iterações)
- Precisa de um bom chute inicial
- Um autovalor por vez



[1] Guenther, R.B; Lee, J.W.

(2019) Sturm-Liouville problems: Theory and numerical implementation., Boca Raton: CRC Press, Taylor & Francis Group.



[1] Guenther, R.B; Lee, J.W.

(2019) Sturm-Liouville problems: Theory and numerical implementation., Boca Raton: CRC Press, Taylor & Francis Group.



[2] Sobral, Y.D.

Notas de aula de IMCEDO



[1] Guenther, R.B; Lee, J.W.

(2019) Sturm-Liouville problems: Theory and numerical implementation., Boca Raton: CRC Press, Taylor & Francis Group.



[2] Sobral, Y.D.

Notas de aula de IMCEDO



[2] Texto de apoio ao trabalho

Disponível em

 $https://horatiomarm.com/meus_textos/TRABALHO_IMCEDO.pdf$



[1] Guenther, R.B; Lee, J.W.

(2019) Sturm-Liouville problems: Theory and numerical implementation., Boca Raton: CRC Press, Taylor & Francis Group.



[2] **Sobral**, **Y.D**.

Notas de aula de IMCEDO



[2] Texto de apoio ao trabalho

Disponível em

 $https://horatiomarm.com/meus_textos/TRABALHO_IMCEDO.pdf$



[3] Códigos

Disponíveis em



[1] Guenther, R.B; Lee, J.W.

(2019) Sturm-Liouville problems: Theory and numerical implementation., Boca Raton: CRC Press, Taylor & Francis Group.



[2] **Sobral**, **Y.D**.

Notas de aula de IMCEDO



[2] Texto de apoio ao trabalho

Disponível em

 $https://horatiomarm.com/meus_textos/TRABALHO_IMCEDO.pdf$



[3] Códigos

Disponíveis em

• https://github.com/SaganGromov/SL_REGULAR_EXEMPLOS



[1] Guenther, R.B; Lee, J.W.

(2019) Sturm-Liouville problems: Theory and numerical implementation., Boca Raton: CRC Press, Taylor & Francis Group.



[2] Sobral, Y.D.

Notas de aula de IMCEDO



[2] Texto de apoio ao trabalho

Disponível em

https://horatiomarm.com/meus_textos/TRABALHO_IMCEDO.pdf



[3] Códigos

Disponíveis em

- https://github.com/SaganGromov/SL_REGULAR_EXEMPLOS
- https://github.com/SaganGromov/SL_SINGULAR_EXEMPLOS



[1] Guenther, R.B; Lee, J.W.

(2019) Sturm-Liouville problems: Theory and numerical implementation., Boca Raton: CRC Press, Taylor & Francis Group.



[2] **Sobral**, **Y.D**.

Notas de aula de IMCEDO



[2] Texto de apoio ao trabalho

Disponível em

 $https://horatiomarm.com/meus_textos/TRABALHO_IMCEDO.pdf$



[3] Códigos

Disponíveis em

- https://github.com/SaganGromov/SL_REGULAR_EXEMPLOS
- https://github.com/SaganGromov/SL_SINGULAR_EXEMPLOS
- https://github.com/SaganGromov/SL_NEWTON_RAPHSON