



Notas de Aula

Equações Diferenciais Parciais 2

(Baseadas na Apostila "Notas de EDP2" do Prof. Marcelo Furtado)

Profa. Dra. Mayra Soares Costa Rodrigues

Professora Adjunta do Magistério Superior - IE - MAT/UnB

E-mail: mayra.soares@unb.br

Agosto, 2023

Sumário

1	Funções Harmônicas	1
1.1	Aula 01: A Propriedade da Média	1
1.2	Aula 02: Regularidade	3
1.3	Aula 03: O Princípio do Máximo	5
2	O Problema de Poisson	7
2.1	Aula 04: A Solução Fundamental e O Potencial Newtoniano	7
2.2	Aula 05: Funções Hölder Contínuas	9
2.3	Aula 06: A Solução do Problema de Perron	11
2.4	Aula 07: A Função de Green	13
3	Operadores Lineares de 2º Ordem	15
3.1	Aula 08: Princípios do Máximo I	15
3.2	Aula 09: Princípios do Máximo II	17
3.3	Aula 10: Lema de Hopf	19
3.4	Aula 11: Alguns Resultados Abstratos	21
3.5	Aula 12: O Método da Continuação	23
3.6	Aula 13: Espaços de Hölder, Imersões Contínuas e Compactas	25
3.7	Aula 14: O Teorema de Existência de Schauder	27
4	Espaços de Sobolev	30
4.1	Aula 15: Motivação	30
4.2	Aula 16: Derivadas Fracas	32
4.3	Aula 17: Espaços de Sobolev	34
4.4	Aula 18: Aproximação por Funções Suaves	36
4.5	Aula 19: Imersões dos Espaços $W^{k,p}$, Gagliardo-Nirenberg-Sobolev	38
4.6	Aula 20: Imersões dos Espaços $W^{k,p}$, A Desigualdade de Poincaré	40
4.7	Aula 21: Imersões dos Espaços $W^{k,p}$, O Teorema de Extensão	42
4.8	Aula 22: Imersões dos Espaços $W^{k,p}$, A Desigualdade de Morey	44
4.9	Aula 23: Imersões compactas de $W^{k,p}$, O Teorema de Rellich-Kondrakov	46
5	Soluções Fracas para Equações Lineares de 2º Ordem	49
5.1	Aula 24: Existência de Solução	49
5.2	Aula 25: O Teorema de Lax-Milgram	51
5.3	Aula 26: Alternativa de Fredholm	53
5.4	Aula 27: Os Autovalores de L	55
5.5	Aula 28: O Espectro de $-\Delta$	58
5.6	Aula 29: Regularidade de Soluções	60
5.7	Aula 30: O Teorema de Brezis-Kato	63
6	Exercícios	65
6.1	Funções Harmônicas	65
6.2	O Problema de Poisson	67
6.3	Operadores Lineares de 2º Ordem	68
6.4	Espaços de Sobolev	70
6.5	Soluções Fracas para Equações Lineares de 2º Ordem	73
	Referências	74

1 Funções Harmônicas

1.1 Aula 01: A Propriedade da Média

O objetivo dessa aula é estudar propriedades satisfeitas por funções harmônicas.

Definição 1.1. Uma função $u \in C^2(\Omega)$ é harmônica em $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ um aberto, se ela satisfaz a equação $\Delta u(x) = 0$, $x \in \Omega$, em que $\Delta u = \sum_{i=1}^n u_{x_i x_i}$ é o operador Laplaciano.

Exemplo 1.1. O exemplo mais simples de função harmônica é uma função constante. De uma maneira mais geral, qualquer função da forma

$$(x_1, \dots, x_n) \mapsto a_0 + \sum_{i=1, \dots, n} b_i x_i + \sum_{i, j=1, \dots, n, i \neq j} a_{ij} x_i x_j,$$

com $a_0, b_i, a_{ij} \in \mathbb{R}$ é também harmônica. Outro exemplo importante de função harmônica (Exercício 6.1.1) é a chamada solução fundamental da equação de Laplace $\Gamma : \mathbb{R}^n \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$ definida por

$$\Gamma(x) = \begin{cases} \frac{1}{2\pi} \ln |x|, & \text{se } n = 2 \\ \frac{1}{n(2-n)\omega_n} |x|^{2-n}, & \text{se } n \geq 3, \end{cases}$$

Nosso objetivo presente é estudar algumas propriedades básicas das funções harmônicas.

Definição 1.2 (A Propriedade da Média). Se $u \in C(\Omega)$, $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ é um aberto e $B_r(x_0) \subset \Omega$ é uma bola aberta, então a média de u em $\partial B_r(x_0)$ e a média de u em $B_r(x_0)$ são definidas, respectivamente, por

$$\frac{1}{n\omega_n r^{n-1}} \int_{\partial B_r(x_0)} u(x) d\sigma_x, \quad \frac{1}{\omega_n r^n} \int_{B_r(x_0)} u(x) dx,$$

onde ω_n é o volume da bola unitária $B_1(0) \subset \mathbb{R}^n$. Dizemos que a função u satisfaz a Propriedade da Média se

$$u(x_0) = \frac{1}{n\omega_n r^{n-1}} \int_{\partial B_r(x_0)} u(x) d\sigma_x \quad (1)$$

e

$$u(x_0) = \frac{1}{\omega_n r^n} \int_{B_r(x_0)} u(x) dx, \quad (2)$$

para qualquer bola $B_r(x_0) \subset \Omega$.

Proposição 1.1. As igualdades (1) e (2) são equivalentes.

Prova. Suponha que $u \in C(\Omega)$ satisfaz (1), de modo que para todo $0 < s \leq r$ vale $u(x_0)ns^{n-1} = \frac{1}{\omega_n} \int_{\partial B_s(x_0)} u(x) d\sigma_x$. Integrando no intervalo $[0, r]$ com relação à variável s ,

obtemos

$$r^n u(x_0) = \int_0^r u(x_0)ns^{n-1} ds = \frac{1}{\omega_n} \int_0^r \left(\int_{\partial B_s(x_0)} u(x) d\sigma_x \right) ds = \frac{1}{\omega_n} \int_{B_r(x_0)} u(x) dx,$$

e, portanto, a equação (2) é satisfeita. Reciprocamente, suponha que

$$r^n u(x_0) = \frac{1}{\omega_n} \int_{B_r(x_0)} u(x) dx = \frac{1}{\omega_n} \int_0^r \left(\int_{\partial B_s(x_0)} u(x) d\sigma_x \right) ds.$$

Derivando com respeito à variável r , observando que a função $s \mapsto \int_{\partial B_s(x_0)} u(x) d\sigma_x$ é contínua

e usando o Teorema Fundamental do Cálculo, obtemos $nr^{n-1}u(x_0) = \frac{1}{\omega_n} \int_{\partial B_r(x_0)} u(x) d\sigma_x$,

que é exatamente a equação (1). \square

Exemplo 1.2. Para motivar o nosso primeiro resultado observe que, se $u : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ é contínua, podemos utilizar o Teorema do Valor Intermediário para garantir a existência de $x_0 \in (a, b)$ tal que $u(x_0) = \frac{1}{b-a} \int_a^b u(x) dx$, isto é, a média de u em (a, b) é atingida em algum ponto do intervalo. Se, além disso, soubermos que a função u é harmônica, então por integração básica concluímos que $u(x) = c_1x + c_2$, para constante $c_1, c_2 \in \mathbb{R}$. Desse modo,

$$\frac{1}{b-a} \int_a^b u(x) dx = \frac{1}{b-a} \int_a^b (c_1x + c_2) dx = c_1 \left(\frac{b+a}{2} \right) + c_2 = u \left(\frac{b+a}{2} \right),$$

o que mostra que a média é atingida exatamente no centro do intervalo (a, b) e, por conseguinte, u satisfaz a Propriedade da Média.

O resultado principal dessa aula mostra que o mesmo vale em dimensões maiores.

Teorema 1.1. Uma função $u \in C^2(\Omega)$ é harmônica em Ω se, e somente se, ela satisfaz a Propriedade da Média, isto é, as igualdades (1) e (2) se verificam para toda bola $B_r(x_0) \subset \Omega$.

Para provar o resultado acima, vamos aplicar um importante resultado da Teoria de Integração. Como ele será usado várias vezes ao longo dessas notas, convém enunciá-lo.

Teorema 1.2 (Teorema da Divergência). Considere $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ um aberto limitado cuja fronteira $\partial\Omega$ é uma hipersuperfície de classe C^1 e $F = (F_1, \dots, F_n)$ um campo vetorial tal que $F^i \in C^1(\overline{\Omega})$, para cada coordenada $i = 1, \dots, n$. Então $\int_{\Omega} \operatorname{div} F(x) dx = \int_{\partial\Omega} F(x) \cdot \eta(x) d\sigma_x$,

onde $\operatorname{div} F = \sum_{i=1}^n \frac{\partial F_i}{\partial x_i}$ é o divergente de F e $\eta(x)$ é o vetor unitário normal exterior em $x \in \partial\Omega$.

Observação 1.1. As condições de regularidade podem ser enfraquecidas sem afetar a validade do teorema. Podemos supor somente que $F^i \in C^1(\Omega) \cap C(\overline{\Omega})$ e que o divergente seja integrável. As condições sobre a regularidade de $\partial\Omega$ também podem ser mais fracas (cf. [18]).

Teorema 1.3. Sejam $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ um aberto limitado cuja fronteira $\partial\Omega$ é uma hipersuperfície de classe C^1 , $\eta(x) = (\eta^1(x), \dots, \eta^n(x))$ o vetor unitário normal exterior em um ponto $x \in \partial\Omega$ e $u, v \in C^2(\overline{\Omega})$. Então

$$\begin{aligned} \text{(a)} \quad \int_{\Omega} u_{x_i} dx &= \int_{\partial\Omega} u \eta^i d\sigma_x; & \text{(d)} \quad \int_{\Omega} (\nabla u \cdot \nabla v) dx &= - \int_{\Omega} u \Delta v dx + \int_{\partial\Omega} u \frac{\partial v}{\partial \eta} d\sigma_x; \\ \text{(b)} \quad \int_{\Omega} u_{x_i} v dx &= - \int_{\Omega} u v_{x_i} dx + \int_{\partial\Omega} u v \eta^i d\sigma_x; & \text{(e)} \quad \int_{\Omega} (u \Delta v - v \Delta u) dx &= \int_{\partial\Omega} \left(u \frac{\partial v}{\partial \eta} - v \frac{\partial u}{\partial \eta} \right) d\sigma_x, \\ \text{(c)} \quad \int_{\Omega} \Delta u dx &= \int_{\partial\Omega} \frac{\partial u}{\partial \eta} d\sigma_x; \end{aligned}$$

Prova. O item (a) é uma consequência imediata da aplicação do Teorema 1.2 ao campo $F = (F_1, \dots, F_n)$ definido por $F_i(x) = u(x)$ e $F_j(x) = 0$, se $i \neq j$. As demais afirmações podem ser provadas de maneira análoga escolhendo o campo adequado (Exercício 6.1.2). Para (b) use o campo $F_i(x) = u(x)v(x)$, $F_j(x) = 0$ para $j \neq i$. Para (c) use o campo $F(x) = \nabla u(x)$. Para (d) use o campo $F(x) = u(x)\nabla v(x)$. Para (e) use o campo $F(x) = u(x)\nabla v(x) - v(x)\nabla u(x)$. \square

1.2 Aula 02: Regularidade

Começamos nossa aula apresentando a prova do Teorema 1.1.

Prova do Teorema 1.1. Seja $u \in C^2(\Omega)$, $x_0 \in \Omega$ e $r > 0$ tal que $B_r(x_0) \subset \Omega$. Defina a função

$$\varphi(s) := \frac{1}{n\omega_n s^{n-1}} \int_{\partial B_s(x_0)} u(x) d\sigma_x, \quad s \in (0, r],$$

que nada mais é do que a média da função u na esfera $\partial B_s(x_0)$. Vamos inicialmente verificar que, se u é harmônica, então a função acima é constante. Para tanto, fazemos a mudança de variáveis $x \mapsto x_0 + sz$, obtendo

$$\varphi(s) = \frac{1}{n\omega_n s^{n-1}} \int_{\partial B_1(0)} u(x_0 + sz) s^{n-1} d\sigma_z = \frac{1}{n\omega_n} \int_{\partial B_1(0)} u(x_0 + sz) d\sigma_z.$$

Considere agora, para $s \in (0, r)$ fixo,

$$\psi(h) := \frac{\varphi(s+h) - \varphi(s)}{h} - \frac{1}{n\omega_n} \int_{\partial B_1(0)} \nabla u(x_0 + sz) \cdot z d\sigma_z$$

e note que, pelo Teorema do Valor Médio,

$$\begin{aligned} \psi(h) &= \frac{1}{n\omega_n} \int_{\partial B_1(0)} \left(\frac{u(x_0 + sz + hz) - u(x_0 + sz)}{h} - \nabla u(x_0 + sz) \cdot z \right) d\sigma_z \\ &= \frac{1}{n\omega_n} \int_{\partial B_1(0)} \left([\nabla u(x_0 + sz + \theta hz) - \nabla u(x_0 + sz)] \cdot z \right) d\sigma_z, \text{ com } \theta(z) \in [0, 1]. \end{aligned}$$

Logo, $|\psi(h)| \leq \frac{1}{n\omega_n} \int_{\partial B_1(0)} |\nabla u(x_0 + sz + \theta hz) - \nabla u(x_0 + sz)| d\sigma_z$. Como o integrando é contínuo e $\partial B_1(0)$ é compacto, esse mesmo integrando é uniformemente contínuo. Assim, dado $\varepsilon > 0$, podemos obter $\delta > 0$ tal que $|\nabla u(x_0 + sz + \theta hz) - \nabla u(x_0 + sz)| < \varepsilon$, para $|h| < \delta$, de onde se conclui que $|\psi(h)| < \varepsilon$, sempre que $|h| < \delta$. Como $\varepsilon > 0$ é arbitrário, concluímos que

$$\varphi'(s) = \frac{1}{n\omega_n} \int_{\partial B_1(0)} \nabla u(x_0 + sz) \cdot z d\sigma_z, \quad s \in (0, r). \quad (3)$$

Aplicando novamente uma mudança de variáveis, obtemos

$$\varphi'(s) = \frac{1}{n\omega_n s^{n-1}} \int_{\partial B_s(x_0)} \nabla u(x) \cdot \left(\frac{x - x_0}{s} \right) d\sigma_x = \frac{1}{n\omega_n s^{n-1}} \int_{\partial B_s(x_0)} \nabla u(x) \cdot \eta(x) d\sigma_x,$$

em que usamos também o fato de que o vetor normal exterior no ponto $x \in \partial B_s(x_0)$ é exatamente $(x - x_0)/s$. A expressão acima e o Teorema 1.2 aplicado ao campo $F = \nabla u$ implicam que

$$\varphi'(s) = \frac{1}{n\omega_n s^{n-1}} \int_{B_s(x_0)} \operatorname{div}(\nabla u(x)) dx = \frac{1}{n\omega_n s^{n-1}} \int_{B_s(x_0)} \Delta u(x) dx. \quad (4)$$

Supondo que u é harmônica, a igualdade acima implica que $\varphi'(s) = 0$ para todo $s \in (0, r)$, isto é, φ é constante em $(0, r)$. Uma vez que φ é contínua em $(0, r]$, temos que

$$\frac{1}{n\omega_n r^{n-1}} \int_{\partial B_r(x_0)} u(x) d\sigma_x = \varphi(r) = \lim_{s \rightarrow 0^+} \varphi(s) = \lim_{s \rightarrow 0^+} \frac{1}{n\omega_n s^{n-1}} \int_{\partial B_s(x_0)} u(x) d\sigma_x = u(x_0),$$

em que usamos na última igualdade o fato da função u ser contínua no ponto x_0 (Exercício 6.1.3). Isso prova a veracidade de (1) e, equivalentemente, de (2). Para provar a recíproca suponha, por contradição, que u satisfaz a Propriedade da Média, mas não é harmônica.

Então existe $x_0 \in \Omega$ tal que $\Delta u(x_0) \neq 0$, digamos $\Delta u(x_0) > 0$. Como $u \in C^2(\Omega)$, o laplaciano de u é uma função contínua. Logo, existe $r > 0$ tal que $B_r(x_0) \subset\subset \Omega$ e $\Delta u > 0$ em $B_r(x_0)$. Como a equação (1) se verifica, temos que φ é constante em $(0, r)$. Por outro lado, usando a expressão (4), concluímos que $0 = \varphi'(s) = \frac{1}{n\omega_n s^{n-1}} \int_{B_s(x_0)} \Delta u(x) dx > 0$, o que é absurdo. \square

Observação 1.2. Nas próximas aulas, discutiremos algumas consequências importantes do Teorema 1.1. Conforme será notado, a prova de muitas dessas consequências utiliza somente as equações (1) e (2), sendo portanto válidas, não só para funções harmônicas, mas também para qualquer função contínua que satisfaça a Propriedade da Média.

A primeira propriedade que veremos está relacionada com a regularidade das funções harmônicas. Lembremos que, por definição, as funções harmônicas tem pelo menos todas as derivadas de ordem 2 contínuas. Contudo, vale o seguinte resultado de regularidade.

Teorema 1.4. Se $u \in C(\Omega)$ satisfaz a Propriedade da Média, então $u \in C^\infty(\Omega)$.

Na prova do Teorema 1.4 vamos usar as **funções regularizantes** ou *mollifiers*. A fim de introduzir esse importante conceito, lembremos inicialmente que o **suporte** de uma função contínua $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ é definido por $\text{supp } f = \overline{\{x \in \Omega : f(x) \neq 0\}}$.

Definição 1.3. a) Seja $\eta \in C^\infty(\mathbb{R})$ uma função tal que $\int_{\mathbb{R}} \eta(t) dt = 1$ e cujo suporte esteja contido no intervalo $(-1, 1)$. Uma escolha possível para essa função é

$$\eta(t) := \begin{cases} c \cdot \exp\left(\frac{1}{(2t)^2 - 1}\right), & \text{se } |t| < 1/2, \\ 0, & \text{se } |t| \geq 1/2, \end{cases} \quad \text{com } c := \left(\int_{-1/2}^{1/2} \exp(1/((2t)^2 - 1)) dt\right)^{-1}.$$

Dado $\varepsilon > 0$, definimos o **núcleo regularizante** $\eta_\varepsilon(x) := \frac{1}{\varepsilon^n} \eta\left(\frac{|x|}{\varepsilon}\right)$, para todo $x \in \mathbb{R}^n$.

Devido às propriedades de η segue que:

$$(i) \ \eta_\varepsilon \in C^\infty(\mathbb{R}^n); \quad (ii) \ \int_{\mathbb{R}^n} \eta_\varepsilon(x) dx = 1; \quad (iii) \ \text{supp } \eta_\varepsilon \subset B_\varepsilon(0);$$

b) Seja $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ uma função contínua, dado $\varepsilon > 0$, defina $\Omega_\varepsilon := \{x \in \Omega : \text{dist}(x, \partial\Omega) > \varepsilon\}$. Denote por $f^\varepsilon := (\eta_\varepsilon * f)$ a **convolução** de η_ε com f , isto é, a função $f^\varepsilon : \Omega_\varepsilon \rightarrow \mathbb{R}$ definida por

$$f^\varepsilon(x) := \int_{\mathbb{R}^n} \eta_\varepsilon(x - y) f(y) dy = \int_{B_\varepsilon(x)} \eta_\varepsilon(x - y) f(y) dy, \quad x \in \Omega_\varepsilon.$$

Observação 1.3. Pela definição de Ω_ε , se $x \in \Omega_\varepsilon$ e $y \in B_\varepsilon(x)$, então $x - y \in \Omega$, de modo que as duas integrais acima fazem sentido. Além disso, usando uma mudança de variáveis concluímos que f^ε também pode ser escrita como $f^\varepsilon(x) = \int_{B_\varepsilon(0)} \eta_\varepsilon(y) f(x - y) dy, \quad x \in \Omega_\varepsilon.$

1.3 Aula 03: O Princípio do Máximo

Iniciamos nossa aula com a prova de uma propriedade importante das funções regularizantes. Observamos que um multi-índice $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ é uma n -upla em que $\alpha_i \in \mathbb{N} \cup \{0\}$ representa o número de derivadas na variável x_i no operador D^α .

Proposição 1.2. *Se f é contínua e α é um multi-índice qualquer, vale $D^\alpha f^\varepsilon = f * D^\alpha \eta_\varepsilon$. Em particular, $f^\varepsilon \in C^\infty(\Omega_\varepsilon)$, o que justifica o nome de **núcleo regularizante** para η_ε .*

Prova. Fixado $i \in \{1, 2, \dots, n\}$, seja $\alpha = e_i = (0, \dots, 1, \dots, 0)$, com o 1 estando na i -ésima entrada, e considere $h \in \mathbb{R}$ suficientemente pequeno de modo que $x + he_i \in \Omega_\varepsilon$. Nestas condições, temos que

$$\frac{f^\varepsilon(x + he_i) - f^\varepsilon(x)}{h} = \int_{\tilde{\Omega}} \left(\frac{\eta_\varepsilon(x + he_i - y) - \eta_\varepsilon(x - y)}{h} \right) f(y) dy,$$

em que $\tilde{\Omega}$ é um conjunto compacto totalmente contido em Ω . Usando agora a regularidade de η_ε , a compacidade de $\tilde{\Omega}$ e o mesmo argumento da prova de (3), obtemos

$$\begin{aligned} D^\alpha f^\varepsilon(x) = \frac{\partial f^\varepsilon}{\partial x_i}(x) &= \lim_{h \rightarrow 0} \int_{\tilde{\Omega}} \left(\frac{\eta_\varepsilon(x + he_i - y) - \eta_\varepsilon(x - y)}{h} \right) f(y) dy \\ &= \int_{\tilde{\Omega}} \lim_{h \rightarrow 0} \left(\frac{\eta_\varepsilon(x + he_i - y) - \eta_\varepsilon(x - y)}{h} \right) f(y) dy \\ &= \int_{\tilde{\Omega}} \frac{\partial \eta_\varepsilon}{\partial x_i}(x - y) f(y) dy = \int_{\mathbb{R}^n} \frac{\partial \eta_\varepsilon}{\partial x_i}(x - y) f(y) dy = (D^\alpha \eta_\varepsilon * f)(x), \end{aligned}$$

o que mostra o resultado para o multi-índice com apenas uma derivada $\alpha = (0, \dots, 1, \dots, 0)$. Um processo de indução conclui o resultado para qualquer multi-índice α , visto que este pode ser decomposto em um número finito de multi-índices com apenas uma derivada. \square

Agora apresentamos a prova do nosso resultado de regularidade, Teorema 1.4.

Prova do Teorema 1.4. Seja $u \in C(\Omega)$ satisfazendo a Propriedade da Média e considere, para $\varepsilon > 0$ pequeno, $u^\varepsilon(x) := (\eta_\varepsilon * u)(x) = \int_{B_\varepsilon(x)} \eta_\varepsilon(x - y) u(y) dy$, $x \in \Omega_\varepsilon$. Vamos mostrar que $u|_{\Omega_\varepsilon} \equiv u^\varepsilon$ e portanto, das considerações acima, segue que $u \in C^\infty(\Omega_\varepsilon)$. Feito isso, basta agora notar que, qualquer que seja $x \in \Omega$, devemos ter $x \in \Omega_\varepsilon$ para $\varepsilon > 0$ suficientemente pequeno. Seja então $x \in \Omega_\varepsilon$ fixado e observe que, usando a definição de η_ε e (1), obtemos

$$\begin{aligned} u^\varepsilon(x) &= \frac{1}{\varepsilon^n} \int_{B_\varepsilon(x)} \eta\left(\frac{|x - y|}{\varepsilon}\right) u(y) dy = \frac{1}{\varepsilon^n} \int_0^\varepsilon \left(\int_{\partial B_r(x)} \eta\left(\frac{|x - y|}{\varepsilon}\right) u(y) d\sigma_y \right) dr \\ &= \frac{1}{\varepsilon^n} \int_0^\varepsilon \eta\left(\frac{r}{\varepsilon}\right) \left(\int_{\partial B_r(x)} u(y) d\sigma_y \right) dr = \frac{1}{\varepsilon^n} \int_0^\varepsilon \eta\left(\frac{r}{\varepsilon}\right) (u(x) n \omega_n r^{n-1}) dr. \end{aligned}$$

Desse modo,

$$\begin{aligned} u^\varepsilon(x) &= \frac{u(x)}{\varepsilon^n} \int_0^\varepsilon \eta\left(\frac{r}{\varepsilon}\right) \left(\int_{\partial B_r(x)} 1 d\sigma_y \right) dr = u(x) \int_0^\varepsilon \left(\int_{\partial B_r(x)} \frac{1}{\varepsilon^n} \eta\left(\frac{|x - y|}{\varepsilon}\right) d\sigma_y \right) dr \\ &= u(x) \int_0^\varepsilon \left(\int_{\partial B_r(x)} \eta_\varepsilon(x - y) d\sigma_y \right) dr = u(x) \int_{B_\varepsilon(x)} \eta_\varepsilon(x - y) dy. \end{aligned}$$

Fazendo agora a mudança de variáveis $x - y \mapsto z$ e usando as propriedades (ii) e (iii) da função regularizante, obtemos $u^\varepsilon(x) = u(x) \int_{B_\varepsilon(0)} \eta_\varepsilon(z) dz = u(x)$, o que conclui a prova. \square

Observação 1.4. *Quando a função u é harmônica, vale um resultado mais forte do que o Teorema 1.4. Nesse caso, pode-se provar que $u \in C^2(\Omega)$ é analítica em Ω (Exercício 6.1.7).*

Exemplo 1.3. Seja $u : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ é harmônica, de modo que $u(t) = c_1 + c_2 t$, para constantes $c_1, c_2 \in \mathbb{R}$. Como o gráfico de u é um segmento de reta vemos que, qualquer que sejam os valores das constantes, o máximo (mínimo) de u é sempre atingido na fronteira de $[a, b]$, que é exatamente o conjunto $\{a, b\}$. Além disso, se o máximo (mínimo) de u for atingido em um ponto interior $x_0 \in (a, b)$, então necessariamente $c_2 = 0$ e, portanto, u é constante em $[a, b]$.

O resultado a seguir mostra que a propriedade do Exemplo 1.3 permanece válida em dimensões maiores.

Teorema 1.5 (Princípio do Máximo). *Suponha que $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ é um aberto limitado e $u \in C(\overline{\Omega})$ satisfaz a Propriedade da Média.*

(i) *Se Ω é conexo e existe $x_0 \in \Omega$ tal que $u(x_0) = \max_{\overline{\Omega}} u$, então u é constante em Ω ;*

(ii) *Independente da conexidade de Ω , vale que $\max_{\overline{\Omega}} u = \max_{\partial\Omega} u$.*

Prova. Para provar (i), considere $x_0 \in \Omega$ tal que $M := \max_{\overline{\Omega}} u = u(x_0)$, e considere o conjunto $\Omega_M := \{x \in \Omega : u(x) = M\}$. Como $x_0 \in \Omega_M$, este conjunto é não vazio. Além disso, a continuidade de u garante que $\Omega_M = u^{-1}(\{M\})$ é fechado em Ω . Vamos mostrar que Ω_M é aberto em Ω , assim, segue da conexidade de Ω que $\Omega_M = \Omega$ e, portanto, u é constante em Ω . De fato, seja $y \in \Omega_M$ um ponto qualquer e $r > 0$ tal que $B_r(y) \subset\subset \Omega$. Então,

$$\frac{1}{\omega_n r^n} \int_{B_r(y)} M \, dx = M = u(y) = \frac{1}{\omega_n r^n} \int_{B_r(y)} u(x) \, dx \implies \int_{B_r(y)} (M - u(x)) \, dx = 0.$$

Como o integrando acima é não-negativo e contínuo devemos ter $u \equiv M$ em $B_r(y)$ e, portanto, $B_r(y) \subset \Omega_M$. Logo Ω_M é aberto e, portanto, aberto em Ω e o item (i) está provado. Para o item (ii), basta considerar o caso constante separadamente e para o caso geral aplicar o item (i) na componente conexa onde o máximo é atingido (Exercício 6.1.9). \square

Observação 1.5. *O Teorema 1.5 continua válido se substituirmos o máximo pelo mínimo de u . Além disso, a conclusão do item (i) pode ser falsa se Ω não for conexo (Exercício 6.1.9).*

Uma aplicação interessante do Teorema 1.5 está relacionada à unicidade de solução do problema de Poisson.

Teorema 1.6. *Se $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ é um aberto limitado, então o problema*

$$\begin{cases} \Delta u = f & \text{em } \Omega, \\ u = g & \text{em } \partial\Omega. \end{cases}$$

possui no máximo uma solução em $C^2(\Omega) \cap C(\overline{\Omega})$.

Prova. Suponha que Ω é limitado e que u_1 e u_2 são duas soluções do problema de Poisson. Então a função $v := u_1 - u_2$ é tal que

$$\begin{cases} \Delta v = 0 & \text{em } \Omega, \\ v = 0 & \text{em } \partial\Omega. \end{cases}$$

Pelo item (ii) do Teorema 1.5 temos que $v \leq 0$ em Ω . Por outro lado, aplicando o mesmo raciocínio para a função $-v$ concluímos que $-v \leq 0$, isto é, $v \geq 0$ em Ω . Logo v se anula em todo o conjunto Ω , isto é, $u_1 \equiv u_2$ em Ω . \square

Observação 1.6. *É importante salientar que a conclusão do Teorema 1.6 pode ser falsa se Ω não for limitado. De fato, basta considerar $\Omega = \{x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n : x_n > 0\}$ e observar que, nesse caso, o problema*

$$\Delta u = 0 \quad \text{em } \Omega, \quad u = 0 \quad \text{em } \partial\Omega$$

admite, além da solução trivial $u \equiv 0$, a função $u(x_1, \dots, x_n) = x_n$ como solução.