

IGTD Algorithm

$$X \in \mathbb{R}^{M \times N}$$

הטבלה שנרצה להמיר
סמנאות

goal: to transform each sample x_i into $N_r \times N_c$ image
When $N_r \times N_c = N$

Define: (i) the pairwise distances between features

- Euclidean
-
-

- These pairwise distances are then ranked ascendingly so small distances getting small rank
- An N by N rank matrix denoted by R is formed (symmetric)

(ii) the pairwise distances between pixels

- Euclidean
-

- These pairwise distances are then ranked ascendingly so small distances getting small rank
- An N by N rank matrix denoted by Q is formed (symmetric)

To transform tabular data to images each feature needs to be assigned to a pixel position in the image

A simple way is to assign the i -th feature (the i th row & column) in R to the i th pixel (the i th row & column) in Q .

⇒ An Error function is defined to measure the difference

$$\text{err}(R, Q) = \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^{i-1} \text{diff}(r_{ij}, q_{ij})$$

הוא נקרא שמוצגת סדר ה"שני" בין ה Ranks של
הפיצול ה i וה j של אותו ה Ranks של הפיצול
שמוצג את הפיצול ה i והפיצול שמוצג את
הפיצול ה j. במונחים אלה פונקציה:

- absolute error
- square error
- ...

key point: features similar to each other are close in the image $\Leftrightarrow \text{err}(Q, R)$ is small

IGTD Algo (S_{\max} , S_{con} , t_{con} , t_{swap})

$\epsilon \in \mathbb{N}^+$
 $S_{\max} \gg S_{\text{con}}$
 \downarrow
 $\text{Max } \times \text{ iters}$
 \downarrow
 $\times \text{ of iters to check convergence}$

\downarrow
 still epsilon

\downarrow
 $\text{error rate to determine if a feature swap should exe.}$

} input params

Step 1) init: • iter index $s = 0$

• $e_0 = \text{err}(R, Q)$

• h - vector of negative infinities, $\text{len}(h) = N$
 record the last iter which each feature was consider for feature swap

• $k_0 = [1, \dots, N]$ order of features before opt.

Step 2) identifies the feature that has not been considered for feature swap for the longest time & searches for a feature swap for it meaning: $n^* = \arg \min_{i \in [N]} h[i]$

$$l^* = \arg \max_{l \in \{1, n^*-1, n^*+1, \dots, N\}} \text{err}(R, Q) - \text{err}(R_{n^* \sim l}, Q)$$

• $s = s + 1$

Step 3) if $[\text{err}(R, Q) - \text{err}(R_{n^* \sim l^*}, Q)] > t_{\text{swap}}$ {

(i) $k_s = k_{s-1}$ & swap the n^{th} and l^{th} elements in k_s

(ii) $e_s = \text{err}(R_{n^* \sim l^*}, Q)$

(iii) $h_{n^*} = h_{l^*} = s$

(iv) $R = R_{n^* \sim l^*}$

}

else { (i) $h_{n^*} = s$

(ii) $e_s = e_{s-1}$

(iii) $k_s = k_{s-1}$

}

Step 4) check if the algo should terminate or continue

if $s = s_{\max}$ OR $\frac{e_s - s_{\text{con}} - \epsilon_a}{e_s - s_{\text{con}}} < t_{\text{con}} \quad \forall s \in \{s_{\text{con}} + 1, \dots, s\}$

so the algo identifies the iteration with minimum error $v^* = \arg \min_{v \in \{s\}} e_v$

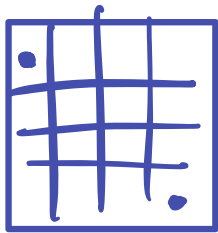
it then terminates and output k_{v^*} and e_{v^*} which are the optimized error resulted from reordering the features according to k_{v^*}

✓

Q $n_{row} = 2$ } as the
 $n_{col} = 2$ } number
of features

Coordinate:

(0,0) (1,0)
(0,1) (1,1)
(0,2) (1,2)
(0,3) (1,3)



corr dist:

dist for
cell ij

$$\sqrt{\left[i \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right]^2 + \left[j \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right]^2}$$

corr dist = Q:

	0	1	1	3
0	0	1	1	1.4
1	1	0	1.4	1
2	1	1.4	0	1
3	1.4	1	1	0

המספרים מדוברים
בקצות לכן נכח
שם יהיו הפיצורים
שחזי פחות קטורים
אז נאמנה

R

	age	gender	color	food
age	0	2	7	1
gender	2	0	5	-3
color	7	5	0	2
food	1	-3	2	0

corr



	age	gender	color	food
age	0	4	6	2
gender	4	0	5	1
color	6	5	0	3
food	2	1	3	0

feature
ranking

	age	gender	color	food
...	0	0	0	0
...	0	0	0	0

4
0
6
2

i=0
j=1

limitations :

- What if * features isn't even ? use padding ?

-

נקודות חשובות מהמאמר של IGTD

Image Generator for Tabular Data – IGTD - שיטה להמרה של דאטא טבלאי לתמונות

יש התמקדות ב-3 שיטות שקיימות כיום להמרה של data טבלאי לתמונות

- (1) **Sharma et al. developed DeepInsight**
שיטה זו מבוססת על הטלה של וקטורי הפיצ'רים על מרחב דו ממדי באמצעות t-SNE (שיטה לא לינארית להורדת ממדים של data לממד 2 או 3), אשר ממזער את ה KL divergence בין התפלגויות הפיצ'רים במרחב המוטל מול ההתפלגות המקורית במרחב המלא. אח"כ על ההטלה הדו ממדית, האלגוריתם מזהה מלבן אשר כולל את כל נקודות הפיצ'רים המוטלות ושטחו המינימלי האפשרי ומלבן זה יוצר את ה feature representation.
- (2) **Bazgir et al. developed REFINED**
משתמש ב Bayesian multidimensional scaling כ global distortion minimizer כדי להטיל את ה data על מרחב דו ממדי שמשמר את התפלגויות הפיצ'רים המקוריות. אח"כ מבצעים השמה של פיצ'רים לפיקסלים על פי ההטלה ו-hill climbing algorithm ממומש כדי למקסם לוקאלית את הסידור של הפיצ'רים במיקום בתמונה (למקסם את ההשמה).
- (3) **Ma and Zhang developed OmnicMapNet**
נוצר כדי להמיר gene expression data של חולי סרטן לתמונות 2-D על מנת לבצע פרדיקציה של tumor grade באמצעות CNNs. הרעיון ליצור תמונה כך שגנים בעלי molecular functions דומות יהיו סמוכים בתמונה.

מה היתרונות של IGTD על פני 3 השיטות שהוצגו מקודם?

- בשונה מ OmnicMapNet שדורש domain knowledge על הפיצ'רים (לא התעמקתי למה), ב IGTD אין צורך ב domain knowledge כלל.
- בשונה מ DeepInsight אשר בגלל השימוש שלהם בהטלת t-SNE הפלט יהיה תמונה לא שלמה ומכילה פיקסלים שלא מייצגים אף פיצ'ר, כלומר הם blanks, ב IGTD מחזירים תמונה שלמה ומלאה כאשר כל פיקסל מייצג פיצ'ר באופן unique. כתוצאה מכך התמונות של DeepInsight לרוב גדולות יותר מאשר התמונות ש IGTD מפיק מה שגורר זמני אימון גבוהים יותר ויותר צריכה של זיכרון.
- ב IGTD ה feature representation משמר יותר טוב את ה feature neighborhood structure מאשר ב-REFINED – הם טוענים את זה בלי הסבר כ"כ אומרים שרואים את זה בדוגמה שהם מביאים.