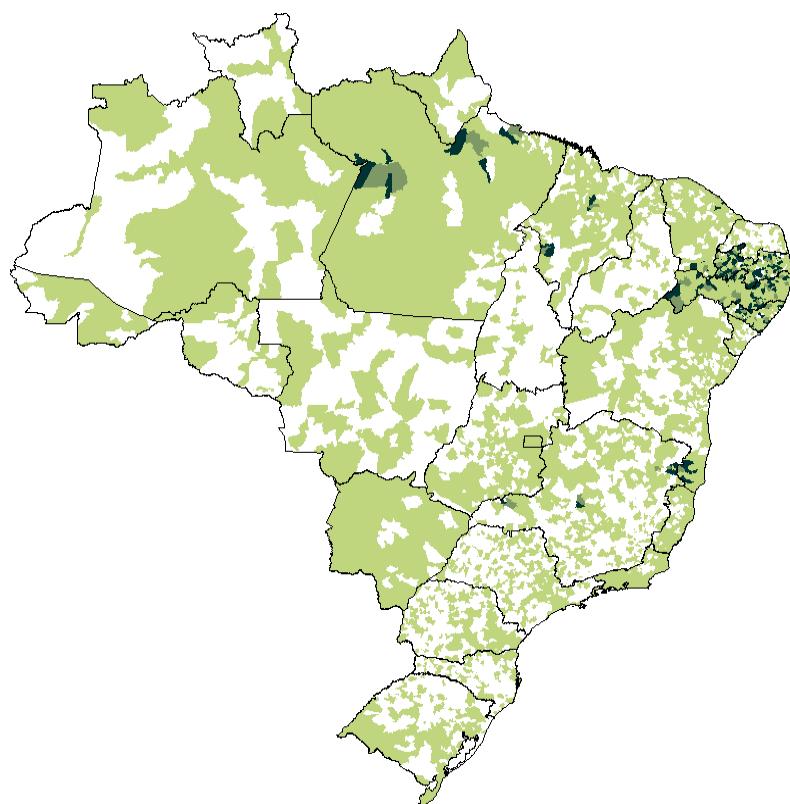


**Ministério da Cidadania  
Secretaria Especial de Desenvolvimento Social  
Secretaria Nacional de Assistência Social  
Departamento de Gestão do SUAS**

# **CENSO SUAS 2019**

## **Arquivo Leia-me**



## **Unidades de Acolhimento**



**Coordenação-Geral de Planejamento e Vigilância  
Socioassistencial**

O Censo SUAS - Acolhimento conta com as seguintes bases de dados:

*Censo\_SUAS\_2019\_Acolhimento\_dados\_gerais\_divulgação*

*Censo\_SUAS\_2019\_Acolhimento\_RH\_divulgacao*

*Censo\_SUAS\_2019\_Acolhimento\_municípios\_vinculados\_divulgacao*

As base originais foram acrescidas 12 variáveis (IBGE, IBGE 7, UF, Regiao, Município, Pop\_total\_2010, Pop\_Urbana2010, Pop\_Rural2010, Porte\_pop2010, area Km2, estado, município, Incompletos) A variável Incompletos indica os questionários que não concluíram o preenchimento.

## 1. Dados Gerais

A base de dados correspondente ao arquivo de dados gerais é: “*Censo\_SUAS\_2019\_Acolhimento\_dados\_gerais\_divulgação*”

### 1.1. Base de dados gerais

A base de dados final referente aos “Dados Gerais” das Unidades de Acolhimento conta com um total de 130 unidades Estaduais, 5.625 unidades Municipais e 13 unidades identificadas como Outras<sup>1</sup>. Destes, incluídos os casos de quase conclusão do questionário. Após análise do preenchimento também de RH, foram incorporados os casos que possuíam pelo menos um trabalhador registrado no questionário; para tanto, foi utilizada a regra de preenchimento maior ou igual a 90,0% para inclusão nas análises do Censo SUAS – Unidades de Acolhimento 2019. Foram incluídos na base de dados, portanto, 26 casos municipais. Abaixo a lista de unidades que foram incorporadas com menos de 100% de preenchimento (em dados gerais e RH).

**Tabela 1 – Lista das Unidades de Acolhimento com menos de 100% de preenchimento que foram incorporados à base de dados do CENSO SUAS 2019**

<b>Código IBGE</b>	<b>Município/UF</b>	<b>Nº Identificador da Unidade</b>
110032	SÃO MIGUEL DO GUAPORÉ / RO	1100323307797
210410	FORTALEZA DOS NOGUEIRAS / MA	2104103309754
316250	SÃO JOÃO DEL REI / MG	3162503300872
316250	SÃO JOÃO DEL REI / MG	3162503306295
316250	SÃO JOÃO DEL REI / MG	3162503307761
352940	MAUÁ / SP	3529403307037
353870	PIRACICABA / SP	3538703300297

<sup>1</sup> Estas 13 unidades identificadas como “Outras” são as unidades da Operação Acolhida, que recebem imigrantes da Venezuela em Boa Vista e em Pacaraima. Devido ao fato do número de migrantes reconhecidamente exceder a capacidade instalada dos municípios e do Estado, estes abrigos foram federalizados, sendo uma parceria entre Organizações da Sociedade Civil, agências de refugiados e migrantes, Ministério da Defesa e Ministério da Cidadania.

411915	PINHAIS / PR	4119153309326
420780	IRANI / SC	4207803303351
420820	ITAJAÍ / SC	4208203309414
421190	PALHOÇA / SC	4211903305837
530010	BRASÍLIA / DF	5300103300019
530010	BRASÍLIA / DF	5300103310512

Houve a identificação de um erro específico para as Unidades de Acolhimento Estadual de Roraima. Estas unidades foram duplicadas no CADSUAS com o mesmo número identificador. Nestes casos, apenas 1 dos dois registros foram retirados da base de dados. O que apresentava data de resposta posterior foi mantido na base de dados.

**Tabela 2 - Lista das Unidades de Acolhimento com duas unidades com número identificador igual em que 1 delas foi retirada da base de dados.**

Código IBGE	Município/UF	Nº Identificador da Unidade
1400100	Boa Vista/RR	1400103300022
1400100	Boa Vista/RR	1400103300170
1400100	Boa Vista/RR	1400103300336
1400100	Boa Vista/RR	1400103300417
1400100	Boa Vista/RR	1400103303718

Os números identificadores a seguir são casos em que houve o registro da unidade, no entanto, estas não possuíam Recursos Humanos cadastrados e, portanto, foram retiradas da base de dados.

**Tabela 3 - Unidades sem Recursos Humanos cadastrados e, portanto, retiradas do Censo SUAS 2019**

Código IBGE	Muni cipio/UF	Nº Identificador da Unidade
250750	João Pessoa/PB	2507503309785
291955	Luiz Eduardo Magalhães /BA	2919553304130
410280	Bela Vista do Paraíso/PR	4102803306511

Seis (6) unidades foram arroladas como prestadoras de serviço de acolhimento por mais de um município, sendo considerado um preenchimento equivocado do questionário. Ficou o questionário do

município sede da unidades. As unidades retiradas da base de dados são identificadas abaixo:

**Tabela 4 - Lista das Unidades de Acolhimento por mais de 1 município e, portanto, retiradas do CENSO SUAS 2019.**

<b>Código IBGE</b>	<b>Município/UF</b>	<b>Nº Identificador da Unidade</b>
4100400	Almirante Tamandaré/PR	4100403308436
3504602	Bady Bassitt/SP	3504603306447
3555604	Uchoa/SP	3555603306444
4216602	São José/SC	4216603305877
3504602	Bady Bassitt/SP	3504603306851
3205101	Viana/ES	3205103309046
3515707	Ferraz de Vasconcelos/SP	3515703309294

Identificou-se que 3 casos duplicados (uma mesma unidade constava como dois casos diferentes). Dessa maneira, as Unidades com os seguintes Nº Identificadores tiveram um registro mantido na base e outro excluído.

**Tabela 5 - Lista das Unidades de Acolhimento identificadas como duplicações e, portanto, retiradas da base de dados do CENSO SUAS 2019**

<b>Código IBGE</b>	<b>Município/UF</b>	<b>Nº Identificador da Unidade</b>
312870	Guaxupé/MG	3128703310074
310620	Belo Horizonte/MG	3106203309200
320510	Viana/ES	3205103310464

Alguns registros (29) foram excluídos da base final por declararem realizar serviços em modalidades que não se enquadram nas diretrizes nacionais do serviço de acolhimento, como é o caso das comunidades terapêuticas. Os casos excluídos são elencados abaixo a partir do Nº Identificador da Unidade. Para se localizar as comunidades terapêuticas, buscou-se as palavras: Comunidade, Terapeutica, Quimicos, Drogas, Alcool, Viciados, Reabilitação. Também considerou-se as unidades que foram classificadas como tal em anos anteriores.

**Tabela 6 - Lista das Unidades de Acolhimento identificadas como Comunidades Terapêuticas e, portanto, retiradas do Censo SUAS 2019.**

<b>Código IBGE</b>	<b>Município/UF</b>	<b>Nº Identificador da Unidade</b>
130260	Manaus/AM	1302603308464
260410	Caruaru/PE	2604103301191
260600	Garanhuns/PE	2606003306450
261110	Petrolina/PE	2611103304369
270030	Arapiraca/AL	2700303309254
291005	Dias D'ávila/BA	2910053304548
313720	Lagoa da Prata/MG	3137203305593
313720	Lagoa da Prata/MG	3137203305613
330580	Teresópolis/RJ	3305803304582
351510	Embu-guaçu/SP	3515103307113
352240	Itapeva/SP	3522403306177
352240	Itapeva/SP	3522403306230
352710	Lins/SP	3527103308163
354080	Potirendaba/SP	3540803304400
354980	São José do Rio Preto/SP	3549803302085
355220	Sorocaba/SP	3552203308548
355220	Sorocaba/SP	3552203308552
355380	Taquarituba/SP	3553803305594
355540	Ubatuba/SP	3555403304674
410040	Almirante Tamandaré/PR	4100403308315
410690	Curitiba/PR	4106903301490
411320	Lapa/PR	4113203304005
411370	Londrina/PR	4113703308996
411370	Londrina/PR	4113703309000
411915	Pinhais/PR	4119153300654
421620	São Francisco do Sul/SC	4216203302800
431240	Montenegro/RS	4312403305392
521020	Iporá/GO	5210203304649
521930	Santa Helena de Goiás/GO	5219303307773

Há ainda unidades que não possuem vagas de acolhimento e foram identificadas como sedes administrativas e não unidades de atendimento. Este preenchimento encontra-se equivocado e, portanto, estes casos foram retirados da base de dados. Os números identificadores se encontram a seguir:

**Tabela 7 - Preenchimento equivocado de sedes administrativas e, portanto, retiradas do Censo SUAS 2019**

<b>Código IBGE</b>	<b>Município/UF</b>	<b>Nº Identificador da Unidade</b>
410940	PR/Guarapuava	4109403300231
420260	SC/Bom Retiro	4202603307981
411620	PR/Morretes	4116203303553
353070	SP/Mogi Guaçu	3530703301918
500270	MS/Campo Grande	5002703302460

Desta forma, a base de dados final apresenta 5771 unidades.

## **1.2. Correções em variáveis**

Foram feitas basicamente dois tipos de correção na base de dados gerais. O primeiro tipo de correção, mais básica, foi atentar aos “pulos” de questões – informações que não deveriam constar na base de dados, uma vez que determinada resposta em uma questão implicou em não resposta da(s) questão(ões) seguinte(s). Para esses casos, optou-se, por desconsiderar as informações excedentes. O segundo tipo de correção foi atentar aos valores incoerentes (seja a variável numérica ou textual) na base de dados. Esses casos foram considerados no conjunto da questão para a tomada de decisão, sempre com o objetivo de privilegiar a informação prestada pelos municípios e estados. Por fim, cabe frisar que há na base de dados questionários incompletos, conforme descrito acima. Portanto, ao manipular a base de dados, há variáveis que não apresentam informação para o total de casos.

**Questão 1 (q1\_1; q1\_2):** Foram identificadas 10 unidades que servem como CASA DE APOIO, unidades que tem a finalidade de apoiar indivíduos e famílias em tratamento de saúde em outros municípios. Estas unidades foram reclassificadas, como PÚBLICO: Adultos e Famílias; MODALIDADE: Casa de Apoio. Os números identificadores destas unidades se encontram a seguir. Para se procurar as Casas de Apoio, usou-se as tags: Tratamento, Cancer, apoio, casa de apoio, saúde, HIV, cardio, doença, hospit. Também considerou-se as unidades que foram classificadas como tal em anos anteriores.

**Tabela 8 - Unidades classificadas no modalidade CASA DE APOIO**

Código IBGE	Município/UF	Nº Identificador da Unidade
130260	AM/Manaus	1302603304718
292740	BA/Salvador	2927403302317
230440	CE/Fortaleza	2304403305500
314800	MG/Patos de Minas	3148003305557
317010	MG/Uberaba	3170103310352
330455	RJ/Rio de Janeiro	3304553307609
354980	SP/São José do Rio Preto	3549803305318
354980	SP/São José do Rio Preto	3549803305319
411370	PR/Londrina	4113703306931
310620	MG/Belo Horizonte	3106203305201

Questão 6 (q6\_1; q6\_2; q6\_2; q6\_3; q6\_4; q6\_0; q6\_99; q6\_99\_1): Ao checar as informações declaradas na questão aberta “Outros: Quais” (q6\_99\_1), percebeu-se que em alguns casos a resposta oferecida se enquadrava em alguma das alternativas elencadas na questão e, portanto, não poderiam ser consideradas “Outros”. Nesses casos imputou-se o valor “Sim” nas variáveis correspondentes a cada uma das alternativas às quais a resposta dada em “Outros” q6\_99\_1 se adequava. Adicionalmente, nesses casos foi excluída o valor dado na questão aberta.

Ainda sobre essa questão, foi criada uma quarta variável (D6\_4, D6\_5 e D6\_6) a partir da recodificação das respostas à questão “Outros: Quais?” (q6\_99\_1). No banco de dados a variável está identificada como recodificação da variável q6\_99\_1.

Questão 7 : Este ano foram incluídas no Censo SUAS, 13 Unidades da Operação Acolhida em Boa Vista/RR e Pacaraima/RR, unidades federalizadas e que, portanto, não se enquadra nas opções ‘Municipal’ ou ‘Estadual’, para elas, foi criada a categoria ‘Outras’.

Questões 12, 15 e 21: Inicialmente, o total de acolhidos entre as questões não eram iguais – e deveriam por lógica das questões. Para as questões 15 e 21, manteve-se os perfis de acolhidos e o tempo de permanência em acolhimento. No entanto, o total de acolhidos das três questões foi adaptado de forma tornar a informação coerente. Foram feitas as seguintes operações:

- Quando  $q15_{11} > q12$ : Imputou-se o valor de q15\_11 em q12.
- Quando a variável  $q21_9 > q12$ : imputou-se o valor de q21\_9 em q12.

- Quando  $q12 > q21\_9$ : Foi criada a variável q21\_NS. O valor dessa variável foi obtido através da seguinte operação:  $q21\_NS = q12 - q21.9$ .

Além disso, um caso o valor de q15\_11, estava diferente do valor do somatório de q15\_1 a q15\_10, neste caso imputou-se o valor do somatório a q15\_11. O caso foi no identificador 4306603304471.

Questão 13, 14, 17 (q13\_98, q14\_98 e q17\_98): Foi-se criada a variável ‘Não se aplica’ para facilitar o entendimento do pulo da questão, com base no público da unidade. Quanto havia valor original (q13, q14 e 17), manteve o valor e retirou-se a marcação da q13\_98, q14\_98 e q17\_98.

Questão 16 (q16\_1): Houve casos em que o número declarado dos beneficiários idosos do BPC foi maior que o total de acolhidos (q12). Nestes casos, o valor foi substituído pelo total de idosos.

Questão 18: Houve uma caso em que o número declarado de beneficiário do PBF era maior que o total de acolhidos da unidades. Neste caso, a informação foi transformada em *missing* (5107763309576).

Questão 22 (q22\_1, q22\_6): Nos casos em que o valor da q22 era maior do que a quantidade de acolhidos (q12), o mesmo foi transformado em *missing*. q22\_1 (3110703302325); q22\_6 (3110703302325; 4322603307937; 3549903300229)

Além disso, a q22\_9 (egressos do sistema prisional) foi realizado erroneamente pelo sistema, excluindo o público de adultos e famílias. Desta forma, a questão foi retirada da base de dados.

Questão 23 (q23\_13): Nesta questão, deveria existir o pulo, apenas ser perguntada para o público crianças e adolescentes. De forma, que para os demais públicos, as respostas foram transformadas em *missings*.

Questão 34 (q34\_5): As respostas para os públicos que não “Adultos e Famílias” foram transformadas em *missings*.

## 2. Dados RH

A base de dados correspondente ao arquivo de dados de recursos humanos é: “Censo\_SUAS\_2019\_Acolhimento\_RH\_divulgacao”.

### 2.1. Base de dados RH

À base original RH Municipal foram acrescidas as variáveis relativas às unidades de acolhimento

(q0\_1, q1\_1, q1\_2, q3, q7).

Os mesmos casos de unidades de acolhimento que foram excluídas na base de Dados Gerais também foram excluídas da base de dados de Recursos Humanos.

Existiam 1038 pessoas com casos duplicados com o mesmo CPF na mesma unidade. Nestes casos, a duplicação foi retirada respeitando a hierarquia da função, na seguinte ordem: Coordenador>Técnico de Nível Superior>Cuidador/Cuidador Residente/Educador/Orientador Social> Auxiliar de Cuidador> Outros, de forma que permaneceu a função maior.

Existem 7 pessoas que estavam marcadas como Famílias Acolhedoras, estes casos foram excluídos da base de Recursos Humanos.

Desta forma, a base final de Recursos Humanos ficou com 99446 casos.

Questão q45\_1: Haviam campos que ao invés de nome, estavam com o CPF. Caso fossem identificados, fora alterados. Os não identificados foram transformados em missing.

Questão q45\_2: Os casos presentes na base de dados RH tiveram o limite mínimo de 16 anos e máximo de 100 anos. Com esse procedimento foram identificados casos onde a idade declarada dos trabalhadores não obedecia aos limites estipulados e, portanto, foram transformados em missing.

Questão q45\_9 e q45\_10: No caso em que a escolaridade e profissão são incompatíveis, permaneceu a escolaridade. Isto é, nos casos de Escolaridade sendo *Sem Escolaridade*, *Fundamental Incompleto*, *Fundamental Completo*, *Médio Incompleto*, a Profissão foi transformada em *Sem formação profissional*. Nos casos em que a Escolaridade era *Médio Completo e Superior Incompleto*, a formação foi transformada em *Profissional de Nível Médio*.

Questão q45\_15: No caso em que se datava mais de 50 anos do tempo do início do exercício da função ou que o tempo do início do exercício da função fosse maior que a idade da pessoa, as datas foram transformadas em missing.

### **3. Municípios Vinculados**

A base de dados de Municípios Vinculados refere-se a questão 9 do questionário de Unidades de Acolhimento. Esta base de dados possui 1626 municípios.

Dela foi retirado dois municípios que estavam equivocadamente vinculados a uma unidade que não era estadual (1400103310544).

Nesta base de dados acrescentadas informações sobre as unidades de referência (sede), quais sejam: q0\_1, q1\_1, q1\_2, q3, q7, q8, bem como informações sobre os municípios Vinculados, quais sejam: (IBGE, Região, UF, Município, Area, Pop\_Total2010, Pop\_Urbana2010, Pop\_Rural2010, Porte\_pop2010).

6 municípios foram encontrados duplicados vinculados a uma mesma unidade de acolhimento, estes foram retirados da base de dados. Os municípios duplicados, mas vinculados a unidades de acolhimento distintas, foram mantidos na base de dados.