Санкт-Петербургский политехнический университет имени Петра Великого

Институт прикладной математики и механики Высшая школа прикладной математики и физики

Математическая статистика Отчёт по лабораторной работе №9

Выполнил:

Студент: Парусов Владимир

Группа: 5030102/90201

Принял:

к. ф.-м. н., доцент

Баженов Александр Николаевич

Содержание

1.	Постановка задачи	2
2.	Теория	3
	2.1. Представление данных	3
	2.2. Простая линейная регрессия	3
	2.2.1. Описание модели	3
	2.2.2. Метод наименьших модулей	4
	2.3. Предварительная обработка данных	4
	2.4. Коэффициент Жаккара	5
	2.5. Процедура оптимизации	
3.	Реализация	5
4.	Результаты	6
5.	Обсуждение	12
	5.1 . Гистограммы w_1 и w_2	
	5.2. Коэффициент Жаккара	
6.	Литература	13
7.	Приложения	13
\mathbf{C}	писок иллюстраций	
1.	Схема установки	2
	Выборки полученные в ходе эксперимента	
	Интервальное представление данных с первой выборки	
	I_1^f и Lin_1	
	Γ истограмма значений w_1	
	Интервальное представление данных со второй выборки	
	I_2^f и Lin_2	
8.	Γ истограмма значений w_2	
	I_1^c	
	. Γ истограмма I_1^c	
	. I_2^c	
	. Γ истограмма I_2^c	
	. Значение коэффициента жаккара от калибровочного множителя	
	. Гистограмма объединённой выборки при оптимальном значении $R_{21} \dots$	

1. Постановка задачи

Исследование из области солнечной энергетики. На Рис. 1 показана схема установки для исследования фотоэлектрических характеристик.

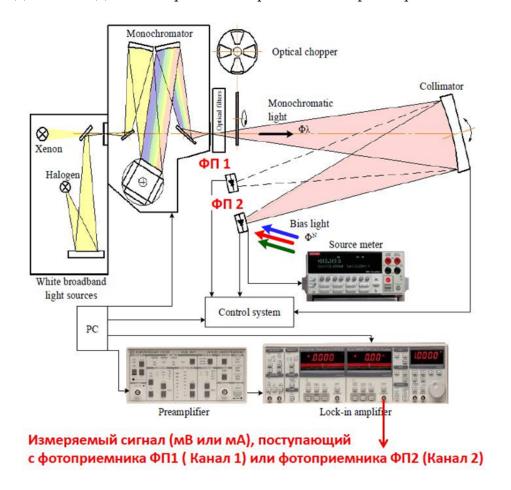


Рис. 1. Схема установки

Калибровка датчика ФП1 производится по эталону ФП2. Зависимость между квантовыми эффективностями датчиков предполагается постоянной для каждой пары наборов измерений

$$QE_2 = \frac{I_2}{I_1} * QE_1 \tag{1}$$

 $QE_2,\ QE_1$ — эталонная эффективность эталонного и исследуемого датчика, $I_2,\ I_1$ — измеренные токи. Данные с датчиков находятся в файлах Ch2_800nm_0.03.csv и Ch1_800nm_0.03.csv.

Требуется определить коэффициент калибровки

$$R_{21} = \frac{I_2}{I_1} \tag{2}$$

при помощи линейной регрессии на множестве интервальных данных и коэффициента Жаккара.

2 ТЕОРИЯ 3

2. Теория

2.1. Представление данных

В первую очередь представим данные таким образом, чтобы применить понятия статистики данных с интервальной неопределённостью. Один из распространённых способов получения интервальных результатов в первичных измерениях — это «обинтерваливание» точечных значений, когда к точечному базовому значению \dot{x} , которое считывается по показаниям измерительного прибора прибавляется интервал погрешности ϵ .

$$x = \dot{x} + \epsilon \tag{3}$$

Интервал погрешности зададим как

$$\epsilon = [-\xi, \xi] \tag{4}$$

В конкретных измерениях примем $\xi = 10^{-4} \text{ мB}.$

Согласно терминологии интервального анализа, рассматриваемая выборка - это вектор интервалов. или интервальный вектор $x = (x_1, x_2, x_3, x_4, ...)$.

Информационным множеством в случае оценивания единичной физической величины по выборке интервальных данных будет также интервал, который называют информационным интервалом. Неформально говоря, это интервал, содержащий значения оцениваемой величины, которые «совместны» с измерениями выборки («согласуются» с данными этих измерений).

2.2. Простая линейная регрессия

2.2.1. Описание модели

Регрессионную модель описания данных называют простой линейной, если заданный набор данных аппроксимируется прямой с внесённой добавкой в виде некоторой нормально распределённой ошибки:

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \varepsilon_i, i \in \overline{1, n}$$
 (5)

где

 $\{x_n\}_{n\in\mathbb{N}}$ – заданные значения,

 $\{y_n\}_{n\in\mathbb{N}}$ – параметры отклика,

 $\{\varepsilon_n\}_{n\in\mathbb{N}}$ — независимые, центрированные, нормально распределённые случайные величины с неизвестной дисперсией δ , суть предполагаемые погрешности,

 β_0, β_1 – параметры, подлежащие оцениванию.

В данной модели мы считаем, что у заданных значений нет погрешности (пренебрегаем ей). Полагаем, что основная погрешность получается при измерении $\{y_n\}_{n\in\mathbb{N}}$.

4 2 TЕОРИЯ

2.2.2. Метод наименьших модулей

Данный метод основан на минимизации l^1 -нормы разности последовательностей полученных экспериментальных данных $\{y_n\}$ и значений аппроксимирующей функции $f(\{x_n\})$.

$$||f(\{x_n\}) - \{y_n\}||_{l^1} \xrightarrow{\{\lambda_i\}} min$$
 (6)

В данном случае мы ставим задачу линейного программирования таким образом, чтобы найти не только коэффициенты β_0 и β_1 , но и вектор w на который стоит домножить погрешности наших интервальных данных. Тогда задача ставится так:

$$\sum |w_i| \to \min, i \in \overline{1, n} \tag{7}$$

При ограничениях

$$\beta_0 + \beta_1 * x_i - w_i * \xi \le y_i, i \in \overline{1, n} \tag{8}$$

$$\beta_0 + \beta_1 * x_i + w_i * \xi \le y_i, i \in \overline{1, n} \tag{9}$$

2.3. Предварительная обработка данных

Из последующих результатов ясно, что для оценки коэффициента калибровки необходима предварительная обработка данных. Для этого можем задаться линейной моделью дрейфа.

$$Lin_i(n) = A_i + B_i * n, n \in \overline{1, N}$$
(10)

Поставив задачу линейного программирования воспользуемся Методом наименьших модулей (7) и найдём коэффициенты A_i , B_i и вектор w_i множителей коррекции данных (где i=1 соответствует данным с $\Phi\Pi 1$, а i=2 соответственно $\Phi\Pi 2$). Множитель коррекции данных необходимо применить к погрешностям выборки, чтобы получить данные согласующиеся с нашей линейной моделью дрейфа.

$$I_i^f(n) = \dot{x}(n) + \epsilon * w_i(n), n \in \overline{1, N}$$
(11)

После построения линейной модели дрейфа необходимо построить «спрямлённые» данные выборки, вычтя из исходных данных (с применённым множителем коррекции данных) «дрейфовую» компоненту.

$$I_i^c(n) = I_i^f(n) - B_i * n, n \in \overline{1, N}$$
(12)

2.4. Коэффициент Жаккара

В различных областях анализа данных в науках о Земле, биологии, информатике используют множество мер сходства множеств. Иначе их называют коэффициентами сходства. Нами рассматривается модификация индекса Жаккара для интервальных данных:

$$JK(x) = \frac{wid(\bigwedge x_i)}{wid(\bigvee x_i)}$$
(13)

В качестве меры рассматривается ширина интервала, а вместо операций пересечения и объединения – операции взятия минимума и максимума по включению двух величин в интервальной арифметике (Каухера). Заметим что минимум по включению может быть неправильным интервалом, а значит данный коэффициент будет нормирован в отрезке [-1,1]

2.5. Процедура оптимизации

Для поиска оптимального параметра калибровки поставим следующую задачу максимизации:

$$JK(x_{all}(R)) \to \max$$
 (14)

Где JK это коэффциент Жаккара((13)) x_{all} это выборка полученная как

$$x_{all} = I_1^f * R \frown I_2^f \tag{15}$$

где \frown обозначена операция конкатенации двух выборок, а I_1^f и I_2^f посчитаны по формуле (12). Поиск будем проводить методом дихотомии, а поиск оптимального R Будем проводить в отрезке [1, 3]. Тогда оптимальное R это и будет R21((2)).

3. Реализация

Данная работа реализована на языке программирования Python с использованием редактора VIM и библиотек NumPy, MatPlotLib, Statsmodels, Scipy в OC Ubuntu 19.04.

Отчёт подготовлен с помощью компилятора pdflatex и среды разработки TeXStudio.

6 4 *РЕЗУЛЬТАТЫ*

4. Результаты

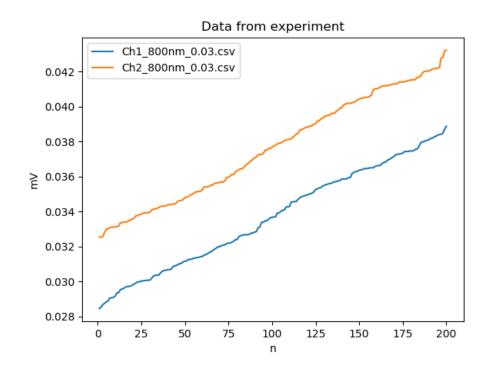


Рис. 2. Выборки полученные в ходе эксперимента

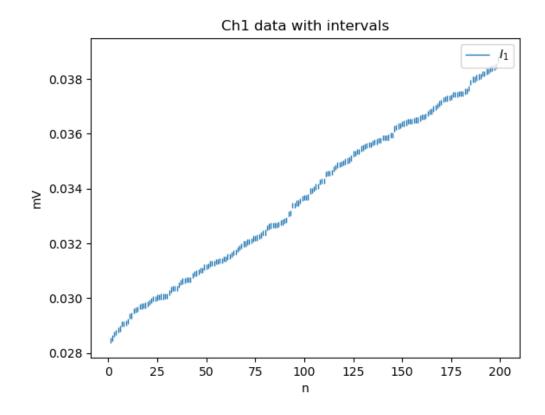


Рис. 3. Интервальное представление данных с первой выборки

4 *РЕЗУЛЬТАТЫ* 7

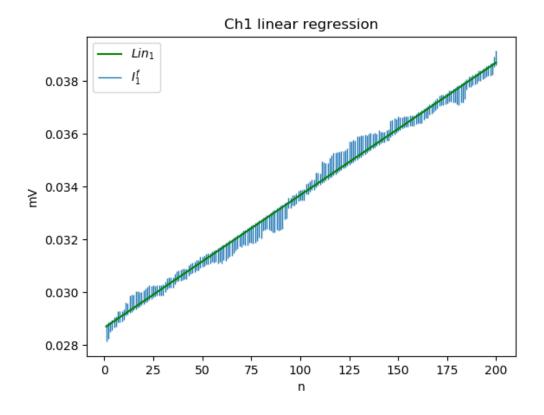


Рис. 4. I_1^f и Lin_1

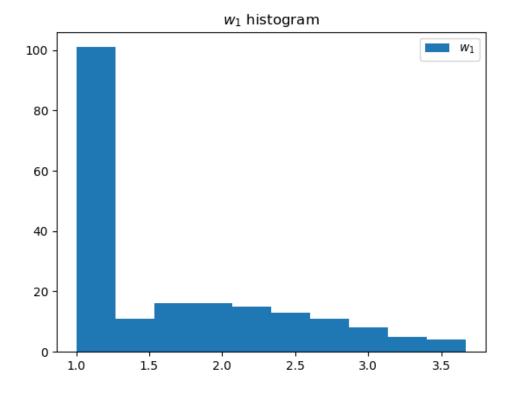


Рис. 5. Гистограмма значений w_1

8 *4 РЕЗУЛЬТАТЫ*

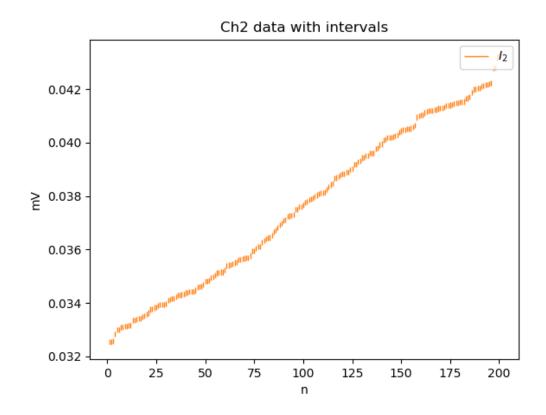


Рис. 6. Интервальное представление данных со второй выборки

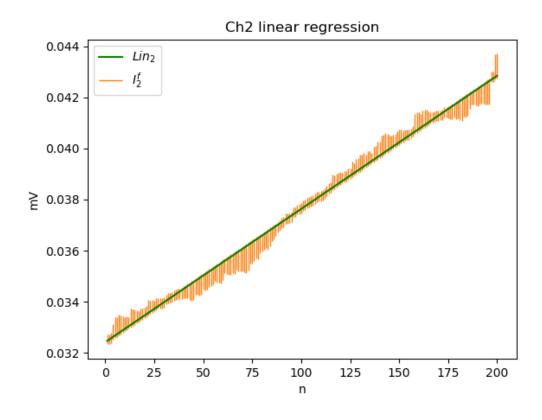
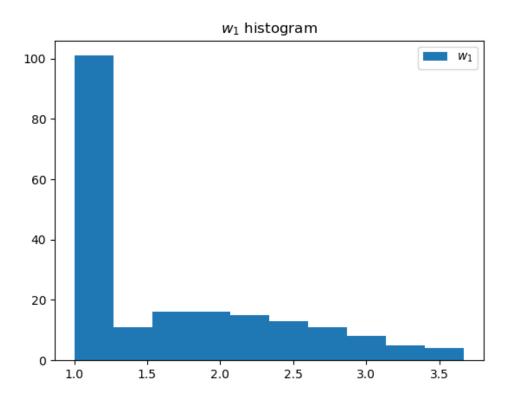


Рис. 7. I_2^f и Lin_2

4 РЕЗУЛЬТАТЫ

9



 ${f Puc.~8.}~~$ Гистограмма значений w_2

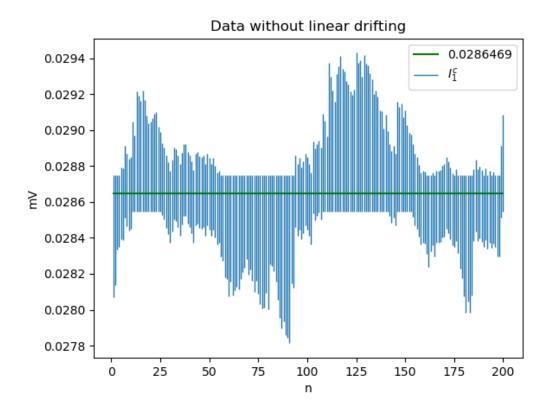


Рис. 9. I_1^c

10 4 *РЕЗУЛЬТАТЫ*

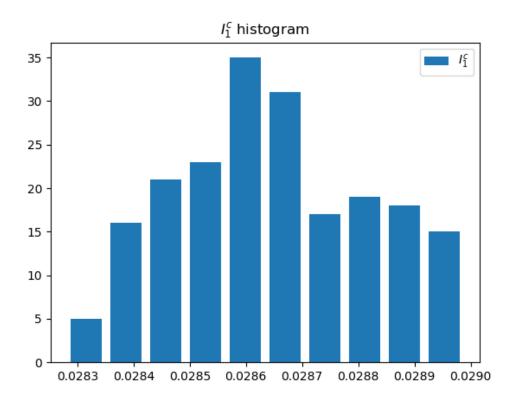


Рис. 10. Гистограмма I_1^c

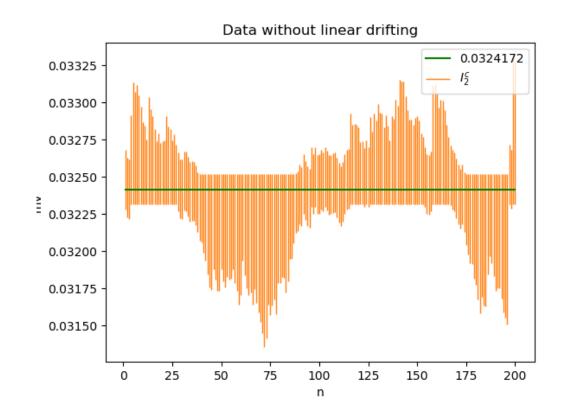


Рис. 11. I_2^c

4 РЕЗУЛЬТАТЫ 11

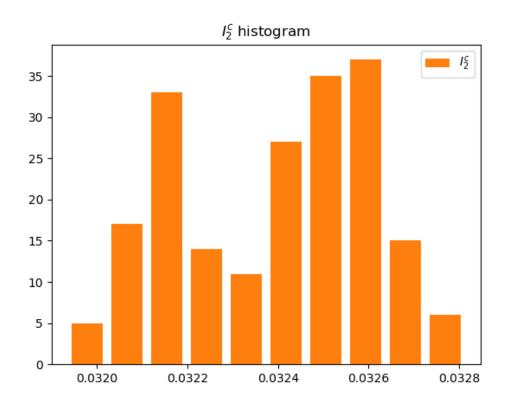


Рис. 12. Гистограмма I_2^c

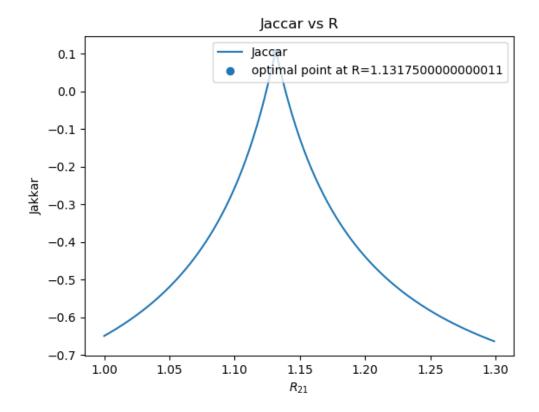


Рис. 13. Значение коэффициента жаккара от калибровочного множителя

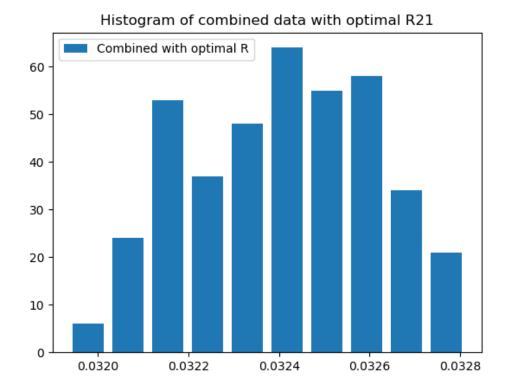


Рис. 14. Гистограмма объединённой выборки при оптимальном значении R_{21}

5. Обсуждение

5.1. Гистограммы w_1 и w_2

Рассмотрим Рис.5 и Рис.8. По преобладанию множителя 1, можно сказать что примерно половина данных не требует коррекции. Этот факт свидетельствует о том, что линейная модель дрейфа данных является разумным приближением.

5.2. Гистограммы $I_1^f,\,I_2^f$ и Совмещённой выборки с оптимальным коэффициентом калибровки

Рассмотрим Рис.10 и Рис.12. Заметим что выборка I_1^f имеет характерную особенность в виде "пика" по центру, а I_2^f имеет 2 "пика" вокруг центра. В совмещенной выборке на Рис. 14 мы можем заметить что характерные особенности обеих гистограмм перенеслись на данную гистограмму, и можно наблюдать 3 "пика". При этом границы гистограммы совпадают с границами I_2^f .

5.3. Коэффициент Жаккара

Рассмотрим Рис.13. Оптимальное значение параметра калибровки R_{21} можно принять равным 1.13175. Помимо этого можно сказать, что поведение коэффициента Жаккара как функции от параметров несёт в себе гораздо больше

7 ПРИЛОЖЕНИЯ

информации, чем просто значение этого коэффициента. Например, в нашем эксперименте, максимум индекса Жаккара имеет значение чуть большее чем 0.1, но совершенно не близкое к 1. Это связано с наличием различных погрешностей, которые на практике невозможно устранить, но несмотря на их наличие, поведение функции Жаккара позволило найти оптимальный калибровочный коэффициент.

13

6. Литература

- [1] А.Н. Баженов, С.И. Жилин, С.И.Кумков, С.П.Шарый. Обработка и анализ данных с интервальной неопределенностью 2022.
 - [2] Коэффициент Жаккара https://en.wikipedia.org/wiki/Jaccard index
- [3] С.И. Жилин. Примеры анализа интервальных данных в Octave.
 https://github interval-examples

7. Приложения

1. Репозиторий с кодом программы:

https://github.com/sairsey/MathStats