

به نام خدا



دانشگاه تهران دانشکده مهندسی برق و کامپیوتر شبکه های عصبی و یادگیری عمیق

تمرین سری ۱

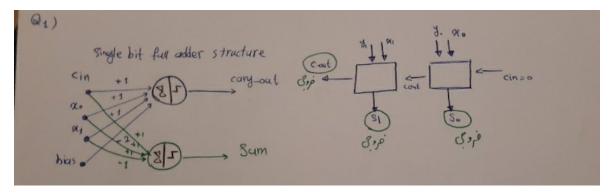
سجاد پاکدامن ساوجی	نام و نام خانو ادگی
11.190017	شمار ه دانشجویی
۱۶ اسفند	تاریخ ارسال گز ارش

فهرست گزارش سوالات

3	سوال 1 – طراحی full-adder با McCulloch-Pitts
4	سوال ۲ – به روز رسانی دستی شبکه perceptron
5	سوال Adeline vs Perceptron – 3
7	سوال 4 – نحوه اجراي كدها

سوال 1 – طراحي full-adder با McCulloch-Pitts

در این سوال ابتدا یک full adder ساخته شد و مدل ۲ بیتی آن هم با cascade کردن دوتا از این full adder بدست می آید. شکل ۱ آمده است. دقت شود که بایاس بدست می آید. شکل ۱ آمده است. دقت شود که بایاس جزو وزن ها در نظر گرفته شده است و به همین دلیل ورودی نرون ۴ ورودی است. (۲ تا برای بیت های جمع شونده، یکی برای دوت که از لایه قبل آمده است و ۱ بعد که همیشه ۱ است و وزن های مربوط به این ورودی نقش بایاس را دارند.



شكل ١. طراحي شبكه جمع كننده و نحوه اتصال متوالي أن ها

پیاده سازی این شبکه در قسمت ابتدایی نوتبوکی که پیوست شده است وجود دارد و عملکرد صحیح این شبکه در شکل ۲ نشان داده شده است.

```
[0 0] + [0 0] = 0 [0. 0.]

[0 0] + [0 1] = 0 [0. 1.]

[0 0] + [1 0] = 0 [1. 0.]

[0 0] + [1 1] = 0 [1. 1.]

[0 1] + [0 0] = 0 [0. 1.]

[0 1] + [0 1] = 0 [1. 0.]

[0 1] + [1 0] = 0 [1. 1.]

[0 1] + [1 1] = 1 [0. 0.]

[1 0] + [0 0] = 0 [1. 1.]

[1 0] + [0 1] = 0 [1. 1.]

[1 0] + [1 0] = 1 [0. 0.]

[1 0] + [1 1] = 1 [0. 0.]

[1 1] + [0 0] = 0 [1. 1.]

[1 1] + [0 0] = 0 [1. 1.]

[1 1] + [0 1] = 1 [0. 0.]

[1 1] + [1 0] = 1 [0. 0.]
```

شکل ۲. عملکر د شبکه جمع کننده بر روی تمامی اعداد ممکن

سوال ۲ – به روز رسانی دستی شبکه perceptron

حل تشریحی (بروز رسانی درستی شبکه یاد شده) دز شکل ۳ آمده است و قانون بروز رسانی و ترخ یادگیری نیز ذکر شده است.

Q2)
$$W_{\text{new}} = W_{\text{ald}} + t \propto$$

Q2) $W_{\text{new}} = W_{\text{ald}} + t \propto$

Q2) $W_{\text{new}} = W_{\text{ald}} + t \propto$

Q2) $W_{\text{new}} = W_{\text{ald}} + t \propto$

Q3) $W_{\text{new}} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0.2 \\ 0.7 & 0.9 \\ 0.7 & 0.9 \end{bmatrix} = 0.2$

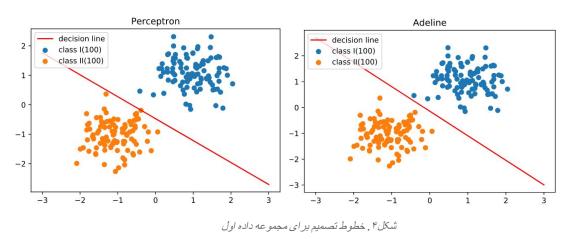
Performing the second of the second of

شكل مروز رسانى دستى شبكه perceptron

سوال Adeline vs Perceptron – 3

مجمو عه داده او ل

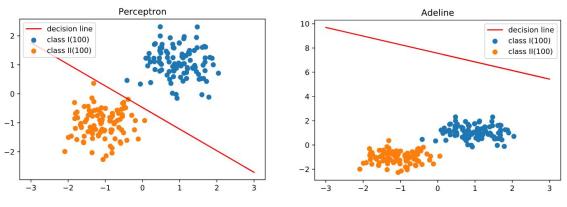
آ) خطوط جداساز در شکل ۴ نمایش داده شده اند.



ب) در مقایسه نتایج بدست آمده این نکته قابل اشاره است که الگوریتم یادگیری perceptron به گونهای است که با بیدا کردن یک جواب متوقف می شود اما از آنجایی که الگوریتم یادگیری Adeline بر مننای SSE بین هدف و net است اگر با شرط مناسبی خاتمه پیدا کند در این صورت جدا سازی با مارجین بیشتر (همانند SVM) ایجاد می کند. این margin بیشتر به robust شدن دسته بندی کمک می کند و شبکه را در بر ابر خطای و اریانس حفظ می کند.

ج) در ابندا learning rate = 0.2 قرار گرفت و مشاهده شد که اگر ۱r به اندازه ی کافی کوچک نباشد، شبکه Adeline قادر به همگرایی و یافتن یک جواب نخواهد بود. (این مورد در کتاب نیز ذکر شده است) در مقابل شبکه Perceptron یک جواب بیدا میکند.

زمان یادگیری در این حالت برای Adeline بی نهایت است و برای Perceptron (همان طور که در کتاب ذکر شده است) کران بالا دارد.



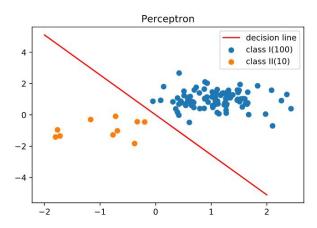
شکل ۵. مقایسه عملکر د دو شبکه برای ترخ یادگیری زیاد

سپس learning rate = 0.01 قرار گرفت و شبکه Adeline نیز همان طور که انتظار میرفت جو اب مطلوبی پیدا کر د. این جو اب در شکل ۴ آور ده شده است.

در مورد زمان همگرایی باید به این نکته اشاره کرد که زمان همگرایی در شبکه adeline و شبکه perceptron در مورد زمان همگرایی دارد اما در حالت کلی با learning rate یکسان شبه cost threshold به و العامی دارد اما در حالت کلی با perceptron تنها به زمان بیشتری برای آموزش نیاز دارد، زیرا به دنبال بهترین پاسخ است در حالی که شبکه perceptron تنها به دنبال یافتن یک پاسخ است.

مجموعه داده دوم

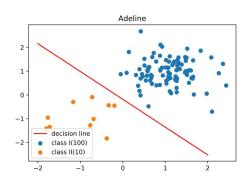
آ) خطوط جداساز در شکل ۶ آمده اند.



شکل ۶. مقایسه عملکر د شبکه ها بر ای تعداد داده های غیر همسان

ب) در مقایسه عملکرد و همگرایی شبکه Adeline می توان گفت که اگر توزیع ها همسان باشند در این صورت Adeline با انتخاب learning rate مناسب همگرا می شود. اما در این مثال که تعداد داده ها با یکدیگر برابر نیست (اگر از روش های تخمین چگالی استفاده کنیم با توجه به این که تعداد داده ها بسیار متفاوت هستند، توزیع های متفاوتی بدست می آید) تضمینی برای همگرایی وجود ندارد.

در مرحله بعدی learning rate= 0.5 قرار گرفت و max_epoch = 20000 قرار داده شد و شکل ۷ نشان میدهد که با انتخاب هاییر یار امتر های مناسب شبکه Adeline نیز برای این مسئله همگرا می شود.

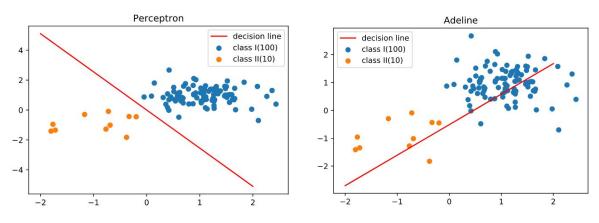


شکل ۷. همگر ایی شبکه Adeline بر ای داده های غیر هم توزیع

ج) در ابتدا learning rate = 1 قرار داده شد. در این حالت همان طور

که انتظار می رفت، شبکه Adeline به علت بزرگ بودن learning rate نتوانست hyper plane مناسب را پیدا

کند. در حالی که (همان طور که قبلا اشاره شد فرایند یادگیری در perceptron دارای کران بالا است و لزوما همگر ا می شود اگر داده ها جدا پذیر خطی باشند) در شبکه perceptron به یک پاسخ همگرایی اتفاق افتاد. شکل ۸ عملکرد این دو شبکه را در شرایط توضیح داده شده نشان می دهد.



شکل ۱۸. مقایسه عملکر د شبکه ها برای توزیع های ناهمسان و نرخ یادگیری بزرگ

در مورد زمان همگرایی باید به این نکته اشاره کرد که زمان همگرایی در شبکه adeline و شبکه hadeline یکسان شبه Adeline یکسان شبه learning rate یکسان شبه perceptron تنها به زمان بیشتری برای آموزش نیاز دارد، زیرا به دنبال بهترین پاسخ است در حالی که شبکه perceptron تنها به دنبال یافتن یک پاسخ است.

اجرای کد

تمامی پیاده سازی ها در jupyter notebook ای که پیوست شده است قرار دارد. نتایج نیز در notebook بدون نیاز به اجرا نیاز به اجرا است، سلول ها باید به ترتیب اجرا شوند.