

Санкт-Петербургский государственный университет
Математико-механический факультет
Кафедра Статистического Моделирования

«Научно-исследовательская работа» (семестр 7)

РАЗРАБОТКА ПРОГРАММНЫХ СРЕДСТВ И РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ ПРИНЯТИЯ
РЕШЕНИЙ С ПОМОЩЬЮ МЕТОДОВ ТРОПИЧЕСКОЙ МАТЕМАТИКИ.

Выполнил:

Ткаченко Егор Андреевич
группа 19.Б04-мм

Научный руководитель:

д. ф.-м. н., профессор
Кривулин Николай Кимович

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Задачи принятия решений	4
1.1. Однокритериальная задача принятия решений на основе парных сравнений	4
1.2. Многокритериальная задача принятия решений на основе парных сравнений	4
Глава 2. Элементы тропической математики	5
Глава 3. Решение многокритериальной задачи парных сравнений	7
Глава 4. Разработка программных средств	8
4.1. Разработка структуры для хранения чисел	8
4.2. Матрицы	9
4.3. Вывод решения	10
Глава 5. Пример решения практической задачи	11
Заключение	15
Список литературы	16

Введение

Многокритериальные задачи оценки альтернатив на основе парных сравнений составляют важный класс задач принятия решений, которые встречаются во многих областях научной и практической деятельности. Пусть имеется набор альтернатив (способов, вариантов) принятия некоторого решения. Известны количественные результаты парных сравнений, при которых любые две альтернативы сравниваются между собой в соответствии с несколькими критериями. Результаты сравнений могут быть получены, например, путем опроса респондентов (экспертов, покупателей, избирателей) или с помощью других процедур сравнения. Требуется на основе относительных результатов парных сравнений определить абсолютный рейтинг (приоритет, степень предпочтения, вес) каждой альтернативы для принятия решения. Такие задачи встречаются при принятии управленческих решений в менеджменте, изучении предпочтений потребителей в маркетинге, анализе социологических опросов в социологии, прогнозе результатов выборов в политологии и в других областях [1].

Для решения задач оценки альтернатив на основе парных сравнений существует два вида методов — эвристические алгоритмы и строго обоснованные математические решения (аналитические методы).

Одним из аналитических решений является метод аппроксимации матрицы парных сравнений в \log -чебышевской метрике. Данный метод хорошо записывается в терминах \max -алгебры [2].

Имеется проблема разработки эффективных программных средств для решения задач с помощью \max -алгебры, в частности, задачи принятия решений. Настоящая работа направлена на решение указанной проблемы и имеет целью разработку указанных программных средств.

Глава 1

Задачи принятия решений**1.1. Однокритериальная задача принятия решений на основе парных сравнений**

Дано n альтернатив $\mathcal{A}_1, \dots, \mathcal{A}_n$ принятия решения, которые сравниваются попарно. Результаты сравнений записываются в виде матрицы парных сравнений $\mathbf{A} = (a_{ij})$ порядка n , где элемент $a_{ij} > 0$ показывает во сколько раз альтернатива \mathcal{A}_i превосходит альтернативу \mathcal{A}_j . Требуется на основе относительных результатов парных сравнений определить вектор \mathbf{x} абсолютных рейтингов альтернатив [1].

1.2. Многокритериальная задача принятия решений на основе парных сравнений

Рассмотрим задачу оценки рейтингов альтернатив, в которой n альтернатив $\mathcal{A}_1, \dots, \mathcal{A}_n$ сравниваются попарно по m критериям. Пусть \mathbf{A}_k обозначает матрицу порядка n результатов парных сравнений альтернатив в соответствии с критерием $k = 1, \dots, m$. Критерии также сравниваются попарно, а результаты их сравнений образуют матрицу $\mathbf{C} = (c_{kl})$, где c_{kl} показывает во сколько раз критерий k важнее для принятия решения, чем l . Необходимо на основе матриц парных сравнений \mathbf{C} и $\mathbf{A}_1, \dots, \mathbf{A}_m$ найти абсолютный индивидуальный рейтинг каждой альтернативы [1].

Глава 2

Элементы тропической математики

Используются определения тах-алгебры и ее элементов из работ [1, 2].

Определение. *Мах-умножить алгебра — множество $\mathbb{R}_+ = \{x \in \mathbb{R} \mid x \geq 0\}$ с операциями сложения и умножения.*

Сложение обозначается символом \oplus и для всех $x, y \in \mathbb{R}_+$ определено как максимум: $x \oplus y = \max\{x, y\}$. Эта операция обладает свойством идемпотентности в силу того, что $x \oplus x = \max\{x, x\} = x$. Обратного по сложению (противоположного) элемента не существует, а потому операция вычитания в тах-алгебре не определена.

Умножение определено и обозначается как обычно. Нейтральные элементы по сложению и умножению совпадают с арифметическими нулем и единицей. Понятия обратного элемента по умножению и степени, в том числе рациональной, числа имеют обычный смысл.

Определение. *Векторные и матричные операции выполняются по стандартным правилам с заменой арифметического сложения на операцию \oplus . В частности, умножение вектора или матрицы на скаляр ничем не отличается от соответствующих операций в обычной арифметике. Нулевой вектор, который обозначается символом $\mathbf{0}$, нулевая матрица, а также положительный вектор имеют стандартный вид.*

Определение. *Для ненулевого вектора-столбца $\mathbf{x} = (x_j)$ определен мультипликативно сопряженный вектор-строка $\mathbf{x}^- = (x_j^-)$, где $x_j^- = x_j^{-1}$, если $x_j \neq 0$, и $x_j^- = 0$ в противном случае. Для вектора из единиц, который обозначается как $\mathbf{1}$, выполняется $\mathbf{1}^- = \mathbf{1}^T$.*

Мультипликативно сопряженное транспонирование преобразует ненулевую матрицу $\mathbf{A} = (a_{ij})$ в матрицу $\mathbf{A}^- = (a_{ij}^-)$, где $a_{ij}^- = a_{ji}^{-1}$, если $a_{ji} \neq 0$, иначе $a_{ij}^- = 0$.

Определение. *Линейной комбинацией векторов $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n$ с коэффициентами $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R}_+$ называется выражение $x_1\mathbf{a}_1 \oplus \dots \oplus x_n\mathbf{a}_n$. Вектор \mathbf{b} линейно зависит от векторов $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n$, если существуют числа $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R}_+$ такие, что выполняется равенство $\mathbf{b} = x_1\mathbf{a}_1 \oplus \dots \oplus x_n\mathbf{a}_n$. Коллинеарность двух векторов имеет обычный смысл: векторы \mathbf{a} и \mathbf{b} являются коллинеарными, если $\mathbf{b} = x\mathbf{a}$ для некоторого $x \in \mathbb{R}_+$.*

Определение. *Множество всех линейных комбинаций $x_1\mathbf{a}_1 \oplus \dots \oplus x_n\mathbf{a}_n$ векторов $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n$ образует тропическое линейное пространство. Любой вектор \mathbf{y} пространства выража-*

ется с помощью (тропического) произведения матрицы $\mathbf{A} = (\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n)$, составленной из этих векторов как столбцов, и некоторого вектора $\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_n)^T$ в виде $\mathbf{y} = \mathbf{A}\mathbf{x}$.

Определение. Рассмотрим квадратные матрицы с элементами из тах-алгебры. Единичная матрица обозначается символом \mathbf{I} и имеет обычный вид. Целая неотрицательная степень квадратной матрицы \mathbf{A} обозначает (тропические) произведения матрицы на себя и определена для всех натуральных p так, что $\mathbf{A}^0 = \mathbf{I}$, $\mathbf{A}^p = \mathbf{A}^{p-1}\mathbf{A} = \mathbf{A}\mathbf{A}^{p-1}$.

Определение. След матрицы $\mathbf{A} = (a_{ij})$ порядка n вычисляется по формуле

$$\text{tr } \mathbf{A} = a_{11} \oplus \dots \oplus a_{nn}.$$

Определение. Спектральным радиусом матрицы \mathbf{A} называется число, которое вычисляется по формуле

$$\lambda = \text{tr } \mathbf{A} \oplus \dots \oplus \text{tr}^{1/n}(\mathbf{A}^n) = \bigoplus_{i=1}^n \text{tr}^{1/i}(\mathbf{A}^i).$$

Определение. При условии, что $\lambda \leq 1$, определен оператор Клини (звезда Клини), который сопоставляет матрице \mathbf{A} матрицу

$$\mathbf{A}^* = \mathbf{I} \oplus \mathbf{A} \oplus \dots \oplus \mathbf{A}^{n-1} = \bigoplus_{i=0}^{n-1} \mathbf{A}^i.$$

Глава 3

Решение многокритериальной задачи парных сравнений

Далее приведен алгоритм решения использующий аппроксимацию матриц сравнений в log-чебышевской метрике, подробнее описанный в работах [2, 3, 4].

1. Для матрицы \mathbf{C} находится спектральный радиус λ , составляется матрица $\lambda^{-1}\mathbf{C}$, а затем в параметрической форме определяется вектор весов критериев

$$\mathbf{w} = (\lambda^{-1}\mathbf{C})^*\mathbf{v}, \quad \mathbf{v} > \mathbf{0}, \quad \lambda = \bigoplus_{i=1}^m \text{tr}^{1/i}(\mathbf{C}^i).$$

2. Если вектор \mathbf{w} не единственный (с точностью до положительного множителя), то определяются наилучший и наихудший дифференцирующие векторы весов.

- 2.1. Наилучший дифференцирующий вектор весов находится в параметрическом виде с использованием вектора параметров \mathbf{v}_1 по формуле:

$$\mathbf{w}_1 = \mathbf{P}(\mathbf{I} \oplus \mathbf{P}_{lk}^- \mathbf{P})\mathbf{v}_1, \quad \mathbf{v}_1 > \mathbf{0},$$

где матрица $\mathbf{P} = (\mathbf{p}_j)$ получена из $(\lambda^{-1}\mathbf{C})^*$ вычеркиванием линейно зависимых столбцов, матрица \mathbf{P}_{lk} получена из $\mathbf{P} = (\mathbf{p}_{ij})$ обнулением всех элементов, кроме p_{lk} , а индексы k и l определяются, исходя из условий:

$$k = \arg \max_j \mathbf{1}^T \mathbf{p}_j \mathbf{p}_j^- \mathbf{1}, \quad l = \arg \max_i p_{ik}^{-1}.$$

- 2.2. Наихудший дифференцирующий вектор весов находится в параметрическом виде с использованием вектора параметров \mathbf{v}_2 по формулам:

$$\mathbf{w}_2 = (\Delta^{-1} \mathbf{1} \mathbf{1}^T \oplus \lambda^{-1} \mathbf{C})^* \mathbf{v}_2, \quad \mathbf{v}_2 > \mathbf{0}, \quad \Delta = \mathbf{1}^T (\lambda^{-1} \mathbf{C})^* \mathbf{1}.$$

3. С помощью векторов $\mathbf{w}_1 = (w_i^{(1)})$ и $\mathbf{w}_2 = (w_i^{(2)})$ строятся взвешенные суммы (или одна сумма, когда векторы совпадают) матриц парных сравнений альтернатив:

$$\mathbf{B} = \bigoplus_{i=1}^m w_i^{(1)} \mathbf{A}_i, \quad \mathbf{D} = \bigoplus_{i=1}^m w_i^{(2)} \mathbf{A}_i.$$

4. Повторяя действия пунктов 1 и 2.1 (2.2) на основе взвешенной суммы \mathbf{B} (\mathbf{D}) вычисляется вектор рейтингов альтернатив, соответствующий наилучшему (наихудшему) дифференцирующему вектору весов критериев.

Глава 4

Разработка программных средств

4.1. Разработка структуры для хранения чисел

В ходе решения есть шаг, на котором вычисляется линейно независимый набор векторов. При проверке линейной зависимости векторов недопустимо использование типов с плавающей точкой. Поэтому структура для хранения чисел должна быть основана на целочисленных типах, а операции сравнения должны быть точными.

В задаче принятия решений даются матрицы парных сравнений из натуральных и обратных натуральных чисел. Для аналитического решения задачи принятия решения структура должна поддерживать операцию умножения, извлечения корня n -ой степени и отношение линейного порядка. Рациональных чисел $\frac{a}{b}$ не достаточно из-за операции извлечения корня. Необходимо добавить к структуре числа корень целой степени: $\left(\frac{a}{b}\right)^{1/n}$.

Такое представление чисел в программе сужает тах-алгебру с множества \mathbb{R}_+ на множество $\{x \in \mathbb{R}_+ \mid \exists a \in \mathbb{N} \cup 0, b \in \mathbb{N}, n \in \mathbb{N} : x = \left(\frac{a}{b}\right)^{1/n}\}$. Указанное множество замкнуто относительно операций умножения, извлечения корня целой степени, нахождения обратного элемента и линейно упорядочено.

С такой структурой операции и отношения определяются следующим образом:

- Умножение:

$$\left(\frac{a_1}{b_1}\right)^{1/n_1} \times \left(\frac{a_2}{b_2}\right)^{1/n_2} = \left(\frac{a_1^{n_2} a_2^{n_1}}{b_1^{n_2} b_2^{n_1}}\right)^{1/n_1 n_2}.$$

- Сравнение:

$$\left(\frac{a_1}{b_1}\right)^{1/n_1} < \left(\frac{a_2}{b_2}\right)^{1/n_2} \Leftrightarrow \left(\frac{a_1^{n_2}}{b_1^{n_2}}\right)^{1/n_1 n_2} < \left(\frac{a_2^{n_1}}{b_2^{n_1}}\right)^{1/n_1 n_2} \Leftrightarrow \frac{a_1^{n_2}}{b_1^{n_2}} < \frac{a_2^{n_1}}{b_2^{n_1}} \Leftrightarrow a_1^{n_2} b_2^{n_1} < a_2^{n_1} b_1^{n_2}.$$

- Обратный элемент относительно умножения:

$$\left(\left(\frac{a}{b}\right)^{1/n}\right)^{-1} = \left(\frac{b}{a}\right)^{1/n}, \quad a \neq 0.$$

Однако, если использовать такие формулы, числа будут увеличиваться очень быстро. При чем, часто n_1 и n_2 оказываются равными. Это мотивирует использовать НОД в формулах:

$$n_1 = n_1^* \cdot \gcd(n_1, n_2), \quad n_2 = n_2^* \cdot \gcd(n_1, n_2).$$

- Умножение:

$$\left(\frac{a_1}{b_1}\right)^{1/n_1} \times \left(\frac{a_2}{b_2}\right)^{1/n_2} = \left(\frac{a_1^{n_2^*} a_2^{n_1^*}}{b_1^{n_2^*} b_2^{n_1^*}}\right)^{1/n_1^* \cdot \gcd(n_1, n_2) \cdot n_2^*}.$$

После умножения числитель и знаменатель сокращаются на их НОД.

- Сравнение:

$$\left(\frac{a_1}{b_1}\right)^{1/n_1} < \left(\frac{a_2}{b_2}\right)^{1/n_2} \Leftrightarrow a_1^{n_2^*} b_2^{n_1^*} < a_2^{n_1^*} b_1^{n_2^*}.$$

4.2. Матрицы

Были реализованы элементы тропической математики такие, как нахождение следа, тропического определителя, транспонированной матрицы, спектрального радиуса, матрицы Клини, проверка линейной зависимости вектора от набора векторов, выбор ЛНЗ набора векторов из данных, нахождение лучших и худших дифференцирующих векторов.

Например, реализация нахождения лучшего дифференцирующего вектора:

```
Matrix BestVector()
{
    T lambda = SpectralRadius();
    Matrix P((*this / lambda).Kleene().Span());

    vector<uint> k;
    T max_value = -1;
    for (uint j = 0; j < P.cols(); j++)
    {
        Matrix col_j(P.getCol(j));
        T tmp = (col_j * col_j.Transpose()).sum();
        if (tmp > max_value)
        {
            k.clear();
            max_value = tmp;
        }
        if (tmp == max_value)
        {
            k.push_back(j);
        }
    }
    vector<uint> l(k.size(), 0);
    for (uint it = 0; it < k.size(); it++)
    {
```

```

    for (uint i = 0; i < P.rows(); i++)
    {
        if (P[i][k[it]] < P[l[it]][k[it]])
        {
            l[it] = i;
        }
    }
}

Matrix result(P * (Identity<T>(P.cols()) +
                  P.filter(l[0], k[0]).Transpose() * P));
for (uint i = 1; i < k.size(); i++)
{
    result.cbind(P * (Identity<T>(P.cols()) +
                      P.filter(l[1], k[1]).Transpose() * P));
}

return result.Span().normCol();
}

```

4.3. Вывод решения

К каждому классу был добавлен метод вывода в latex.

Пример такого метода для класса чисел "MaxMultiFraction":

```

std::string to_latex(const MaxMultiFraction &fraction)
{
    std::string result = to_string(fraction.numerator_);
    if (fraction.denominator_ != 1)
    {
        result = result + "/" + to_string(fraction.denominator_);
    }

    if (fraction.root_ != 1)
    {
        result = "(" + result + ")^{1/" + to_string(fraction.root_) + "}";
    }
    return result;
}

```

Глава 5

Пример решения практической задачи

\mathbf{C} — матрица парных сравнений критериев, \mathbf{A}_i — матрицы парных сравнений альтернатив в соответствии с критерием i :

$$\mathbf{C} = \begin{pmatrix} 1 & 1/5 & 1/5 & 1 & 1/3 \\ 5 & 1 & 1/5 & 1/5 & 1 \\ 5 & 5 & 1 & 1/5 & 1 \\ 1 & 5 & 5 & 1 & 5 \\ 3 & 1 & 1 & 1/5 & 1 \end{pmatrix},$$

$$\mathbf{A}_1 = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 7 & 9 \\ 1/3 & 1 & 6 & 7 \\ 1/7 & 1/6 & 1 & 3 \\ 1/9 & 1/7 & 1/3 & 1 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{A}_2 = \begin{pmatrix} 1 & 1/5 & 1/6 & 1/4 \\ 5 & 1 & 2 & 4 \\ 6 & 1/2 & 1 & 6 \\ 4 & 1/4 & 1/6 & 1 \end{pmatrix},$$

$$\mathbf{A}_3 = \begin{pmatrix} 1 & 7 & 7 & 1/2 \\ 1/7 & 1 & 1 & 1/7 \\ 1/7 & 1 & 1 & 1/7 \\ 2 & 7 & 7 & 1 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{A}_4 = \begin{pmatrix} 1 & 4 & 1/4 & 1/3 \\ 1/4 & 1 & 1/2 & 3 \\ 4 & 2 & 1 & 3 \\ 3 & 1/3 & 1/3 & 1 \end{pmatrix},$$

$$\mathbf{A}_5 = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 7 & 4 \\ 1 & 1 & 6 & 3 \\ 1/7 & 1/6 & 1 & 1/4 \\ 1/4 & 1/3 & 4 & 1 \end{pmatrix}.$$

Нужные степени матрицы \mathbf{C} :

$$\mathbf{C}^2 = \begin{pmatrix} 1 & 5 & 5 & 1 & 5 \\ 5 & 1 & 1 & 5 & 5/3 \\ 25 & 5 & 1 & 5 & 5 \\ 25 & 25 & 5 & 1 & 5 \\ 5 & 5 & 1 & 3 & 1 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{C}^3 = \begin{pmatrix} 25 & 25 & 5 & 1 & 5 \\ 5 & 25 & 25 & 5 & 25 \\ 25 & 25 & 25 & 25 & 25 \\ 125 & 25 & 5 & 25 & 25 \\ 25 & 15 & 15 & 5 & 15 \end{pmatrix},$$

$$\mathbf{C}^4 = \begin{pmatrix} 125 & 25 & 5 & 25 & 25 \\ 125 & 125 & 25 & 5 & 25 \\ 125 & 125 & 125 & 25 & 125 \\ 125 & 125 & 125 & 125 & 125 \\ 75 & 75 & 25 & 25 & 25 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{C}^5 = \begin{pmatrix} 125 & 125 & 125 & 125 & 125 \\ 625 & 125 & 25 & 125 & 125 \\ 625 & 625 & 125 & 125 & 125 \\ 625 & 625 & 625 & 125 & 625 \\ 375 & 125 & 125 & 75 & 125 \end{pmatrix}.$$

Спектральный радиус матрицы \mathbf{C} :

$$\lambda_{\mathbf{C}} = \text{tr} \mathbf{C} \oplus \dots \oplus \text{tr}^{1/5}(\mathbf{C}^5) = (125)^{1/4} \approx 3.3437.$$

Матрица $\lambda^{-1}\mathbf{C}$ и ее степени:

$$\begin{aligned} (\lambda^{-1}\mathbf{C})^1 &= \begin{pmatrix} (1/125)^{1/4} & (1/78125)^{1/4} & (1/78125)^{1/4} & (1/125)^{1/4} & (1/10125)^{1/4} \\ (5)^{1/4} & (1/125)^{1/4} & (1/78125)^{1/4} & (1/78125)^{1/4} & (1/125)^{1/4} \\ (5)^{1/4} & (5)^{1/4} & (1/125)^{1/4} & (1/78125)^{1/4} & (1/125)^{1/4} \\ (1/125)^{1/4} & (5)^{1/4} & (5)^{1/4} & (1/125)^{1/4} & (5)^{1/4} \\ (81/125)^{1/4} & (1/125)^{1/4} & (1/125)^{1/4} & (1/78125)^{1/4} & (1/125)^{1/4} \end{pmatrix}, \\ (\lambda^{-1}\mathbf{C})^2 &= \begin{pmatrix} (1/15625)^{1/4} & (1/25)^{1/4} & (1/25)^{1/4} & (1/15625)^{1/4} & (1/25)^{1/4} \\ (1/25)^{1/4} & (1/15625)^{1/4} & (1/15625)^{1/4} & (1/25)^{1/4} & (1/2025)^{1/4} \\ (25)^{1/4} & (1/25)^{1/4} & (1/15625)^{1/4} & (1/25)^{1/4} & (1/25)^{1/4} \\ (25)^{1/4} & (25)^{1/4} & (1/25)^{1/4} & (1/15625)^{1/4} & (1/25)^{1/4} \\ (1/25)^{1/4} & (1/25)^{1/4} & (1/15625)^{1/4} & (81/15625)^{1/4} & (1/15625)^{1/4} \end{pmatrix}, \\ (\lambda^{-1}\mathbf{C})^3 &= \begin{pmatrix} (1/5)^{1/4} & (1/5)^{1/4} & (1/3125)^{1/4} & (1/1953125)^{1/4} & (1/3125)^{1/4} \\ (1/3125)^{1/4} & (1/5)^{1/4} & (1/5)^{1/4} & (1/3125)^{1/4} & (1/5)^{1/4} \\ (1/5)^{1/4} & (1/5)^{1/4} & (1/5)^{1/4} & (1/5)^{1/4} & (1/5)^{1/4} \\ (125)^{1/4} & (1/5)^{1/4} & (1/3125)^{1/4} & (1/5)^{1/4} & (1/5)^{1/4} \\ (1/5)^{1/4} & (81/3125)^{1/4} & (81/3125)^{1/4} & (1/3125)^{1/4} & (81/3125)^{1/4} \end{pmatrix}, \\ (\lambda^{-1}\mathbf{C})^4 &= \begin{pmatrix} (1)^{1/4} & (1/625)^{1/4} & (1/390625)^{1/4} & (1/625)^{1/4} & (1/625)^{1/4} \\ (1)^{1/4} & (1)^{1/4} & (1/625)^{1/4} & (1/390625)^{1/4} & (1/625)^{1/4} \\ (1)^{1/4} & (1)^{1/4} & (1)^{1/4} & (1/625)^{1/4} & (1)^{1/4} \\ (1)^{1/4} & (1)^{1/4} & (1)^{1/4} & (1)^{1/4} & (1)^{1/4} \\ (81/625)^{1/4} & (81/625)^{1/4} & (1/625)^{1/4} & (1/625)^{1/4} & (1/625)^{1/4} \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Матрица Клини:

$$(\lambda^{-1}\mathbf{C})^* = \mathbf{I} \oplus (\lambda^{-1}\mathbf{C})^1 \oplus (\lambda^{-1}\mathbf{C})^2 \oplus (\lambda^{-1}\mathbf{C})^3 \oplus (\lambda^{-1}\mathbf{C})^4 =$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & (1/5)^{1/4} & (1/25)^{1/4} & (1/125)^{1/4} & (1/25)^{1/4} \\ (5)^{1/4} & 1 & (1/5)^{1/4} & (1/25)^{1/4} & (1/5)^{1/4} \\ (25)^{1/4} & (5)^{1/4} & 1 & (1/5)^{1/4} & (1)^{1/4} \\ (125)^{1/4} & (25)^{1/4} & (5)^{1/4} & 1 & (5)^{1/4} \\ (81/125)^{1/4} & (81/625)^{1/4} & (81/3125)^{1/4} & (81/15625)^{1/4} & 1 \end{pmatrix}.$$

Линейно независимые столбцы:

$$\mathbf{P} = \begin{pmatrix} 1 & (1/25)^{1/4} \\ (5)^{1/4} & (1/5)^{1/4} \\ (25)^{1/4} & (1)^{1/4} \\ (125)^{1/4} & (5)^{1/4} \\ (81/125)^{1/4} & 1 \end{pmatrix}.$$

Лучший и худший дифференцирующие векторы весов критериев.

$$\mathbf{w}_1 = \begin{pmatrix} (1/125)^{1/4} \\ (1/25)^{1/4} \\ (1/5)^{1/4} \\ (1)^{1/4} \\ (81/15625)^{1/4} \end{pmatrix}, \quad \mathbf{w}_2 = \begin{pmatrix} (1/125)^{1/4} & (1/125)^{1/4} \\ (1/25)^{1/4} & (1/25)^{1/4} \\ (1/5)^{1/4} & (1/5)^{1/4} \\ (1)^{1/4} & (1)^{1/4} \\ (1/125)^{1/4} & (1/5)^{1/4} \end{pmatrix}.$$

Взвешенные суммы матриц парных сравнений векторов совпали:

$$\mathbf{B} = \mathbf{D} = \begin{pmatrix} (1)^{1/4} & (2401/5)^{1/4} & (2401/5)^{1/4} & (6561/125)^{1/4} \\ (25)^{1/4} & (1)^{1/4} & (1296/125)^{1/4} & (81)^{1/4} \\ (256)^{1/4} & (16)^{1/4} & (1)^{1/4} & (81)^{1/4} \\ (81)^{1/4} & (2401/5)^{1/4} & (2401/5)^{1/4} & (1)^{1/4} \end{pmatrix}.$$

Спектральный радиус матрицы \mathbf{B} :

$$\lambda_{\mathbf{B}} = \text{tr} \mathbf{B} \oplus \dots \oplus \text{tr}^{1/4}(\mathbf{B}^4) = (614656/5)^{1/8} \approx 4.32721.$$

Матрица $\lambda^{-1} \mathbf{B}$:

$$\lambda^{-1} \mathbf{B} = \begin{pmatrix} (5/614656)^{1/8} & (2401/1280)^{1/8} & (2401/1280)^{1/8} & (43046721/1920800000)^{1/8} \\ (3125/614656)^{1/8} & (5/614656)^{1/8} & (6561/7503125)^{1/8} & (32805/614656)^{1/8} \\ (1280/2401)^{1/8} & (5/2401)^{1/8} & (5/614656)^{1/8} & (32805/614656)^{1/8} \\ (32805/614656)^{1/8} & (2401/1280)^{1/8} & (2401/1280)^{1/8} & (5/614656)^{1/8} \end{pmatrix}.$$

Матрица Клини:

$$(\lambda^{-1} \mathbf{B})^* = \mathbf{I} \oplus (\lambda^{-1} \mathbf{B})^1 \oplus (\lambda^{-1} \mathbf{B})^2 \oplus (\lambda^{-1} \mathbf{B})^3 =$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & (2401/1280)^{1/8} & (2401/1280)^{1/8} & (6561/65536)^{1/8} \\ (32805/614656)^{1/8} & 1 & (6561/65536)^{1/8} & (32805/614656)^{1/8} \\ (1280/2401)^{1/8} & (1)^{1/8} & 1 & (32805/614656)^{1/8} \\ (1)^{1/8} & (2401/1280)^{1/8} & (2401/1280)^{1/8} & 1 \end{pmatrix}.$$

Линейно независимые столбцы:

$$\mathbf{P} = \begin{pmatrix} 1 & (2401/1280)^{1/8} & (6561/65536)^{1/8} \\ (32805/614656)^{1/8} & 1 & (32805/614656)^{1/8} \\ (1280/2401)^{1/8} & (1)^{1/8} & (32805/614656)^{1/8} \\ (1)^{1/8} & (2401/1280)^{1/8} & 1 \end{pmatrix}.$$

Лучший дифференцирующий вектор:

$$\mathbf{w}_{best} = \begin{pmatrix} 1 & (6561/65536)^{1/8} \\ (32805/614656)^{1/8} & (32805/614656)^{1/8} \\ (1280/2401)^{1/8} & (32805/614656)^{1/8} \\ (1)^{1/8} & (1)^{1/8} \end{pmatrix} \mathbf{v}_1, \quad \mathbf{v}_1 > \mathbf{0}.$$

Худший дифференцирующий вектор.

$$\mathbf{w}_{worst} = \begin{pmatrix} 1 \\ (1280/2401)^{1/8} \\ (1280/2401)^{1/8} \\ (1)^{1/8} \end{pmatrix} \mathbf{v}_2, \quad \mathbf{v}_2 > \mathbf{0}.$$

Ответ:

$$\mathbf{w}_{best} \approx \begin{pmatrix} 1.000000 & 0.750000 \\ 0.693288 & 0.693288 \\ 0.924384 & 0.693288 \\ 1.000000 & 1.000000 \end{pmatrix} \mathbf{v}_1, \quad \mathbf{v}_1 > \mathbf{0}, \quad \mathbf{w}_{worst} \approx \begin{pmatrix} 1.000000 \\ 0.924384 \\ 0.924384 \\ 1.000000 \end{pmatrix} \mathbf{v}_2, \quad \mathbf{v}_2 > \mathbf{0}.$$

Заключение

С такой неинтуитивной алгеброй приятно иметь калькулятор.

В ходе решения задачи принятия решений числа могут стать очень большими, что может быть проблемой при больших размерностях входных матриц. Уже разработана более оптимизированная для \max -умножить алгебры структура и ведется ее реализация.

Разработанная структура может пригодиться и в других областях. Например, отсутствие ошибок округления важно для криптографии.

Список литературы

1. О решении многокритериальных задач принятия решений на основе парных сравнений / Кривулин Н. К., Абильдаев Т., Горшечникова В. Д., Капаца Д., Магдич Е. А. и Мандрикова А. А. // Компьютерные инструменты в образовании. — 2020. — № 2. — С. 27–58. — Режим доступа: <http://cte.eltech.ru/ojs/index.php/kio/article/view/1655>.
2. Кривулин Н. К., Агеев В. А. Методы тропической оптимизации в многокритериальных задачах оценки альтернатив на основе парных сравнений // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Прикл. матем. — 2019. — Т. 15, № 4. — С. 472–488.
3. Krivulin N., Sergeev S. Tropical implementation of the Analytical Hierarchy Process decision method // Fuzzy Sets and Systems. — 2019. — Vol. 377. — P. 31–51. — 1802.01989.
4. Krivulin N., Prinkov A., Gladkikh I. Using pairwise comparisons to determine consumer preferences in hotel selection // Mathematics. — 2022. — Vol. 10, no. 5. — P. 1–25.