



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный технический университет имени
Н.Э. Баумана
(национальный исследовательский университет)»
(МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ «Информатика и системы управления»

КАФЕДРА «Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии»

Отчет по лабораторной работе №7

По дисциплине: Анализ Алгоритмов

Тема: Поиск в словаре

Студент Чаушев А.К..

Группа ИУ7-56Б

Оценка (баллы) _____

Преподаватели Волкова Л.Л., Строганов Ю.В.

Введение

Поиск слово в словаре [2] – задача встречающаяся во всех областях программирования.

Цель данной работе является изучение алгоритмов решения данной задачи.

Задача: реализовать и провести анализ алогоритмов полночо перебора, бинарного поиска, и поиска на основе сегментов.

1 Аналитическая часть

В данном разделе приведено описание алгоритма алгоритмов поиска.

1.1 Определение словаря

Словарь это ассоциативный массив – абстрактный тип данных, хранящий данные в формате пар ключ – значения, поддерживающий операции добавление пары, поиска, удаление пары по ключу. Ключи ассоциативного массива уникальны, в то время как значения могут повторяться

1.2 Поиск по словарю

Операция поиска по словарю должна принимать в качестве входного параметра ключ и возвращать значение, с ним ассоциируемое. Если такого значения не существует возвращается объект об этом сигнализирующий.

1.3 Алгоритм полного перебора

Полный перебор подразумевает проверку всех возможных вариантов ответа. Для поиска в словаре полный перебор итерируется по ключам словаря и сравнивает их с искомым, пока не найдёт нужный или не переберёт все ключи. Данный алгоритм подробно рассмотрен в [2].

1.4 Алгоритм бинарного поиска

Бинарный поиск - алгоритм поиска элемента в отсортированном массиве, который заключается в делении части массива, которой точно принадлежит искомый элемент, на две равные части и определения в какой из частей находится элемент путём сравнения его с серединным элементом. Такие разбиения происходят, пока не будет найден нужный элемент или область поиска не опустеет. Для поставленной задачи необходимо искать ключ в отсортированном массиве ключей.

1.5 Алгоритм поиска на основе сегментов

Алгоритм поиска в словаре на основе сегментов является оптимизированным алгоритмом поиска в словаре. Алгоритм требует предварительного разбиения ключей исходного словаря на непересекающиеся подмножества - сегменты. Каждый из ключей исходного словаря входит ровно в один сегмент. На первом этапе происходит поиск сегмента, которому принадлежит заданный ключ. Это значительно сужает область дальнейшего поиска. Затем происходит поиск заданного ключа в сегменте. Разбиение на сегменты происходит на основе каких-то их общих свойств. Например, если все ключи содержат один из трёх возможных префиксов, то необходимо разбить их на три сегмента, в каждом из которых будут все ключи, содержащие конкретный префикс.

1.6 Вывод

В данном разделе были рассмотрены особенности и определение ассоциативного массива и принципы основных алгоритмов поиска в словаре.

2 Конструкторская часть

Рассмотрим алгоритм поиска.

2.1 Схемы алгоритмов

На рисунке 1 изображена схема алгоритма полного перебора.

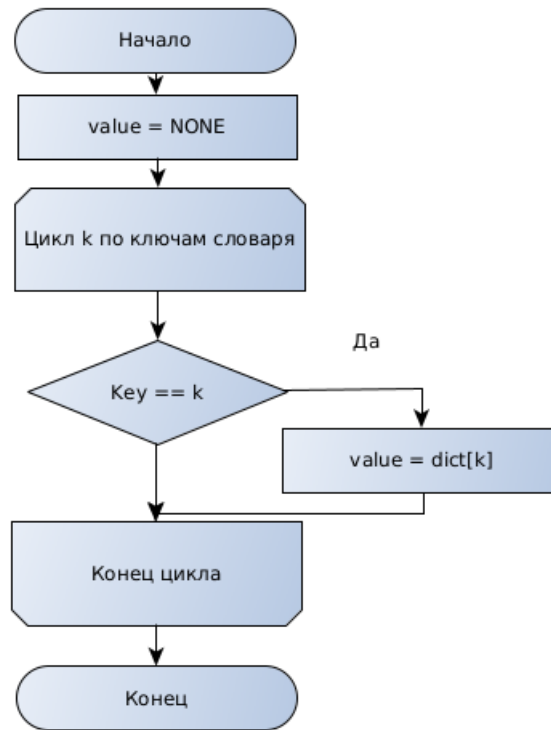


Рис. 1 – Схема алгоритма полного перебора.

На рисунке 2 представлена схема алгоритма бинарного поиска.

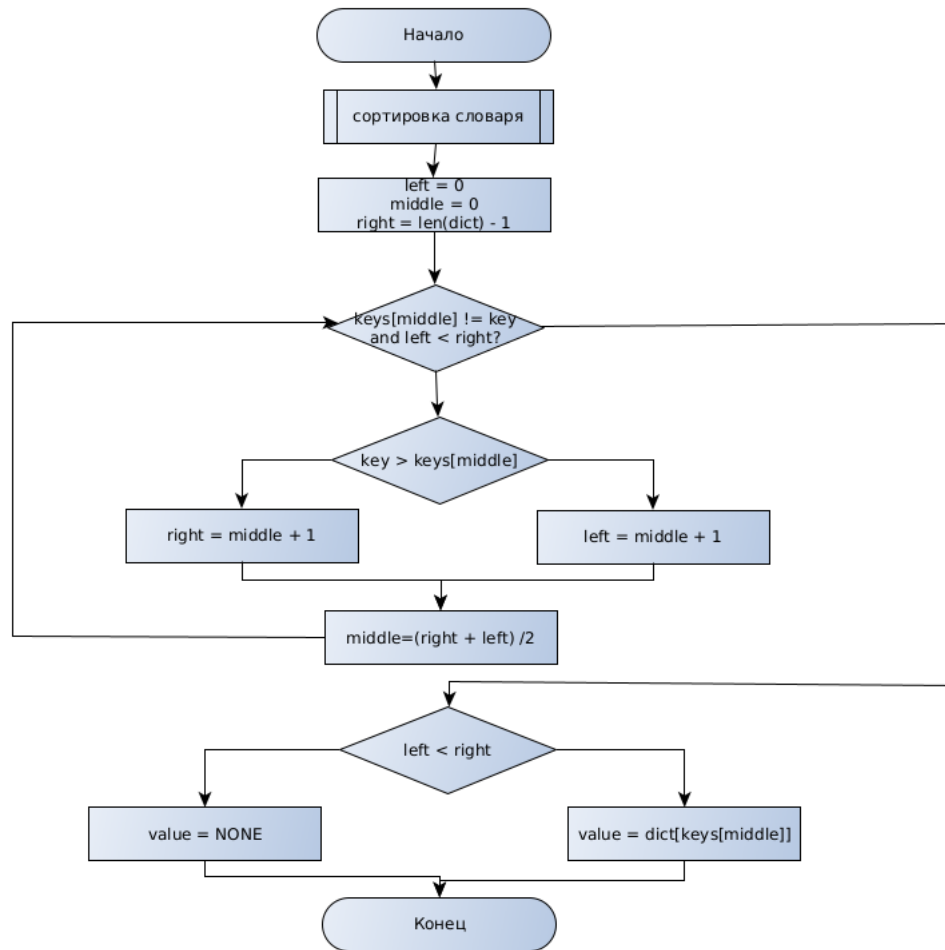


Рис. 2 – Схема алгоритма бинарного поиска.

На рисунке 3 представлена схема алгоритма бинарного поиска с помощью сегментации.

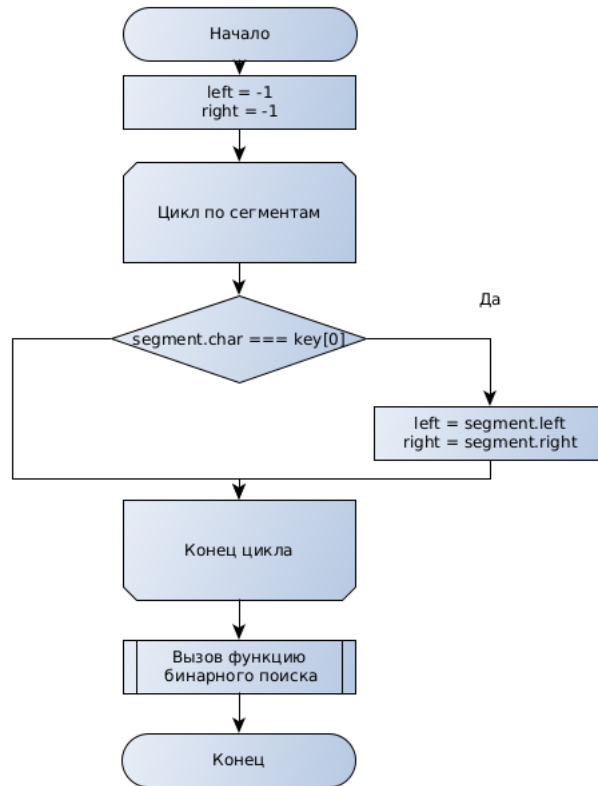


Рис. 3 – Схема алгоритма бинарного поиска с помощью сегментации.

2.2 Трудоемкости алгоритмов

Для задачи поиска в ассоциативном массиве можно выделить следующие случаи:

- лучший - искомый ключ найден при первом сравнении;
- произвольный;
- худший - искомый ключ найден при последнем сравнении или отсутствует.

Пусть k_0 - количество операций на старте, k_1 - количество операций при каждом сравнении, N - размерность словаря.

2.2.1 Полный перебор

Лучший случай - $k_0 + k_1$.

Худший случай - $k_0 + N * k_1$.

Средний случай - $k_0 + k_1 * (1 + N/2 - 1/(N + 1))$.

2.2.2 Двоичный поиск

В процессе двоичного поиска на каждой итерации область поиска уменьшается в два раза. Обход словаря можно рассматривать как обход двоичного дерева.

Лучший случай - $k_0 + k_1$.

Худший случай - $k_0 + k_1 * \log(N)$.

2.2.3 Поиск на основе сегментов

Пусть N_1 , N_2 - количества сегментов первого и второго уровней соответственно; p_i , p_j - вероятности нахождения ключа в i -ом сегменте первого уровня и в j -ом сегменте второго уровня, соответственно, а F_1 , F_2 - поиск сегмента соответствующего уровня. Средний случай - $\sum_{i=0}^N 1(F_1 + \sum_{j=0}^N 2(F_2) * p_j) * p_i$.

3 Вывод

В данном разделе были рассмотрены схемы алгоритмы и приведены оценки их трудоёмкостей. ...

4 Технологическая часть

В этом разделе будет обоснован выбор языка программирования, приведены реализации алгоритмов и проведено их тестирование.

4.1 Средства реализации

В качестве языка программирования был выбран `Kotlin`. Данный язык имеет полную совместимость с Java. Как и Java, C и C++, `Kotlin`[1] — это статически типизированный язык. Он поддерживает как объектно-ориентированное, так и процедурное программирование. Программа, написанная на `Kotlin`, будет доступна на всех платформах.

4.2 Методы замера времени в программе

4.2.1 Время

Время замерялось с помощью функции `measureTimeMillis`, которая измеряет процессорное время в миллисекундах.

```
1 inline fun measureTimeMillis(block: () -> Unit): Long
```

Тестирование проводится на процессоре с количеством логических потоков равным 4.

4.3 Реализация алгоритмов

В листингах 1, 2 и 3 представлены реализации алгоритмов полного перебора, бинарного поиска и поиска на основе сегментов, соответственно.

Листинг 1 – функция полного перебора

```
1 fun get(key: String): V? {
2     entries.forEach { entry ->
3         if (entry.key == key) {
4             return entry.value
5         }
6     }
7
8     return null
9 }
```

Листинг 2 – функция бинарного поиска

```
1 private fun binarySearch(
2     sortedList: List<Entry<String, V>>,
3     key: String,
4     min: Int,
5     max: Int): V? {
6     var left = min
7     var middle = min
8     var right = max
9
10    while (sortedList[middle].key.compareTo(key) != 0 && left < right) {
11        if (key > sortedList[middle].key) {
12            left = middle + 1
13        } else {
14            right = middle - 1
15        }
16
17        middle = (left + right) / 2
18    }
19
20    if (left > right) {
21        return null
22    }
23
24    return sortedList[middle].value
25 }
```

Листинг 3 – поиск по сегментам

```
1 fun segmentSearch(key: String): V? {
2     var left = -1
3     var right = -1
4     for (segment in segments) {
5         if (segment.char === key[0]) {
6             left = segment.left
7             right = segment.right
8             break
9         }
10    }
11    var sortedList = entries.sortedBy { it.key }
12
13    return binarySearch(sortedList, key, left, right);
14 }
```

5 Экспериментальная часть

В этом разделе будет исследована временная эффективность реализованных алгоритмов.

5.1 Примеры работ

На рисунке 4 изображены примеры работ.

```
Loading Dictionary...  
Dictionary loaded  
Enter email to get user id: susan12614@hotmail.com  
73
```

Рис. 4 – Успешное выполнение

5.2 Замеры времени

Для каждого из реализованных алгоритмов были произведены замеры времени выполнения поиска каждого из ключей словаря, а также ключа, отсутствующего в словаре. Замеры были выполнены на 300 итерациях для каждого ключа, после чего результирующее время усреднено по всем итерациям. Результаты замеров показаны на рисунке 5.

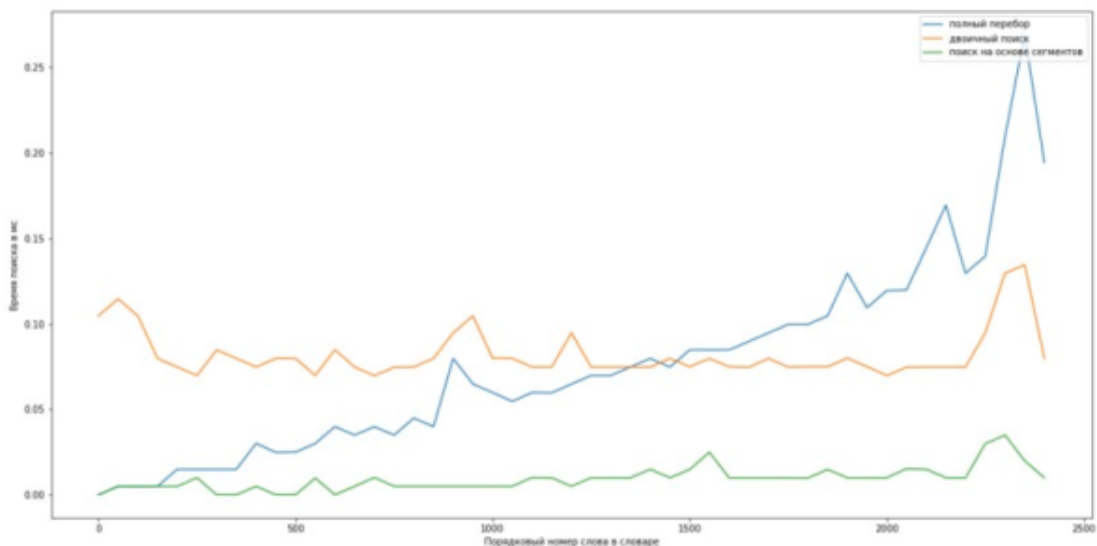


Рис. 5 – Среднее время выполнения алгоритмов

Наилучшую временную эффективность показала реализация поиска на основе сегментов. В среднем данный алгоритм эффективней бинарного поиска почти в 9 раз. Бинарный поиск эффективнее полного перебора на ключах, которые располагаются дальше середины массива. На ключах близких к началу массива ключей полный перебор оказывается эффективней двоичного поиска.

5.3 Выводы

В данном разделе экспериментальным путём был найден наиболее эффективный алгоритм поиска в словаре - поиск на основе сегментов.

Заключение

В ходе лабораторной работы были реализованы и исследованы алгоритмы поиска по ключу в ассоциативном массиве, выполнена оценка трудоёмкости реализованных алгоритмов, экспериментально подтверждено различие эффективности алгоритмов.

При выполнении лабораторной работы цель была достигнута и выполнены все задачи.

Список литературы

- [1] JetBrains Kotlin [ЭЛ. РЕСУРС] Режим доступа: <https://kotlinlang.org/>. (дата обращения: 21.10.2020).
- [2] Словари в Python: [ЭЛ. РЕСУРС] Режим доступа: <https://foxford.ru/wiki/informatika/slovari-assotsiativnyemassivy-v-python>. (дата обращения: 19.12.2020).