

无线可充电传感器网络充电路线规划

摘要

无线可充电传感器网络在无线传感网络 WSN 中起到提供能量的作用，其内部的充电线路以及传感器的电池容量会影响充电效率以及能源损耗。对于给定参数的传感器，本文通过建立数学模型，研究了使得充电网络能源消耗最小的充电路线和能使整个系统一直正常工作的传感器电池容量。

对于问题一，首先根据附件的传感器的经纬度位置，计算每个传感器之间的实际距离，然后将问题转变为求从数据中心出发，依次经过每一个传感器然后回到数据中心的这一路线的最短距离。然后根据题目要求建立了目标函数，其中以第 i 个节点是否到达第 j 个节点作为决策变量，以从数据中心出发遍历每一个节点然后回到数据中心的最小距离作为目标函数，其中保证每一个节点有且只经过一次来建立数学模型。然后通过遗传算法来解决该问题，在解决问题的过程中，进行了几次优化，进行了几次搜索，得到的结果从 $14143\text{m} \rightarrow 13262\text{m} \rightarrow 13060\text{m} \rightarrow 11895\text{m}$ ，所以得到了最优路线以及最短路程。

对于问题二，移动充电器的工作原理是从数据中心出发，行驶一段路程后到达传感器并给其充电，依次给 29 个传感器充完电后再返回数据中心，由于题设要求需一直保持工作状态，所以需要考虑两个过程：一是返回到数据中心；二是再次为传感器充电，需要保证在这两个过程完成的时候传感器的电量仍然大于阈值即传感器能正常工作。这里通过分析传感器消耗能量的时间分为两个部分——为传感器充满电量所消耗的时间和充电器到达传感器消耗的时间，然后以传感器所要消耗的能量为目标函数，所求解的电池容量为这一目标函数加上阈值。

对于问题三，与问题一、二不同之处在于，移动充电器的数量从 1 个增至 4 个，在这个改变之上再求解出移动充电器的行驶路线和传感器的电池容量。移动充电器的数量增加，则线路的规划即可视为 MTSP 问题，

同样运用遗传算法来解决。电池容量的求解也与第二问类似，可以视为把一条路线划分成 4 条互相独立的路线，再结合第二问的公式，即可解出。

关键词：无线传感网络 MTSP 问题 遗传算法 数值解法 MATLAB 软件

1 问题重述

1.1 背景介绍

随着物联网的快速发展，无线传感器网络 WSN (Wireless Sensor Network) 在生活中的应用也越来越广泛。无线传感器网络中包括若干传感器 (Sensors) 以及一个数据中心 (Data Center)。传感器从环境中收集信息后每隔一段时间将收集到的信息发送到数据中心。数据中心对数据进行分析并回传控制信息。

影响 WSN 生命周期最重要的一个因素是能量。想要让 WSN 能够持续不断地运转，就必须持续为 WSN 提供能量。提供能量的方式之一是能量收集 (Energy Harvesting)，通过利用太阳能或风能等环境能源让传感器自行从环境中汲取能量以维持其运作。然而这种方式提供的能量不但不稳定，而且太过于依赖环境，一旦环境达不到条件，WSN 无法从环境中汲取能量自然也就无法运转。提供能量的另外一种方式是电池供电，并利用移动充电器定期为传感器的电池补充能量，从而源源不断地为 WSN 提供稳定的能量使其正常运转。通过这种方式供电的网络也被称为无线可充电传感器网络 WRSN (wireless Rechargeable Sensor Network)。

1.2 问题描述

无线可充电传感器网络包括三个部分：一个数据中心 DC (Data Center)、若干传感器 (Sensors)、一个或多个移动充电器 MC (Mobile Charger)。

数据中心和若干传感器分布在一个二维空间中，如下图所示（虚线箭头表示数据中心与传感器之间、传感器与传感器之间均存在一条路径互相连通；实线箭头表示 MC 的充电路线）。

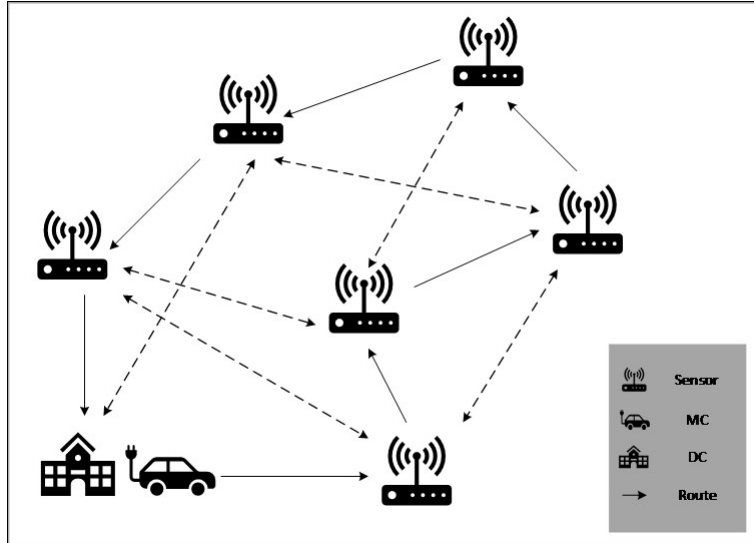


图 1: 数据中心和传感器分布图

在该系统中，传感器从环境中收集信息并将收集到的信息传递给数据中心。当一个传感器的电量低于一个阈值时便无法进行正常的信息采集工作，为了让 WRSN 正常运转，移动充电器需要定期为传感器进行充电以避免其电量低于阈值。

移动充电器从数据中心出发，以固定的速度依次经过每个传感器，在每个传感器处停留一段时间并以固定的充电速率为传感器充电，直到为所有传感器充电完成之后返回数据中心。每个传感器都有特定的能量消耗速率，以及固定的电池容量。移动充电器的能量消耗主要有两个方面：一是为传感器节点充电所导致的正常的能量消耗；另外一方面则是移动充电器在去为传感器充电的路上的能量消耗。为了减小移动充电器在路上的能量消耗，需要合理地规划移动充电器的充电路线。请考虑以下问题：

1. 若给出每个节点的经纬度（见附件 1），请考虑当只派出一个移动充电器时，如何规划移动充电器的充电路线才能最小化移动充电器在路上的能量消耗。
2. 若给出每个节点的经纬度、每个节点的能量消耗速率（见附件 2），并假设传感器的电量只有在高于 $f(\text{mA})$ 时才能正常工作，移动充电器的移动速度为 $v(\text{m/s})$ 、移动充电器的充电速率为 $r(\text{mA/s})$ ，在只派出一个移动充电器的情况下，若采用问题 1) 规划出来的充电路线，每个传感器的电池的容量应至少是多大才能保证整个系统一直正常运行（即系统中每个传感器的电量都不会低于 $f(\text{mA})$ ）？

3. 若给出每个节点的经纬度、每个节点的能量消耗速率（同见附件 2），并假设传感器的电量只有在高于 $f(\text{mA})$ 时才能正常工作，移动充电器的移动速度为 $v(\text{m/s})$ 、移动充电器的充电速率为 $r(\text{mA/s})$ ，但为了提高充电效率，同时派出 4 个移动充电器进行充电，在这种情况下应该如何规划移动充电器的充电路线以最小化所有移动充电器在路上的总的能量消耗？每个传感器的电池的容量应至少是多大才能保证整个系统一直正常运行？

2 问题分析

2.1 模型的分析

2.1.1 问题一

我们需要减少充电器在路上的能量消耗，由于充电过程中节点的能量消耗是固定的，我们只需要使得充电路线最短，便能够最小化充电路上的能量消耗，所以我们需要求得从数据中心出发，依次经过每一个节点，然后返回数据中心的最短路线，可以将此问题看成为哈密顿问题或者是旅行商问题；

2.1.2 问题二

移动充电器是沿着问题一得出的路线进行行驶，从第 1 个传感器开始充电，直至 29 个传感器皆完成充电任务，最终返回数据中心。因要保证整个系统一直正常运行，所以移动充电器不断进行循环充电。针对这个问题，我们从传感器第一次充电到第二次充电这个过程分析。将这个过程分为两个步骤，第一步为移动充电器第一次给传感器充电并返回数据中心；第二步为移动充电器从数据中心出发到给传感器第二次充电。通过分析在这两个步骤中所花费的时间和传感器消耗的电量，来建立模型求解出传感器的最低电池容量。

2.1.3 问题三

由于问题三是在问题一和问题二的基础上进行的优化，这里所要考虑的问题没有发生变化，只是由一个充电器增加到了四个充电器，即由单旅行商问题演变成了多旅行商问题，我们仍然是要求出四个充电线路的最短路径之和来使得充电路上的能量消耗最小，在这一基础上，建立模型求解传感器的最低电池容量。

2.2 模型的准备及相关流程

这里我们所要运用到模型是旅行商问题，所要采用的算法是遗传算法，所以在这里我们对旅行商问题和遗传算法进行简单的介绍。

2.2.1 旅行商问题

旅行商问题是寻找 n 个城市的最短（闭）环游，使得在回到起点之前，每个城市均被访问且只访问一次，它的英文名称为 TSP[1]，而多旅行商问题便是旅行商问题（TSP）的拓展，被称为 MTSP 问题，它是给定一个中心城市和 n 个访问城市，将访问城市分配给 m 个旅行商，每个旅行商从中心城市出发巡游若干访问城市后回到中心城市，要使旅行商经过的总路程尽量小且其中最长环路的长度尽量小 [2]。

2.2.2 遗传算法

遗传算法是基于生物遗传进化思想的一种优化方法，因此遗传算法与数学规划类优化方法在原理，实现手段等方面有着明显的差别。遗传算法包含许多名词，这里做一个简单的介绍：

个体：用来模拟生物染色体的一定数目的二进制位串；

群体：一定数量的个体组成的集合；

基因模式：二进制位串表示的个体中，某一或某一些位置上具有相似性的个体组成的集合；

模式阶次：基因模式中包含相似位置的数目；

模式定义长度：基因模式中相似位间相距的最大距离

适应度：以数值方式来描述个体优劣程度的指标；

平均适应度：若干个个体的适应度值的算术平均值；

繁殖：由一代群体繁衍产生另一代群体的方式总称；

选择：在上一代群体中按照某些指标挑选参与繁殖下一代群体的一定数量的个体；

杂交：对优选后的父代个体进行基因模式的重组而产生后代个体的繁殖机制；

突变：模拟生物在自然的遗传进化环境中由于各种偶然因素引起的基因模式突然改变的个体繁殖方式 [3]。

以下是遗传算法的流程：

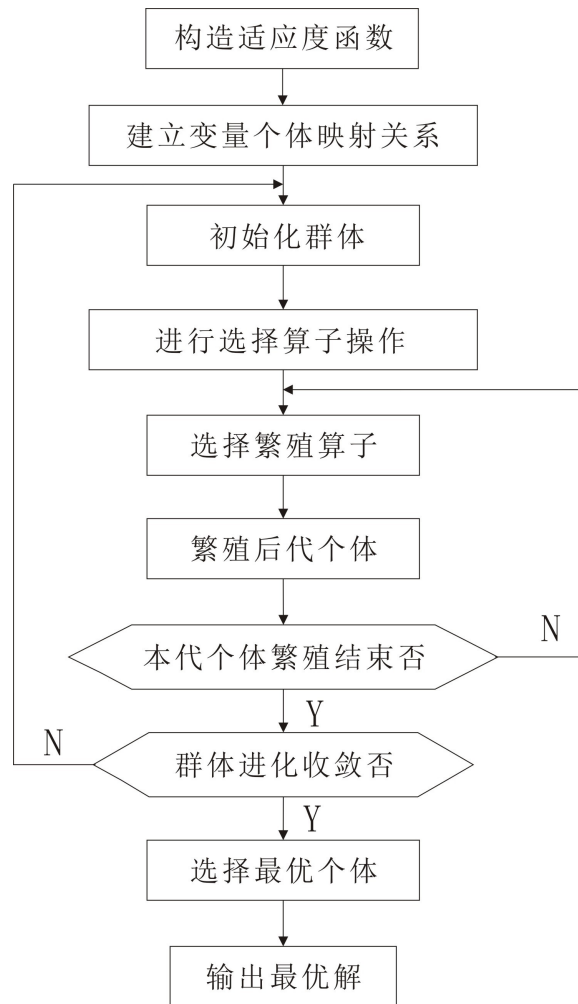


图 2: 遗传算法流程图

3 模型假设与约定

1. 在充电过程中只考虑传感器节点消耗电量和充电路程消耗电量；
2. 在充电路程中所消耗的能量与充电路程成正比，不考虑其他因素的影响；
3. 传感器在第一次充电前电量为 0 且充电后是满电状态；
4. 假设移动充电器在数据中心不停留；
5. 文中所说第 i 个传感器指沿线路经过的第 i 个，并非传感器 i

4 符号说明与名词定义

符号	名词	符号	名词
E_0	消耗的总能量	r	移动充电器的充电速率
E_1	传感器节点充电所消耗的能量	c	传感器能量消耗速率
E_2	传感器充电路路上消耗的能量	a	传感器电池容量
d	单充电器的移动充电器总路程	q	传感器消耗的电量
R	地球半径	t	每一轮消耗的时间
d_{ij}	两个传感器之间的距离	Q	总消耗的电量
x_{ij}	单充电器决策变量	B	四个充电器的集合
A	30 个点的集合	x_{ijk}	多充电器的决策变量
f	传感器电量阈值	d_1	多充电器的移动充电器总路程
v	移动充电器的移动速度		

5 模型的建立与求解

5.1 问题一

对于问题一，我们要求解当只派出一个移动充电器时，规划移动充电器的充电路线使得移动充电器在路上的能量消耗最小。

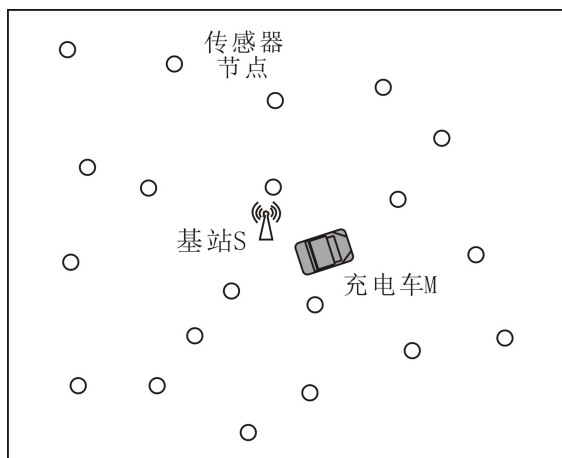


图 3: 单充电器无线充电网络

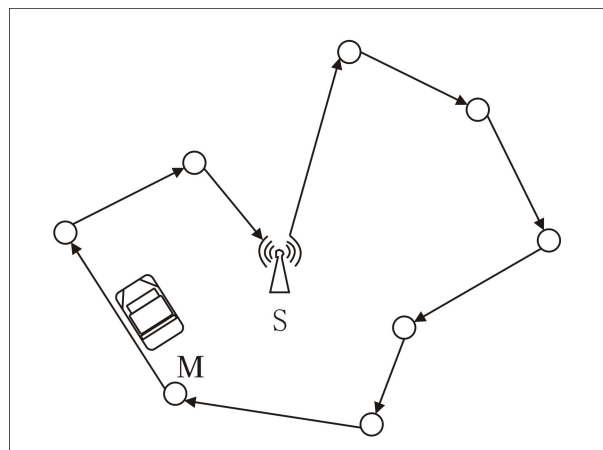


图 4: 单充电器充电路线模型

这里我们由题目可以了解到：移动充电器在路上的能量消耗分为两部分——传感器节点充电所导致的正常的能量消耗和移动充电器在去为传感器充电的路上的能量消耗。设 E_0 为消耗的能量， E_1 为传感器节点充电所消耗的能量， E_2 为传感器充电路路上的能量消耗，则有：

$$E_0 = E_1 + E_2 \quad (1)$$

在这个过程中，由于 E_1 是由充电节点的性质和传感器充电时间所决定，所以我们可以将 E_1 视作固定的，为了使 E_0 最小，我们需要使 E_2 最小，假设充电路程为 d ， E_2 与 d 的相关系数为 α ，则有：

$$E_2 = \alpha \cdot d \quad (2)$$

所以要使得 E_2 最小，就是要求得充电路程 d 最小；

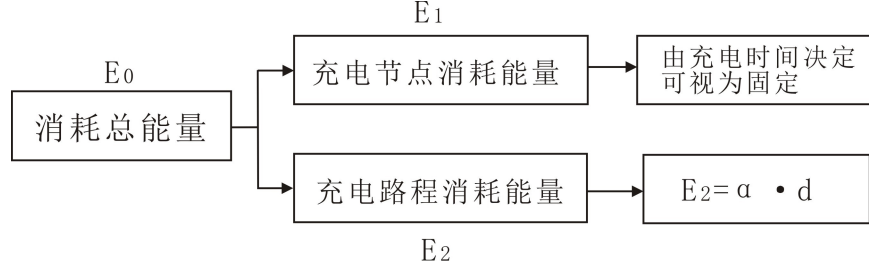


图 5: 能源消耗图

5.1.1 求解 20 个坐标的实际距离

要求得充电路程最小，我们可以将这一个问题转变为求最短路径问题，首先我们需要求出 30 个坐标之间的实际距离 [4]：

附件一给出的坐标是地理坐标（经度和纬度），我们需要的是两点的实际距离。设 A,B 两点的地理坐标分别是 (x_1, y_1) , (x_2, y_2) ，过 A,B 两点的大圆的劣弧长即为两点的实际距离。以地心为坐标原点 O，以赤道平面为 XOY 平面，以 0 度经纬圈所在的平面为 XOZ 平面建立三维直角坐标系，则 A,B 两点的直角坐标为分别：

$$A(R \cdot \cos x_1 \cdot \cos y_1, R \cdot \sin x_1 \cdot \cos y_1, R \cdot \sin y_1) \quad (3)$$

$$B(R \cdot \cos x_2 \cdot \cos y_2, R \cdot \sin x_2 \cdot \cos y_2, R \cdot \sin y_2) \quad (4)$$

其中 $R=6370$ 为地球半径

A,B 两点的实际距离为：

$$d_0 = R \arccos \left(\frac{\vec{OA} \cdot \vec{OB}}{|\vec{OA}| \cdot |\vec{OB}|} \right) \quad (5)$$

化简得

$$d_0 = R \arccos [\cos(x_1 - x_2) \cdot \cos y_1 \cdot \cos y_2 + \sin y_1 \cdot \sin y_2] \quad (6)$$

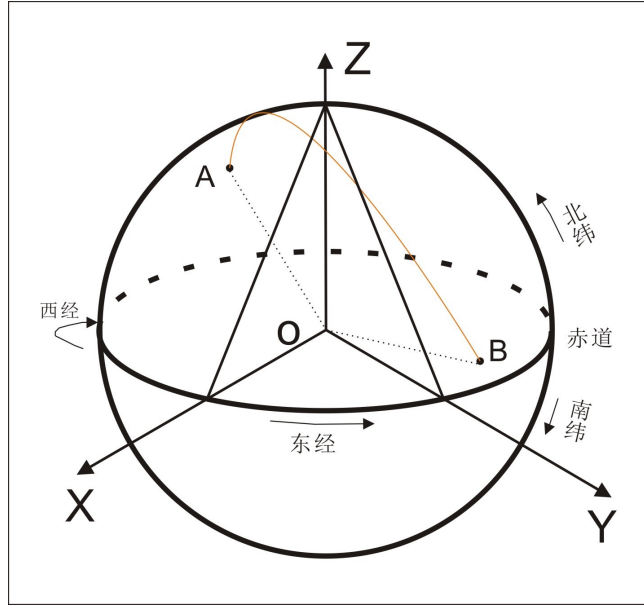


图 6: 地球经纬度和实际距离图示

根据附件一的数据使用 MATLAB 软件求出各点之间的实际距离结果见附件。

5.1.2 数学模型的建立

该模型可以视作旅行商问题，旅行商问题的数学模型为：假设有 n 个（ n 为有限个正自然数）城市集合，求解一个城市的序列 I 使得从一个城市出发，遍历所有城市后又回到原城市的总路程最小。这里我们设这 30 个点的集合为 $A = \{1, 2, \dots, i, j, \dots, 30\}$ ；其中两城市之间的距离记为 d_{ij} ($1 \leq i, j \leq 30$)，我们设置决策变量为 x_{ij} ，定义为：

$$x_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{路线从 } i \text{ 到达 } j \\ 0 & \text{路线没有从 } i \text{ 到达 } j \end{cases}$$

所以求解总路程的目标函数为：

$$d = \min \sum_{i \neq j} d_{ij} \cdot x_{ij} \quad (7)$$

约束条件需要满足每一个点进去和出来都是一次，所以约束条件为：

$$\sum_{i \neq j}^n x_{ij} = 1 \quad i = 1, 2, \dots, 30 \quad (8)$$

$$\sum_{j=1}^n x_{ij} = 1 \quad j = 1, 2, \dots, 30 \quad (9)$$

需要保证走过的所有路径没有回路，则需要满足：

$$\sum_{i,j \in A} x_{ij} \leq |A| - 1, \quad 2 \leq |A| \leq 28, \quad A \subset \{1, 2, \dots, 30\} \quad (10)$$

$$x_{i,j} \in \{0, 1\}, \quad i = j = 1, 2, \dots, 30; i \neq j \quad (11)$$

以上保证了所得到的总路径最小，并且每个传感器有且只经过了一次，走过的路径没有回路。

5.1.3 模型的求解

分析决定采用遗传算法解决问题。根据已有目标函数映射适应度函数：

$$d = \min \sum_{i \neq j} d_{ij} \cdot x_{ij}$$

5.1.3.1 编码策略

采用十进制编码，用随机数列 $\omega_1 \omega_2 \omega_3 \dots \omega_{30}$ 作为染色体，其中 $0 < \omega_i < 1 (i=2,3, \dots, 30)$, $\omega_1 = 0$, $\omega_{30} = 1$ ；每一个随机序列都和种群中的一个个体相对应，例如一个 9 城市问题的一个染色体为：

$$[0.23, 0.82, 0.45, 0.74, 0.87, 0.11, 0.56, 0.69, 0.78]$$

其中编码位置 i 代表城市 i ，位置 i 的随机数表示城市 i 在充电中的顺序，我们将这些随机数按升序排列得到如下顺序：

$$6 - 1 - 3 - 7 - 8 - 4 - 9 - 2 - 5$$

5.1.3.2 初始种群

由于传感器数量不多，所以初始种群随机产生，不做初步优化

5.1.3.3 参数选择

初始参数我们按照基本参数设定为：

种群大小：inn = 30

最大代数：gnMax = 500

交叉率：crossProb = 0.9

变异率：muteProb = 0.1

第一次得到的结果和搜索过程如下：

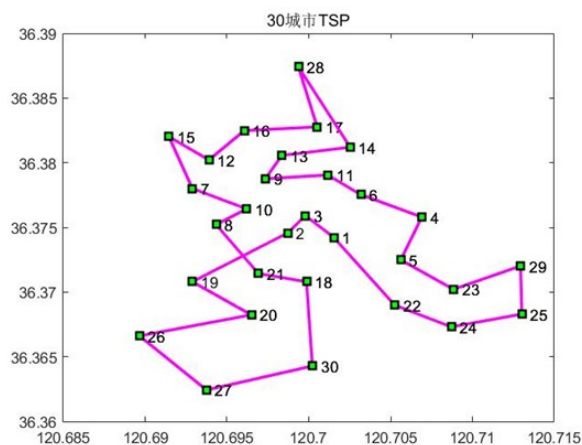


图 7: 第一次得到的路线

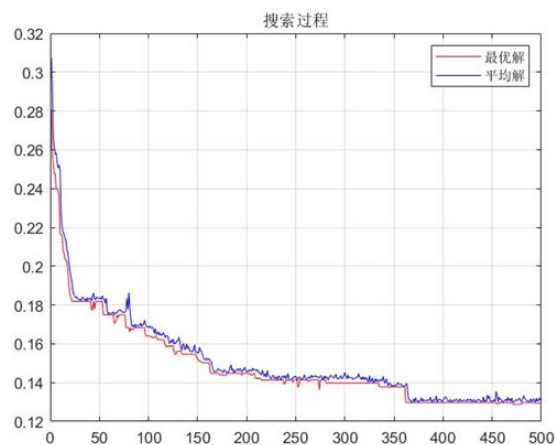


图 8: 第一次的搜索过程

显然，此时的结果图中，有明显的交叉路径，在寻求最优解的过程中，变异次数略小；而在搜索过程中，我们所得的结果并没有得到长时间，即多代数的验证，所以将参数调整为：

种群大小：inn = 30

最大代数：gnMax = 1000

交叉率：crossProb = 0.9

变异率：muteProb = 0.15

此时得出的结果和搜索过程为：

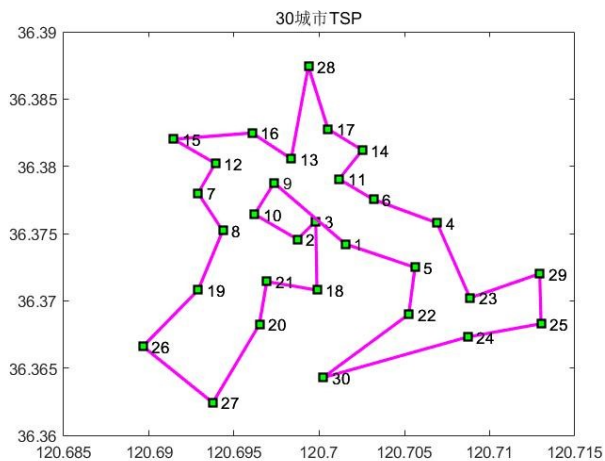


图 9: 第二次得到的路线

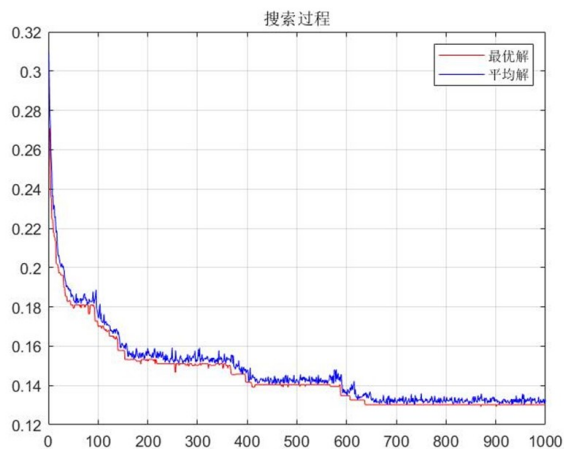


图 10: 第二次的搜索过程

可以明显看出结果显然不是最优解，为保证种群的充分进化，交叉概率我们可以选择为 1，得出如下结果：

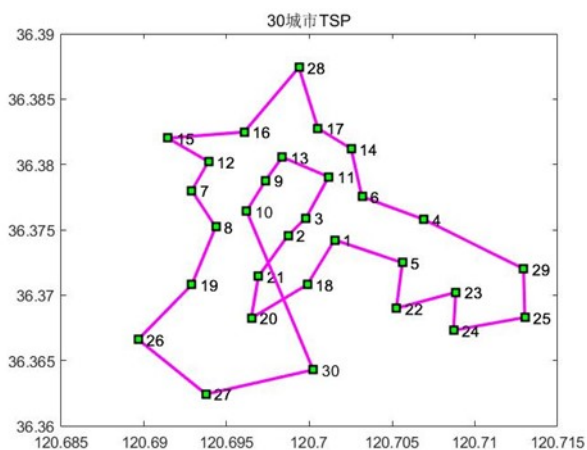


图 11: 第三次得到的路线

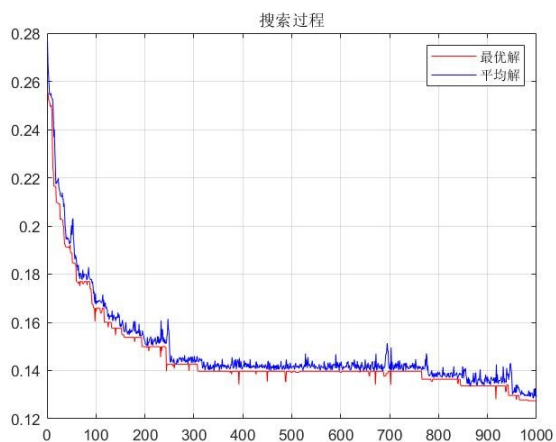


图 12: 第三次的搜索过程

可以看出，由于交叉概率调整为 1，导致的代数和变异概率需要进一步调整，结果如下：

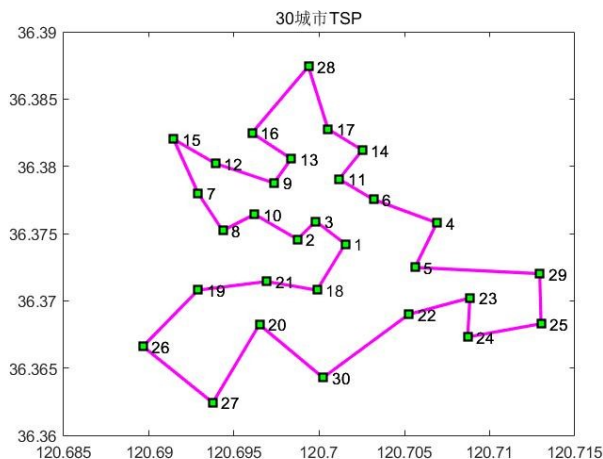


图 13: 第四次得到的路线

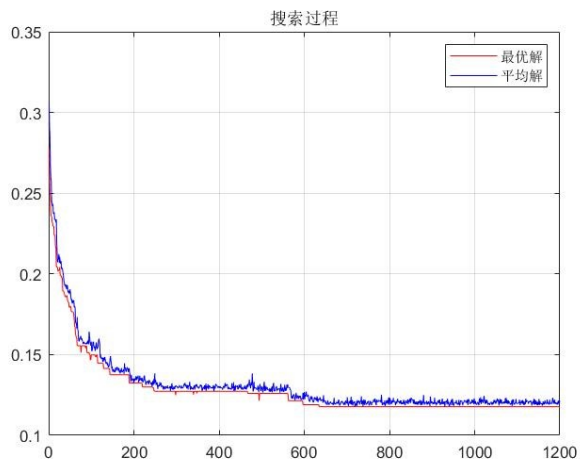


图 14: 第四次的搜索过程

结果趋于稳定，所以选择如上参数

5.1.3.4 选择

采用确定性的选择策略，也就是说选择目标函数值最小的 inn 个体进化到下一代，这样可以保证父代的优良特性被保存下来。

5.1.4 实验结果

由此可知，使得充电线路上消耗最小的充电路线为：

数据中心 \Rightarrow 节点 2 \Rightarrow 节点 1 \Rightarrow 节点 9 \Rightarrow 节点 7 \Rightarrow 节点 6 \Rightarrow 节点 14 \Rightarrow 节点 11 \Rightarrow 节点 8 \Rightarrow 节点 12 \Rightarrow 节点 15 \Rightarrow 节点 27 \Rightarrow 节点 16 \Rightarrow 节点 13 \Rightarrow 节点 10 \Rightarrow 节点 5 \Rightarrow 节点 3 \Rightarrow 节点 4 \Rightarrow 节点 28 \Rightarrow 节点 24 \Rightarrow 节点 23 \Rightarrow 节点 22 \Rightarrow 节点 21 \Rightarrow 节点 29 \Rightarrow 节点 19 \Rightarrow 节点 26 \Rightarrow 节点 25 \Rightarrow 节点 18 \Rightarrow 节点 20 \Rightarrow 节点 17 \Rightarrow 数据中心

其中求出来的总路程 $d=11895m$

5.2 问题二

对于问题二，因需保证整个系统一直正常运行，所以每个传感器的电量总是要高于阈值，即在下次充电前电量不低于 f (mA)。在第一轮充电时，传感器电量从

0 充至满电量，在后续的每轮充电中，传感器电量均从 f 充至满电。所以我们通过分析移动充电器对于传感器的第一次充电和第二次充电即可。

5.2.1 第一轮充电过程

分析移动充电器从数据中心出发充完电后再返回到数据中心这一过程内，所需的时间和传感器消耗的电量 [5]。

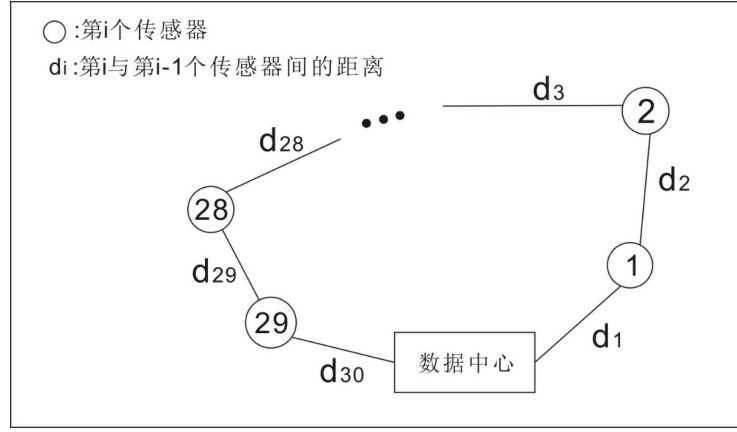


图 15: 充电路线示意简图 (1 个移动充电器)

先分析第 1 个传感器，当其充满电后，移动充电器返回到数据中心需经过 29 条路和 28 个传感器，则在路上所耗费时间为：

$$t_{\text{路}1} = \frac{d_2 + d_3 + \cdots + d_{30}}{v} \quad (12)$$

在给其他传感器充电所耗费的时间为：

$$t_{\text{传}1} = \frac{a_2 + a_3 + \cdots + a_{29}}{r} \quad (13)$$

所以总消耗时间为：

$$t_1 = t_{\text{传}1} + t_{\text{路}1}$$

在这段时间内传感器 1 消耗的电量为：

$$q_1 = c_1 t_1$$

第 1 个传感器在这段过程里的时间和消耗电量已经分析出来了，剩余的传感器以此类推进行分析，如下表格所示：

第 i 个传感器	经过路线条数	经过传感器的个数	在路程上所耗费的时间	其余传感器充电时间	在总时间内消耗的电
1	29	28	$\frac{d_2+d_3+\dots+d_{30}}{v}$	$\frac{a_2+a_3+\dots+a_{29}}{r}$	$c_1 t_1$
2	28	27	$\frac{d_3+d_4+\dots+d_{30}}{v}$	$\frac{a_3+a_4+\dots+a_{29}}{r}$	$c_2 t_2$
.....					
29	1	0	$\frac{d_{30}}{v}$	0	$c_{29} t_{29}$

表 1: 传感器第一轮耗费时间与电量

第一轮中第 i 个传感器消耗的电量为：（ $a_{30}=0$ ）

$$q_i = \left(\frac{\sum_{i+1}^{30} d_{i+1}}{v} + \frac{\sum_{i+1}^{29} a_{i+1}}{r} \right) * c_i = c_i t_i \quad (14)$$

5.2.2 第二轮充电过程

分析在第二轮充电中，移动充电器从数据中心出发到给各传感器充电这一过程内，所需的时间和传感器消耗的电量为，其过程与第一轮相似，同样只详细分析第 1 个：

移动充电器从数据中心到第 1 个传感器，需经过 1 条路和 0 个传感器，则在路上所耗费时间为：

$$t'_{路1} = \frac{d_1}{v} \quad (15)$$

在给其他传感器充电所耗费的时间为：

$$t'_{传1} = 0 \quad (16)$$

所以总消耗时间为：

$$t'_1 = t'_{路1} \quad (17)$$

在这段时间内传感器 1 消耗的电量为：

$$q'_1 = c'_1 t'_1 \quad (18)$$

其余传感器的数据如下表所示：

第 i 个传感器	经过路线条数	经过传感器的个数	在路程上所耗费的时间	其余传感器充电时间	在总时间内消耗的电
1	1	0	$\frac{d_1}{v}$	0	$c_1 t'_1$
2	2	1	$\frac{d_1+d_2}{v}$	$\frac{a_3+a_4+\dots+a_{29}}{r}$	$c_2 t'_2$
.....					
29	29	28	$\frac{d_1+d_2+\dots+d_{29}}{v}$	$\frac{a_1+a_2+\dots+a_{28}}{r}$	$c_{29} t'_{29}$

表 2: 传感器第二轮耗费时间与电量

第二轮中第 i 个传感器消耗的电量为： $(a_0=0)$

$$q'_i = \left(\frac{\sum_1^i d_i}{v} + \frac{\sum_0^{i-1} a_i}{r} \right) * c_i = c_i t'_i \quad (19)$$

5.2.3 模型的建立

结合第一轮和第二轮的分析，可得出传感器在第二次充电器电量消耗为：

$$Q_i = q_i + q'_i = \left(\frac{\sum_{i+1}^{30} d_{i+1}}{v} + \frac{\sum_{i+1}^{29} a_{i+1}}{r} \right) c_i + \left(\frac{\sum_1^i d_i}{v} + \frac{\sum_0^{i-1} a_i}{r} \right) c_i = c_i (t_i + t'_i) \quad (20)$$

化简得：

$$Q_i = c_i \left(\frac{\sum_{j=1}^{30} d_j}{v} + \frac{\sum_{k=1}^{29} a_k - a_i}{r} \right) \quad (21)$$

又因为每个传感器的电量总是要高于阈值，即在下次充电前电量不低于 f (mA)，则有：

$$a_i - Q_i = a_i - c_i \left(\frac{\sum_{j=1}^{30} d_j}{v} + \frac{\sum_{k=1}^{29} a_k - a_i}{r} \right) \geq f \quad (22)$$

所以最后得出每个传感器的电池容量至少为：

$$a_i \geq f + c_i \left(\frac{\sum_{j=1}^{30} d_j}{v} + \frac{\sum_{k=1}^{29} a_k - a_i}{r} \right) \quad (23)$$

5.2.4 模型的求解

根据前问路径构建本题模型，由于题目所给变量均为符号，构建得出符号解时，矩阵渲染过大，故选择数值解，给定变量参数如下：

速度 $v=100\text{m/s}$

充电速度 $r=2000\text{mA/s}$

最低工作值 $f=4\text{mA}$

经过整理顺序后，每个传感器的电池容量结果如下（单位：mA）：

1	2	3	4	5	6	7	8
3241.665	2298.415	1944.696	2337.717	1669.581	1590.977	2337.717	1983.998
9	10	11	12	13	14	15	16
1944.696	1944.696	2691.436	1944.696	2730.738	1944.696	2337.717	3084.457
17	18	19	20	21	22	23	24
2298.415	1590.977	1551.675	2691.436	337.717	1551.675	1944.696	2337.717
25	26	27	28	29			
1866.092	2337.717	1944.696	3123.759	3123.759			

表 3: 求解的 29 个传感器电池容量

5.3 问题三

对于第三问，这里使用了四个充电器给无线充电器网络充电，由于增加了充电器，使得充电线路由一条增加到了四条，这样我们的数学模型也产生了变化，即由单旅行商问题发展成为了多旅行商问题。第 3 问与第 2 问的不同之处就在于移动充电器的个数，在这一题中给出了 4 个移动充电器，即有 4 条线路同时给传感器充电，并且这 4 条充电路线是互相独立的。所以这是对第二问的模型优化，一条线路增加到了四条线路，相应的线路所需要充电的传感器数量减少，原理没有发生变化。

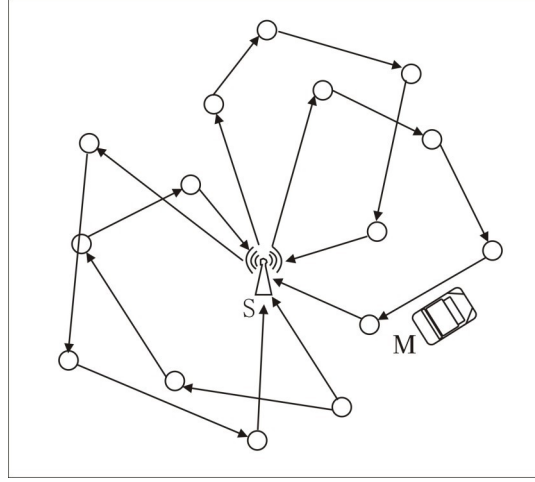


图 16: 多充电器充电线路模型

5.3.1 建模过程

5.3.1.1 模型的建立

这里我们仍然用 d_{ij} 表示第 i 个节点到第 j 个节点之间的距离，记 $B=\{1, 2, 3, 4\}$ 表示四个充电器，用 x_{ijk} 表示决策变量，定义为：

$$x_{ijk} = \begin{cases} 1 & \text{第 } k \text{ 个充电器从 } i \text{ 到达 } j \\ 0 & \text{第 } k \text{ 个充电器没有从 } i \text{ 到达 } j \end{cases}$$

设 d_1 为多充电器所行驶的总路程，则目标函数为：

$$d_1 = \sum_{i=0}^{30} \sum_{j=0}^{30} d_{ij} \cdot \sum_{k=1}^4 x_{ijk} \quad (24)$$

约束条件需要满足需要经过所有传感器节点，所以约束条件为：

$$\sum_{j=1}^{30} \sum_{k=1}^4 x_{1jk} = 4 \quad (25)$$

$$\sum_{j=1}^{30} \sum_{k=1}^4 x_{j1k} = 4 \quad (26)$$

又需要满足每个节点只经过一次没有重复，约束条件为：

$$\sum_{j=0}^{30} \sum_{k=1}^4 x_{ijk} = 1 \quad i = 2, \dots, n \quad (27)$$

$$\sum_{i=0}^{30} \sum_{k=1}^4 x_{ijk} = 1 \quad j = 2, \dots, n \quad (28)$$

其它约束条件为：

$$x_{ijk} \in \{0, 1\}, \quad i, j \in A \quad (29)$$

以上保证了所得到的总路径最小，并且每个传感器有且只经过了一次 [6]。

这样可以保证父代的优良特性被保存下来。

根据以上公式构建模型，根据题意，有四个移动充电器出发，所以旅行商数量设置为 4，为保持每个充电器都工作，所以设定每个旅行商最少访问城市数量为 2，种群个体数依旧为 30，根据第一问参数，把迭代代数设为 2000，所以参数设置如下：

旅行商个数 $\text{salesmen} = 4$

每个旅行商最少访问的城市数 $\text{min_tour} = 2$

种群个体数 $\text{pop_size} = 30$

迭代的代数 $\text{num_iter} = 2000$

5.3.1.2 实验结果

使得充电线路上消耗最小的 4 条充电路线为：

路线 1：数据中心 \Rightarrow 节点 29 \Rightarrow 节点 26 \Rightarrow 节点 25 \Rightarrow 节点 18 \Rightarrow 节点 1 \Rightarrow 节点 2 \Rightarrow 数据中心

路线 2：数据中心 \Rightarrow 节点 17 \Rightarrow 节点 19 \Rightarrow 节点 9 \Rightarrow 节点 8 \Rightarrow 节点 12 \Rightarrow 节点 16 \Rightarrow 节点 13 \Rightarrow 节点 5 \Rightarrow 数据中心

路线 3：数据中心 \Rightarrow 节点 7 \Rightarrow 节点 6 \Rightarrow 节点 14 \Rightarrow 节点 11 \Rightarrow 节点 15 \Rightarrow 节点 27 \Rightarrow 节点 10 \Rightarrow 数据中心

路线 4: 数据中心 \Rightarrow 节点 3 \Rightarrow 节点 4 \Rightarrow 节点 28 \Rightarrow 节点 24 \Rightarrow 节点 23 \Rightarrow 节点 22 \Rightarrow 节点 21 \Rightarrow 数据中心

其中求出来的总路程 $d=14749.6\text{m}$

5.3.2 传感器电池容量模型

此题改变的虽只有移动充电器的数量，其他条件并未改动，但各路线的条数也会因此减少，根据 5.3.1 计算出的充电路线可知，四条路线的条数分别为 6、9、7、7，充电路线示意图如下：

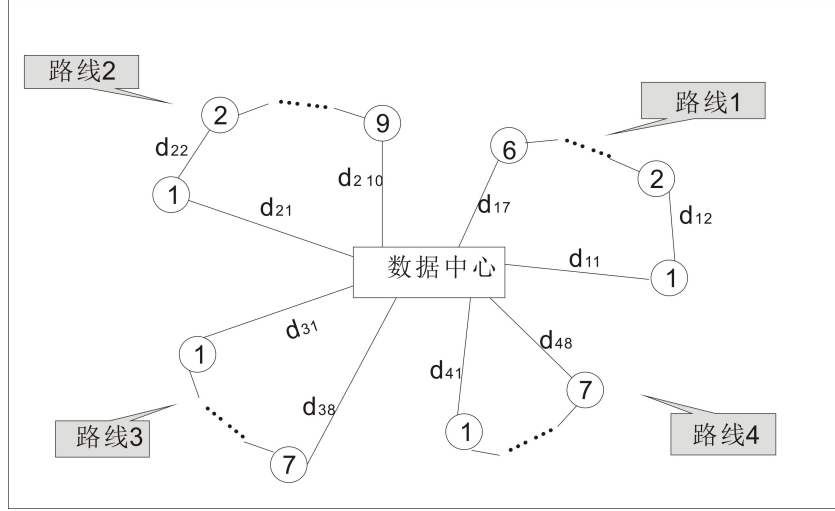


图 17: 充电路线示意简图（4 个移动充电器）

由于四条路线独立，因此需对变量下标稍作改动并注释：

d_{mn} : 第 m 条路线的第 n 段

a_{mn} : 第 m 条路线的第 n 个传感器容量

c_{mn} : 第 m 条路线的第 n 个传感器能量消耗速率

在此题中可直接使用公式 ①，路线 1 中每个传感器的电池容量至少为：

$$a_{1n} \geq f + c_{1n} \left(\frac{\sum_{j=1}^7 d_{1j}}{v} + \frac{\sum_{k=1}^6 a_{1k} - a_{1n}}{r} \right) \quad (30)$$

同样可得出路线 2、3、4 中的传感器电池容量：

路线 2:

$$a_{2n} \geq f + c_{2n} \left(\frac{\sum_{j=1}^{10} d_{2j}}{v} + \frac{\sum_{k=1}^9 a_{2k} - a_{2n}}{r} \right) \quad (31)$$

路线 3:

$$a_{3n} \geq f + c_{3n} \left(\frac{\sum_{j=1}^8 d_{3j}}{v} + \frac{\sum_{k=1}^7 a_{3k} - a_{3n}}{r} \right) \quad (32)$$

路线 4:

$$a_{4n} \geq f + c_{4n} \left(\frac{\sum_{j=1}^8 d_{4j}}{v} + \frac{\sum_{k=1}^7 a_{4k} - a_{4n}}{r} \right) \quad (33)$$

6 模型评价

6.1 优点

- (1) 建立的模型在一定程度上能够完全解决问题，在进行相当的优化后，所得到的模型容易理解，便于操作；
- (2) 第二问在考虑充电器返回数据中心后再进行第二次充电一段空白期进行了考虑；
- (3) 这里采用遗传算法来解决问题，所求解为局部最优解，并不能确定为准确最优解，但是城市数目不多，且代数增加的情况下，所得结果往往很趋近于最优解。
- (4) 该算法具有可拓展性，容易与其他算法结合。

6.2 缺点

- (1) 对于充电过程节点所要耗损的能量还是需要进行考虑进去，不能完全视为固定不变的；
- (2) 对于多个充电器进行充电问题，还需要考虑到充电时间而导致的能量的损耗；
- (3) 该算法编程实现较为复杂，需要进行编码解码等操作。并且算法的搜索速度较慢，需要更多的迭代数目及更多的训练时间来得出较为精准的解；
- (4) 对于初始种群的选择有一定依赖，所以初始的随机生成种群在种群数目较大的情况下并不是一个很好的选择。

6.3 改进

- (1) 对于第一问需要建立两个目标函数：即充电路线所消耗能量和与充电时间有关的造成的充电节点的消耗；
- (2) 对于第二问开始的时候我们忽略了充电器到达传感器的时间，可以将这一点考虑进去；
- (3) 对于第三问时间和长度我们可以建立两个目标函数，对这两个目标函数的重要程度进行分析。

7 参考文献

- [1] 严坤妹.《教学建模实例与优化算法》.2017 年 7 月第一版, 厦门大学出版社, 书籍第 154 页旅行商问题.
- [2] 原志. 最大最小目标的多旅行商问题求解. 计算机系统运用. 第七期 145-149 2018 年出版. 期刊.
- [3] 陆金桂 李谦等.《遗传算法原理及其工程应用》.1997.12. 中国矿业大学出版社.
- [4] 董璇. 应用高中数学知识推导地球上两点间距离公式. 内蒙古通辽第五中学, 内蒙古通辽.028000.
- [5] zxbsmk《调查地铁站的路径选择问题》.CSDN 网站博文.2019 年 12 月.
- [6] 刘刚, 何兵. 一种多染色体遗传算法解决多旅行商问题叶多福. 火箭军工程大学, 陕西西安 710025. 系统仿真学报.2019 年 1 月第 31 卷第一期.