# 分布式锁的实现之 redis 篇

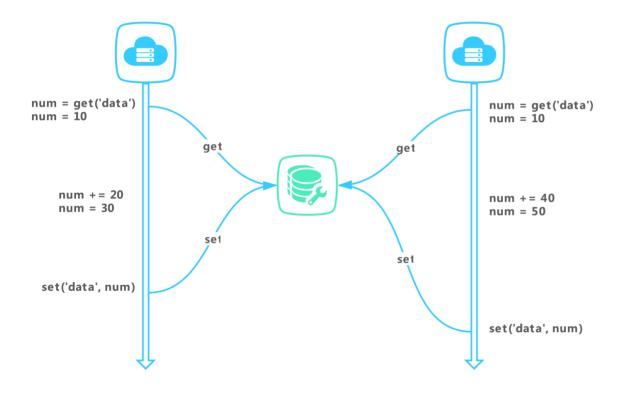
2019-12-17

## 分布式锁的实现之 redis 篇

[作者简介] 钟梦浩,信息部订单组研发工程师,目前主要负责小米订单中台业务。

## 一、引言

我们在系统中修改已有数据时,需要先读取,然后进行修改保存,此时很容易遇到并发问题。由于修改和保存不是原子操作,在并发场景下,部分对数据的操作可能会丢失。在单服务器系统我们常用本地锁来避免并发带来的问题,然而,当服务采用集群方式部署时,本地锁无法在多个服务器之间生效,这时候保证数据的一致性就需要分布式锁来实现。



## 二、实现

Redis 锁主要利用 Redis 的 setnx 命令。

- 加锁命令: SET**NX** key value,当键不存在时,对键进行设置操作并返回成功,否则返回失败。KEY 是锁的唯一标识,一般按业务来决定命名。
- 解锁命令: DEL key, 通过删除键值对释放锁, 以便其他线程可以通过 SETNX 命令来获取锁。
- 锁超时: EXPIRE key timeout, 设置 key 的超时时间,以保证即使锁没有被显式释放,锁也可以在一定时间后自动释放,避免资源被永远锁住。

则加锁解锁伪代码如下:

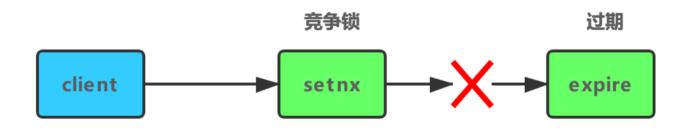
主页 标签 归档 项目 订阅 关于

```
4 //TODO 业务逻辑
5 } finally {
6 del(key)
7 }
8 }
```

上述锁实现方式存在一些问题:

#### 1. SETNX 和 EXPIRE 非原子性

如果 SETNX 成功,在设置锁超时时间后,服务器挂掉、重启或网络问题等,导致 EXPIRE 命令没有执行,锁没有设置超时时间变成死锁。



有很多开源代码来解决这个问题,比如使用 lua 脚本。示例:

```
luA

if (redis.call('setnx', KEYS[1], ARGV[1]) < 1)

then return 0;

end;

redis.call('expire', KEYS[1], tonumber(ARGV[2]));

return 1;

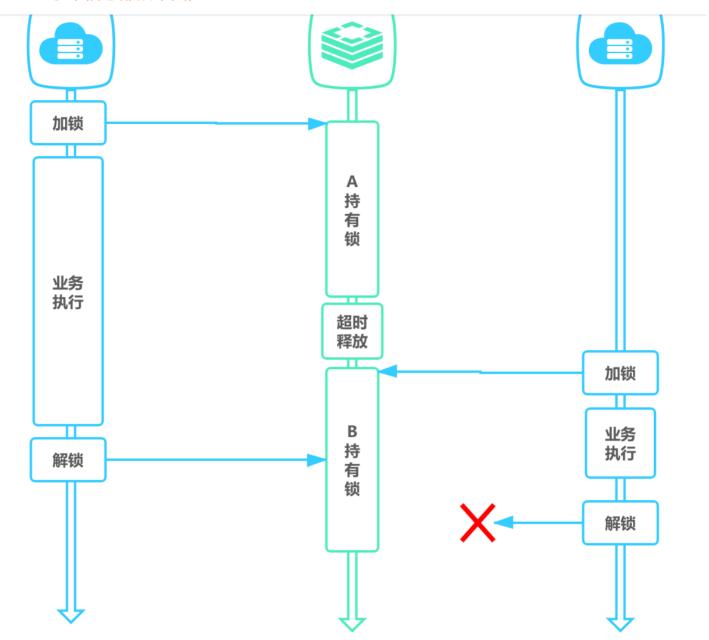
// 使用实例

EVAL "if (redis.call('setnx', KEYS[1], ARGV[1]) < 1) then return 0; end; redis.call('expire', KEYS[1], tonumber(ARGV[2]));
```

#### 2. 锁误解除

如果线程 A 成功获取到了锁,并且设置了过期时间 30 秒,但线程 A 执行时间超过了 30 秒,锁过期自动释放,此时线程 B 获取到了锁;随后 A 执行完成,线程 A 使用 DEL 命令来释放锁,但此时线程 B 加的锁还没有执行完成,线程 A 实际释放的线程 B 加的锁。

主页 标签 归档 项目 订阅 关于



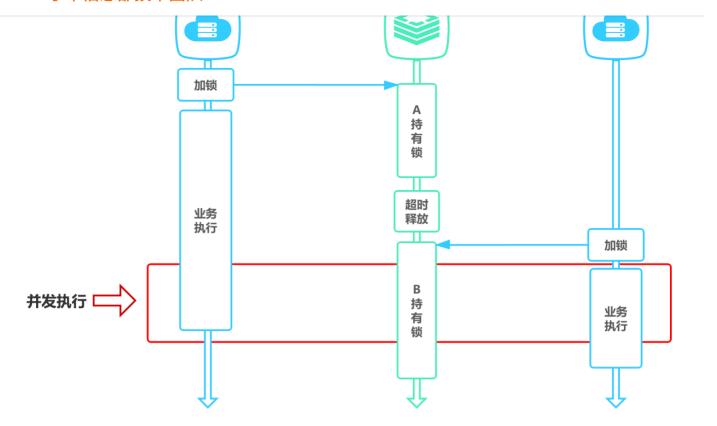
通过在 value 中设置当前线程加锁的标识,在删除之前验证 key 对应的 value 判断锁是否是当前线程持有。可生成一个 UUID 标识当前线程,使用 lua 脚本做验证标识和解锁操作。

```
1 // 加锁
2 String uuid = UUID.randomUUID().toString().replaceAll("-","");
3 SET key uuid NX EX 30
4 // 解锁
5 if (redis.call('get', KEYS[1]) == ARGV[1])
6 then return redis.call('del', KEYS[1])
7 else return 0
8 end
```

#### 3. 超时解锁导致并发

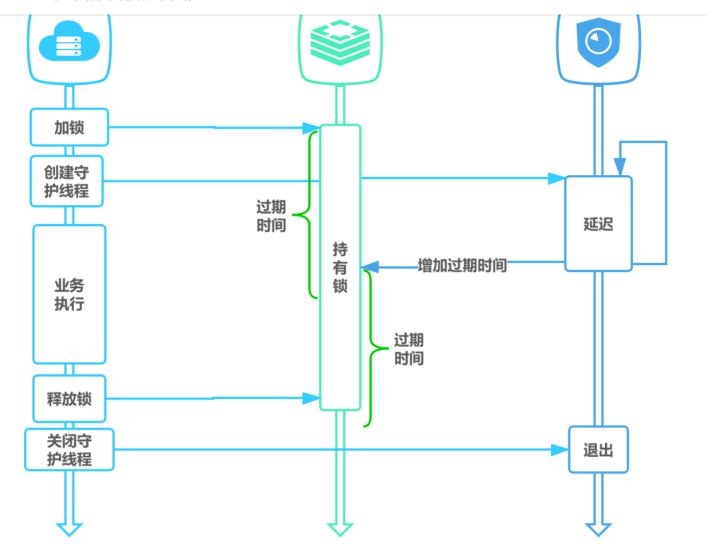
如果线程 A 成功获取锁并设置过期时间 30 秒,但线程 A 执行时间超过了 30 秒,锁过期自动释放,此时线程 B 获取到了锁,线程 A 和线程 B 并发执行。

主页 标签 归档 项目 订阅 关于



- A、B 两个线程发生并发显然是不被允许的,一般有两种方式解决该问题:
  - 将过期时间设置足够长,确保代码逻辑在锁释放之前能够执行完成。
  - 为获取锁的线程增加守护线程,为将要过期但未释放的锁增加有效时间。

主页 标签 归档 项目 订阅 关于



#### 4. 不可重入

当线程在持有锁的情况下再次请求加锁,如果一个锁支持一个线程多次加锁,那么这个锁就是可重入的。如果一个不可重入锁被再次加锁,由于该锁已经被持有,再次加锁会失败。Redis 可通过对锁进行重入计数,加锁时加 1,解锁时减 1,当计数归 0 时释放锁。

在本地记录记录重入次数,如 Java 中使用 ThreadLocal 进行重入次数统计,简单示例代码:

```
JAVA
    private static ThreadLocal<Map<String, Integer>> LOCKERS = ThreadLocal.withInitial(HashMap::new);
1
3
    public boolean lock(String key) {
4
      Map<String, Integer> lockers = LOCKERS.get();
5
      if (lockers.containsKey(key)) {
6
        lockers.put(key, lockers.get(key) + 1);
7
        return true;
8
      } else {
9
        if (SET key uuid NX EX 30) {
10
          lockers.put(key, 1);
11
          return true;
12
        }
13
14
      return false;
15
    }
16
    public void unlock(String key) {
18
      Map<String, Integer> lockers = LOCKERS.get();
19
      if (lockers.getOrDefault(key, 0) <= 1) {
        lockers.remove(key);
20
21
        DEL key
22
      } else {
23
        lockers.put(key, lockers.get(key) - 1);
```

主页 标签 归档 项目 订阅 关于

本地记录重入次数虽然高效,但如果考虑到过期时间和本地、Redis 一致性的问题,就会增加代码的复杂性。另一种方式是 Redis Map 数据结构来实现分布式锁,既存锁的标识也对重入次数进行计数。Redission 加锁示例:

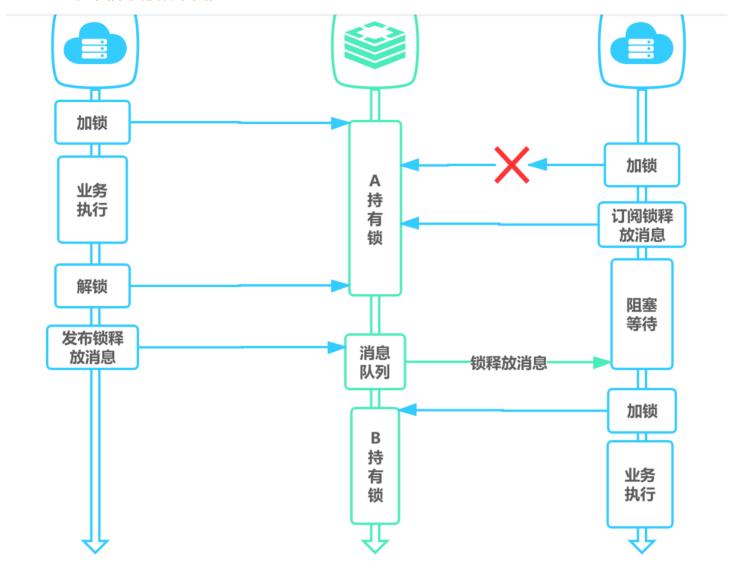
```
IUA
    // 如果 lock_key 不存在
1
    if (redis.call('exists', KEYS[1]) == 0)
2
3
        // 设置 lock_key 线程标识 1 进行加锁
4
        redis.call('hset', KEYS[1], ARGV[2], 1);
5
6
        // 设置过期时间
        redis.call('pexpire', KEYS[1], ARGV[1]);
        return nil;
8
9
    // 如果 lock_key 存在且线程标识是当前欲加锁的线程标识
if (redis.call('hexists', KEYS[1], ARGV[2]) == 1)
10
12
        // 自增
        then redis.call('hincrby', KEYS[1], ARGV[2], 1);
13
        // 重置过期时间
15
        redis.call('pexpire', KEYS[1], ARGV[1]);
16
        return nil;
17
        end:
18 // 如果加锁失败,返回锁剩余时间
    return redis.call('pttl', KEYS[1]);
```

#### 5. 无法等待锁释放

上述命令执行都是立即返回的,如果客户端可以等待锁释放就无法使用。

- 可以通过客户端轮询的方式解决该问题,当未获取到锁时,等待一段时间重新获取锁,直到成功获取锁或等待超时。这种方式比较消耗服务器资源,当并发量比较大时,会影响服务器的效率。
- 另一种方式是使用 Redis 的发布订阅功能,当获取锁失败时,订阅锁释放消息,获取锁成功后释放时,发送锁释放消息。如下:

主页 标签 归档 项目 订阅 关于



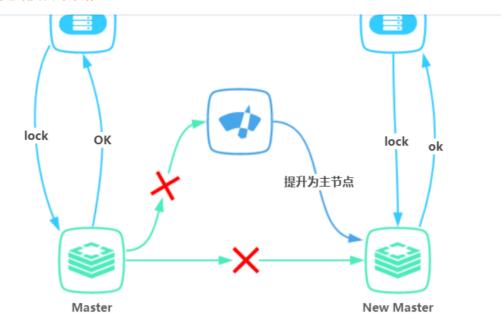
## 三、集群

#### 1. 主备切换

为了保证 Redis 的可用性,一般采用主从方式部署。主从数据同步有异步和同步两种方式,Redis 将指令记录在本地内存 buffer 中,然后异步将 buffer 中的指令同步到从节点,从节点一边执行同步的指令流来达到和主节点一致的状态,一边向主节点反馈同步情况。

在包含主从模式的集群部署方式中,当主节点挂掉时,从节点会取而代之,但客户端无明显感知。当客户端 A 成功加锁,指令还未同步,此时主节点挂掉,从节点提升为主节点,新的主节点没有锁的数据,当客户端 B 加锁时就会成功。

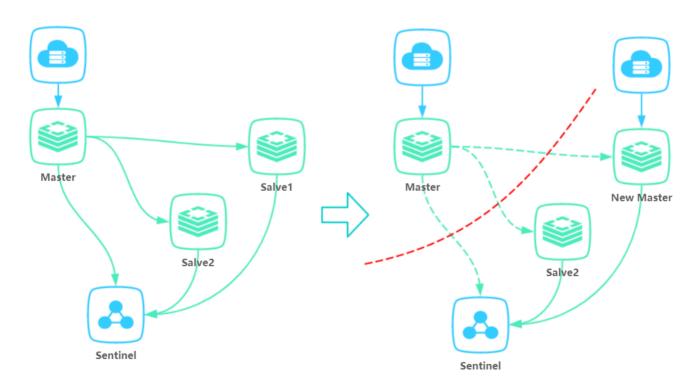
主页 标签 归档 项目 订阅 关于



#### 2. 集群脑裂

集群脑裂指因为网络问题,导致 Redis master 节点跟 slave 节点和 sentinel 集群处于不同的网络分区,因为 sentinel 集群无法感知到 master 的存在,所以将 slave 节点提升为 master 节点,此时存在两个不同的 master 节点。Redis Cluster 集群部署方式同理。

当不同的客户端连接不同的 master 节点时,两个客户端可以同时拥有同一把锁。如下:



## 四、结语

Redis 以其高性能著称,但使用其实现分布式锁来解决并发仍存在一些困难。Redis 分布式锁只能作为一种缓解并发的手段,如果要完全解决并发问题,仍需要数据库的防并发手段。

#### 参考:

1."Redis 分布式锁的正确实现方式( Java 版 ) " https://mp.weixin.qq.com/s/qJK61ew0kCExvXrqb7-RSg

2."漫画:什么是分布式锁?"https://mp.weixin.qq.com/s/8fdBKAyHZrfHmSajXT\_dnA

主页 标签 归档 项目 订阅 关于

5.《逻派删工· 购里岀岀按小成长之龄》

#### 作者

钟梦浩, 小米信息部订单组

#### 招聘

信息部是小米公司整体系统规划建设的核心部门,支撑公司国内外的线上线下销售服务体系、供应链体系、ERP 体系、内网 OA 体系、数据决策体系等精细化管控的执行落地工作,服务小米内部所有的业务部门以及 40 家生态链公司。

同时部门承担大数据基础平台研发和微服务体系建设落,语言涉及 Java、Go,长年虚位以待对大数据处理、大型电商后端系统、微服务落地有深入理解和实践的各路英雄。

欢迎投递简历: jin.zhang(a)xiaomi.com (武汉)

Tags: redis 分布式锁

#### ←走进 NSQ 源码细节

一次线上线程池任务问题处理历程→



扫描二维码,分享此文章

C Like

Issue Page

Write Preview Login with GitHub

Leave a comment

Comment

Error: Comments Not Initialized

Powered by Gitment

© 2020 | Proudly powered by Hexo Theme by yanm1ng

本站总访问量67530次 本文总阅读量11371次