

Rapport final, Projet Synthèse

*NAuction*

Par Nathaelle Fournier et Quoc Huan Tran

420-C61-IN PROJET SYNTHÈSE

Présenté à Jean-Christophe Demers

Technique de l'informatique

Cégep du Vieux Montréal

26 mai 2023

## **Présentation générale de votre livrable 0.3 %**

Nous avions prévu de faire un site Web basé sur eBay, mais nous voulions nous focaliser sur la vente par encan que l'on peut retrouver sur le site. Les usagers pourraient soumettre des objets qu'ils souhaiteraient mettre en vente dans une plage horaire. Les divers utilisateurs pourront avoir accès à une page particulière lorsqu'un encan sera en cours et ceux-ci pourraient soit envoyer des émojis ou soumettre des mises. Elles ne seront que soumises si elles sont supérieures au prix courant du produit. Nous aurions aussi voulu faire la gestion de compte des utilisateurs, donc de pouvoir créer un compte et modifier ces informations, soit le mot de passe, son adresse et sa photo de profil. De plus, les utilisateurs pourraient avoir des recommandations personnalisées selon les tags recherchés, les produits cliqués et les pré-mises qui ont été soumises. Si aucun utilisateur n'est connecté, une recommandation se basant sur tous les utilisateurs inscrits sur le site.

Finalement, nous avons enlevé la majorité des fonctionnalités de gestion d'utilisateurs, sauf pour ce qui est de la création de ceux-ci mêmes s'ils n'ont pas de photo de profil. D'ailleurs, pour tous les éléments qui devaient avoir des images en données, cet aspect a été enlevé par manque de temps et manque de recherche précédente le projet. L'algorithme que nous avions planifié fut aussi simplifié pour tenir compte des tags qui ont été recherchés par les usagers. Dans les deux cas, qu'un utilisateur soit connecté ou non, le contenu est adapté.

## **Déroulement de la session 0.5%**

Dès le début, nous avons rencontré plusieurs problèmes de gestion de temps. Nous avons eu le temps de créer la majorité du squelette du projet, mais, dès que nous avons commencé à travailler sur l'API, nous avons eu des problèmes et nous avons dû enlever des fonctionnalités de notre planification. Puisque la tentative d'héberger l'API sur un serveur en ligne a pris environ deux semaines et plus de temps de projet, un retard a été pris pour tout ce qui avait besoin de l'API. Donc, nous avons eu à couper plusieurs fonctionnalités qui n'étaient pas "nécessaires" à notre concept de base. Par contre, la majorité de l'interface du site était déjà toute produite, donc il restait surtout à bonifier les composantes et de rajouter les appels des fonctions qui communiqueraient avec le back-end.

Ainsi, nous avons eu à gérer notre API localement et nous avons eu quelques problèmes lors de l'appel de fonctions asynchrones. Nous avons contacté Frédéric Thériault pour nous assurer que notre projet suivait au minimum les standards que l'on peut retrouver dans l'industrie afin de s'assurer d'avoir une pièce présentable dans notre portfolio.

Nous avons aussi eu des problèmes, car nous n'avions pas assez recherché comment il était possible de concevoir un tel projet, donc la planification et le temps alloué pour celui-ci étaient irréalistes pour ce que nous avions planifié.

Dans la session, de mon côté (Quoc Huan), j'ai subi plusieurs événements qui ont engendré beaucoup de stress. Depuis le début de l'hiver, il y a eu une infestation de fourmis et de souris dans mon appartement, le compte de souris capturées est plus haut que quinze depuis le début de la session. Les fourmis se promenaient en groupe de centaine sur plusieurs surfaces de cuisine, la nourriture ne pouvait pas être laissée sans surveillance pendant plus de dix minutes sans que des fourmis y soient attirées. Je ne peux même pas utiliser la bouilloire pour un café sans qu'il y ait un radeau de fourmis (ant raft) à l'intérieur. Vers janvier jusqu'à mi-février, ma copine et moi étions en recherche d'appartement avec le super marché actuel. La plus grande partie de la recherche se trouvait dans mes mains puisque cette tâche y causait de l'anxiété. Vers mars, on obtient la confirmation qu'on a notre appartement pour mai. Entre ces deux périodes, nous sommes en train de faire les paperasses de facture et de trouver des livreurs pour le 29 mai. Depuis que nous avons les clefs, le 2 mai, nous passons tous les samedis, des fois le samedi et dimanche au nouvel appartement à faire des tâches ménagères, déménager nos biens tranquillement, nettoyer la vaisselle, ranger les biens et monter des meubles. Bref, la quantité de temps et la quantité d'énergie que j'avais était beaucoup plus bas que les deux premières sessions. Je suis d'une part déçu de ne pas avoir pu livrer un travail de plus haut niveau, mais tout de même content d'avoir été capable de livrer toutes choses considérées.

### Liste des fonctionnalités 1.5%

Liste des fonctionnalités	Parfaitement fonctionnelles	Semi-fonctionnelles	Non fonctionnelles	Abandonnées
Voir l'historique d'un usagé			X	
Choisir une période de temps pour l'encan de son objet	X			
Mettre un objet en encan	X			
Soumettre une image pour un objet en encan				X
Soumettre des tags prédéterminés pour un objet en encan	X			
Voir les items populaires	X			
Voir les items recommander pour un utilisateurs		X		
Pouvoir voir une page détaillée d'un item en particulier				X

Pouvoir soumettre une pré-mise sur un item				X
Miser sur un item lors d'un encan	X			
Pouvoir envoyer des émojis lors d'un encan	X			
Pouvoir rechercher un item par mot-clé		X		
Pouvoir rechercher un item par tags		X		
Pouvoir voir d'autres utilisateurs				X
Pouvoir se connecter	X			
Pouvoir se créer un compte		X		
Pouvoir changer son mot de passe				X
Pouvoir changer sa photo de profile				X

Pouvoir changer son adresse				X
Pouvoir voir son propre profil		X		
Pouvoir voir un aperçu des items vendus précédemment de l'utilisateur		X		
Pouvoir voir un aperçu des items achetés précédemment de l'utilisateur		X		
Pouvoir voir un aperçu des items présentement vendu de l'utilisateur		X		
Pouvoir choisir le taux de conversion souhaité	X			

## Améliorations possibles 1.5%

Une des améliorations, ou plutôt fonctionnalités que nous aurions voulu implémenter est le stockage d'image dans la base de données, nous n'avons pas réussi à inclure cette fonctionnalité, car nous avons priorisé

De plus, certaines de nos composantes requièrent toutes les mêmes références, mais puisque React possède un flux unidirectionnel, on utilise différents types de transferts de données un peu partout dans le code. Parfois on utilise le *useContext*, parfois on utilise des paramètres des props et dans d'autres cas nous appelons directement les méthodes du DAO dans les composantes, même si leur parent en faisait parfois appel.

Pour la réutilisabilité, il aurait fallu faire des modules de CSS pour les composantes qui vont ensemble. Après avoir lu plus de documentation, cette pratique semble être efficace puisqu'elle nous permet de ne pas avoir de conflit avec des noms de style dans le CSS préexistant dans un projet qu'on voudrait importer une composante qu'on crée ici.

Un autre changement qu'on aimerait aurait été de faire le code en Typescript au lieu de Javascript, quand est venu le temps de combiner le front-end et le back-end nous avons des conflits de type de variable.

Dans les pages où il y a de longs formulaires, il y a eu une utilisation excessive des `'/br'` pour effectuer des sauts de lignes. Il aurait fallu corriger le premier *template*, ce qui n'a pas été fait et ultimement a été utilisé partout par la suite.

Dans les pages de formulaire encore, ceux-ci sont trop longs pour être une seule composante (signUpPage est près de 350 lignes). Selon la philosophie de React, il aurait fallu créer des sous-composantes. Cela aurait été pertinent, puisqu'il aurait été utilisé au lieu de la répétition de code (ex : le champ password est le même sur signUp que changePassword).

## **Auto-évaluation individuelle 0.5 %**

Nathaelle Fournier

*1) comment votre projet reflète les acquis de votre formation collégiale;*

Regroupe pas mal tous les aspects que l'on a explorés dans la technique, ce qui inclut un peu d'interface, gestion de données et back-end et de la gestion de projet en équipe. Puisque j'étais un peu plus confiante pour la gestion des données externes, j'avais décidé de me focaliser sur cet aspect. Par contre, je n'avais pas la bonne conception de ce qui est d'être un développeur back-end. Donc, j'ai pas mal dû apprendre à force de faire des erreurs et ,même là, je trouve avoir réussi à faire un travail minimal/passable.

*2) comment ce projet vous satisfait considérant les attentes que vous pouviez avoir en débutant la formation lors de la première session;*

Comme mentionné plus haut, je n'ai pas fait une recherche et une documentation assez détaillées pour savoir ce que j'allais devoir faire pour le back-end, donc j'ai perdu beaucoup pour des choses que je ne savais pas nécessairement comment faire le moment venu et pris un énorme retard pour cette raison. Pour cette raison, nous avons dû couper plusieurs fonctionnalités, car je commençais à douter que nous ayons le temps pour compléter les éléments centraux de notre projet. Finalement, nous avons réussi à concrétiser la gestion d'un encan, même si celui-ci n'est pas aussi précis que nous le souhaitions. Nous avons aussi réussi à faire quelques à côté, mais plusieurs manquent encore pour créer une bonne expérience utilisateur à mon avis. Le projet semble encore tenir sur plein de "placeholder" qui n'auraient pas dû être là.

*3) une note en pourcentage de votre propre évaluation (sachez que cette information n'est pas tenue en compte lors de l'attribution de la note).*

70%. Par manque de prévision, j'ai grandement ralenti le projet et même si nous avons réussi à livrer, je sens que mon découragement à ralenti ma production pour la fin de session.



Quoc Huan Tran

*1) comment votre projet reflète les acquis de votre formation collégiale;*

Le projet remplit plusieurs aspects de notre parcours, tel que la confection d'interface, l'utilisation d'objet, l'écriture de code réutilisable, l'utilisation du/des langages qu'on a appris, mais, le plus important est notre capacité à faire de la recherche. Apprendre un nouveau framework est selon moi difficile et la technique nous a bien préparé pour.

*2) comment ce projet vous satisfait considérant les attentes que vous pouviez avoir en débutant la formation lors de la première session;*

Pour être bien franc, je ne savais pas à quoi m'attendre lors de la première session. Pour ce qui est de voir mes progrès entre la première session et celle-ci, je pense que je suis quand même satisfait. Le projet me satisfait amplement si on considère mes attentes de la première session. Le projet me satisfait correctement si on ne prend qu'en considération cette session.

*3) une note en pourcentage de votre propre évaluation (sachez que cette information n'est pas tenue en compte lors de l'attribution de la note).*

80%. J'aurais aimé y mettre plus de temps, mais, avec les contraintes du déménagement et de la fatigue cumulée, cela aurait été difficile.

## **Auto-évaluation d'équipe 0.5 %**

Nathaelle Fournier

Je sens que nous avons fait une bonne job pour le travail d'équipe, la majorité du temps nous étions ensemble et dans les cas que nous travaillions chez nous, comme durant la grève, nous nous assurons de communiquer fréquemment par messages pour s'assurer que nous étions sur la même longueur d'onde pour ce qui est des prochaines étapes à effectuer.

Par contre, un des points faibles est que nous avons eu est que nous planifions séparer le travail en back-end et front-end, mais seulement pour quelques fonctionnalités pour que nous ayons le temps de toucher à tout et, ainsi, apprendre le travail d'un développeur web plus généraliste. Finalement, nous n'avons pas échangé de rôle et chacun est resté dans sa section du code ce qui fait que lorsqu'il y avait un quelconque problème qui touche aux deux sections ou simplement dans la partie du code de l'autre, et qu'il n'était pas disponible, nous avons plus de difficultés à comprendre et résoudre le problème. Ce problème s'est atténué vers la fin de session à force de devoir corriger des bugs un peu partout et, donc, d'explorer le code, mais ça l'a tout de même rendu les choses un peu plus difficiles.

Quoc Huan Tran

Je pense que si un projet à deux était à refaire, qu'il devrait y avoir plus de travail effectué en pair-programming. Nous avons abordé le projet avec l'optique, qu'un travail plus en back-end et l'autre en front-end pendant les premières semaines et qu'on partagerait nos acquis techniques plus tard. Finalement, par débordement de temps, il y a eu moins de partage de connaissance, donc on maîtrise médiocrement la partie de l'autre. Aussi, certains bugs auraient peut-être été réglés plus rapidement à deux que seul. Une autre chose qu'on aurait dû faire est de respecter/consulter l'échéancier et aussi d'en faire un plus complexe/détaillé. Par contre, avec les problèmes qu'on avait rencontrés, on était déjà en retard par rapport à celui qu'on avait fait dès la deuxième semaine.