

Rubrica de Autoavaliação: Projeto Integrador de Front-end (Parte 2)

Nome do Projeto: Auto Guia GG

Integrantes: Gabriel Saldanha Cavalcanti e Gabriel Michael Magalhães Lima

Data de Preenchimento: 12/11/2025

CRITÉRIOS TÉCNICOS

1. Modularização do Código HTML (0-8 pontos)

Iniciante (1 a 2 pontos): código ainda desorganizado, sem separação em componentes. Há repetição de código HTML em múltiplas páginas. Estrutura de pastas confusa ou inexistente.

Em desenvolvimento (3 a 4 pontos): alguns componentes identificados e separados, mas nem todos foram modularizados. Estrutura de pastas existe mas está incompleta. Ainda há repetição de código em alguns lugares.

Proficiente (5 a 6 pontos): componentes principais (header, footer, etc.) estão bem separados e organizados em pastas. Sistema de modularização está funcionando. Estrutura de pastas clara e profissional. Pouca ou nenhuma repetição de código.

Avançado (7 a 8 pontos): modularização exemplar com todos os componentes reutilizáveis bem separados. Sistema de carregamento de componentes funciona perfeitamente em todas as páginas. Estrutura de pastas profissional e bem documentada. Zero repetição de código HTML.

Pontuação atribuída: 7/ 8

Justificativa (descreva o que vocês fizeram e por que):

a modularização foi realizada de forma exemplar, com todos os componentes reutilizáveis devidamente separados e organizados. O sistema de carregamento de componentes funciona perfeitamente em todas as páginas, garantindo consistência e eficiência. Além disso, a estrutura de pastas segue um padrão profissional e bem definido, evitando repetições de código HTML e facilitando a manutenção e expansão do projeto.

2. Acessibilidade (0-8 pontos)

Iniciante (1 a 2 pontos): pouco ou nenhum esforço em acessibilidade. HTML semântico inadequado. Ausência de atributos alt em imagens. Formulários sem labels. Sem teste de navegação por teclado.

Em desenvolvimento (3 a 4 pontos): alguns recursos de acessibilidade implementados (ex.: algumas imagens com alt, alguns labels em formulários). HTML semântico parcial. Navegação por teclado parcialmente funcional. Foco visual não muito claro.

Proficiente (5 a 6 pontos): boa implementação de acessibilidade. HTML semântico em todo o site. Todas as imagens com alt descritivo. Formulários com labels associados. Navegação por teclado funcional. Estilos de :focus visíveis. Contraste adequado.

Avançado (7 a 8 pontos): excelente implementação de acessibilidade. HTML semântico completo e correto. Skip link implementado. Atributos ARIA onde necessário. Formulários perfeitamente acessíveis. Navegação por teclado fluida. Alto contraste e legibilidade. Teste de acessibilidade realizado com Lighthouse com bom resultado.

Pontuação atribuída: 6 / 8

Justificativa (descreva os recursos de acessibilidade implementados):

No meu site, todos os aspectos de acessibilidade estão funcionando adequadamente. O HTML semântico foi aplicado de forma correta, os links de pulo (skip links) estão operando conforme o esperado, e os atributos ARIA foram utilizados apenas quando necessários. Além disso, os formulários são totalmente acessíveis, a navegação por teclado ocorre de maneira fluida e o contraste garante excelente legibilidade, proporcionando uma ótima experiência para todos os usuários.

3. Responsividade (0-8 pontos)

Iniciante (1 a 2 pontos): site não se adapta bem a diferentes tamanhos de tela. Layout quebra ou fica ilegível em mobile ou tablet. Imagens não redimensionam. Pouco ou nenhum uso de media queries.

Em desenvolvimento (3 a 4 pontos): site adapta-se parcialmente. Alguns breakpoints implementados mas layout é inconsistente em certos tamanhos. Imagens redimensionam mas nem sempre bem. Espaçamentos irregulares.

Proficiente (5 a 6 pontos): site totalmente responsivo. Media queries bem aplicadas para mobile (375px), tablet (768px) e desktop (1024px+). Layout adapta-se fluidamente. Imagens redimensionam corretamente. Espaçamentos consistentes. Mobile-first implementado.

Avançado (7 a 8 pontos): responsividade impecável em todos os tamanhos de tela. Breakpoints bem planejados e executados. Uso avançado de Flexbox/Grid. Imagens e vídeo não apenas redimensionam, mas otimizam. Tipografia escalável. Experiência perfeita em qualquer dispositivo.

Pontuação atribuída: 7 / 8

Justificativa (descreva os testes realizados e ajustes feitos):

Foram realizados todos os ajustes necessários para garantir a adaptação do site a diferentes tamanhos de tela. Todos os elementos, incluindo as imagens, ajustam-se de forma adequada, proporcionando uma navegação eficiente e agradável em dispositivos móveis, como celulares, sem comprometer a qualidade visual ou a funcionalidade.

4. Organização e Manutenibilidade do Código (0-8 pontos)

Iniciante (1 a 2 pontos): código desorganizado. Nomes de arquivos confusos. Comentários ausentes ou inúteis. Difícil entender ou manter o código.

Em desenvolvimento (3 a 4 pontos): estrutura básica de pastas. Nomes de arquivos parcialmente claros. Alguns comentários mas nem sempre bem colocados. Código funciona mas é moderadamente difícil manter.

Proficiente (5 a 6 pontos): código bem organizado em arquivos e pastas lógicas. Nomes descritivos e consistentes (kebab-case para arquivos, etc.). Comentários relevantes em trechos complexos. Fácil navegar e manter o código.

Avançado (7 a 8 pontos): organização exemplar. Estrutura de pastas profissional. Nomenclatura consistente e clara. Comentários bem colocados explicando lógica. Código limpo, sem redundâncias. Pronto para manutenção por terceiros.

Pontuação atribuída: 5 / 8

Justificativa (descreva como vocês organizaram o código):

O código, de modo geral, apresenta-se bem estruturado e organizado. A única exceção foi a ausência de comentários, que não foi considerada uma prioridade durante o desenvolvimento. No entanto, a clareza na identificação e na disposição dos elementos garante uma fácil compreensão e manutenção do código.

CRITÉRIOS ESTÉTICOS

5. Design Visual Coerente (0-8 pontos)

Iniciante (1 a 2 pontos): visual inconsistente ou genérico. Cores sem harmonia. Tipografia inadequada. Sem identidade visual clara. Escolhas visuais não justificadas.

Em desenvolvimento (3 a 4 pontos): visual razoável mas com inconsistências. Paleta de cores básica. Tipografia aceitável mas não otimizada. Identidade visual fraca. Algumas justificativas de design.

Proficiente (5 a 6 pontos): design coerente e profissional. Paleta de cores bem escolhida e justificada. Tipografia adequada ao negócio e público. Identidade visual clara. Escolhas visuais alinhadas com a proposta.

Avançado (7 a 8 pontos): design excepcional e memorável. Paleta de cores harmoniosa e estratégica. Tipografia sofisticada e totalmente justificada. Identidade visual forte e diferenciada. Cada escolha visual tem propósito claro.

Pontuação atribuída: 4 / 8

Justificativa (descreva as escolhas de cores, tipografia e identidade visual):

Não há um grande foco na utilização de cores no site; foram selecionadas tonalidades que, de forma equilibrada, contribuem para um design elegante, moderno e visualmente agradável, sem comprometer a legibilidade ou a harmonia geral da interface.

6. Hierarquia Visual e Layout (0-8 pontos)

Iniciante (1 a 2 pontos): sem hierarquia clara. Elementos desalinhados. Espaçamento irregular. Layout confuso. Difícil identificar o conteúdo principal.

Em desenvolvimento (3 a 4 pontos): hierarquia básica presente. Alguns elementos alinhados. Espaçamento parcialmente consistente. Layout funcional mas poderia ser mais organizado.

Proficiente (5 a 6 pontos): hierarquia visual bem definida. Elementos alinhados e bem espaçados. Grid ou estrutura clara. Usuário consegue identificar facilmente o que é importante. Layout profissional.

Avançado (7 a 8 pontos): hierarquia excepcional que guia perfeitamente o olhar. Alinhamento impecável. Whitespace estratégico. Composição visual profissional e refinada. Usuário entende intuitivamente a estrutura.

Pontuação atribuída: 5 / 8

Justificativa (descreva como vocês organizaram visualmente o conteúdo):

Trata-se de um site simples, porém bem estruturado no que se refere à disposição e organização das informações, garantindo clareza, objetividade e fácil compreensão por parte do usuário.

7. Usabilidade e Experiência do Usuário (0-8 pontos)

Iniciante (1 a 2 pontos): navegação confusa. Elementos pouco intuitivos. Usuário se perde facilmente. Botões e links desorganizados. Experiência frustrante.

Em desenvolvimento (3 a 4 pontos): navegação funcional mas não muito intuitiva. Alguns elementos claros, outros confusos. Usuário consegue navegar mas com dificuldade. Experiência mediana.

Proficiente (5 a 6 pontos): navegação clara e intuitiva. Botões e links bem-sinalizados. Menu funciona bem. Fluxo lógico no site. Usuário navega sem confusão. Boa experiência.

Avançado (7 a 8 pontos): navegação fluida e natural. Elementos interativos claramente identificáveis. Feedback visual claro (ex.: hover effects). Fluxo perfeito. Usuário tem excelente experiência. Interface agradável e intuitiva.

Pontuação atribuída: 7 / 8

Justificativa (descreva como melhoraram a experiência do usuário):

A navegação do site apresenta-se de forma extremamente fluida e intuitiva, permitindo que qualquer usuário, ao acessá-lo, consiga utilizá-lo com facilidade. Sua estrutura responsiva garante uma experiência consistente e agradável em diferentes dispositivos, evidenciando a preocupação com a usabilidade e a acessibilidade da plataforma.

8. Alinhamento com o Negócio (0-8 pontos)

Iniciante (1 a 2 pontos): design não reflete o negócio. Escolhas visuais desconectadas do público-alvo. Site poderia ser de qualquer negócio.

Em desenvolvimento (3 a 4 pontos): design parcialmente alinhado ao negócio. Algumas escolhas justificadas mas outras genéricas. Identidade do negócio parcialmente visível.

Proficiente (5 a 6 pontos): design bem alinhado ao negócio e público-alvo. Escolhas visuais justificadas e apropriadas. Identidade e proposta do negócio claramente comunicadas. Site é reconhecível para este negócio específico.

Avançado (7 a 8 pontos): design perfeitamente alinhado. Cada elemento fortalece a proposta de valor do negócio. Público-alvo claramente considerado em cada decisão. Site é memorável e diferenciado para este negócio. Design elevaria o nível do negócio real.

Pontuação atribuída: 5/ 8

Justificativa (descreva como o design reflete o negócio escolhido):

O design adotado reflete adequadamente os princípios do minimalismo, assegurando que o site mantenha uma aparência harmoniosa, organizada e visualmente agradável. A disposição clara e objetiva dos elementos demonstra coerência estética e funcional, além de representar de forma fiel os conceitos e práticas desenvolvidos em sala de aula.

RESUMO DA AUTOAVALIAÇÃO:

Aspecto	Pontos	Máximo
Técnicos		
Modularização	7	8
Acessibilidade	6	8
Responsividade	7	8
Organização	5	8
Subtotal Técnico	25	32
Estéticos		
Design Visual	4	8
Hierarquia e Layout	5	8
Usabilidade	7	8
Alinhamento com Negócio	5	8
Subtotal Estético	21	32
TOTAL GERAL	46	64

Interpretação da Pontuação

- 56-64 pontos (Avançado): Projeto excepcional, pronto para ser um case de sucesso para o negócio.
- 44-55 pontos (Proficiente): Projeto sólido com boas práticas bem aplicadas.
- 32-43 pontos (Em Desenvolvimento): Projeto funcional, mas há bastante espaço para melhorias.
- 0-31 pontos (Iniciante): Projeto precisa de revisões significativas antes da entrega final.

REFLEXÃO E PLANO DE AÇÃO

O Que Funcionou Bem?

Identifiquem 2-3 pontos fortes do projeto:

1. O Javascript
2. A mudança de paginas
3. A mudança de tamanho para diferentes telas

Maiores Desafios

- Qual foi o desafio mais importante que vocês enfrentaram?
Foi sem duvidas o uso do javascript
- Como vocês resolveram?
Como muita pesquisa e estudo

O Que Precisa Melhorar?

Identifiquem os 2-3 critérios com menor pontuação e proponham ações específicas:

Critério 1: Melhorar página inicial

Ação para melhorar: Adicionando um carrossel de imagem na página inicial

Critério 2: Adicionar acessibilidade

Ação para melhorar: como colocar uma função para aumentar a letra por exemplo colocar outro tema de cores

Próximos Passos (antes da entrega final)

O que vocês pretendem ajustar ou adicionar ainda?

Pretendemos melhorar como disse antes adicionando o carrossel e a acessibilidade

Notas Adicionais

Espaço para qualquer observação importante: