

# 方法精讲-判断 8

(笔记)

主讲教师：徐来

授课时间：2020.03.24



粉笔公考·官方微信

## 方法精讲-判断 8（笔记）

前 20 分钟为上节课总结部分，听回放的同学可以有选择地跳过前 20 分钟！

论证基础知识



火锅是辣的

火锅太好吃

论点：火锅太好吃——一定有

论据：火锅是辣的——可能有

论证：辣的就是好吃的——隐含其中

【注意】论证三要素为论点、论据和论证，故可以针对这三者进行削弱。

找论点与论据

一、典型提示词：

论点提示词：所以，结论是，这表明/说明/意味着，由此推出/可知，据此认为

二、首尾句原则

三、结合提问方式——问啥找啥

下定义、提问题、“但”之前都可略读或不读

【注意】

1. 拿到题目，优先找论点和论据，大多数题目都是有论点的，论据不一定有。

2. 找论点：典型提示词、首尾句原则、结合提问方式——问啥找啥。

3. 下定义、提问题、“但”之前都可以略读或不读，当论点或论据读不懂时，可以看前面的定义、背景资料。

削弱题型的解题步骤

1. 读提问：明确加强/削弱题型

2. 读题干：找到论点和论据

3. 做预设：根据论点和论据的特征，预设削弱方式

4. 读选项：带着预设确定答案

**【注意】**做预设非常重要，本节课也会讲解加强题如何做预设。

论点有比较——正确答案往往有比较

**【例 7】**（2020 浙江选调）有人认为，它们给人们带来的危害不亚于香烟。

A. 调查发现，致癌人员中经常接触明火、木炭的人数远小于吸烟人数

**【例 8】**（2018 山东）因此，收集波浪能用于发电将比在河流上筑坝发电更有优势。

B. 河流的流向较为稳定，而波浪是海水的缓慢运动，方向并不固定，在此条件下设立的发电机效率非常低

C. 不管是在海床上建塔来支撑发电，还是把发电机固定在海床上都要耗费巨资，成本比河流电站要昂贵得多

D. 河水的水能易于收集，而深海地区及开阔洋面中的波浪能难以提取，可供利用的波浪能仅局限于靠近海岸的地方

**【注意】**若论点中有比较关系，那么正确答案往往也有比较关系。

论点为某物质，论据该物质中的元素——拆桥

**【例 4】**（2018 四川）近日，有动物实验研究发现，……这是由于苦瓜中含有一种类似胰岛素的物质，能够降低血糖。有人据此认为，II 型糖尿病患者多吃苦瓜有助于降低血糖水平。

以下哪项如果为真，最能质疑上述论证？

B. 日常食用的苦瓜中，苦瓜水提取物含量极少

**【补充】**（2019 国考）有实验表明，秋葵的提取物——秋葵素，对于治疗动物糖尿病有一定效果。有人据此认为，秋葵切片泡水喝，有助于降低糖尿病人的血糖。

以下哪项如果为真，最能质疑上述论证？

A. 只有使用提取、浓缩后的大剂量秋葵素才能降低糖尿病人的血糖

**【注意】**论点为某物质，论据为该物质中的元素，往往考查拆桥。

题干出现支持者/反对者持相反观点——否论据

【例 1】(2015 吉林) 一项民意调查结果显示, 在 1000 多名参与投票的网友中, 六成网友支持延长女性产假至三年, 以便更好地照顾宝宝; 四成网友表示反对, 认为产假太长, 会增加企业负担, 进而增加女性就业难度, 不可行。

以下哪项如果为真, 最能质疑上述反对者的观点?

- A. 企业除了追求利润之外, 也应当承担社会责任
- B. 女性产假延长的成本, 由财政或社保基金来承担
- C. 这份调查样本量不够大, 不足以代表真正的民意
- D. 法律应强制规定企业必须招聘一定比例的女性

【注意】

- 1. 出现反对者, 其论点往往是“不”。
- 2. 题干出现支持者/反对者持相反观点时, 优先考虑否论据。

论点为因果类:

- 1. 因果倒置: 原因和结果说反了

论点: 1 是 2 的原因

因果倒置削弱: 2 是 1 的原因

解题技巧: 论点标记时间先后, 选项对比时间顺序

- 2. 他因削弱:

承认结果, 同一个主体同时存在两种及以上可能的原因

若论点是其中一种原因, 则可用另一种原因进行削弱

关注“大坑”——主体是否一致

【注意】因果类论点: 如出现“导致、这是由于、提高、降低”等, 表示因果关系, 此时可以考虑因果倒置和他因削弱。

- 1. 因果倒置:

(1) 在原因上标“先”, 在结果上标“后”, 选项对比先后顺序是否颠倒。

(2) “报酬、鼓励”等常考查因果倒置。

2. 他因削弱: 即“干扰因素”。关注“大坑”——主体是否一致, 即是否是同一人群/同一对象的因和果。

论点与选项中的限定词很重要！

【例 1】（2019 联考）2018 年 9—12 月，某一线城市的房租租金暴涨，有人认为，房租上涨的根本原因是一些长租公寓运营商哄抢房源、恶性竞争。

下列哪项如果为真，最能反驳上述观点？

- A. 大多数一线城市的房价与房租一直存在着涨幅不平衡的问题
- B. 新落户政策导致的供需关系变化是此次房租暴涨的唯一原因
- C. 少数短租公寓的运营商也存在着哄抬房租等恶性竞争的问题
- D. 2018 年 9—12 月，该城市的一些出租大院和工业区公寓被拆

【例 6】（2016 北京）研究员将六百多位老年痴呆症患者分为三个组，一组补充一定剂量的维生素 E，另一组接受药物治疗，第三组服用安慰剂。在接下来两年多的时间里，与服用安慰剂的患者相比，服用维生素 E 的患者从事制订计划、做饭和购物等日常活动的能力下降较慢。服用药物的患者没有获得类似的临床效果。因而研究员认为，维生素 E 补充剂有望成为治愈老年痴呆症的特效药。

以下陈述如果为真，哪项最能质疑研究员的结论？

- A. 维生素 E 为脂溶性，不易代谢，一次性大量服用会导致中毒
- B. 老年痴呆是不可逆性疾病，症状的发生只可能延缓而无法逆转
- C. 正常人体每日所需的维生素 E 可以从饮食中摄取，不必额外补充
- D. 现有的抗老年痴呆的药物中均未添加维生素 E

【注意】论点与选项中的限定词很重要：

1. 如例 1 中，论点中的“根本”对应正确答案 B 项中的“唯一”。论点中出现限定词时，需要额外关注，但并非所有的题目都是针对限定词进行削弱/加强。

2. 例 6 中，注意 A 项中的“一次性大量服用”，选项中的限定词也很重要，且“导致中毒”是副作用，一般不选。

【例 3】（2017 国考）某网购平台发布了一份网购调研报告，分析亚洲女性的网购特点。分析显示，当代亚洲女性在网购服饰、化妆品方面的决定权为 88%，在网购家居用品方面的决定权为 85%。研究者由此认为，那些喜爱网购的亚洲女性在家庭中拥有更大的控制权。

论点：喜爱网购的亚洲女性在家庭中拥有更大的控制权

论据：亚洲女性在网购方面有决定权

以下哪项如果为真，最能反驳上述结论？

- A. 喜爱网购的亚洲女性的网购支出只占其家庭消费支出的 25%
- B. 亚洲女性中，习惯上网购物的人数只占女性总人数的 30%左右
- C. 亚洲女性在购买贵重商品时往往会与丈夫商量，共同决定
- D. 一些亚洲女性经济不独立，对家庭收入没有贡献

**【注意】**

1. 论点说明“喜爱网购的亚洲女性在家庭中拥有更大的控制权”，论据说明“亚洲女性在网购方面有决定权”，削弱考虑“网购代表不了家庭”，对应 A 项。

2. B 项“只占女性总人数的 30%”讨论的是人数多不多，而题干讨论的是“是否有控制权”，与人数的多少无关。

走投无路，否哪是哪……

**【例 2】**（2019 四川）有人认为，一个人的年龄越大，体内积累的自由基会越多，氧化造成的伤害就越多，最后就会衰老死亡。葡萄籽提取物中含有的原花青素能有效清除体内自由基，保护人体细胞组织免受自由基的氧化损伤。因此，多吃葡萄籽提取物可以抗氧化防衰老。

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

- A. 葡萄籽提取物中含有的多酚类物质易对肝脏造成损害
- B. 各种蔬菜、水果等日常食物中，含有的抗氧化物质也比较多
- C. 年轻人、中年人和老年人体内的自由基浓度没有什么区别
- D. 体内的歧化酶会结合一部分自由基，减轻其氧化造成的伤害

**【注意】**有些题目的论点和论据在理解时存在一定的难度，记住“走投无路，否哪是哪”，只要可以与题干中的任何一句话相关，能够否定它即可，如题干说明“一个人的年龄越大，体内积累的自由基会越多”，C 项说明“年龄越大，自由基浓度没有什么区别”，只有该选项与题干相关，且有否定的意思，A 项“肝脏”、B 项“蔬菜、水果”、D 项“歧化酶”均与题干无关。

“报酬、奖励”等常考因果倒置

【例 1】（2019 浙江）一项研究表明，经常得到表扬等精神鼓励的员工比很少得到表扬的员工的生产效率高 25%，而评价生产效率的客观标准包括承办工件数和工件的复杂程度。这表明：多进行精神鼓励可以提高员工的生产效率。

以下哪项如果为真，最能削弱上述结论？

- A. 表扬实际上是生产效率高的员工获得的精神回报
- B. 评价生产效率的客观标准还应该包括工件质量的高低
- C. 精神鼓励有时会让员工产生盲目的自信心和虚假的成就感
- D. 生产效率低的员工每天的工作时间比生产效率高的员工要少

【注意】“报酬、奖励”等常考因果倒置。

他因“大坑”——主体相同

【例 2】（2018 吉林）《英国医学杂志》发表的一篇研究成果显示：吃白米饭最多的人和最少的人相比，患糖尿病的风险会增加 55%。有人据此得出结论，多吃白米饭易患糖尿病。

以下哪项如果为真，最能削弱上述结论？

- A. 遗传等其他多种因素，也会增加患糖尿病风险
- B. 长期不吃或者少吃主食的人，也容易患糖尿病
- C. 白米饭缺少人体每天所需的膳食纤维等营养素
- D. 吃白米饭多的人，其他类型食物的摄入量也高

【注意】他因“大坑”——主体相同：题干中，论点前面通过“吃白米饭最多的人和最少的人”做实验，故主体是“吃白米饭的人”。D 项“吃白米饭多的人”与题干主体一致，且“其他类型食物的摄入量也高”说明有其他干扰因素。B、C 项均与题干的主体不一致。

【例 3】（2018 广州）每周饮酒 2~10 次是适量饮酒。有调查发现，每周饮酒 2~10 次的男士，比每周饮酒少于 2 次的男士患心脏病的概率要低。因此，适量饮酒可降低男士患心脏病的风险。

以下哪项为真，最不能削弱该论证？

- A. 适量饮酒的女士比每周饮酒少于 2 次的女士患肝炎的概率更高
- B. 适量饮酒的男士更注意加强身体锻炼
- C. 适量饮酒的男士普遍比每周饮酒少于 2 次的男士要年轻
- D. 男士们都认为，身体良好的情况下可以适当增加饮酒量

**【注意】**

1. 问“不能削弱”时需要注意，A 项是无关项，直接当选。

2. 力度比较：

(1) 因果类：B 项引入了新的因素“加强锻炼”，C 项引入了新的因素“年轻”，均为他因削弱，而 D 项为因果倒置，因果倒置>他因削弱。

(2) 普通削弱方式：否定论点>拆桥>否定论据。否定论点有两种特殊的形式，即因果倒置和他因削弱，他因削弱是一种可能性削弱，因果倒置是一种确定性削弱，故因果倒置的削弱力度更强。不会同时出现他因削弱和拆桥。

3. 举反例多为否定论点，若反例针对的是论据，则为否定论据。举反例只是一种削弱方式，究竟是否定论点还是否定论据需要考虑是让论点还是论据不成立。

削弱题型：反对

加强题型：赞同

**【注意】**

1. 加强方式只讲解补充论据和搭桥，按道理来说，可以直接加强论点，如论点为“火锅好吃”，加强论点是“火锅真的很好吃”，命题人不会如此设置；直接加强论据是将论据重新说一遍，故不会考查直接加强论点和论据。

2. 力度比较：搭桥>补充论据。

加强类

常见提问方式：

如果以下各项为真，最能加强/支持/赞同/证明上述论断的是？

以下哪项为真，是上述论断成立的前提/假设/必要条件

如果以下各项为真，最不能加强上述论断的是？

**【注意】**加强类常见提问方式：加强即“顶（说得好、说得对、支持你）”。



1. 提问方式为“加强/支持/赞同/证明”。

2. 若提问方式为“前提/假设/必要条件”，也属于加强题。如要求给论证补充一个前提，是想让该论证可以成立，故依然是在加强。

3. 若问“不能加强”，可能是无关项，也可能是削弱项。目前来看，一般不会出现同时出现无关项和削弱项，万一同时出现，优选削弱项。问“不能加强”，可以先找到加强项，然后排除掉，剩下的就是正确答案。

## 五、加强之补充论据

1. 解释原因：说明论点成立的原因

2. 举例支持：证明论点成立的例子

论点：多吃芹菜有助于高血压患者控制血压。

A. 老明特别爱吃芹菜，困扰多年的高血压终于得到了控制

B. 芹菜中的丁基苯酞类物质能抑制血管平滑肌紧张，减少肾上腺素的分泌，从而降低和平稳血压

**【注意】**加强之补充论据：

1. 举例支持：证明论点成立的例子。如论点为“中国好样的”，加强可以说“中国精神好样的、中国制造好样的、中国老百姓的素质好样的”，为举例支持。

2. 解释原因：解释事件成立的原理、科学道理。

3. 例子：论点为“多吃芹菜有助于高血压患者控制血压”。

(1) A 项：举出“老明”的例子说明多吃芹菜可以控制高血压。

(2) B 项：解释多吃芹菜可以控制血压的科学原理，为解释原因。

(3) 若解释原因和举例支持同时出现，优选解释原因的选项，因为解释原因的加强力度>举例支持。考场上可能会识别不清解释原因和举例支持，可以记住“整体>部分”，举例支持只是个例，而解释原因是在说所有人，纠结选项时，看哪个选项的主体与论点的整体相符合，而不是局部相符合。

4. 削弱题中很少考查力度的比较，但在加强题中，很喜欢考查原因解释和举例支持的力度比较，而且在联考、省考、市考中需要尤为注意。

**【例 1】**（2017 联考）目前，英国科学家提出一种观点，认为海绵这种没有

大脑，甚至没有任何神经细胞，在地球生活了数亿年的动物在远古时代也曾经拥有神经细胞，但在随后的进化中放弃掉了。

如果以下各项为真，最能支持上述观点的是：

A. 海绵拥有打造神经系统所需要的基因，而对于海绵来说，无论是大脑还是简单的神经系统，都可能是“累赘”，是对能量的浪费

B. 现在研究发现，拥有复杂神经系统的栉水母，才是其他所有动物的“姊妹群”，是动物祖先的最佳代表

C. 已知年代最久远的拥有复杂大脑的动物出现时间远远早于海绵，它们拥有精密的类大脑结构，并拥有专门的神经网络

D. 一些寄生虫与它们的近亲相比，就因为寄生这种生活方式失去了复杂的神经系统；而海绵与它们的近亲相比，生活方式类似于寄生

**【解析】**1. 本题选择“最能支持上述观点”的选项。题干整体为论点：海绵这种没有大脑，甚至没有任何神经细胞，在地球生活了数亿年的动物在远古时代也曾经拥有神经细胞，但在随后的进化中放弃掉了。本题只有论点，没有论据，优先考虑补充论据（解释原因、举例子）。

A 项：“海绵拥有打造神经系统所需要的基因”说明海绵曾经有过神经细胞，“可能是‘累赘’，是对能量的浪费”说明海绵在进化中放弃大脑、神经系统，解释原因，当选。

B 项：讨论的是“栉水母”，主体不一致，排除。

C 项：说明“年代最久远的拥有复杂大脑的动物出现时间远远早于海绵”，比海绵出现时间早的动物有大脑，不代表海绵就要有大脑，如某个人比甲出生早 100 年，这个人有 100 万，不代表甲也有 100 万；且选项讨论的主体是“年代最久远的拥有复杂大脑的动物”，而题干讨论的是“海绵”，主体不一致，排除。

D 项：出现“类似”，排除。**【选 A】**

### **【注意】**

1. 出现“类似”，要么是无关项，要么是类比项，一般不选。
2. 类比选项的常见表述为“类似/相似”。
3. 区分类比选项、举例子和无关项：如论点为“中国人爱吃肉”。

(1) “中国的北方人爱吃肉”是举例子，因为论点的主体“中国人”和选项的主体“中国的北方人”是包容关系。

(2) “日本人爱吃肉”是无关项，因为“中国人”和“日本人”是并列关系。

(3) “韩国人爱吃肉，而自古以来，韩国作为朝鲜的一部分，是中国的附属国，他们的饮食习惯很类似”为类比选项，“韩国人”和“中国人”是并列关系，但多了“二者类似”的表述。

4. 类比选项可以加强/削弱，但力度非常弱，基于考情而言，一般不选。

【例 2】(2020 北京) 研究者观察了 241 名中风患者，其中 88 位全身中风患者中有 78 人的耳垂上出现了特定的折痕，153 名暂时性缺血中风（即通常所说的微卒中/小中风）患者中有 112 人出现同样的现象。研究者认为，应该考虑把这种耳垂折痕加入“典型的中风风险因素清单”。

以下各项如果为真，哪项最能支持以上结论？

- A. 耳垂折痕是健康潜在风险的可视指标之一，意味着各种健康风险的增加
- B. 小动脉堵塞使头颈部的血液循环变差，出现耳垂折痕，也增加了中风的风险
- C. 耳垂折痕与糖尿病、高血压、缺血性心脏病和周围血管病变风险性提高相关
- D. 随着年纪增长，皮肤的血液循环变慢，耳垂皮肤弹性降低，最终出现折痕

【解析】2. 课堂正确率为 87%，选择“最能支持”的选项。“研究者认为”引导论点：应该考虑把这种耳垂折痕加入“典型的中风风险因素清单”。实验一般是论据：研究者观察了 241 名中风患者……有 112 人出现同样的现象。论点和论据讨论的均为“耳垂折痕”和“中风风险”，话题一致，优先考虑补充论据，此时优先看论点，可以先不看论据。

A 项：若认为“各种健康风险”包含了中风风险，可以先保留。

B 项：同时提及“耳垂折痕”和“中风风险”，解释原理，保留。

C 项：“糖尿病、高血压、缺血性心脏病和周围血管病变风险性”与题干“中风风险”话题不一致，无关项，排除。

D 项：只提及“耳垂折痕”，未提及“中风风险”，无关项，排除。

只剩下 A、B 项，若可以知道 A 项是范围扩大，B 项与论点一致，可以直接选择 B 项；若纠结 A、B 项，需要择优比较，与论点一致的范围是最好的范围，B 项直接提及“中风风险”，而 A 项提及“各种健康风险”，范围过大，故 B 项当选。

**【选 B】**

**【注意】**

1. 题干只有论点，或论点和论据话题一致，优先考虑补充论据。
2. 择优比较原则：与论点更相关优选。

**【例 3】**（2019 青海）一项最新研究发现，经常喝酸奶可降低儿童患蛀牙的风险。在此之前，也有研究人员提出酸奶可预防儿童蛀牙，还有研究显示，黄油、奶酪和牛奶对预防蛀牙并没有明显效果。虽然多喝酸奶对儿童的牙齿有保护作用，但酸奶能降低蛀牙风险的原因仍不明确。目前一种说法是酸奶中所含的蛋白质能附着在牙齿表面，从而预防有害酸侵蚀牙齿。

以下哪项如果为真，最能支持这项研究发现？

- A. 黄油、奶酪和牛奶的蛋白质成分没有酸奶丰富，对儿童牙齿的防蛀效果不明显
- B. 儿童牙龈的牙釉质处于未成熟阶段，对抗酸腐蚀的能力低，人工加糖的酸奶会增加蛀牙的风险
- C. 有研究表明，儿童每周至少食用 4 次酸奶可将蛀牙发生率降低 15%
- D. 世界上许多国家的科学家都在研究酸奶对预防儿童蛀牙的作用

**【解析】**3. 本题选择“最能支持这项研究发现”的选项，问啥找啥，故题干“目前一种说法”后面不是论点，“一项最新研究发现”后才是论点：经常喝酸奶可降低儿童患蛀牙的风险。“目前一种说法是”后的内容是在解释论点，为论据：酸奶中所含的蛋白质能附着在牙齿表面，从而预防有害酸侵蚀牙齿。“在此之前……仍不明确”与论点表述不一致，不是论据。论点和论据讨论的都是“喝酸奶”和“患蛀牙（侵蚀牙齿）”之间的关系，话题一致，优先考虑补充论据。

A 项：说明“黄油、奶酪和牛奶的蛋白质成分没有酸奶丰富”，而题干讨论的是“酸奶”，与题干主体、话题不一致，排除。

B 项：说明“人工加糖的酸奶会增加蛀牙的风险”，有削弱的意思。“人工加糖的酸奶”是“酸奶”的一种，二者是包容关系，故属于例子，排除。

C 项：“每周至少食用 4 次酸奶可将蛀牙发生率降低 15%”说明酸奶对蛀牙有帮助，可以看作是给出了新的研究或举例子，当选。

D 项：“都在研究”说明正在研究，但未说明研究结果如何、酸奶对于蛀牙有什么影响，不明确选项，排除。【选 C】

### 【注意】

1. 例 3 中，论点和论据讨论的都是“酸奶”和“蛀牙”的关系，话题一致。
2. 找论点：结合提问方式，问啥找啥。
3. 出现不明确的表述，可以直接排除。
4. 若分不清无关项和举例子，可以圈出主体，题干主体是“酸奶”，A 项“黄油、奶酪和牛奶”与题干主体不一致，为无关项；B 项“人工加糖的酸奶”与题干主体“酸奶”是包容关系，为举例子。

【例 4】（2018 联考）我们身体的生物钟系统会受到许多因素的影响，其中之一就是光照。研究表明，光照可以有效地欺骗大脑进入“白昼模式”，哪怕当时人的眼睛是闭着的也没关系。研究人员发现可以用光照疗法来帮助我们调整时差，包括持续光照和不同间隔的闪光，而每 10 秒一次持续仅 2 毫秒的闪光最有效。研究还发现，在睡眠时经历过“闪光处理”的人出现困意的周期会延后两个小时。

以下哪项如果是真，最能支持上述观点？

- A. 每次闪光间隙的黑暗都有助于让眼睛重启，从而恢复眼睛对光照的敏感
- B. 大部分睡眠时经历“闪光处理”的人的睡眠质量都不会受到闪光的影响
- C. 去时区早两小时的城市，启程日日出前两小时经光照疗法的人无时差感
- D. 依靠自身来调节时差耗时良久，大概平均每天只能倒过一个小时的时差

【解析】4. 课堂正确率为 76%，选择“最能支持”的选项。首句是论点，“研究表明”“研究发现”“研究还发现”是并列的三个研究发现，“光照可以欺骗大脑”“光照疗法”“闪光处理”均是在解释“光照影响生物钟”，首句是总领的句

子。论点：我们身体的生物钟系统会受到许多因素的影响，其中之一就是光照。

“研究表明”后是论据：光照可以有效地欺骗大脑进入……会延后两个小时。论点和论据讨论的都是“光照”和“人体反应（生物钟）”之间的关系，话题一致，此时重点看论点，因为论点是核心，且比较简短，优先考虑补充论据。

A 项：说明“黑暗有助于让眼睛重启”，而题干讨论的是“光照”，且选项讨论的是“眼睛对光照的敏感”，与题干“生物钟系统”话题不一致，排除。

B 项：讨论的是“闪光对于睡眠质量的影响”，“睡眠质量”指睡得好不好，“生物钟”指几点睡、几点起，二者不同，无关项；且即使认为二者有关，“不会受到闪光的影响”与题干表述相反，排除。

C 项：即使读不懂选项的意思，但可以看懂“光照疗法的人无时差感”，“光照疗法”对应“光照”，“无时差感”说明光照对生物钟有影响，举出“去时区早两小时的城市”的例子进行加强，“去时区早两小时的城市”本来应该有时差感，“经光照疗法的人无时差感”说明光照疗法可以解决时差问题，而“时差”与生物钟有关，说明“时差”这一生物钟的表现可以通过光照疗法解决，当选。

D 项：讨论的是“依靠自身来调节时差”，未提及“光照”，排除。【选 C】

### 【注意】

1. 题干中出现多个关键词，需要看是否其中一个是结论，即对前面所有内容的总结，如“因此、总的来说”；若为并列关系，需要看首尾句（可能是总结）。
2. 题干读不懂时，论点是关键。
3. 纠结选项时，可以使用排除法解题。

【例 5】（2016 联考）酒精本身没有明显的致癌能力。但是许多流行病学调查发现，喝酒与多种癌症的发生风险正相关——也就是说，喝酒的人群中，多种癌症的发病率升高了。

以下哪项如果为真，最能支持上述发现？

- A. 酒精在体内的代谢产物乙醛可以稳定地附着在 DNA 分子上，导致癌变或者突变
- B. 东欧地区的人广泛食用甜烈性酒，该地区的食管癌发病率很高

- C. 烟草中含有一种致癌成分，其在人体内代谢物与酒精在人体内代谢物相似  
D. 有科学家估计，如果美国人都戒掉烟酒，那么 80% 的消化道癌可以避免

【解析】5. 课堂正确率为 80%。题干出现“但是”，应观察后面的内容。“也就是说、即、换句话说、通俗地讲”意为前后两句话的意思一样，读懂哪句看哪句，题干可以理解为只有论点，意为“喝酒的人群容易患癌症”，加强考虑补充论据，即解释原因或举例子。

A 项：喝酒时一定会摄入酒精，选项在解释科学原理，保留。

B 项：“东欧地区的人”是“人”的一部分，“甜性烈酒”是“酒”的一种，“食管癌”是“癌症”的一种，属于举例，原因解释强于举例子，且 A 项是整体的解释，B 项是举出个例，整体 > 部分，A 项比 B 项更优，B 项排除。

C 项：出现“相似”，选项为无关项或类比项，不选择，排除。

D 项：选项说明“戒掉烟酒后避免消化道癌”，不清楚避免消化道癌是烟还是酒的影响；且选项出现“科学家估计”，出现“有专家说”“有科学家说”的选项一般不选择，属于逻辑中“诉诸权威”的错误，即权威的说法有可能错误；而“研究表明”说明是通过实验得出的结论，属于实验事实，此时可以选择，排除。

【选 A】

### 【注意】

1. 力度比较：原因解释 > 举例子。

2. 例 5 的 D 项若去掉“有科学家估计”和“烟”，只说明“如果美国人都戒掉酒，那么 80% 的消化道癌可以避免”，此时属于举出消化道癌和美国人的例子进行加强，与 B 项类似，同时假设也是一种表述的方式。

3. 总结：

(1) 只有论点、论点与论据话题一致，加强考虑补充论据。

(2) 整体 > 部分，解释原因 > 举例子。

(3) 类比选项不选择。

## 六、加强之搭桥（力度最强）

例：楼市成交量在增长，因此楼市价格会上涨



成交量的增长会带动/影响价格的上涨

练习：

1. 听课可以学到解题技巧，因此听课可以提升考试成绩。
2. 一中的教学质量特别高，因为今年文理科状元都在一中。

搭桥易错“坑”——搭桥方向：论据推出论点

**【注意】搭桥：**

1. 例子：“因此”后为论点，前面为论据，拆桥可以说明“成交量不代表价格”，搭桥项可以说明“成交量会带动/影响价格上涨”或“成交量与价格成正比相关”。

2. 搭桥：将论点和论据中不同的词建立联系。

3. 练习：

（1）练习 1：“因此”后为论点，前面为论据。论点和论据均提及“听课”，不需要考虑，论点说明“提升考试成绩”，论据说明“学到解题技巧”，话题不一致，考虑搭桥，即“学到解题技巧可以提升考试成绩”。

（2）练习 2：“因为”是论据，前面是论点，搭桥不可以说明“教学质量高就能得到有文理科状元”，因为搭桥需要从论据推出论点，即要说明“文理科状元可以推出教学质量高”。若说明“教学质量和文理科状元密切相关”，此时也是搭桥项。当涉及“推出”时，应为“论据推出论点”，当说明“相关”，则不考虑方向，只要说明二者相关即可。

题型特征：

1. 论点与论据话题不一致
2. 提问方式为前提、假设、必要条件、论证时，优先考虑搭桥

解题思维：

找论点→找论据→对比选项

选项特征：

同时包含论点和论据中的关键词，并肯定论点和论据之间的关系

去同存异

**【注意】**



**1. 何时考虑搭桥：**

(1) 论点与论据话题不一致。

(2) 当遇到问法是“前提、假设、必要条件、加强论证”时，优先考虑搭桥，“必要条件”的问法考查较少，常考查“前提、假设、论证”的问法。

**2. 解题思维：找论点→找论据→对比选项。****3. 解题步骤：**

(1) 看提问方式：前提、假设、论证。

(2) 在论点和论据中“去同存异”，即去掉一样的词语，保留不同的词语。

(3) 对比选项。

【例 1】(2017 国考) 针对地球冰川的研究发现，当冰川之下的火山开始喷发后，会快速产生蒸汽流，爆炸式穿透冰层，释放灰烬进入高空，并且产生出沸石、硫化物和黏土等物质。日前人们发现，在火星表面的一些圆形平顶山丘也探测到这些矿物质，并且广泛而大量地存在。因此，人们推测火星早期是覆盖着冰原的，那里曾有过较多的火山活动。

要得到上述结论，需要补充的前提是：

- A. 近日火星侦察影像频谱仪发现，火星南极存在火山
- B. 火星地质活动不活跃，地表地貌大部分形成于远古较活跃的时期
- C. 沸石、硫化物和黏土这三类物质是仅在冰川下的火山活动后才会产生的独特物质
- D. 在火星平顶山丘的岩石中发现了某种远古细菌，说明这里很可能曾经有水源

【解析】1. 题干问法出现“前提”，优先考虑搭桥。“因此”后为论点，前面为论据。论点提及“火星”“冰原”和“火山”，论据提及“火星”和“平顶山丘”“矿物质”“大量存在”。

论点和论据均提及“火星”，不需要考虑，搭桥需要同时包含论点和论据的关键词。

A 项：“火山”只在论点中出现，没有论据关键词，排除。

B 项：论点和论据的关键词都没有出现，排除。

C 项：“这三类物质”是论据中提及的“这些矿物质”，“冰川”在论点中出现，“火山活动”在论点中出现，既有论据关键词，又有论点关键词，当选。

D 项：“平顶山丘”只在论据中出现，“水源”和“冰原”不同，排除。【选 C】

### 【注意】

1. 解题方法：问法为“前提”，优先考虑搭桥，找同时出现论点和论据关键词的选项。

2. 要注意题干中出现的“这些”“那些”“这个”“那个”等代词。

【例 2】（2019 联考）从老百姓反映的情况来看，我国各区域的民生服务水平有了很大提高。在民生服务中，树立了尊重人、理解人、关心人、依靠人的治理理念，将“为民作主”转变为“由民作主”；同时形成了普惠民生的治理格局，让民生工作惠及到千家万户。可见，我国的区域治理能力和成效大幅度提高。

上述论证成立需要补充以下哪项作为前提？

- A. 精准服务是提升民生服务水平的切入点
- B. 民生服务水平是衡量我国区域治理能力和成效的重要指标
- C. 区域治理能力和成效的提升是国家治理体系和治理能力现代化的重要内容
- D. “由民作主”机制的形成标志着政府从注重“管理能力”向注重“治理能力”转变

【解析】2. 题干问“前提”，优先考虑搭桥。“可见”后为论点，前面为论据。论点讨论的是“我国区域治理能力和成效大幅度提高”，论据比较长，可以进行总结，讨论的是“我国各区域的民生服务水平有了很大提高”。论点和论据均出现“我国”，不重要；论点出现“区域治理能力和成效”，论据出现“民生服务水平”，找同时出现论点和论据关键词的选项。

A 项：只有论据的“民生服务水平”，没有论点关键词，排除。

B 项：“民生服务水平”为论据关键词，“区域治理和成效”为论点关键词，当选。

C 项：“区域治理能力和成效”为论点关键词，排除。

D 项：“由民作主”只在论据中出现，没有论点关键词，排除。【选 B】

【例 3】（2019 重庆）一项研究发现，常食用人类食物的熊冬眠时间会明显缩短，最多时可达 50 天，这些熊与保持天然饮食习惯的熊相比，染色体端粒显著减少。因此有人推测：经常食用人类食物，熊的寿命会随之缩短。

要得到上述结论，需要补充的重要前提是：

- A. 一般来说，癌细胞内的染色体端粒的长度可以长时间保持不变
- B. 当动物机体的细胞端粒数量显著减少后，染色体也会变得不稳定
- C. 端粒减少后，动物机体内细胞老化、受损的速度更快，衰老进程加剧
- D. 冬眠时间缩短后，熊类在冬季变得更为活跃，但其繁衍能力却日趋下降

【解析】3. 课堂正确率为 94%。题干问“前提”，优先考虑搭桥。“推测”后为论点，“因此”前为论据。论点说明“经常食用人类食物，熊的寿命会随之缩短”，论据说明“常食用……显著减少”，去掉相同的“经常食用人类食物的熊”，论点讨论的是“寿命”，论据讨论的是“冬眠时间”和“染色体端粒减少”，搭桥项需要同时包含论点和论据关键词。

A 项：“端粒”是论据关键词，未提及论点关键词“寿命”，排除。

B 项：“端粒”是论据关键词，仅提及“染色体不稳定”，与“寿命”不同，排除。

C 项：出现论据关键词“端粒”，“衰老进程加剧”说明老得快，比如 10 岁像别人 60 岁一样，可能寿命会短，提及“寿命”，当选。

D 项：提及“冬眠”，但“繁衍能力”与“寿命”无关，排除。【选 C】

【例 4】（2018 浙江）数百年来，人类一直想要对深海生物有更深的认识。各地流传的神话故事中，几乎都会讲到深海巨怪。希腊、挪威等国的许多有关人类探索海域的神话中，随处可见海蛇、大乌贼、巨鲨的存在。由此可见，在深海中，确实有不为人知的海底巨型生物。

以下哪项如果为真，最能加强上述论证？

- A. 深海是传说中动物的最佳住所
- B. 神话有很多是虚构的，并不可信

- C. 深海相机确实拍摄到了生活在深海中的生物
- D. 不同地域神话中的相似内容往往是现实的真实反映

【解析】4. 课堂正确率为 78%。题干问“加强论证”，优先考虑搭桥。“由此可见”后面是论点，即“在深海中，确实有不为人知的海底巨型生物”，论据是“希腊、挪威……巨鲨的存在”，可以总结为“各地的神话故事中都有深海巨怪”。论点提及“深海、不为人知、海底巨型生物”，论据提及“各地、神话故事、深海巨怪”，找同时出现论点和论据关键词的选项（关键词是论点和论据中不一样的词语）。

A 项：“深海”是论点和论据中都出现的词语，不需要考虑；选项只是“传说”，没有提及与论点相关的关键词，排除。

B 项：说明“神话都是虚构的”，否定论据，排除。

C 项：“深海”在论点和论据均提及，不重要，“生活在深海中的生物”不一定是“巨型生物”，且未提及“神话故事”，一定不是搭桥项，排除。

D 项：“深海”是论点和论据中都出现的词语，不需要考虑；“不同地域神话”为论据关键词，“现实的真实反映”意为确实有，为论点关键词，当选。

若将 C 项的“生物”直接改为“海底巨型生物”，此时选项为重复论点，一般不会命制此种选项，且本道题的问法是“加强论证”，优先考虑搭桥项，故即使进行更改，还是优先选择 D 项。【选 D】

【注意】解题思路：问“论证”，优先考虑搭桥，选择同时出现论点和论据关键词的选项。

【例 5】（2019 山东）工业废气排放是温室气体增加的重要原因，但还有大量温室气体来自水下。湖泊、池塘和河流等水体的底部沉积物会产生甲烷，甲烷主要以气泡的形式冒出水面，进入大气。研究发现，富含营养的水体沉积物会释放更多甲烷。因此有专家建议，为降低水体温室气体排放，应限制化肥的滥用。

要使上述论证成立，必须补充以下哪一前提？

- A. 水体沉积物排出的甲烷量比工业废气还多
- B. 甲烷是温室气体的最主要成分

- C. 化肥极易通过水体给环境造成污染
- D. 滥用化肥很容易给水体沉积物带来过多营养

【解析】5. 课堂正确率为 78%。题干问“前提”，优先考虑搭桥。“因此”后为论点，前面为论据。找论点和论据的关键词，论点提及“温室气体、化肥”，论据提及“水体沉积物、甲烷”。

A 项：“水体沉积物”和“甲烷”都是论据关键词，排除。

B 项：“甲烷”是论据关键词，“温室气体”是论点关键词，保留。

C 项：“化肥”是论点关键词，“水体污染”在论点和论据中均未提及，仅提及论点关键词，排除。

D 项：“化肥”是论点关键词，“水体沉积物”是论据关键词，保留。

B、D 项同时出现论点和论据关键词，论点分为两句话，第二句话更重要，“应限制化肥的滥用”强调了怎么做，D 项的关键词是论点的核心关键词，故选择 D 项。

B 项：如果分析内容，选项讨论的是“最主要成分”，但与“最主要成分”无关，只要是“主要成分”即可，故 B 项不是前提，没有 B 项时论点也可以成立，此时的思维过于学术，对于解题没有意义，掌握如何选出答案（论点的第二句话是强调的核心）即可。

尾句出现“专家建议”，不是专家建议后的内容为论点，而是前面有“因此”，“因此”后面的内容为论点。【选 D】

【例 6】（2014 浙江）曹操又称魏武王，河南安阳西高穴大墓中出土了刻有“魏武王格虎大戟”的石碑以及刻有“魏武王常用魏项石”的石枕等随葬品。所以，西高穴大墓就是曹操墓。

下列哪项为真，最能加强上述推断？

- A. 随葬品是证明墓穴墓主身份的重要证据
- B. 如果在墓穴中没有发现刻有“魏武王”之类字样的随葬品，就不能证明该墓穴是曹操墓
- C. 只有在墓穴中发现刻有“魏武王”之类字样的随葬品，才能证明该墓穴是曹操墓

D. 只要在墓穴中发现刻有“魏武王”之类字样的随葬品，那么该墓穴就是曹操墓

【解析】6. 课堂正确率为 49%，易错 A 项。搭桥是去掉论点和论据中相同的词语，此时论点关键词是“曹操墓”，论据关键词是“随葬品”，A 项出现“随葬品”和“墓穴墓主身份”，故认为 A 项为搭桥项，从而选择 A 项。

B、C、D 项：为翻译推理的内容，考试时如果遇到加强题，且选项中出现多个翻译类的逻辑关联词，题目要考查的考点是“搭桥方向为论据推出论点”。

A 项：“……是……的重要证据”不是逻辑关联词，不可以翻译，且未提及“曹操墓”，“墓穴主人身份”不一定是“曹操墓”，排除。

B 项：如果……就……，前推后，翻译为“ $\neg$ 随葬品 $\rightarrow$  $\neg$ 曹操墓”，题干要求是论据推论点，即“随葬品 $\rightarrow$ 曹操墓”，“ $\neg$ 随葬品”属于否前，排除。

C 项：只有……才……，后推前，翻译为“曹操墓 $\rightarrow$ 随葬品”，“曹操墓”属于肯后，排除。

D 项：只要……那么……，前推后，翻译为“随葬品 $\rightarrow$ 曹操墓”，与题干一致，当选。【选 D】

【注意】题型特征：加强论证+选项多翻译逻辑词——常考搭桥方向，论据推论点。

提问中出现前提、假设、必要条件时，优先考虑搭桥

【例 1】（2017 国考）针对地球冰川的研究发现……

要得到上述结论，需要补充的前提是：

【例 2】（2019 联考）从老百姓反映的情况来看……

上述论证成立需要补充以下哪项作为前提：

【例 3】（2019 重庆）一项研究发现……

要得到上述结论，需要补充的重要前提是：

【例 4】（2018 浙江）数百年来……

以下哪项如果为真，最能加强上述论证：

【例 5】（2019 山东）工业废气排放是……

要使上述论证成立，必须补充以下哪一前提：

【注意】前 5 道题中，提问中分别出现前提、前提、前提、论证、前提，或者出现假设，均优先考虑搭桥。

选项特征：涉及论点与论据关键词

论据：火星表面圆形平顶山丘大量存在沸石、硫化物和黏土等物质

论点：火星早期覆盖冰原，冰原处有火山活动

C. 沸石、硫化物和黏土这三类物质是仅在冰川下的火山活动后才会产生的独特物质

论据：我国各区域的民生服务水平有了很大提高。

论点：我国的区域治理能力和成效大幅度提高。

B. 民生服务水平是衡量我国区域治理能力和成效的重要指标

B. 如果在墓穴中没有发现刻有“魏武王”之类字样的随葬品，就不能证明该墓穴是曹操墓

搭桥结合翻译：注意搭桥方向！

【注意】

1. 搭桥选项特征：同时涉及论点与论据关键词。

2. 加强题中，若选项类似翻译推理（出现可翻译的逻辑关联词），考查基本翻译规则和搭桥方向。

七、加强之必要条件

必要条件：选项为论点成立的必要条件（没它不行）

提问方式为前提、假设、必要条件，且无搭桥选项

聂佳老师是我的女神。

A. 聂佳老师是个女的

B. 聂佳老师已经年满 18 岁了

论点：多吃芹菜有助于高血压患者控制血压。

A. 老明特别爱吃芹菜，困扰多年的高血压终于得到了控制

B. 芹菜中的丁基苯酞类物质能抑制血管平滑肌紧张，减少肾上腺素的分泌，



从而降低和平稳血压

C. 芹菜中利于控制血压的营养物质能够被人体吸收

**【注意】必要条件（加强题中最难、考查最少的考点）：**

1. 必要条件：没它不行的选项。

2. 问“前提、假设、必要条件”，优先考虑搭桥，没有搭桥选项，考虑必要条件。

（1）只有论点，不可能搭桥，考虑必要条件。

（2）当论点和论据话题一致时，无法搭桥（不能在不同的关键词中建立联系），考虑必要条件。

3. 如论点为“聂佳老师是我的女神”。A 项“聂佳老师是个女的”为必要条件，如果聂佳老师不是女的，则肯定不是女神，即没它不行，为必要条件。B 项即使聂佳老师不到 18 岁，依然可以是我的女神，不是没它不行，不是必要条件。

4. 如论点为“多吃芹菜有助于高血压患者控制血压”。A 项是举“老明”的例子来加强；B 项是解释原理，若不能减少肾上腺素的分泌，芹菜中可能有其他的物质帮助控制血压，不是必要条件；C 项如果营养物质不能被人体吸收，则不能帮助患者控制血压，没它不行，为必要条件。

5. 力度比较：搭桥=必要条件>解释原理>举例子。

**【例 1】**（2017 河北）如果向大气排放的  $\text{CO}_2$  累积超过 32000 亿吨，那么到本世纪末，将升温控制在  $2^\circ\text{C}$  以内的门槛就守不住了。有科学家认为，为了达到将升温幅度控制在  $2^\circ\text{C}$  以内的目标，仅仅限制  $\text{CO}_2$  排放是不够的，必须在全球范围内大规模开展大气  $\text{CO}_2$  的回收行动，使大气污染程度得到有效控制和缓解。

若要使上述科学家的想法成立，最需要补充以下哪项作为前提？

- A. 全球范围内普及关于气候变化的科学知识
- B. 各国政府推出有效政策来控制  $\text{CO}_2$  排放量
- C. 科学界整合资源来支持发展地球工程技术
- D. 各地都建立能有效回收和储存  $\text{CO}_2$  的机制

**【解析】**1. 问“前提”，优先考虑搭桥。“认为”引导论点：为了达到将升温幅度控制在  $2^\circ\text{C}$  以内的目标，仅仅限制排放  $\text{CO}_2$  是不够的，必须在全球范围内大



规模开展大气 CO<sub>2</sub> 的回收行动，使大气污染程度得到有效控制和缓解。“为了……不够的”是一句完整的话（目的状语），“为了……必须……控制和缓解”都是论点。

第一句话没有解释为什么回收 CO<sub>2</sub> 可以控制大气污染，不是论据，本题只有论点，无法搭桥，考虑必要条件。

A 项：“不普及知识”依然可以“回收 CO<sub>2</sub>”，不是没它不行，排除。

B 项：不“控制 CO<sub>2</sub>”，依然可以回收，不是没它不行，排除。

C 项：题干未提及“地球工程技术”，排除。

D 项：如果不能“建立能有效回收和储存 CO<sub>2</sub> 的机制”，则不能有效回收 CO<sub>2</sub>，没它不行，是必要条件，当选。

挨个选项试“没它不行”有点慢，且可能出现理解错误。

知识点一：“控制 CO<sub>2</sub>”不等于“回收 CO<sub>2</sub>”。

知识点二：若论点为做法，且问“前提”，常考做法的客观条件可行或者该做法有效。D 项主要讨论的是做法可行（可以这么做）。【选 D】

### 【注意】

1. 必要条件是特殊的论据，补充论据一般为举例子和解释原因，必要条件力度强，且没它不行，单独“拎出来”。问“前提”，考虑必要条件；问“加强”，考虑解释原因和举例子。

2. 本题只有论点，状语从句连接做法，整句话为论点。题干第一句话没有解释为什么回收 CO<sub>2</sub> 可以控制大气污染，只是背景引入，不是论据。

【例 2】（2018 浙江）中国是世界上吸烟人数最多的国家，约 1/4 的人口吸烟，此外，中国还有 7.4 亿非吸烟者遭受二手烟危害，控烟迫在眉睫。然而，一方面吸烟者个人在肉体和精神上对烟草存在依赖；另一方面国家税收也部分依赖于烟草产业。如果一下子消灭烟草，不仅吸烟者会有“戒断症状”，就连国家和各级地方的经济状况也都会出现“戒断症状”。所以，控烟在我国只能是一个渐进的过程。

以下哪项如果为真，不能支持上述论断？

A. 我国每年死于吸烟相关疾病的人数超过因艾滋病、结核、疟疾所导致的死亡人数之和

B. 对吸烟者如果没有慢慢引导和鼓励戒烟的过程，吸烟者戒烟后有极高概率再次吸烟

C. 从 1982 年到 2012 年，我国烟草行业利税占全国财政收入的比重为 7.4%

D. 当前实行全面禁烟执行难度大、成本高，难以达到预期的政策效果

【解析】2. 问“不能支持上述论断”，论点如果可以读懂，论据可以不先读/略读即可，以论点为主。论点：控烟在我国只能是一个渐进的（慢慢的）过程。

A 项：讨论的是“死于吸烟的人数多”，未提及“控烟要慢慢来”，和题干论点无关，保留。

B 项：“慢慢引导否则有极高概率再次吸烟”说明戒烟是一个慢慢来的过程，可以加强，排除。

C 项：讨论的是“烟草行业利税占比大”，说明烟草非常重要（占比 7.4%说明占比很大），如果瞬间控烟，税收会降低很多，需要慢慢来，可以加强，排除。

D 项：“难度大、成本高，难以达到预期的政策效果”说明暂时做不到，控烟需要慢慢来，可以加强，排除。【选 A】

【注意】问“不能支持”，无关和削弱的选项均可以。

【例 3】（2019 国考）一般来说，塑料极难被分解，即使是较小的碎片也很难被生态系统降解，因此它造成的环境破坏十分严重。近期科学家发现，一种被称为蜡虫的昆虫能够降解聚乙烯，而且速度极快。如果使用生物技术复制蜡虫降解聚乙烯，将能够帮助我们有效清理垃圾填埋场和海洋中累积的塑料垃圾。

以下哪项如果为真，不能支持上述结论？

A. 世界各地的塑料垃圾的主要成分是聚乙烯

B. 蜡虫的确能够破坏聚乙烯塑料的高分子链

C. 聚乙烯被蜡虫降解后的物质对环境的影响尚不明确

D. 现有科技手段能够将蜡虫降解聚乙烯的酶纯化出来

【解析】3. 课堂正确率为 93%。问“不能支持上述结论”，可以选无关/削弱

项。有同学根据 C 项出现“尚不明确”，为不明确选项（无关选项），选择 C 项。

题干最后一句为总结，即论点：如果使用生物技术复制蜡虫降解聚乙烯，将能够帮助我们有效清理垃圾填埋厂和海洋中累积的塑料垃圾。

A 项：题干给出“蜡虫能够降解聚乙烯”，如果塑料垃圾成分不是聚乙烯，则不能降解，没它不行，是必要条件，排除。

B 项：“破坏高分子链”即被降解了，讲原理说明可以降解，可以加强，排除。

C 项：“尚不明确”说明是不明确选项，无法支持，保留。

D 项：“现有技术能够将蜡虫降解聚乙烯的酶纯化出来”是可行性分析，必要条件，可以加强，排除。【选 C】

加强类题型总结

搭桥：

有搭桥项，优先选

搭桥方向：论据到论点

补充论据：

解释强于举例，必要条件就是没他不行

针对选项：

1. 搭桥选项应该包含论点或论据的关键词
2. 主体/话题不一致选项不选
3. 不明确的选项一般不选
4. 类比的选项一般不选（典型特征：两者类似）
5. 副作用一般不选
6. 搭桥/必要条件>解释原因>举例子

【注意】加强类题型总结：

1. 搭桥：有搭桥项，优先选，力度比较强；搭桥方向为“论据到论点”。
2. 补充论据：解释原因>举例，必要条件是特殊补充论据，就是没它不行。
3. 针对选项：
  - （1）搭桥选项应该包含论点和论据的关键词。

- (2) 主体/话题不一致的选项不选，无需区分是主体还是话题不一致。
- (3) 不明确的选项一般不选。如“尚不明确”“正在研究”等。
- (4) 类比的选项一般不选（典型特征：两者类似）。
- (5) 副作用一般不选。
- (6) 搭桥/必要条件>解释原因>举例子。

4. 问“不能支持”，出现有“类似”的选项，不建议直接选。

1. 扬子鳄是中国特有的一种鳄鱼，主要分布在长江中下游地区，它是古老的、现存数量非常稀少的爬行动物。在扬子鳄身上，至少还可以找到恐龙类爬行动物的许多特征，常被称为“活化石”。因此，扬子鳄对于人们研究古代爬行动物的兴衰以及研究古地质学和生物的进化，都有重要意义。

以下哪项如果为真，是上述论证所需的前提？

- A. 扬子鳄是世界上最珍稀的爬行动物之一
- B. 扬子鳄生活的年代和恐龙生活的年代大抵相当
- C. 现存的具有恐龙类爬行动物特征动物已经为数不多
- D. 研究恐龙类爬行动物的特征是研究古代爬行动物兴衰的关键

【解析】1. 课堂正确率为 72%。问“前提”，优先考虑搭桥。“因此”引导论点：扬子鳄对于人们研究古代爬行动物的兴衰以及研究古地质学和生物的进化，都有重要意义（扬子鳄、古代爬行动物、古地质学和生物的进化）。“因此”前为论据：在扬子鳄身上，至少还可以找到恐龙类爬行动物的许多特征，常被称为“活化石”（扬子鳄、恐龙类爬行动物、活化石）。“扬子鳄”在论点和论据中均出现，不重要。

A 项：只提及“扬子鳄”，没有论点和论据不同的关键词，排除。

B 项：只有论据关键词（恐龙），排除。

C 项：只有论据关键词（恐龙类爬行动物），排除。

D 项：“恐龙类爬行动物”是论据关键词，“古代爬行动物”是论点关键词，当选。【选 D】

2. 人们常说，读书可以增长知识、陶冶性情。有专家指出，读书还可以治病，

特别是对于一些社会因素引起的心理疾病，如抑郁、压抑、恐慌、烦恼等读书有很好的疗效。

以下哪项如果为真，最能支持上述专家的观点？

- A. 读书能够促使患者转变思维方式，提高认知能力，重新认识世界和认识自己
- B. 患者能够从阅读中有意无意获得情感上的认同和慰藉，释放内心的焦虑和不安
- C. 汉代大学问家刘向十分重规读书的医疗作用，认为书犹药也，善读之可以医愚
- D. 阅读能使大脑中产生一种神经肽，可以增强细胞免疫力，有益于人的身体健康

【解析】2. 课堂正确率为 56%。问“最能支持上述专家的观点”，加强题。  
论点：读书还可以治病，特别是对于一些社会因素引起的心理疾病，如抑郁、压抑、恐慌、烦恼等读书有很好的疗效。

A 项：讨论的是“转变思维方式，提高认知能力，重新认识世界和认识自己”，未提及治病，排除。

B 项：“患者”说明有病，“获得情感上的认同和慰藉，释放内心的焦虑和不安”说明可以治病，加强项，保留。

C 项：“汉代大学问家刘向”属于某个名人/专家说，可以直接排除；且“医愚（笨）”不代表“治病”，排除。

D 项：“增强免疫力”是不得病，不是“治疗”，排除。【选 B】

【注意】当“治疗”和“预防”任何一个出现在论点中，一定会有另一个出现在选项中，为题干的干扰选项。

3. （2014联考）一项新的研究发现，短期摄入高脂食物有益心脏，研究人员在实验后期人工引发老鼠心脏缺血性伤害，类似人心脏病发作时的情况。他们发现，吃高脂食物24小时、1周和2周的老鼠心脏组织受损状况比吃6周高脂食物的老鼠和“吃素”的老鼠轻70%。研究人员认为这是由于短期摄入高脂食品可以使

心脏肌肉获得更多能量，增强抵御伤害能力。他们认为，短期摄入高脂饮食或可保护心脏机能。

以下哪项为真，最能支持题干的结论？

- A. 高脂食物中所含有的低密度脂蛋白胆固醇是人体所不可缺少的物质
- B. 高脂食物可以使人体获得进行新陈代谢等活动所必需的物质和能量
- C. 如果让老鼠“吃一天荤”后改“吃素”，它们心脏抵御伤害的能力比一开始就“吃素”的老鼠强
- D. 要想降低患心脏病风险，应注意饮食平衡，适当摄入脂肪和胆固醇

【解析】3. 课堂正确率为46%。问的是“最能支持题干结论”，加强题。题干实验看不懂时，先看结论。“他们认为”后是论点：短期摄入高脂饮食或可保护心脏机能。实验再复杂，都是为了表达结果。

A项：提及“高脂饮食”，但未提及“心脏”，无关项，排除。

B项：“新陈代谢”和“心脏”无关，排除。

C项：提及“心脏”，保留。

D项：出现“应”，为对策/建议类选项，排除。

有同学认为C项未提及“短期”，认为限定词应该相对应。限定词为考试的重要点。C项：“吃一天荤”后改“吃素”说明是“短期摄入高脂饮食”。

有同学认为C项不可以用“老鼠”举例子。直接看论点，动物也有“心脏”，说明可以举动物的例子。如果论点中提及“保护人类心脏”，则选项为“动物”不可行；论点中没有提及“人”，则选项为“动物”可行。【选C】

【注意】逻辑判断总结：

1. 翻译推理：

（1）翻译规则（背诵）：

①出现“如果/就/都/一定”，均前推后。

②“且”关系表示二者均有，“或”关系表示至少一个。

（2）推理规则：

① $A \rightarrow B = \neg B \rightarrow \neg A$ （否前、肯后无必然结论）。

② $\neg(A \text{且} B) = \neg A \text{或} \neg B$ （德摩根定律，“ $\neg$ ”进去，“且”“或”互变）。

③或关系否一推一，A或B，则 $\neg A \rightarrow B$ 。

(3) 翻译推理可以刷20道题，正确率达到90%以上，无需继续刷，会方法即可。

## 2. 组合排列：

(1) 题干中给出“有对有错”时/问“可能/不可能”，用代入法；题干给出“均是对的”，用排除法。

(2) 代入、排除法不可行，用最大信息做题。

(3) 题干信息很多，学会整理信息，常用方法为列表。

## 3. 论证：

(1) 题干只有论点：

①加强题：普通问法，考虑解释原因、举例子；问“前提/假设”，考虑必要条件；

②削弱题，直接考虑否论点。

(2) 论点和论据话题一致，和只有论点的题目解题方法一致。

(3) 论点和论据话题不一致：

①加强题，问“前提/假设”，考虑搭桥。

②削弱题，考虑拆桥，略有一点难度。

(4) 类比选项一般不选，典型特征为“相似”；副作用选项一般不选，典型特征为“还有除论点外的其他影响”；对策类不选，典型特征为“应该……”；不明确选项不选，典型特征为“不知道”；跑题项不选；“专家类的（专家说）”一般不选。

## 判断推理备考建议：

1. 理论课至少听2遍，难点模块听3遍

图形：笔画数、空间重构

逻辑：翻译推理、组合排列、逻辑论证

2. 强化课、真题课、学霸养成课尽量听

3. 利用空余时间按模块刷题

4. 参加模考+听模考解析

**【注意】**判断推理备考建议：

1. 公务员考试有些题目比较难，理论课需要听2遍，难点模块甚至需要听3遍。图形的笔画数、空间重构；逻辑（比较难）的翻译推理、组合排列、逻辑论证，建议听3遍。

2. “强化课、真题课、学霸养成课”尽量听。“学霸养成课”是持续上课，“强化课、真题课”可以在“待直播列表”中查找；“学霸养成课”在“补充课程”中查找，是电子版讲义；“强化课”对应讲义为《强化练习题》；“真题课”对应讲义为《行测极致真题》。

3. 利用空余时间按模块刷题，建议十月份开始做套题。

4. 建议参加模考+听模考解析，参加模考可以帮助自己体验时间概念。

**【答案汇总】**加强之补充论据 1-5：ABCCA；加强之搭桥 1-5：CBCDD；6：D；加强之必要条件 1-3：DAC；课后测验 1-3：DBC



遇见不一样的自己

Be your better self