

方法精讲-判断 7

(笔记)

主讲教师：徐来

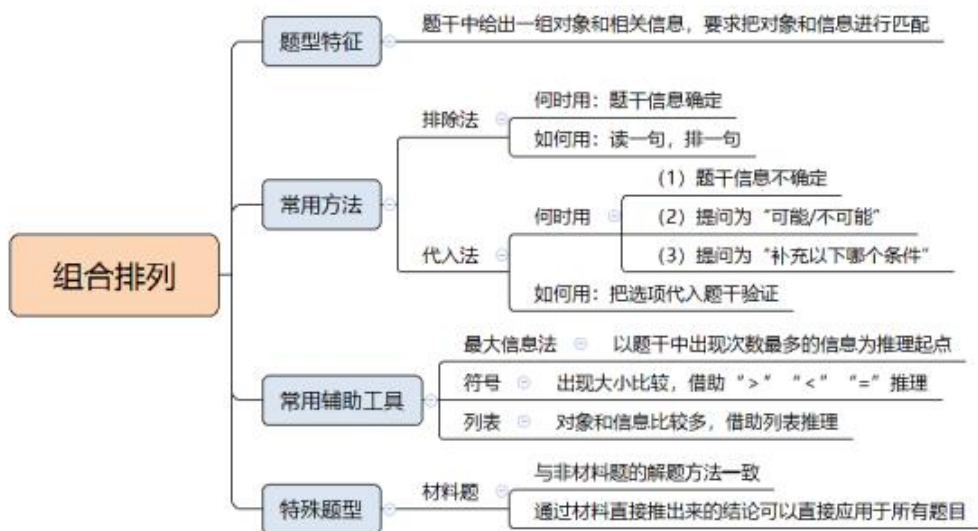
授课时间：2020.03.23



粉笔公考·官方微信

方法精讲-判断 7（笔记）

前 20 分钟为上节课总结部分，听回放的同学可以有选择地跳过前 20 分钟！



【注意】组合排列：

1. 常用方法：

- (1) 题干条件确定，优先考虑排除法。
- (2) 题干条件不确定，优先考虑代入法。
- (3) 问“可能/不可能”，优先考虑代入法，但不代表一定就是用代入法。

2. 辅助工具：最大信息法（从出现次数最多的信息推理）、符号、列表。

3. 副省级不考查材料题，地市级考查 5 道材料题，剩下的逻辑判断题以论证题为主，等到职位表出来之后，才能知道自己想报考的岗位是地市级还是副省级。

4. 公安联考目前没有考查过材料题，除江苏省考和地市级外，其他省份的考试基本上不怎么考查材料题。

【例 1】（2018 重庆）喻洪，覃彬，曾智，一个是马拉松运动员，一个是跳水运动员，一个是举重运动员。跳水运动员比曾智年龄小，覃彬和跳水运动员不同龄，喻洪的年龄比举重运动员大。

题干条件确定——优先排除

【例 3】（2018 广州）去年，某镇把甲、乙、丙三个大学生村官分别分配到

和丰村、团结村、杨梅村工作。人们开始并不知道他们当中究竟谁分配到哪个村工作，只是作了如下三种猜测：

- ①甲分配到和丰村工作，乙分配到团结村工作；
- ②甲分配到团结村工作，丙分配到和丰村工作；
- ③甲分配到杨梅村工作，乙分配到和丰村工作。

后来证实，三种猜测都只猜中了一半。

题干条件不确定——优先代入

【注意】如何判定题干条件确定与题干条件不确定：看是否存在问法“只对了一些”，如例3的“只猜中了一半”，即前面的话有对有错，但不知道具体谁对谁错，此时优先考虑代入法。

【例2】（2020浙江选调）有三户人家，每家都有一个孩子，他们是：小花（女）、小芳（女）、小明（男）。孩子的爸爸是刘生、马峰、王强；妈妈是朱凤、陈静、郑婷。

对于这三家人，已知：

- （1）王强和郑婷不是一家人；
- （2）马峰的女儿不是小芳；
- （3）刘生家和陈静家的孩子都参加了女子舞蹈培训班。

根据以上条件，可以推出：

- A. 刘生、朱凤和小花是一家
- B. 王强、陈静和小芳是一家
- C. 刘生、郑婷和小芳是一家
- D. 王强、郑婷和小明是一家

【注意】

1. 如例2中，没有说明“有对有错”，即题干条件确定，优先考虑排除法，读一句，排一句。出现“括号”，一般起到解释、强调的作用，括号里面的“性别”可能会成为破题点。如条件（2）说明“马峰的女儿不是小芳”，那么马峰和小明（男）就不是一家人，故马峰的女儿只能是小花。出现解释说明等特殊信息，需要重点关注。再如条件（3）提及“女子舞蹈培训班”，说明不能是小明。

2. 充要条件： $A \rightarrow B$ ， $B \rightarrow A$ 。

【例 5】（2020 江苏）在 400 米跑比赛中，罗、方、许、吕、田、石 6 人被分在一组。他们站在由内到外的 1 至 6 号赛道上。关于他们的位置，已知：

- （1）田和石的赛道相邻；
- （2）吕的赛道编号小于罗；
- （3）田和罗之间隔着两条赛道；
- （4）方的赛道编号小于吕，且中间隔着两条赛道。

根据以上陈述，关于田的位置，以下哪项是可能的？

- A. 在 3 号赛道上
- B. 在 4 号赛道上
- C. 在 5 号赛道上
- D. 在 6 号赛道上

1	2	3	4	5	6

【注意】

1. 问“可能”，优先考虑代入法。A 项代入题干，即“田”在 3 号赛道上，则“石”在 2 号或 4 号赛道上，要按照题干的要求填入表格。
2. “并非都”的意思是“有的不”。

【例 6】（2020 北京）

五名学生：小华、小峰、小明、小刚和小强。

三名老师：

张老师：古代文学。

王老师：词汇学、古文字学——小峰、小刚。

李老师：句法学、词汇学——小华。

一位老师最多带两个学生，一个学生只选一个研究方向兴趣相符的老师。

若每位同学都按照自己的兴趣被分配给了指导老师，则以下各项都是符合题干的陈述，除了：

- A. 小明对词汇学感兴趣，小强对古代文学感兴趣
- B. 小明对句法学感兴趣，小强对古代文学感兴趣
- C. 小明对古代文学感兴趣，小强对句法学感兴趣
- D. 小明对古代文学感兴趣，小强对古文字学感兴趣

【注意】

1. 问“符合”，即“可能”，优先考虑代入法。
2. 注意“除了……”的提问方式，再如问“除了以下哪项外，其他都正确”。
3. 养成梳理信息的好习惯，要知道有几个人、几个老师是如何分配的。
4. “所有”和“有的”会在学霸养成课中讲解。
5. 列表就是一个梳理信息的过程。

【例 1】（2019 黑龙江）甲、乙、丙、丁 4 人，一人是教师，一人是医生，一人是作家，一人是律师。现已知：

- ①甲的年龄比教师大；
- ②乙和律师的籍贯不同；
- ③丙与作家的籍贯相同；
- ④作家的年龄比乙小；
- ⑤甲与律师来自相同的城市；
- ⑥教师的籍贯与乙相同。

根据以上的信息，以下说法不正确的是：

- | | |
|--------------|---------------|
| A. 作家的年龄比教师大 | B. 医生与律师的籍贯相同 |
| C. 医生的年龄比作家大 | D. 律师与教师的籍贯不同 |

最大信息做推理起点：

乙=医生

【注意】

1. 题干信息多，无法使用排除法、代入法，从最大信息（出现次数最多的词语）入手进行解题，即“乙=医生”。
2. 确定出一个结论后，不要着急继续往下推理，可以先看一眼选项。

【例 2】（2019 云南）某班分小组进行了摘草莓趣味比赛，甲、乙、丙 3 人分属 3 个小组。3 人摘得的草莓数量情况如下：甲和属于第 3 小组的那位摘得的数量不一样，丙比属于第 1 小组的那位摘得少，3 人中第 3 小组的那位比乙摘得多。

据此，将 3 人按摘得的草莓数量从多到少排列，正确的是：

- A. 甲、乙、丙
B. 甲、丙、乙
C. 乙、甲、丙
D. 丙、甲、乙

比较大小小技巧——极值做排除

【注意】比较大小小技巧：极值做排除，如“丙比属于第 1 小组的那位摘得少”说明丙不是最多的，且第 1 小组不是最少的，本题之所以看“丙不是最多的”，是因为选项中没有提及第 1、2、3 组，而是在说甲、乙、丙。

【例 4】(2019 上海) 近期女子乒乓球世界排名前 7 名 (没有并列) 在甲、乙、丙、丁、戊、己和庚 (这不是排名顺序) 7 人中产生。已知:

- (1) 甲排名第 4;
- (2) 乙和丙的排名在甲之前;
- (3) 丁的排名在乙之前;
- (4) 排名第 6 的是一名外国选手;
- (5) 在排名中, 每一名外国选手的前一名都是中国选手;
- (6) 戊是一名外国选手。

如果己和丙排名之间隔着两人，则可以得出下列哪项？

- A. 己排名第 7
B. 庚排名第 5
C. 乙和庚排名之间隔着两人
D. 乙和庚排名之间隔着三人

1	2	3	4	5	6	7
			甲			

【注意】若已知“戊”在6的位置，则本题会变得很简单。题干中“外国选手”是最大信息，从其入手推理。

(2017 国考)

- ①每人至少做一项，一项只能由一人完成
②王≠人事，王≠管理

③丁=人事→李=财务

④教育+其他

【例 6】以下哪项中的任务不可能均由丁勇完成？

- A. 财务、管理
B. 网络、人事
C. 管理、人事
D. 教育、管理

【例 5】以下哪项中的任务不可能均由李明完成？

- A. 教育、人事、财务
B. 教育、人事、网络
C. 教育、管理、财务
D. 教育、管理、网络

	网络	财务	管理	人事	教育
王			×	×	
李					
丁					

【注意】

1. 问“不可能”，考虑代入法，例 6 优先代入 B、C 项，因为若已知“丁勇=人事”，则可以根据条件③推出确定性信息，优先代入能推出更多结论的选项。同理，例 5 优先代入“李明≠财务”，根据条件③，否后推否前。

2. 考试中没有遇到过“A 是 B 的充分不必要条件”，因为“A 是 B 的充分条件”表达的就是“充分不必要”的意思，当说“A 是 B 的必要条件”时，隐含的就是“必要不充分”，考试中不考查的内容可以不用研究。

例 1. 甲、乙、丙、丁四名青少年拥有手机、电脑、相机三种电子产品的情况如下:

- ①只有一个人同时拥有手机、电脑、相机；
- ②有三个人拥有手机，有两个人拥有电脑，只有一个人拥有相机；
- ③每个人至少拥有三种电子产品中的一种；
- ④甲和乙是否拥有电脑的情况相同（要么两个都有，要么两个都没有）；
- ⑤乙和丙是否拥有手机情况相同；
- ⑥丙和丁是否拥有手机的情况不同。

拥有相机的是：

- A. 甲 B. 乙
C. 丙 D. 丁

例 2. 航天局认为优秀宇航员应具备三个条件：第一，丰富的知识；第二，熟练的技术；第三，坚强的意志。现在至少符合条件之一的甲、乙、丙、丁四位优秀飞行员报名参选，已知：①甲、乙意志坚强程度相同；②乙、丙知识水平相当；③丙、丁并非都是知识丰富；④四人中三人知识丰富，两人意志坚强，一人技术熟练。航天局经过考察，发现其中只有一人完全符合优秀宇航员的全部条件。

他是：

- A. 甲 B. 乙
C. 丙 D. 丁

【注意】

1. 例 1 是“3+2+1”的结构，选择 C 项。简单列表，先看手机，乙和丙是否拥有手机的情况相同，即要么都有手机，要么都没有手机，而“3 人拥有手机”，则乙和丙只能都有手机。由⑥“丙和丁是否拥有手机的情况不同”可知，丙拥有手机，因此丁没有手机，甲拥有手机。再看“相机”，因为只有一个人拥有相机，则拥有相机的不能是丁，否则就没有人同时拥有手机、电脑和相机。再根据条件③“每个人至少拥有三种电子产品中的一种”，则乙拥有电脑。由④“甲和乙是否拥有电脑的情况相同”可知，丙和丁拥有电脑的情况相同，故甲和乙没有电脑，丙和丁拥有电脑。此时只有丙拥有 2 个“√”，因此只有丙能够拥有三种电子产品，即拥有相机的是丙。同理，例 2 也是选择 C 项。

2. 很多同学认为方法精讲阶段讲解的题目比较简单，因为方法精讲阶段重点是讲方法，课后的例题是学习方法最好的例题，知道题目的答案没有任何意义，重点在于通过选项分别学到的知识点。如果觉得方法不会用，至少要先把讲义上的题目搞清楚，然后再学难一点的题目。

第三节 逻辑论证

削弱题型：反对

加强题型：赞同

【注意】

1. 目前的公务员考试中，绝大多数省份、绝大多数考试，论证题的题量均在50%上下，故论证题很重要，常说逻辑判断部分“得论证者得天下”。

2. 系统班赠送了会员，打开“历年真题”，最上面有“各地考情汇总”，点开后有全国各个省份不同科目、不同模块的考情介绍。

3. 逻辑论证：

（1）削弱题型：反对，即“怼”，如“好”和“不好”，“火锅好吃”和“火锅不好吃”，“吴彦祖很帅”和“吴彦祖不帅”。

（2）加强题型：赞同，即“顶”，如“火锅好吃”和“火锅特别好吃”。

4. 做错论证题有以下几个原因：

（1）题没有读懂，这种情况很少见，题目没读懂大概率是因为没有找准重点，故针对于该情况，重点在于如何找到论证题的关键，即论点和论据。

（2）选项干扰，觉得每个选项都不错，针对于该情况，本节课会讲解预设（看到题干特征后，知道正确答案大概的方向）。

（3）无论如何读某个选项，都觉得比正确选项好。如甲说“小明，你是神经病”，A项为“你（甲）才是神经病”，B项为“我不是神经病”，考场上可能会选择A项，因为觉得该选项很“凶猛”，是靠感觉解题，而不是靠逻辑解题。甲讨论的主体是“小明”，而A项讨论的主体是“甲”，主体不一致，无法削弱；B项讨论的主体是“小明”，与题干一致。不要靠感觉解题，而是靠“逻辑”解题。

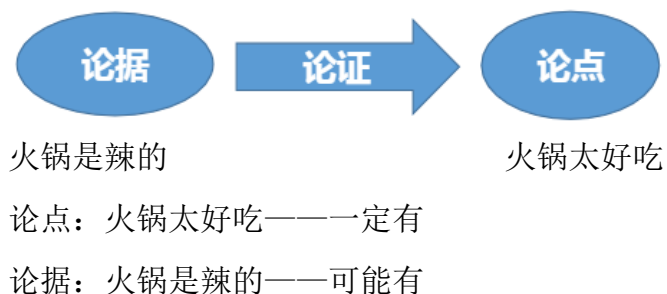
5. 本节课学习的重点：

（1）论点和论据怎么找。

（2）如何预设答案。

（3）识别出选项中一些错误的逻辑规则。

论证的基础知识：



论证：辣的就是好吃的——隐含其中

【注意】

1. 论证三要素：论点、论据、论证（即论证过程）。

（1）论点：结论、观点，如“火锅太好吃了”。

（2）论据：理由，如“火锅是辣的”，这句话存在的目的是为了了解释论点，故逻辑中，论点和论据的基本关系是解释和被解释（论据是用来解释论点的），在判定某句话是否是论据时，只需要看这句话对论点是否有解释作用即可。

（3）论证：论据和论点之间的联系、论点和论据之间所欠缺的“桥”。论据中“辣”不代表一定好吃，论据在解释论点时存在逻辑上的差异，即“辣”和“好吃”不是一回事，但在说明“好吃”，同时给出“辣”这个理由时，隐含的逻辑关系是“辣的就是好吃的”，即论证。

2. 如上例，论点为“火锅太好吃”，论据为“火锅是辣的”，论证为“辣的就是好吃的”。在考试的题目中，论点大概率是会出现的（一定有），论据不一定有（有的题目只有论点，没有论据），论证过程是隐含在题目中的，一定不会出现题目中。因此，拿到一道题，优先找论点（核心观点，且题干中一定有）。

找论点与论据

一、典型提示词：

论点提示词：所以，结论是，这表明/说明/意味着，由此推出/可知，据此认为

论据提示词：由于、因为、鉴于、根据

论据常见形式：原因、数据、事例、实验或调查内容等

【注意】找论点与论据：

1. 论点的提示词：论点是结论，故常由表示结论的提示词进行引导，如所以、结论是、这表明/说明/意味着、由此推出/可知、据此认为。

2. 论据：

（1）提示词：“由于、因为、鉴于、根据”等表示理由，后面往往是论据。如“由此可以推出”后面是论点，则前面是论据。

（2）论据的常见形式：原因、数据、事例（如“我们班的同学都是好学生，

因为我们班的小明、小刚、小丽、小红和小来都是好学生”，例子是为了支撑观点“我们班的同学都是好学生”）、实验或调查内容等。数据一般是论据，是为了支撑最后的结论；实验和调查内容往往结合数据一起出现。

找论点

一、典型提示词：

例 1：当人们感知房价还会上涨时，会更愿意购买商品房；当人们感知房价还会下跌时，会更不愿意购买商品房。因此，政府的鼓励性购房政策刚出台时，并不会刺激人们的购房意愿。

二、首尾句原则：

例 2：今天的美国人比 1965 年的美国人运动量减少了 32%，预计到 2030 年将减少 46%。在中国，与 1991 年相比，人们运动量减少 45%，预计到 2030 年将减少 51%。缺少运动已经成为一个全球性问题。

三、结合提问方式——问啥找啥

例 3：近期，美国解除了资助危险病毒研究禁令，允许科学家在实验室制造新的致命病毒，用于科学研究，提高人类对抗病毒的能力。但许多人认为不应该解除禁令，这些反对者的理由是，病毒的信息可能会落入恐怖分子手中，从而制造生物武器危害人类安全。下列哪项如果为真，最能削弱反对者的观点？

【注意】找论点：

1. 典型提示词：如例 1，“因此”后面是论点。

2. 首尾句原则：论证题多为议论文或说明文，常采用“总-分”或“分-总”的形式，故首句或尾句更容易成为论点。如例 2，没有“因此”等典型的提示词，看首尾句。尾句“缺少运动已经成为一个全球性问题”是结论性的话，为论点。前文是例子、数据，为论据。

3. 结合提问方式，问啥找啥。

（1）如例 3 中，提问方式为“最能削弱反对者的观点”，题干中“理由是”表原因，后面是论据“病毒的信息可能会落入恐怖分子手中，从而制造生物武器危害人类安全”，前面是论点，即反对者的观点是“不应该解除禁令”。

（2）出现“理由、原因”等，后面往往是论据。

(3) 出现“反对者”，其论点一般是“不……”。

思考一个问题——论点以外的都是论据吗？

例 1：扬子鳄是中国特有的一种鳄鱼，主要分布在长江中下游地区，它是古老的、现存数量非常稀少的爬行动物。在扬子鳄身上，至今还可以找到恐龙类爬行动物的许多特征，常被称为“活化石”。因此，扬子鳄对于人们研究古代爬行动物的兴衰以及研究古地质学和生物的进化，都有重要意义。

例 2：“有好消息，也有坏消息”。无论是谈起什么主题，这样的开场白都顿时让人觉得一丝寒意传遍全身。接着这句话，后边往往是这样一个问题：你想先听好消息还是坏消息？一项新的研究表明，你可能想先听坏消息。

例 3：酒精本身没有明显的致癌能力。但是许多流行病学调查发现，喝酒与多种癌症的发生风险正相关——也就是说，喝酒的人群中，多种癌症的发病率升高了。

粉笔小贴士：下定义、提问题、“但”之前都可略读或不读

【注意】

1. 例 1：“因此”后面是论点，即“扬子鳄对于人们研究古代……都有重要意义”。第一句话“扬子鳄是……”为下定义，不是论据（如论点是“火锅很好吃”，“火锅是一种传统的食物”不能解释论点，故不是论据），可以先不读。当后面出现不懂的名词或者读不懂题时，再看定义部分（绝大多数不需要看）。

2. 例 2：论点为“你可能想先听坏消息”。前面“你想先听好消息还是坏消息”是在提问题，不能解释论点，故不是论据。若论点前提出一个问题，论点是在回答这个问题，则该问题不重要。

3. 出现转折词“但是”，大概率是转折词后更重要。如例 3，出现“但是”，“但是”后是论点，而转折前后意思相反，故前文不是论据。

4. 下定义、提问题、“但”之前的内容都可以略读或不读。

削弱类

常见提问方式：

如果以下各项为真，最能质疑/反驳/削弱/反对上述论断的是？

如果以下各项为真，最不能质疑上述论断的是？

【注意】削弱类的常见提问方式：

1. 如果以下各项为真，最能质疑/反驳/削弱/反对上述论断。

（1）只要是要求与论点反着来的问法，均为削弱题。

（2）如问“如果以下各项为真，最能挑战上述观点的是”，属于削弱题。

2. 如果以下各项为真，最不能质疑上述论断的。

（1）一个选项对于论点有三种作用，分别是削弱论点、加强论点、与论点无关。如论点是“今天天气好”，A项为“今天天气不好”，B项为“今天天气很好”，C项为“我饿了”，此时，A项是削弱论点，B项是加强论点，C项与论点无关。若问“不能质疑”，则B、C项均可以选择。

（2）“不能质疑”有两种情况，分别是加强和无关。若同时出现加强项和无关项，问“最不能质疑”，则选择加强项，但二者一般不会同时出现。可以利用排除法解题，找到三个削弱项排除掉，剩下的选项就是不能质疑的。

3. 削弱有三种方法，分别是是否论点、拆桥和否论据，因为论证有三个要素，分别是论点、论据和论证（即“桥”），故常见的削弱方法是针对三者进行削弱。上述三种方式中，考查最多的是否定论点，考查最难的是拆桥，考查最少的是否定论据。因此，拿到一道削弱题，优先考虑否定论点。

削弱题型的解题步骤

1. 读提问：明确加强/削弱题型

2. 读题干：找到论点和论据

3. 做预设：根据论点和论据的特征，预设削弱方式

4. 读选项：带着预设确定答案

【注意】削弱题型的解题步骤（四步走）：

1. 读提问：明确加强/削弱题型。

2. 读题干：找到论点和论据。

3. 做预设（本节课学习的重点）：根据论点和论据的特征，预设削弱方式。

4. 读选项：带着预设确定答案。

一、削弱之否定论点

选项特征：与论点表述的意思相反

例：粉笔的老师喜欢吃火锅

削弱论点：粉笔老师不喜欢吃火锅

粉笔徐来不喜欢吃火锅

A. 粉笔老师不喜欢撸串 —— 话题不一致

B. 阳光小学的老师不喜欢吃火锅 —— 主体不一致

C. 不知道粉笔老师是否喜欢吃火锅 —— 不明确选项

文段特征：文段只有论点、无论据

文段的论点和论据话题一致

在过去的 12 个月中，某市新能源电动汽车的销售量明显上升。与之相伴随的是，电视、网络等媒体对新能源电动汽车的各种报道也越来越多。于是，有电动车销售商认为，新能源汽车销售量的提高主要得益于日益增多的媒体报道所起的宣传作用。

解题步骤：找出论点→预设答案→选项同义替换

【注意】削弱之否定论点（力度最强&最常考）：

1. 否定论点的力度最强，如果论点都“干掉”了，就没有讨论的必要了。

2. 选项特征：与论点表述的意思相反。

3. 例：论点为“粉笔的老师喜欢吃火锅”。

（1）直接削弱论点：粉笔的老师不喜欢吃火锅。

（2）举例削弱论点：粉笔的徐来不喜欢吃火锅。否定论点只有一个要求，即让论点无法成立，如果说“粉笔的徐来不喜欢吃火锅”，则论点“粉笔的老师喜欢吃火锅”不能成立，故具有对论点的削弱力度。

（3）力度比较：直接削弱论点（整体）>举例削弱论点（个例）。

4. 直接反着说一定可以削弱论点，但并非所有的举反例都可以削弱论点。如论点为“有的粉笔老师喜欢吃火锅”，此时“粉笔徐来不喜欢吃火锅”不能削弱论点，因为论点中的“有的老师”不确定是否包括“徐来”，故不要看到选项是例子的样子就认为是举反例削弱论点，选项举的例子是否可以否定论点取决于是否能让论点不成立。再如“我们班有人是党员”，选项“我们班的小明不是党员”

无法削弱论点，因为论点中的“有人”不一定包括“小明”。

5. 常见的易错项：

(1) A 项讨论的是“撸串”，与题干“吃火锅”话题不一致，不能削弱论点。

(2) B 项“阳光小学的老师”与题干主体不一致，不能削弱论点。

(3) 主体不一致和话题不一致是常见的易错项，但真正的考试中，不需要区分二者，知道不能削弱即可。

(4) C 项“不知道”为不明确选项，此时未说明粉笔的老师到底喜欢不喜欢吃火锅。若选项表达出了“不知道”的意思，则为不明确选项，如“尚未知晓、尚不清楚、尚未可知、正在研究”，即“诉诸无知”（常见的逻辑错误）。

6. 文段特征：

(1) 文段只有论点，没有论据，此时只能否定论点。

(2) 论点和论据话题一致，考虑否定论点，因为此时否定论点和否定论据没有区别，表达的意思一致，而否定论点考查较多，故优先考虑否定论点。

7. 如上例中，“认为”后面是论点，提及了新能源电动汽车、销量和媒体报道；“于是”前面是论据，提到了新能源电动汽车、销量和媒体报道，除此之外，论点和论据中基本上没有不同的词语了，即为论点和论据话题一致。

8. 解题步骤：找出论点→预设答案（否定论点）→选项同义替换。

【例 1】（2019 联考）2018 年 9—12 月，某一线城市的房租租金暴涨，有人认为，房租上涨的根本原因是一些长租公寓运营商哄抢房源、恶性竞争。

下列哪项如果为真，最能反驳上述观点？

- A. 大多数一线城市的房价与房租一直存在着涨幅不平衡的问题
- B. 新落户政策导致的供需关系变化是此次房租暴涨的唯一原因
- C. 少数短租公寓的运营商也存在着哄抬房租等恶性竞争的问题
- D. 2018 年 9—12 月，该城市的一些出租大院和工业区公寓被拆

【解析】1. 课堂正确率为 73%，选择“最能反驳上述观点”的选项。“有人认为”引导论点：房租上涨的根本原因是一些长租公寓运营商哄抢房源、恶性竞争。首句“2018 年 9—12 月，某一线城市的房租租金暴涨”不是论据，而是背景介绍，因为其不能解释为什么是长租公寓运营商哄抢房源、恶性竞争导致的房

价上涨。本题只有论点，没有论据，考虑否定论点，即“房租上涨的根本原因不是长租公寓运营商哄抢房源、恶性竞争”。

A 项：“一直存在着涨幅不平衡的问题”与本次涨价无关，排除。

B 项：说明“供需关系变化是唯一原因”，则论点谈到的“长租公寓运营商哄抢房源、恶性竞争”不是房租上涨的原因，直接否定论点。该选项与预设的答案不是一模一样，但只要表达的意思一致即可，正确答案往往是论点否定之后的同义替换，当选。

C、D 项：论点中提及“根本原因”，说明是最重要的原因，C 项“少数短租也存在影响”不知道是多大的影响，D 项“该城市的一些出租大院和工业区公寓被拆”未说明对于房租上涨有多大的影响，不确定是否是最重要的原因，均排除。

【选 B】

【注意】

1. 若题干中只有论点，削弱优先考虑否定论点。
2. 论点与选项中的限定词很重要，如“根本、大大、迅速、快速”。例 1 中，B 项的“唯一原因”是针对论点中的“根本原因”进行削弱的。

【例 2】（2015 国考）城市病指的是人口涌入大城市，导致其公共服务功能被过度消费，最终造成交通拥挤、住房紧张、空气污染等问题。有专家认为，当城市病严重到一定程度时，大城市的吸引力就会下降，人们不会再像从前一样向大城市集聚，城市病将会减轻，从而焕发新的活力。

如果以下各项为真，能够削弱上述观点的是：

- A. 我国已经进入城市病的爆发期，居民生活已受到影响
- B. 大城市能够提供的公共服务是中小城市所无法替代的
- C. 政府应该将更多财力用于发展中小城市、乡镇、农村
- D. 中小城市活力足，发展潜力大，对人们吸引力会很强

【解析】2. 本题选择“能够削弱上述观点”的选项。“有专家认为”引导论点：当城市病严重到一定程度时，大城市的吸引力就会下降，人们不会再像从前一样向大城市集聚，城市病将会减轻，从而焕发新的活力。首句“城市病指的

是……”是在下定义，不是论据。本题只有论点，没有论据，削弱考虑否定论点，即“大城市的吸引力不会下降，人们还是会向大城市集聚”。

A 项：只是说明“居民生活已受到影响”，未提及大城市的吸引力是否会下降，排除。

B 项：“无法替代”说明大城市好，别的城市替代不了，说明大城市的吸引力不会下降，削弱论点，保留。

C 项：“应该”说明是对策、建议类选项，一般不选，应该这么做不代表一定这么做，排除。

D 项：讨论的是“中小城市”，未提及“大城市”，不要自己脑补，选项只说明“中小城市吸引力强”，不代表大城市吸引力弱，排除。

若要求选择“大城市好、大城市吸引力不会下降”的选项，则不会选择到 D 项，因此，提前做预设非常重要。【选 B】

【注意】

1. 论证题中，对策类选项一般不选，首先，应该这么做不代表一定这么做；其次，“应该”表示的是“怎么办”，而论证题是在解释论点为什么成立，即讨论的是“为什么”，二者不是一回事。

2. 论证题中的下定义不重要。

【例 3】（2017 黑龙江）近日，某品牌楼盘开展优惠推广活动，销售情况明显变好，业内人士认为，该品牌楼盘的销量增长，得益于这一优惠推广活动。

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

- A. 这一时期其他楼盘的销量均有不同幅度的增长
- B. 该品牌楼盘开展的这一优惠活动并不比其他品牌的力度大
- C. 购买该品牌楼盘的人，很少在乎这一优惠活动
- D. 没有购买该品牌楼盘的人，也没有关注这一优惠活动

【解析】3. 课堂正确率为 79%，选择“最能削弱上述论证”的选项。“业内人士认为”引导论点：该品牌楼盘的销量增长，得益于这一优惠推广活动。首句为论据：某品牌楼盘开展优惠推广活动，销售情况明显变好。论点和论据均提及

“楼盘、销量、推广”，话题一致，优先考虑否定论点，即“该品牌楼盘的销量增长，与这一优惠推广活动无关”。

A 项：讨论的是“其他楼盘”，论点讨论的是“该品牌楼盘”，排除。

B 项：与题干讨论的“该楼盘开展优惠活动之后销量是否提高”无关，排除。

C 项：“购买该品牌楼盘的人”即销量，“很少在乎这一优惠活动”说明销量与优惠推广活动无关，当选。

D 项：讨论的是“没有购买该品牌楼盘的人”，对“销量”无影响，与题干“销量”无关，排除。【选 C】

【注意】之所以做错论证题，很多情况下是因为读完某个选项后，“你”觉得该选项可以，故为了避免“个人觉得”的这种情况，需要预设正确答案。

【例 4】（2019 联考）从理论上说，如果不考虑其他因素，“体型大”和“寿命长”是动物容易罹患癌症最合理的两个答案。因为“体型大”意味着组成身体的细胞数量更多，而“寿命长”意味着需要更多的新生细胞来更新换代；细胞越多，细胞分裂随机突变的概率就越高。

以下各项如果为真，最能质疑上述论证的是：

- A. 小白鼠等寿命短的小动物易患癌症
- B. 人类因吸烟而导致患癌症风险上升
- C. 寿命长、体型庞大的象罹患癌症的概率很低
- D. 海牛与蹄兔是近亲，它们体型相差悬殊，却都不易罹患癌症

【解析】4. 本题有一定的难度，选择“最能质疑上述论证”的选项。“因为”表示原因，后面是论据：“体型大”意味着组成身体的细胞数量更多……细胞分裂随机突变的几率就越高。“因为”前面是论点：如果不考虑其他因素，“体型大”和“寿命长”是动物容易罹患癌症最合理的两个答案。

论点和论据讨论的都是“体型大”和“寿命长”对于动物的影响，话题一致，优先考虑否定论点，即“‘体型大’和‘寿命长’的动物不容易罹患癌症”。

A 项：“小白鼠等寿命短的小动物”属于体型小、寿命短的动物，与题干讨论的“‘体型大’和‘寿命长’的动物”主体不一致，排除。

B 项：讨论的是“人类”，与“‘体型大’和‘寿命长’的动物”无关，排除。

C 项：“寿命长、体型庞大的象”属于“‘体型大’和‘寿命长’的动物”，“罹患癌症的概率很低”说明不容易罹患癌症，“象”是在举反例，虽然力度没有直接削弱论点强，但也可以削弱论点，保留。

D 项：若认为“体型相差悬殊”说明一个体型大、一个体型小，“却都不易罹患癌症”说明体型大小对于罹患癌症无关，但该选项未提及“寿命”，与 C 项进行对比，C 项同时提及了“寿命”和“体型”，故排除 D 项，C 项当选。【选 C】

【注意】

1. 论点和论据话题一致，优先考虑否定论点。

2. 一定要学会预设，这样才可以避免掉“坑”。

3. 实战中，择优比较很重要。

4. 判定举例子和无关项：看题干和选项的主体，如果两个词语是并列关系，则为无关项，如题干是“肺癌”，选项是“胃癌”，二者是不同的癌症；如果是包容关系，则为举例子，如题干是“癌症”，选项是“肺癌”。

【例 5】（2020 北京）智能手表近几年发展迅速，它有很多传统手表所不具备的功能，比如，实时收发短信、邮件；实时监测运动状态；获取血压、脉搏数据等。也正因为智能手表的这些优点，越来越多的人购买智能手表。据此，张楠预计，再过若干年，制造传统手表的工厂最终会倒闭。

以下哪项如果为真，最能削弱张楠的结论？

- A. 因为智能手表价格较为昂贵，一些消费者不会购买智能手表
- B. 虽然传统手表功能单一，戴习惯的人不愿意改戴智能手表
- C. 大多数传统手表制造厂不仅制造传统手表也制造智能手表
- D. 许多智能手表需要与智能手机配套使用，令许多人感到麻烦

【解析】5. 本题选择“最能削弱张楠的结论”的选项。“张楠预计”引导论点：再过若干年，制造传统手表的工厂最终会倒闭。“据此”前面是论据：因为智能手表的这些优点，越来越多的人购买智能手表。论点和论据均说明“传统手表不好/不行”，话题一致，优先考虑否定论点，即“传统手表工厂不会倒闭”。

A 项：“一些消费者不会购买智能手表”不明确是否会购买传统手表，排除。

B 项：“戴习惯的人不愿意改戴智能手表”只是说明买了传统手表的人会继续戴，无法说明是否会继续再次购买传统手表，排除。

C 项：“不仅制造传统手表也制造智能手表”说明传统手表厂又制造传统手表，又制造智能手表，那么就不会倒闭，当选。

D 项：“与智能手机配套使用”与题干无关，排除。【选 C】

【例 6】（2016 北京）研究员将六百多位老年痴呆症患者分为三个组，一组补充一定剂量的维生素 E，另一组接受药物治疗，第三组服用安慰剂。在接下来两年多的时间里，与服用安慰剂的患者相比，服用维生素 E 的患者从事制订计划、做饭和购物等日常活动的能力下降较慢。服用药物的患者没有获得类似的临床效果。因而研究员认为，维生素 E 补充剂有望成为治愈老年痴呆症的特效药。

以下陈述如果为真，哪项最能质疑研究员的结论？

- A. 维生素 E 为脂溶性，不易代谢，一次性大量服用会导致中毒
- B. 老年痴呆是不可逆性疾病，症状的发生只可能延缓而无法逆转
- C. 正常人体每日所需的维生素 E 可以从饮食中摄取，不必额外补充
- D. 现有的抗老年痴呆的药物中均未添加维生素 E

【解析】6. 本题选择“最能质疑研究员的结论”的选项，属于削弱题。“因而研究员认为”引导论点：维生素 E 补充剂有望成为治愈老年痴呆症的特效药。

“因而”前面是论据：与服用安慰剂的患者相比……没有获得类似的临床效果。论点和论据讨论的都是“维生素 E”和“老年痴呆症”，话题一致，优先考虑否定论点，即“维生素 E 补充剂不能成为治愈老年痴呆症的特效药”。

B 项：说明“老年痴呆是不可逆性疾病”，即“治不了”，那么维生素 E 补充剂也就不能治愈老年痴呆症，否定论点，当选。

A 项：出现“一次性大量服用”，错误率很高。一般提及某个东西指的是正常量的摄入，选项加了限定词“一次性大量”，排除。

C 项：讨论的是“正常人体”，主体不一致，排除。

D 项：说明“现有的抗老年痴呆的药物中均未添加维生素 E”，不代表添加了维生素 E 就能治愈老年痴呆症。如现在吃的感冒药中没有添加 X，不代表添加 X

就好了，排除。【选 B】

【例 7】（2020 浙江选调）一项研究表明，明火、煤炉和烧烤炉的烟雾中含有大量的致癌物质、一氧化碳等有害物质。在明火或木炭上经常烧烤或烹饪食物会使患肺炎、哮喘和其他肺部疾病的可能性增加 40%~60%。据此有人认为，它们给人们带来的危害不亚于香烟。

以下哪项如果为真，最能削弱上述观点？

- A. 调查发现，致癌人员中经常接触明火、木炭的人数远小于吸烟人数
- B. 与火灾经常接触的消防队员，其血液中的致癌物浓度远高于普通人
- C. 近年来，香烟生产商在生产环节已经逐步降低了香烟对人的危害性
- D. 据统计，目前我国近 40% 的家庭仍在用木材和煤炭来做饭和取暖

【解析】7. 题干要求选择“最能削弱上述观点”的选项，“它们”指代前面的“在明火或木炭上经常烧烤或烹饪食物”，“危害”指代前面的“患肺炎、哮喘和其他肺部疾病”，论点的“香烟”在论据中没有出现，论点比论据多了一个关键词，属于论点包含论据，不属于二者话题不一致。若论点讨论“A”，论据讨论“B”，此时为话题不一致。

论点比论据范围更大，观察论点，论点说明“它们给人们带来的危害不亚于香烟”，否定论点可以说明“它们给人类带来的危害小于香烟”。

B 项仅提及“火灾”，未提及“香烟”；C 项仅提及“香烟”，未提及“明火或木炭”；D 项仅提及“木材和煤炭”，未提及“香烟”；只有 A 项同时提及“香烟”和“明火或木炭”，同时说明“小于”，故选择 A 项。

秒杀：论点出现比较，当论证题的论点中有比较，正确答案往往也有比较。选项中只有 A 项提及比较，且是“香烟”和“明火或木炭”的比较，故选择 A 项。【选 A】

【例 8】（2018 山东）目前，人们通过在河流上筑坝建造水电站获得电能，但是地球上适合筑坝的地方为数不多，筑坝也会破坏生态环境。相比之下，海洋覆盖 70% 的地球表面。海面上波涛滚滚，昼夜不息，蕴藏着巨大的能量，收集波浪能适合的海域广，生态环境破坏小。因此，收集波浪能用于发电将比在河流上

筑坝发电更有优势。

以下哪项如果为真，不能质疑上述结论？

A. 据估计，全世界可开发利用的波浪能达 2.5TW，目前一些小功率的波浪能设备已经推广应用于导航浮标、灯塔等

B. 河流的流向较为稳定，而波浪是海水的缓慢运动，方向并不固定，在此条件下设立的发电机效率非常低

C. 不管是在海床上建塔来支撑发电，还是把发电机固定在海床上都要耗费巨资，成本比河流电站要昂贵得多

D. 河水的水能易于收集，而深海地区及开阔洋面中的波浪能难以提取，可供利用的波浪能仅局限于靠近海岸的地方

【解析】8. 本题问法是“不能质疑”，有 3 个选项都可以削弱，故不需要预设，逐个观察即可。“因此”后为论点，论点出现“更有优势”，说明在进行比较，答案需要有比较关系才能削弱。论点说明“收集波浪能比河流好”。

A 项：仅提及“波浪”，未提及“河流”，论点有比较，选项没有比较，无关项，大概率为正确答案，先保留。

B、C、D 项：均说明“河流比波浪好”，均排除。

本道题的观点想表达“收集波浪能好”，因此削弱项要表达出“收集波浪能不好”的意思，通过“好”与“不好”的感情倾向也可以解题。**【选 A】**

削弱论点小结（力度最强&最常考）

解题步骤：

找到论点→想出削弱→选项同义替换

1. 只有论点或论点论据话题一致：优先考虑否定论点
2. 论点中有比较关系，选项往往也涉及比较关系
3. 论点有明显好坏倾向，可用倾向性做题
4. 注意论点与选项中的限定词

【注意】

1. 当题干只有论点或论点和论据话题一致，优先考虑否定论点。
2. 解题步骤：找到论点→想出削弱→选项同义替换。

3. 论点有比较关系，选项往往也涉及比较关系。
4. 论点有明显好坏倾向，可用倾向性试着解题。
5. 注意论点和选项中的限定词。

二、削弱之拆桥（力度仅次于削弱论点）



什么是拆桥？

说论点与论据之间没有必然联系

小明数学好 ➡ 小明学习好

数学好 推不出 学习好

【注意】拆桥：力度仅次于否定论点，是第二强的削弱方式。

1. 拆桥：论据和论点之间没有必然联系。

2. 例子：论点说明“小明学习好”，论据说明“小明数学好”，“数学好”和“学习好”不同，存在论证漏洞，指出漏洞即可，比如说明“数学好不代表/推不出学习好”。

3. 解题技巧：找到论点和论据中不一样的词语，拆除二者的联系。

拆桥练习——论点与论据之间没有必然联系

论点：我很幸福

论据：我很有钱

- A. 有没有钱与幸不幸福没有必然关系
- B. 有钱的人也会不幸福
- C. 有钱不是衡量幸福的唯一指标

选项特征：

包含论点和论据中的关键词，并否定论点和论据之间的必然联系

【注意】

1. 练习：论点说明“很幸福”，论据说明“很有钱”，二者不同。

(1) A 项：说明“幸福和有钱之间没有关系”，可以拆除二者的联系。

(2) B 项：“有钱的人也会不幸福”说明“钱” \neq “幸福”，即“钱”和“幸福”是两件事。

(3) C 项：“有钱不是衡量幸福的唯一指标”说明“有钱” \neq “幸福”，属于拆桥。

2. 选项特征：包含论点和论据中不一样的词语，且说明二者之间没有联系。

3. 例子：论点说明“火锅好香”，论据说明“火锅中有辣椒油”，选项说明“辣椒油也有不香的”，即说明“辣椒油”和“香不香”之间没有必然联系，为拆桥项。

什么时候考虑拆桥？

1. 论点与论据话题不一致
2. 提问方式为“削弱论证”时，优先考虑拆桥
3. 没有否论点的选项

什么时候论点与论据不一致？

a. 在过去的 12 个月中，某市新能源汽车的销售量明显上升。与之相伴随的是，电视、网络等媒体对新能源汽车的各种报道也越来越多。于是，有汽车销售商认为，新能源汽车销售量的提高主要得益于日益增多的媒体报道所起的宣传作用。

b. 上半年全国十大城市的商品房成交量总体呈上涨趋势，因此，未来楼价调控的压力还是很大的。

【注意】

1. 什么时候考虑拆桥：

(1) 论点与论据话题不一致：考虑拆桥时要找到论点和论据的不同。如果论点和论据之间没有不同，则无法考虑拆桥。

(2) 提问方式为“削弱论证”时，可以优先考虑拆桥，但有的题目命题不严谨，在论点和论据话题一致时，也会问“削弱论证”。国考命题比较严谨，遇到“削弱论证”的问法可以优先考虑拆桥，但最靠谱的判定方式是观察论点和论据话题是否一致。

(3) 解题时可以优先考虑否定论点，如果没有否定论点的选项，可以考虑拆桥。

2. 论点和论据话题一致，优先考虑否定论点；论点和论据话题不一致，优先考虑拆桥。话题是否一致要观察论点和论据的关键词是否一致。

3. 例子：例 a 已经讲解过，论点和论据话题一致。例 b 中，论点讨论的是“楼价调控压力”，论据讨论的是“商品房成交量”，话题不一致，优先考虑拆桥。

【例 1】(2018 重庆) 在各种食物中，含钙量占第一位的是芝麻酱，而人们熟知的牛奶仅是芝麻酱的十一分之一。某芝麻酱商家的促销广告宣称，芝麻酱的补钙效果比牛奶更好。

下列各项如果为真，最能反驳上述促销广告的是：

- A. “含钙量高”与“补钙效果好”是两个完全不同的概念
- B. 牛奶含钙量并非最高，其所含的钙却是人体易于吸收的优质钙
- C. 芝麻酱等植物源氨基酸比例与人体差异大，其利用率远低于动物蛋白
- D. 许多植物性食物的含钙量都高于牛奶，但其中的草酸则会影响人体对钙的吸收

【解析】1. 题干要求选择“最能反驳上述促销广告”的选项，找广告的内容。论点说明“芝麻酱比牛奶补钙效果好”，论据说明“芝麻酱比牛奶含钙量高”，论点和论据均出现“芝麻酱”和“牛奶”，不用考虑，论点讨论的是“补钙效果”即补钙之后的效果；论据讨论的是“含钙量”，即其中所含有的物质，二者话题不一致，优先考虑拆桥。

A 项：同时提及“含钙量”和“补钙效果”，拆桥项，当选。

B 项：未提及“芝麻酱”，排除。

C 项：未提及“牛奶”，排除。

D 项：未提及“芝麻酱”，排除。

本道题中论点和论据话题不一致，如果看出二者话题不一致，优先考虑拆桥。如果认为二者话题一致，优先考虑否定论点，即“芝麻酱不比牛奶补钙效果好”，但没有否定论点的选项，可以考虑拆桥。

C 项：“动物蛋白”≠“牛奶”，即使认为其是牛奶，也未提及“钙”，排除。

本道题的论点出现比较，正确选项也应该出现比较，故选择 A 项。【选 A】

【例 2】(2017 事业单位) 有人认为，青少年犯罪是由家庭教育缺失导致的，青少年犯罪严重危害社会，而法律可以有效纠正家庭教育的缺失，因此法律可有效解决青少年犯罪问题。

以下哪项如果为真，最能削弱这一论证？

- A. 除纠正家庭教育缺失外，法律还有助于为被害人伸张正义
- B. 对于较为轻微的危害社会行为，法律也有纠正作用
- C. 家庭教育缺失并非是导致青少年犯罪的唯一原因
- D. 青少年犯罪是全世界所有国家都存在的问题

【解析】2. 论点说明“法律可解决青少年犯罪问题”，论据说明“法律可以有效纠正家庭教育的缺失（论据中出现转折词‘而’，且提及法律，故可以仅考虑后半句）”，二者均提及“法律”，“青少年犯罪”和“家庭教育缺失”不同。

- A 项：未提及“青少年犯罪”，排除。
- B 项：“家庭教育缺失”和“青少年犯罪”均未提及，排除。
- C 项：同时提及两个关键词，且说明“并非是唯一原因”，拆桥项，当选。
- D 项：未提及“家庭教育缺失”，排除。【选 C】

【注意】拆桥项是同时提及论点和论据关键词，且说明二者无关，如果有 2 个选项均提及论点和论据的关键词，可以考虑哪个选项拆断了二者的联系。

【例 3】(2017 国考) 某网购平台发布了一份网购调研报告，分析亚洲女性的网购特点。分析显示，当代亚洲女性在网购服饰、化妆品方面的决定权为 88%，在网购家居用品方面的决定权为 85%。研究者由此认为，那些喜爱网购的亚洲女性在家庭中拥有更大的控制权。

以下哪项如果为真，最能反驳上述结论？

- A. 喜爱网购的亚洲女性的网购支出只占其家庭消费支出的 25%
- B. 亚洲女性中，习惯上网购物的人数只占女性总人数的 30% 左右
- C. 亚洲女性在购买贵重商品时往往会与丈夫商量，共同决定

D. 一些亚洲女性经济不独立，对家庭收入没有贡献

【解析】3. 课堂正确率为 58%。“认为”后是论点，即“那些喜爱网购的亚洲女性在家庭中拥有更大的控制权”，意为“喜爱网购的亚洲女性在家里说了算”。论据是“当代亚洲女性在网购服饰、化妆品方面的决定权为 88%，在网购家居用品方面的决定权为 85%”，说明“亚洲女性在网购方面有决定权”。

论点和论据的主体均是“喜爱网购的亚洲女性”，主体一致，“决定权”和“控制权”意思相似，但论据讨论的是“网购”，论点讨论的是“家庭”，二者不一致，削弱项应说明“网购和家庭不同”。

A 项：同时提及“网购”和“家庭”，但“网购支出只占其家庭消费支出的 25%”不能说明在家庭里说了算，“只占”说明占比不多，拆桥项，当选。

B 项：选项说明“习惯上网购物的人数只占女性总人数的 30%左右”，比如 100 个人中只有 30 个人爱网购，但爱网购的人数和网购的人在家庭中的控制权不同。如论点说明“心脏病有风险”，“10 个人有心脏病”无法削弱论点，10 个人有心脏病，则讨论 10 个人的心脏病即可。论点说明“喜爱网购的亚洲女性比较厉害”，选项说明“习惯网购的女性只占总人数的 30%”，故只要“30%的女性厉害”即可。属于论点讨论“好不好”，选项讨论“多不多”，当选项出现数量多少的表达时，要考虑此易错点，排除。

C 项：“商量”不能说明没有控制权，选项仅说明“贵重商品商量”，不清楚贵重商品的占比，而 A 项明确说明“只占 25%”，排除。

D 项：“一些亚洲女性”与“喜爱网购的亚洲女性”不同，排除。

如果无法区分论点和论据话题是否一致，可以先考虑否定论点，即“喜爱网购的亚洲女性在家庭中没有更大的控制权”，但没有否定论点的选项，可以考虑拆桥。【选 A】

【注意】例 3 的 B 项是易错项，当选项出现量的比较时要观察论点中是否有量的比较。

【例 4】（2018 四川）近日，有动物实验研究发现，在正常饮食中加入一定剂量的苦瓜水提取物，可降低 II 型糖尿病小鼠的高血糖。这是由于苦瓜中含有一

种类似胰岛素的物质，能够降低血糖。有人据此认为，II 型糖尿病患者多吃苦瓜有助于降低血糖水平。

以下哪项如果为真，最能质疑上述论证？

- A. 苦瓜含糖量低，对血糖的影响小
- B. 日常食用的苦瓜中，苦瓜水提取物含量极少
- C. 苦瓜水提取物可能会导致血清总蛋白轻微降低
- D. 苦瓜水提取物对 I 型糖尿病小鼠的血糖无显著影响

【解析】4. 课堂正确率为 80%。题干问“削弱论证”，且论点说明“苦瓜好”，论据提到“苦瓜中的某些元素”，出现上述三个特征，往往要选择“元素代表不了苦瓜”的选项。

B 项：说明“苦瓜水”和“苦瓜”是两回事，当选。

A 项：仅说明“影响小”，不清楚能降低或提高，排除。

C 项：副作用项，即起作用的同时还有其余哪些影响，遇到副作用的选项，不可以选择，排除。

D 项：讨论的是“I 型糖尿病”，题干讨论的是“II 型糖尿病”，排除。【选 B】

【注意】

1. 论点讨论的是“某物质”，论据讨论的是“物质中的某些元素”，削弱可以说明“元素代表不了物质”。

2. 副作用的选项不可以选择。如论点说明“吃甲药物可以治疗感冒”，选项说明“甲药物会刺激胃”，无法削弱论点，因为论点讨论的是“治疗感冒”，不考虑是否会刺激胃，只要能治疗感冒即可。

“时髦”考法：

论点为某物质好，论据为该物质中的某些元素好

解题方法：这些元素占比较小，少量的它们没有用

例：西红柿中的 X 元素对于抗衰老有奇效，因此吃西红柿能延缓衰老

A. X 元素在西红柿中的含量很小，只有大量摄入才能起到延缓衰老的效果

【注意】例子：如论点说明“西红柿可以延缓衰老”，论据说明“西红柿中

的 X 元素可以抗衰老”，削弱项可以说明“X 元素在西红柿中的含量很小，只有大量摄入才能有用”。

【补充】（2019 国考）有实验表明，秋葵的提取物——秋葵素，对于治疗动物糖尿病有一定效果。有人据此认为，秋葵切片泡水喝，有助于降低糖尿病人的血糖。

以下哪项如果为真，最能质疑上述论证？

- A. 只有使用提取、浓缩后的大剂量秋葵素才能降低糖尿病人的血糖
- B. 接受正规治疗才是糖尿病人控制血糖最为安全有效的途径
- C. 秋葵素对 II 型糖尿病患者有效，对 I 型糖尿病患者无效
- D. 秋葵中所含有的膳食纤维和多种维生素并不比一般蔬菜高

【解析】拓展. 课堂正确率为 88%。论点讨论的是“秋葵切片”，论据讨论的是“秋葵的提取物——秋葵素”，削弱应说明二者不同。

A 项：说明大剂量的秋葵素才有效，故秋葵切片没有用，当选。B 项：与是否安全无关，排除。

C 项：前半句为加强，后半句为削弱，不明确选项，排除。

D 项：不清楚是否有效，排除。【选 A】

拆桥小结（力度仅次于否认论点）

什么时候考虑拆桥：

- （1）论点、论据话题不一致
- （2）设问方式为削弱“论证”
- （3）没有否认论点

拆桥的不同形式：今天特别热，因为今天出太阳了

- ①出太阳推不出天气热
- ②出不出太阳跟热不热没关系
- ③有时候出太阳也不热
- ④出太阳不是影响气温升高的唯一因素

【注意】拆桥：

1. 什么时候考虑：论点与论据话题不一致时考虑。
2. 拆桥的不同形式：论点说明“今天特别热，因为今天出太阳了”，方式①-④均可以表述论据和论点不一样，均为拆桥项。

三、削弱之否定论据

题型特征：

1. 题干中出现支持方、反对方观点相反，经常采用否定论据来削弱
 2. 题干中存在论点、论据，但无否论点和拆桥选项时，考虑否定论据来削弱
- 选项特征：与论据表述的意思相反



小明长得像吴彦祖→小明一定很帅

- A. 小明不帅
- B. 长得像吴彦祖跟帅不帅没有关系
- C. 小明长得不像吴彦祖

【注意】 否定论据：

1. 选项特征：与论据表述意思相反。
2. 题型特征：

（1）题干有论点和论据，但没有否论点和拆桥项，考虑否定论据。

（2）题干有支持方、反对者的观点相反，常考虑否定论据的削弱方式。如支持者说明“今天天气好”，反对者说明“今天天气不好”，要削弱二者的观点，不可以直接说明“好或不好”，要针对理由削弱。

3. 例子：

（1）论点说明“小明一定很帅”，论据说明“小明长得像吴彦祖”。

- ①A项：“小明不帅”为否定论点。
- ②B项：“长得像吴彦祖与帅不帅无关”为拆桥。
- ③C项：“小明长得不像吴彦祖”为否定论据。

（2）区分：否论点仅涉及论点关键词，否论据仅涉及论据关键词，拆桥会同时涉及论点和论据关键词。

①若论点说明“我很幸福”，论据说明“我很有钱”，否论点应说明“我不幸福”，“有钱也不幸福”同时出现论点和论据的关键词，属于拆桥。

②若说明“吴彦祖不帅”，“吴彦祖”为论据关键词，“帅”为论点关键词，同时提及论点和论据关键词，属于拆桥项。

【例 1】（2015 吉林）一项民意调查结果显示，在 1000 多名参与投票的网友中，六成网友支持延长女性产假至三年，以便更好地照顾宝宝；四成网友表示反对，认为产假太长，会增加企业负担，进而增加女性就业难度，不可行。

以下哪项如果为真，最能质疑上述反对者的观点？

- A. 企业除了追求利润之外，也应当承担社会责任
- B. 女性产假延长的成本，由财政或社保基金来承担
- C. 这份调查样本量不够大，不足以代表真正的民意
- D. 法律应强制规定企业必须招聘一定比例的女性

【解析】1. 题干出现“质疑反对者”，有可能考查否定论据。反对者的观点一般都表达“不”，故本道题的论点是“不可行”，“产假太长，会增加企业负担，进而增加女性就业难度”是对反对者观点的解释，属于论据。

否定论据可以说明“产假太长，不会增加企业负担，不会增加女性就业难度”。

A 项：出现“应当”，为建议，排除。

B 项：“由财政或社保基金来承担”说明女性产假延长不会增加企业负担，削弱论据，当选。

C 项：虽然“调查样本量不够大”可以说明调查不科学，但本道题问的是质疑反对者的观点，而非质疑调查，要根据提问方式确定论点，排除。

D 项：“应强制”不代表会强制，排除。【选 B】

【注意】例 1 为否定论据的经典题目，可以标上重点符号。

【例 2】（2019 四川）有人认为，一个人的年龄越大，体内积累的自由基会越多，氧化造成的伤害就越多，最后就会衰老死亡。葡萄籽提取物中含有的原花青素能有效清除体内自由基，保护人体细胞组织免受自由基的氧化损伤。因此，

多吃葡萄籽提取物可以抗氧化抗衰老。

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

- A. 葡萄籽提取物中含有的多酚类物质易对肝脏造成损害
- B. 各种蔬菜、水果等日常食物中，含有的抗氧化物质也比较多
- C. 年轻人、中年人和老年人体内的自由基浓度没有什么区别
- D. 体内的歧化酶会结合一部分自由基，减轻其氧化造成的伤害

【解析】2. 课堂正确率为 66%。“认为”后不一定是论点，要找表结论的内容。论点说明“葡萄籽提取物可以抗衰老”，论据说明“自由基会导致衰老，葡萄籽提取物可以清除自由基”，论点和论据均说明“葡萄籽提取物可以抗衰老”，话题一致，无法拆桥，优先考虑否定论点，即“多吃葡萄籽提取物不可以防止衰老”，但没有对应选项。

A 项：讨论的是“对肝脏造成损害”，副作用项，排除。

B 项：题干讨论的是“葡萄籽提取物”，与“日常食物”无关，排除。

C 项：说明“不同年龄人体内自由基浓度没有区别”，可以削弱论据中“年龄大，自由基越多”的表述，但削弱力度较弱，先保留。

D 项：与“歧化酶”无关，排除。

C 项讨论的是“浓度”，题干讨论的是“数量多”，选项意为“不可以只看数量，浓度也没有区别”。C 项中“年轻人、中年人、老年人”是年龄的差别，选项意为年龄对自由基没有影响，题干说明年龄对自由基有影响，可以削弱。【选 C】

【注意】如果要找否定论点的选项，但没有找到对应的选项，可以通过排除无关项解题。当发现明显的副作用、话题不一致的选项，要进行排除，选择与题干相关的选项。

四、削弱之因果倒置和他因削弱

什么是因果论证？

1. 论点包含因果关系

……是……的原因

……导致/使得/有助于

……增加/降低/加强/减轻……

例：研究人员认为，“缺觉”是导致第二天没有精神的原因

什么是因果论证？

2. 给出一个已知问题或现象，论点是讨论其产生的原因

例：中国人特别喜欢吃火锅。

国外专家认为，这是由于中国人火热的性格导致的。

例 1：某国总统竞选活动中，候选人 G 在 X 州获得 5 万多张选票，在 Y 州获得 3 万余张选票。据此，约翰先生认为，G 在 X 州有更高的支持率。

例 2：有研究小组调查显示，在封闭环境中入睡的人更容易频繁醒来，而且自我感觉睡眠质量不佳。因此，有人认为，就寝时关闭门窗将会降低睡眠质量。

【注意】

1. 特殊论点：论点中包含因果关系的题目称为因果类论证。

2. 提示词：

(1) ……是……的原因。

(2) ……导致/使得/有助于。

(3) ……增加/降低/加强/减轻……（重点）。如“打篮球可以增加身高”意为打篮球导致身高增加，“运动可以减肥”意为“运动可以导致体重降低”。

(4) 论点出现“这是由于……”时，也是因果类论点。

3. 例子：

(1) 例 1：论点说明“G 在 X 州有更高的支持率”，其中没有因果关系。

(2) 例 2：“因此”后是论点，其中出现“降低”，说明是因果类论点。

4. 因果类论点只考虑论点本身是否有因果关系。

1. 因果倒置：原因和结果说反了

论点：1 是 2 的原因

因果倒置削弱：2 是 1 的原因。

例：落后导致挨打

一般情况下，出现因果倒置的选项，优选

【注意】

1. 国考在省部级倒数第 2、3 题，地市级正数第 3、4 题考查因果类论证。
2. 因果类削弱常考查因果倒置和他因削弱。
3. 因果倒置：论点说“1 是 2 的原因”，论据说“2 是 1 的原因”。
 - （1）例子：如论点说明“落后导致挨打”，因果倒置说明“挨打导致落后”。
 - （2）出现因果倒置的选项，优先选择。

【例 1】（2019 浙江）一项研究表明，经常得到表扬等精神鼓励的员工比很少得到表扬的员工的生产效率高 25%，而评价生产效率的客观标准包括承办工件数和工件的复杂程度。这表明：多进行精神鼓励可以提高员工的生产效率。

以下哪项如果为真，最能削弱上述结论？

- A. 表扬实际上是生产效率高的员工获得的精神回报
- B. 评价生产效率的客观标准还应该包括工件质量的高低
- C. 精神鼓励有时会让员工产生盲目的自信心和虚假的成就感
- D. 生产效率低的员工每天的工作时间比生产效率高的员工要少

【解析】1. 课堂正确率为 41%。题干要求选择“最能削弱上述结论”的选项。“可以提高”说明是因果类论点，解题时可以先在论点中标出“先”和“后”，因为因果类论点中原因在前，结果在后，而因果倒置最强，区分选项是否为因果倒置，可以考虑时间先后顺序。论点中“精神鼓励”在先，“生产效率”在后。

A 项：“生产效率”在先，“精神回报”在后，属于因果倒置，当选。

B 项：未提及“精神鼓励”，论点讨论的是“精神鼓励是否可以提高生产效率”，选项讨论的是“评价生产效率的评价标准”，如论点讨论的是“A 导致 B”，选项讨论的是“B 的评判标准”，无法削弱论点。即使认为选项可以削弱论据，但 A 项为因果倒置，且选项出现“应该”，排除。

C 项：仅提及“精神鼓励”，未提及“生产效率”，排除。

D 项：仅提及“生产效率”，未提及“精神鼓励”，排除。**【选 A】**

【注意】

1. 因果倒置解题方法：

- (1) 判定论点为因果类论点，如例 1 出现“提高”。
- (2) 在论点中标出先后顺序。
- (3) 若选项中同时出现论点中的原因和结果，直接比较二者的先后顺序。

2. “报酬”和“奖励”易考查因果倒置。

2. 他因削弱：

承认结果，同一个主体同时存在两种及以上可能的原因，若论点是其中一种原因，则可用另一种原因进行削弱

例：获得诺贝尔经济学奖能使人长寿

A. 获得诺贝尔物理学奖的学者寿命也很长，但他们都没有获得过诺贝尔经济学奖

B. 那些长寿的诺贝尔经济学奖得主，一般也同时获得了诺贝尔物理学奖

他因选项与无关选项的区别：

- 1. 看与论点主体是否一致
- 2. 看与论点原因是否同时存在
- 3. 看是否为论点原因之外的其他原因

【注意】

1. 他因削弱：可以称之为“干扰因素”。当题干说明“A 导致 B 时”，选项说明“除了 A 以外，还有其他的干扰因素会影响 B”。如题干说明“A 导致 B”，选项说明“除了 A 以外，同时还有 C 会影响结果”，属于他因削弱。

2. 区分他因削弱项和无关项：注意选项和论点是否为同一个主体、是否存在两种以上的原因。

3. 例子：

(1) A 项：论点讨论的是“获得诺贝尔经济学奖”，选项讨论的是“获得诺贝尔物理学奖”，主体不一致。

(2) B 项：“那些”说明主体范围一致，“同时获得了诺贝尔物理学奖”是另外的原因，属于他因削弱。

【例 2】(2018 吉林)《英国医学杂志》发表的一篇研究成果显示：吃白米饭

最多的人和最少的人相比，患糖尿病的风险会增加 55%。有人据此得出结论，多吃白米饭易患糖尿病。

以下哪项如果为真，最能削弱上述结论？

- A. 遗传等其他多种因素，也会增加患糖尿病风险
- B. 长期不吃或者少吃主食的人，也容易患糖尿病
- C. 白米饭缺少人体每天所需的膳食纤维等营养素
- D. 吃白米饭多的人，其他类型食物的摄入量也高

【解析】2. 题干问“最能削弱上述结论”，论点说明“多吃白米饭易患糖尿病”，可以对论点标出先后顺序，“多吃白米饭”在先（原因），“易患糖尿病”在后（结果）。

A 项：讨论的是“遗传等多种因素”，未提及“多吃白米饭”，保留。

B 项：讨论的是“长期不吃或少吃主食的人”，与论点“多吃白米饭”的主体不一致，排除。

C 项：“膳食纤维”在论点中未提及，排除。

D 项：“吃白米饭多的人”与论点主体一致，同时说明“其他类型食物的摄入量也高”是在论点原因之外引入干扰因素，A 项不明确主体是否与题干一致，D 项为明确的他因削弱，当选。【选 D】

【例 3】（2018 广州）每周饮酒 2~10 次是适量饮酒。有调查发现，每周饮酒 2~10 次的男士，比每周饮酒少于 2 次的男士患心脏病的概率要低。因此，适量饮酒可降低男士患心脏病的风险。

以下哪项为真，最不能削弱该论证？

- A. 适量饮酒的女士比每周饮酒少于 2 次的女士患肝炎的概率更高
- B. 适量饮酒的男士更注意加强身体锻炼
- C. 适量饮酒的男士普遍比每周饮酒少于 2 次的男士要年轻
- D. 男士们都认为，身体良好的情况下可以适当增加饮酒量

【解析】3. 题干要求选择“不能削弱”的选项。论点说明“适量饮酒可降低男士患心脏病的风险”，出现“降低”，说明为因果类论点。

A 项：讨论的是“女士”，题干讨论的是“男士”，主体不一致，无关项，当

选。

B 项：“适量饮酒的男士”与论点主体一致，“更注意加强身体锻炼”说明对身体健康有影响，他因削弱，排除。

C 项：“适量饮酒的男士”与论点主体一致，“年轻”说明年龄对身体健康有影响，他因削弱，排除。

D 项：论点是“适量饮酒”在先，“心脏病风险”在后，选项是“身体良好（包括心脏病风险）”在先，“适量饮酒”在后，因果倒置，排除。【选 A】

【注意】否定论点的形式：直接否定论点、举反例、因果倒置、他因削弱，故无法比较因果倒置和直接否定论点的力度，掌握因果倒置的力度强于他因削弱即可。

削弱论证的解题思维

读提问：明确题型

读题干：找论点、论据

做预设：根据论点、论据特征，预设削弱方式

读选项：找到答案

一定要看清论点的表述

一定要分析清楚论据和论点之间的内在关系

【注意】削弱题：

1. 读提问：明确题型。

2. 读题干：找到论点和论据。

3. 根据论点和论据特征，预设削弱方式。如果论点与论据话题一致，考虑否定论点；论点与论据话题不一致，考虑拆桥；出现支持者和反对者的观点，考虑否定论据。论点出现“提高、降低、导致”，考虑因果倒置和他因削弱。

哪些选项一般不选？

1. 跑题选项：

论点：这款 APP 会给用户带来骚扰，会破坏用户体验

选项：该平台曾以同样理由屏蔽过另一款 APP，以打击自己的竞争对手

2. 不明确选项：

论点：这款 APP 会给用户带来骚扰，会破坏用户体验

选项：该社交平台没有数据来界定感受好不好

3. 对策类选项：

法律应当强制规定企业必须招聘一定比例的女性

4. 副作用选项：

苦瓜水提取物可能会导致血清总蛋白轻微降低

【注意】跑题项、不明确选项（表达“不知道”意思的选项）、对策类选项、副作用选项不可以选择。



课后测验：

1. 科学就是不断接近真理的过程，我们深信不疑的事情中很大部分是会过期的，所以理解这一点的人都明白在发展过程中不断更新知识才是科学进步的正道。然而这个过程有时会令人困惑和不安。

如果以下各项为真，最能质疑上述论断的是：

- A. 婴儿该仰睡还是趴着睡，孕妇抽烟喝酒是否安全，答案一代和一代不同
- B. 医学院的老师会告诉学生，五年内他们所学的知识里有一半都不会适用
- C. 我一直以为“雷龙”这个名字正确无误，但后来才发现根本没有雷龙
- D. 吸烟有害健康被大量科学研究和事实所证实，这一结论至今难以改变

【解析】1. 课堂正确率为 71%。题干表达一个意思，即“科学在不断变化”，否定可以说明“科学没有变”

A 项的“一代和一代不同”，B 项的“五年内所学的知识一半都不会适用”，C 项的“后来发现没有雷龙”，均表达科学在变化，均排除。

D 项：“至今难以改变”说明科学没有变化，当选。

如果遇到论点不容易找的题目，可以总结题干表达的含义。如本道题的论点不容易找，题干意为“科学在不断变化，这个过程会令人困惑和不安”，削弱可以说“科学没有变”或“我没有困惑和不安”。【选 D】

2. 现在有一种观点认为：随着信用卡的普及以及近年来移动支付的发展，硬币将不可避免地迅速淡出流通市场。

以下各项如果为真，最能反驳上述观点的是：

A. 各国的硬币都是用本土的历史、文化及风俗等特色符号铸刻的微型浮雕，其本身具有很高的收藏价值

B. 在银行储蓄卡开始兴起时，人们对硬币的命运也有过相同的预测，但硬币根本没有因此淡出流通市场

C. 硬币本身的面值不高，但是正是这种“不值钱”的特性，让它在零售等方面发挥着重要的流通作用

D. 目前，一些在生活中扮演重要角色的自动贩售机等设备仍然只支持硬币支付，并且近几年这些设备不会更新换代

【解析】2. 课堂正确率为 38%。注意“迅速”“近几年”等词语，限定词很重要。

论点说明“迅速淡出”，D 项说明“设备近几年不会更新换代，且设备只能用硬币”，可以削弱，D 项当选。

A 项：“收藏价值”与“是否流通”无关，排除。

B 项：类比项，题干讨论的是“信用卡”，选项讨论的是“储蓄卡”，“信用卡”和“储蓄卡”为并列关系，选项主体与论点主体为并列关系的选项一定不选择，虽然类比项可以加强和削弱，但是力度非常弱，一般不选择，排除。

C 项说明“硬币很重要”，D 项“只支持硬币、且不会更新换代”说明没硬币

不行，故选择 D 项。

题干只有 1 个论点，削弱应考查否定论点，且论点出现限定词“迅速”，大概率会考查限定词，直接锁定 D 项。【选 D】

3. 某电视综艺节目播出后，节目导演声称该节目达到了当前同类节目的最高水准，因为该节目收视率比同类节目高。

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

- A. 参与该节目的嘉宾对节目评价不一
- B. 观众本身就非常喜欢看电视综艺节目
- C. 该导演的微博有几十万条批评此节目的评论
- D. 节目的水准和收视率并无必然关联

【解析】3. 课堂正确率为 96%。本道题是 2018 年浙江省考真题。论点讨论的是“水准”，论据讨论的是“收视率”，话题不一致，优先考虑拆桥。

D 项：说明“水准”和“收视率”无关，拆桥项，当选。【选 D】

【答案汇总】削弱之否定论点 1-5: BBCCC; 6-8: BAA; 削弱之拆桥 1-4: ACAB; 削弱之否定论据 1-2: BC; 削弱之因果倒置和他因削弱 1-3: ADA; 课后测验 1-3: DDD

遇见不一样的自己

Be your better self