

方法精讲-判断 6

(笔记)

主讲教师：徐来

授课时间：2020.03.21



粉笔公考·官方微信

方法精讲-判断 6（笔记）

【注意】

1. “有的”为集合推理的内容，在学霸养成课讲解。
2. 132 页例 4: $A \rightarrow B$ 且 C , $\neg B \rightarrow \neg A$, B 且 C , 已知“ $\neg B$ ”, 则“ B 且 C ”不成立, 是对“ $A \rightarrow B$ 且 C ”中后件的否定, 否后必否前, 可以推出“ $\neg A$ ”。
3. 图书大礼包:
 - (1) 系统班讲义: 要根据课程内容, 提前进行预习, 在第一阶段的“方法精讲课”中使用。
 - (2) 强化练习册: 分为上下两本, 上册为题本, 下册为解析, 在第二阶段的“强化练习课”中使用。
 - (3) 极致真题: 真题会包含近六年的真题, 但真题课只讲解近三年的真题, 上真题课前需要预习对应的真题。3 套没有讲解的真题建议真题课结束后用。
 - (4) 极致模考: 建议考试前自己练习用。
 - (5) 专属题集: 建议方法精讲结束之后可以分模块练习。
 - (6) 行测的思维、申论的规矩、类比专项、易混成语: 有时间时可以看。《行测的思维》和《申论的规矩》可以作为工具书在预习或复习时使用。
4. 5000 题: 建议方法精讲课结束后再开始做, 需要自己购买。

四种基本翻译形式:

1. 前 \rightarrow 后:
2. 后 \rightarrow 前:
3. 两者同时存在:
4. 两者至少有一:

三种基本推理规则:

1. 逆否等价:
 2. 德摩根定理:
 3. 否 1 推 1:
- 一个递推:

【注意】

1. 四种翻译形式：

- (1) 前→后：如果、就、都、一定。
- (2) 后→前：才、“除非”的变形、谁必不可少谁放在箭头后。
- (3) 两者同时存在：“且”关系。“但是”在逻辑学中可以表达“且”关系。
- (4) 两者至少有一个：“或”关系，两者可以同时成立。

2. 三种基本推理规则：

- (1) 逆否等价： $A \rightarrow B = \neg B \rightarrow \neg A$ ，要记住“否前、肯后无必然结论”。
- (2) 德摩根定理：“负号”进去，“且、或”互变，在去括号时使用。
- (3) 否一推一：一个画“×”，一个抄下来。

3. 一个递推： $A \rightarrow B \rightarrow C$ ，推理起点往往是出现一次的词语。

【例 2】（2017 河南）某学生考试作弊被学院监考老师发现。如果老师将此事向学校上报，这个学生会被学校开除；如果这个学生被开除，学院的年终考核会被一票否决。如果老师未将此事向学校上报，学生考试作弊现象将愈演愈烈。

由此可以推出：

- A. 如果学院的年终考核未被一票否决，则学生考试作弊现象将愈演愈烈
- B. 如果学院的年终考核被一票否决，作弊现象不会愈演愈烈
- C. 如果该学生被开除，说明老师已将此事向学校上报
- D. 如果作弊现象愈演愈烈，说明该学生没有被开除

【解析】2. 解题时不要用语义理解解题，翻译出题干的内容，有词语出现两次，考虑串串。题干可以串联为“愈演愈烈→上报→开除→考核否决”。

题干为“ $A \rightarrow B$ ”，“ $\neg A$ ”为否前，若给出“ $\neg A \rightarrow B$ ”，“A”属于否前（对箭头前内容的否定）。

A 项：“未被否决”即“ \neg 否决（是否有负号要根据语义确定），翻译为“ \neg 否决→作弊愈演愈烈”，题干翻译的逆否等价，当选。

B 项：翻译为“否决→ \neg 作弊愈演愈烈”，“否决”属于肯后，排除。

C 项：翻译为“开除→上报”，“开除”属于肯后，排除。

D 项：翻译为“作弊愈演愈烈→ \neg 开除”，“作弊愈演愈烈”属于否前，排除。

【选 A】

【例 1】（2018 上海）领导干部如果没有底线思维，就不能做到严格自律。而只有不忘初心，才能始终保持底线思维。也只有始终坚守理想信念，才能不忘初心。

根据以上信息，可以得出下列哪项？

- A. 如果领导干部不能做到严格自律，就会丧失底线思维
- B. 领导干部只有不忘初心，才能做到严格自律
- C. 领导干部只要始终坚守理想信念，就能做到严格自律
- D. 领导干部只要不忘初心，就可以做到严格自律

【注意】

1. 第一句话可以根据“就”，翻译为“前推后”，也可以直接根据“没有(不)……不……”，翻译为“后推前”。如果题干有两个否定词，若翻译时加上否定词，则翻译为“前推后”，若将否定词作为逻辑关联词，则翻译为“后推前”。

2. “否则不”可以看作“才”，属于翻译规则。

3. 只要……就……，前推后。

【例 2】（2015 江西法检）某大型电器公司领导对其员工说，除非你们到年底能实现销售五百万台空调的目标，否则将扣除部分年终奖。

由此可以推出：

- A. 若员工实现了销售目标，那么不会被扣除部分年终奖
- B. 若员工没有实现销售目标，则一定会被扣除部分年终奖
- C. 若员工被扣除了部分年终奖，则一定没有完成销售目标
- D. 只有员工不会被扣除部分年终奖，才会实现销售目标

【注意】

1. 除非 A 否则 B：正常的逻辑关联词是“除非 A 否则不 B”，“除非 A 否则 B”中缺少“不”字，可以自行添加“不”字，但只添加一个“不”字会改变句意，故需要添加两个“不”字，双重否定后句意不变化，即“除非 A 否则不不 B”。圈出关联词“除非……否则不……”后，余下的内容翻译为“ $\neg B \rightarrow A$ ”。

2. “除非”可以理解为“只有”。
3. 如果只有“除非”，说明省略了“否则”，要观察后面的句意。

【例 3】（2018 内蒙古事业单位）在城镇化过程当中，当城镇化率超过 50% 以后，城镇化减速的现象将逐渐出现。阻止城镇化减速的一个必备的战略思路是加快农民工市民化进程，加快这一进程的一个必要举措是建设农民工信息系统和信用体系。

由此可以推出：

- A. 如果没能阻止城镇化减速，也就没有加快农民工市民化
- B. 如果加快农民工市民化进程，就可以阻止城镇化减速
- C. 如果不建设农民工信息系统和信用体系，就不能阻止城镇化减速
- D. 如果建设农民工信息系统和信用体系，就可以推进农民工市民化进程

【注意】

1. 遇到“必备、必要”，谁必不可少谁放在箭头后。
2. 串串时一般从出现一次的词入手，选择能继续推理的词开始串。如例 3 的题干翻译为“阻止减速→加快进程”“加快进程→建设体系”，其中出现一次的词语是“阻止减速”和“建设体系”，但“建设体系”属于肯后，无法继续推理，需要从“阻止减速”进行推理。
3. “ $A \rightarrow B \rightarrow C$ ”可以得出“ $\neg C \rightarrow \neg B \rightarrow \neg A$ ”。

【例 1】（2019 青海）昨天晚上，马辉或者去体育馆打球，或者去拜访他的老师秦楠。如果昨天晚上马辉开车，那么他就没有去体育馆打球。只有马辉和他的老师秦楠事先约定好，他才会去拜访他的老师。事实上，马辉事先与他的老师秦楠没有约定。

打球或拜访	}	开车→¬打球→拜访→约好
开车→¬打球		
拜访→约好		

根据以上陈述，可以得出以下哪项一定为真？

- A. 昨天晚上马辉与他老师秦楠一起去体育馆打球

- B. 昨天晚上马辉拜访了他的老师秦楠
- C. 昨天晚上马辉没有开车
- D. 昨天晚上马辉没有去体育馆打球

【注意】

1. 建议标记“否 1→1 很重要”。
2. 题干有多个翻译，出现 1 次的词语是“约好”和“开车”，但“约好”无法继续推理，故从“开车”开始递推。题干说明“没有约定”，如果题干没有给出“没有约定”，应从“开车”开始推理，属于正向推理，如果从“没有约定”开始推理，属于逆向推理。
3. “并非 A 和 B”中“并非”即“负号”，是对后面整体的否定，即“ $\neg (A \text{ 且 } B)$ ”。

【例 2】（2020 上海）经过全力检测和排查，省重大动物疫情监测中心的专家确定了如下事实：

- （1）如果 S 村和 Q 乡出现了非洲猪瘟疫情，则 X 镇未出现；
- （2）X 镇出现了非洲猪瘟疫情，而且有关 W 村的疫情监测报告是准确的；
- （3）只有 W 村的监测报告不准确，Q 乡才未出现非洲猪瘟疫情。

（1） $S \text{ 且 } Q \rightarrow \neg X$

（2） $X \text{ 且 } W \text{ 准确}$

（3） $\neg Q \rightarrow W \text{ 不准确}$

根据以上陈述，可以得出下列哪项？

- A. S 村没有出现非洲猪瘟疫情，Q 乡出现了
- B. S 村和 X 镇都出现了非洲猪瘟疫情
- C. S 村出现了非洲猪瘟疫情，Q 乡未出现
- D. X 镇和 W 村都出现了非洲猪瘟疫情

【注意】

1. 注意题干条件（1）中的“未出现”，要圈出“未”字，一定要看清楚。
2. 题干条件（1）中的“S、Q 是出现猪瘟疫情”，可以简写为“S、Q”，但条件（2）中的“W 是检测准确”，故不建议直接简写为“W”。

3. 根据条件 (2) 可知, X 镇出现猪瘟疫情, 属于条件 (1) 的否后, 否后必否前, 则 “ $X \rightarrow -S$ 或 $-Q$ ”。根据条件 (2) 可知, W 镇准确, 属于条件 (3) 的否后, 否后必否前, 则 “ $W \text{ 准确} \rightarrow Q$ ”, 可知 Q 乡出现猪瘟疫情, 排除 C 项。“Q” 是对 “ $-S$ 或 $-Q$ ” 中 “ $-Q$ ” 的否定, 否一推一可得 “ $-S$ ”, 即 S 村没有猪瘟疫情。

【例】(2018 江苏) 狗不嫌家贫, 子不嫌母丑。爱自己家乡的人不会说家乡的坏话, 张三就从不说家乡的坏话。可见, 他是一个多么爱自己家乡的人啊!

以下哪项的推理方式与上述最为相似?

A. 灯不挑不亮, 话不挑不明。如果没有听到张处长这番话, 我还在纠结要不要报名参加行业大赛, 现在一切都清楚了。看来, 张处长的话太重要了!

B. 不入虎穴, 焉得虎子? 巨大的成功往往伴随着巨大的风险, 李四投资股票获得高额回报。可见, 他承担了多大的风险啊!

C. 玉不琢不成器, 人不学要落后。追求进步的人不会不爱学习的, 王教授退休后一直无所事事, 不爱学习。可见, 王教授已不是一个追求进步的人了!

D. 人不可貌相, 海水不可斗量。一个有才能的人不会将他的才能显示出来, 李先生就从来没有显示过他的才能。可见, 他是一个多么有才能的人啊!

【注意】遇到 “最为相似” 的提问方式, 优先考虑看结构、轻内容。

第二节 组合排列

例: 甲、乙和丙, 一位来自东京, 一位来自巴黎, 一位来自浪漫的土耳其。现在只知道: 丙比东京人的年龄大, 甲和巴黎人不同岁, 巴黎人比乙年龄小。

你猜: 甲、乙、丙分别来自哪里……

特征:

1. 两组及以上对象
2. 对象之间的关系

【注意】

1. 组合排列题: 技巧性最强。此类题在预习时解题可能比较慢, 但上课会讲解解题技巧, 会大大提升解题的速度。

2. 此类题在国考副省级会考查 1-2 题, 地市级会考查 5 题, 北京市考考查的

题量不能确定，可能考查 1-2 题，会在 3 题以内。除了国考地市级会考查 5 题以外，其他省份基本都考查 1-2 题。

3. 识别：题干会给出两组信息，比如甲、乙、丙和来自的地点，同时会给出两组信息的关系，最终要求在对象之间做匹配。

考点一：排除法、代入法

1. 排除法：读一句，排一句

例：甲、乙和丙，一位来自东京，一位来自巴黎，一位来自浪漫的土耳其。现在只知道：丙比东京人的年龄大，甲和巴黎人不同岁，巴黎人比乙年龄小。由此可以推出：

- A. 甲来自于巴黎，乙来自于东京，丙来自于土耳其
- B. 甲来自于土耳其，乙来自于巴黎，丙来自于东京
- C. 甲来自于东京，乙来自于土耳其，丙来自于巴黎

(1) 快速找到“谁是谁”

(2) 快速确定“谁不是谁”

【注意】

1. 简单的组合排列题考虑排除法、代入法，在考试时非常常见，但考试时可能想不到使用此方法。

2. 排除法：读一句，排一句。读一个题干信息，尝试排除一个错误选项。

3. 例子：题干说明“丙比东京人年龄大”，可以得出“丙 > 东京”，同时可以得出“丙不来自东京”，可以排除 B 项。根据“甲和巴黎人不同岁”可知“甲不来自巴黎”，可以排除 A 项。

4. 使用排除法时要快速找到“谁是谁”和“谁不是谁”。若题干说明“甲来自东京”可以排除“甲不来自东京”的选项；若题干说明“甲不来自东京”，可以排除“甲来自东京”的选项。题干一般都会给出“谁不是谁”。

【例 1】（2018 重庆）喻洪，覃彬，曾智，一个是马拉松运动员，一个是跳水运动员，一个是举重运动员。跳水运动员比曾智年龄小，覃彬和跳水运动员不同龄，喻洪的年龄比举重运动员大。

根据上述已知条件，可以推出：

- A. 覃彬是马拉松运动员，曾智是跳水运动员，喻洪是举重运动员
- B. 覃彬是跳水运动员，曾智是举重运动员，喻洪是马拉松运动员
- C. 覃彬是举重运动员，曾智是马拉松运动员，喻洪是跳水运动员
- D. 覃彬是跳水运动员，曾智是马拉松运动员，喻洪是举重运动员

【解析】1. 题干给出两组信息，即 3 个人、3 个运动项目，同时给出两组信息之间的关系。组合排列题，优先考虑排除法。

“跳水运动员比曾智年龄小”中虽然不清楚跳水运动员是谁，但知道其一定不是曾智，排除 A 项。

“覃彬和跳水运动员不同龄”中虽然不知道跳水运动员是谁，但跳水运动员一定不是覃彬，排除 B、D 项，直接选择 C 项。【选 C】

【注意】

1. 例 1 可以逐个推理，但会比较浪费时间，考试时给出 120 分钟是因为命题人觉得时间充足，需要使用方法技巧解题。

2. 组合排列常用思维：谁一定不是谁。

【例 2】（2020 浙江选调）有三户人家，每家都有一个孩子，他们是：小花（女）、小芳（女）、小明（男）。孩子的爸爸是刘生、马峰、王强；妈妈是朱凤、陈静、郑婷。对于这三家人，已知：

- （1）王强和郑婷不是一家人；
- （2）马峰的女儿不是小芳；
- （3）刘生家和陈静家的孩子都参加了女子舞蹈培训班。

根据以上条件，可以推出：

- A. 刘生、朱凤和小花是一家
- B. 王强、陈静和小芳是一家
- C. 刘生、郑婷和小芳是一家
- D. 王强、郑婷和小明是一家

【解析】2. 课堂正确率为 85%。题干给出孩子、爸爸和妈妈三组信息的匹配，考虑排除法。

条件（1）说明“王强和郑婷不是一家人”，D 项说明王强和郑婷是一家人，

排除 D 项。

条件（2）说明“马峰的女儿不是小芳”，没有同时出现马峰和小芳的选项，题干说明 3 个孩子中有 2 个女生和 1 个男生，马峰是女儿，故不是小明，马峰的女儿不是小芳，故马峰的女儿应是小花。当得到了确定结论时，应先观察选项，选项没有提及“马峰”，但 A 项提及“小花”，说明刘生和小花是一家，排除 A 项。

条件（3）说明“刘生家和陈静家的孩子都参加了女子舞蹈培训班”，出现“都”，说明有 2 个孩子。通过条件（3）可知，刘生和陈静不是一家人，同时两家的孩子都是女儿。选项没有出现刘生和陈静是一家的选项，找与“女儿”相关的条件，条件（2）说明马峰有女儿，三个孩子中只有 2 个是女儿，故马峰应该和陈静是一家人，排除 B 项。【选 C】

【注意】当匹配出一组确定信息后，先观察选项。

2. 代入法：假设选项正确，代入题干验证是否符合题意

（1）题干条件确定优先排除；题干条件不确定优先尝试代入

题干条件确定——优先排除

【例 1】（2018 重庆）喻洪，覃彬，曾智，一个是马拉松运动员，一个是跳水运动员，一个是举重运动员。跳水运动员比曾智年龄小，覃彬和跳水运动员不同龄，喻洪的年龄比举重运动员大。

题干条件不确定——优先代入

【例 3】（2018 广州）去年，某镇把甲、乙、丙三个大学生村官分别分配到和丰村、团结村、杨梅村工作。人们开始并不知道他们当中究竟谁分配到哪个村工作，只是作了如下三种猜测：

- ①甲分配到和丰村工作，乙分配到团结村工作；
- ②甲分配到团结村工作，丙分配到和丰村工作；
- ③甲分配到杨梅村工作，乙分配到和丰村工作。

后来证实，三种猜测都只猜中了一半。

【注意】代入法：

1. 假设选项正确，代入题干验证是否符合题意。
2. 题干条件确定优先排除，题干条件不确定优先尝试代入。

(1) 例 1：题干给出多句话，直接问“由此可以推出”，属于题干条件确定，优先考虑排除法。

(2) 例 3：题干给出多句话，说明“三种猜测都只猜中了一半”，即每种猜测均为一对一错，但猜测的具体对错情况不能确定，属于题干条件不确定，此时优先考虑代入法。因为不能确定题干条件的真假，无法排除，只能考虑代入法。

【例 3】（2018 广州）去年，某镇把甲、乙、丙三个大学生村官分别分配到和丰村、团结村、杨梅村工作。人们开始并不知道他们当中究竟谁分配到哪个村工作，只是作了如下三种猜测：

- ①甲分配到和丰村工作，乙分配到团结村工作；
- ②甲分配到团结村工作，丙分配到和丰村工作；
- ③甲分配到杨梅村工作，乙分配到和丰村工作。

后来证实，三种猜测都只猜中了一半。

由此可以推出：

- A. 甲分配到和丰村工作，乙分配到团结村工作，丙分配到杨梅村工作
- B. 甲分配到团结村工作，乙分配到和丰村工作，丙分配到杨梅村工作
- C. 甲分配到杨梅村工作，乙分配到和丰村工作，丙分配到团结村工作
- D. 甲分配到杨梅村工作，乙分配到团结村工作，丙分配到和丰村工作

【解析】3. 本道题会讲解两种方法，第一种方法适用面广，第二种可以秒杀。

方法一：题干说明“只猜中一半”，即两种情况为一对一错，考虑代入法。

A 项：代入后，第一种猜测的两种情况均正确，不符合“只猜中一半”的要求，排除。

B 项：代入后，第一种猜测的两种情况均错误，不符合“只猜中一半”的要求，排除。

C 项：代入后，第一种猜测的两种情况均错误，不符合“只猜中一半”的要求，排除。

代入法就是将选项代入题干，观察是否符合“只猜中一半”的要求。

方法二：进行“混搭”。

第一种猜测中，甲和和丰村一组，乙和团结村一组，若甲去团结村，此时第一种猜测的两种情况均错误，不符合题干要求，故可以得出“甲一定不去团结村”，排除 B 项。

第一种猜测中，若乙去和丰村，则第一种猜测的两种情况均错误，故可以得出“乙不去和丰村”，排除 C 项。

第二种猜测中，若甲去和丰村，则两种情况均错误，故甲不能去和丰村，排除 A 项。

“混搭”是将本来不是一组的对象搭配在一组，因为混搭后，给出的两种情况都错误，则不符合“只对一半”的要求，故混搭的情况不成立。“混搭”时需要在同一句话中混搭。

虽然丙只出现一次，但题干没有说明每种情况都被猜对一种，故不能保证对丙的猜测正确。【选 D】

【注意】

1. 当题干说明“只猜中一半”，考虑混搭，混搭后的选项直接排除。
2. 混搭的原理：题干要求“只对一半”，而混搭后两句话均错误。

拓展. 甲、乙、丙三人大学毕业后选择从事各不相同的职业：教师、律师、工程师。其他同学作了如下猜测：

小李：甲是工程师，乙是教师。

小王：甲是教师，丙是工程师。

小方：甲是律师，乙是工程师。

后来证实，小李、小王和小方都只猜对了一半。那么，甲、乙、丙分别从事何种职业？

- A. 甲是教师，乙是律师，丙是工程师
- B. 甲是工程师，乙是律师，丙是教师
- C. 甲是律师，乙是工程师，丙是教师
- D. 甲是律师，乙是教师，丙是工程师

【解析】拓展. 课堂正确率为 83%。考虑混搭。

对小李的话混搭，甲不是教师，排除 A 项。乙不是工程师，排除 C 项。

对小王的话混搭，甲不是工程师，排除 B 项，排除法选择 D 项。

第一句话，小李的两句话不能全部正确或全部错误，混搭后两句话均错误，故混搭的情况一定不成立。

根据混搭可知，甲 \neq 教师，乙 \neq 工程师，甲 \neq 工程师，丙 \neq 教师，乙 \neq 律师，只观察题干，甲不是教师、工程师，则甲是律师；乙不是工程师和律师，则乙是教师，即使没有选项也可以选出答案，D 项当选。【选 D】

2. 代入法：假设选项正确，代入题干验证是否符合题意

(1) 题干条件确定优先排除；题干条件不确定优先尝试代入。

(2) 设问中有“可能”“不可能”，考虑代入

【注意】当题干设问中有“可能、不可能”，优先考虑代入法。设问是“可能”，会有多种答案，只要有一种情况满足题意即可。设问是“不可能”，排除 3 个可能的选项后，余下的选项为答案。

【例 4】(2020 江苏) 某部门新录用甲、乙、丙三名工作人员，他们各自的籍贯为江苏、安徽、浙江中的某个省。张红、李梅和王芹对他们的籍贯有如下猜测：

张红：甲是浙江人，乙是安徽人，丙也是浙江人；

李梅：甲是浙江人，乙是江苏人，丙不是江苏人；

王芹：甲是江苏人，乙是浙江人，丙也是江苏人。

已知，对甲、乙、丙的籍贯，上述三人均猜对 1 个，猜错 2 个。

根据以上信息，以下哪项是可能的？

A. 甲是江苏人，乙是安徽人，丙是浙江人

B. 甲是浙江人，乙是江苏人，丙是江苏人

C. 甲是安徽人，乙是浙江人，丙是江苏人

D. 甲是江苏人，乙是安徽人，丙是安徽人

【解析】4. 题干说明“三人均猜对 1 个，猜错 2 个”，属于一对两错，无法

混搭。不清楚题干条件的对错，属于题干条件不确定，且问法是“可能”，考虑代入法。

A 项：代入题干，张红的第一句话错误，后两句话正确，属于一错两对，不符合题干一对两错的要求，排除。

B 项：代入题干，张红的第一句话正确，后两句话错误，符合一对两错的要求；李梅的前两句话正确，属于两对，题干要求是两错，排除。

C 项：代入题干，张红的三句话均错误，排除。

排除法选择 D 项。

D 项验证：代入题干，李梅的前两句话错误，最后一句话正确，符合两错一对的要求。【选 D】

【例 5】（2020 江苏）在 400 米跑比赛中，罗、方、许、吕、田、石 6 人被分在一组。他们站在由内到外的 1 至 6 号赛道上。关于他们的位置，已知：

- （1）田和石的赛道相邻；
- （2）吕的赛道编号小于罗；
- （3）田和罗之间隔着两条赛道；
- （4）方的赛道编号小于吕，且中间隔着两条赛道。

根据以上陈述，关于田的位置，以下哪项是可能的？

- A. 在 3 号赛道上
- B. 在 4 号赛道上
- C. 在 5 号赛道上
- D. 在 6 号赛道上

【解析】5. 课堂正确率为 84%。题干问法是“可能”，考虑代入法解题，只要能够满足题意即可选择。

A 项：代入题干，田在 3 号，根据条件（1）可知，田和石相邻，可以将石填入 2 号；条件（2）说明吕的赛道小于罗，情况较多，找相关的条件，条件（4）说明，方的赛道小于吕，则吕无法在赛道 1。假设吕在赛道 4，方在赛道 1，此时二者中间隔两条赛道，符合条件（4）后半句的要求；条件（3）说明田和罗隔两条赛道，故罗可以填入 6 号位置，余下的位置 5 可以填入许，如下图 1 所示，属于排列组合的一种可能性，当选。

田在 3 号，结合（1），假设石在 4 号；结合条件（2）可知，吕的赛道在罗

的左侧，结合条件（3）可知，田和罗之间间隔 2 个赛道，则罗只能在 6 号，结合条件（2）和（4）可知，方小于吕，且二者中间隔两个赛道，故可将吕填入 5 号，方填入在 2 号，此时余下的 1 号赛道填入许，如下图 2 所示，也满足题干要求，A 项当选。【选 A】

1	2	3	4	5	6
方	石	田	吕	许	罗

图 1

1	2	3	4	5	6
许	方	田	石	吕	罗

图 2

【注意】

1. 虽然代入法可能速度偏慢，但解题时要先保证用方法做出题目，同时没有更快的方法。
2. 当题干问“可能”，说明答案不唯一，推出所有答案的难度较大，故建议考虑代入法，只需要满足题干的一种情况即可。

【例 6】（2020 北京）某宿舍住着小华、小峰、小明、小刚和小强五名本科生，在确定学年论文指导老师时，他们将分别被分给张老师、王老师和李老师当中的一人。张老师只研究古代文学，王老师只研究词汇学和古文字学，李老师只研究句法学和词汇学。每位指导老师最多可指导两人，每位同学仅对所分配指导老师的一个研究方向感兴趣。已知：

- （1）小峰和小刚被分给了王老师；
- （2）小华被分给了李老师。

若每位同学都按照自己的兴趣被分配给了指导老师，则以下各项都是符合题干的陈述，除了：

- A. 小明对词汇学感兴趣，小强对古代文学感兴趣

- B. 小明对句法学感兴趣，小强对古代文学感兴趣
- C. 小明对古代文学感兴趣，小强对句法学感兴趣
- D. 小明对古代文学感兴趣，小强对古文字学感兴趣

【解析】6. 题干问的是“以下各项都是符合题干的陈述，除了”，“符合题干陈述”即可能对，遇到“符合”，考虑代入法。本道题要求选择“不符合”的选项。

整理题干：

- (1) 共有 5 个学生、3 个老师。
- (2) 张老师只研究古代文学，王老师只研究词汇学和古文字学，李老师只研究句法学和词汇学：可以列出每名老师的研究科目。
- (3) 小峰和小刚被分给了王老师，小华被分给了李老师，可以将其列出。
- (4) 题干说明每个老师最多指导 2 个学生，3 个老师对应 5 个学生，分配方式应为“2、2、1”。
- (5) 每位同学仅对所分配指导老师的一个研究方向感兴趣：说明每个学生只能选择一个研究方向。

题干条件可以写为：

- (1) 五名学生：小华、小峰、小明、小刚和小强。
- (2) 三名老师：
 - ①张老师：古代文学。
 - ②王老师：词汇学、古文字学——小峰、小刚。
 - ③李老师：句法学、词汇学——小华。
- (3) 一位老师最多带两个学生，一个学生只选一个研究方向兴趣相符的老师。
- A 项：代入题干，小明分配给王老师，小强分配给张老师，符合要求，排除。
- B 项：代入题干，小明分配给李老师，小强分配给张老师，符合要求，排除。
- C 项：代入题干，小明分配给张老师，小强分配给李老师，符合要求，排除。
- D 项：代入题干，小明分配给张老师，小强分配给王老师，但此时王老师带 3 个学生，不符合要求，当选。

解题时可以从王老师入手，已经有 2 个学生学习古文字学，已经“满编”，

故不可以有学生学习古文字学，直接选择 D 项。【选 D】

【注意】

1. “符合”即“可能”，“不符合”即“不可能”，当问“符合、不符合”，优先考虑代入法解题。

2. 分组题，从人多的一组入手。

【例 5】（2020 江苏）在 400 米跑比赛中，罗、方、许、吕、田、石 6 人被分在一组。他们站在由内到外的 1 至 6 号赛道上。关于他们的位置，……。

根据以上陈述，关于田的位置，以下哪项是可能的？

若选项代入题干后，与题干条件均不矛盾，则该选项可能是对的

【例 6】（2020 北京）某宿舍住着小华、小峰、小明、小刚和小强，……若每位同学都按照自己的兴趣被分配给了指导老师，则以下各项都是符合题干的陈述，除了：

若选项代入题干后，与某一条件相矛盾，则该选项不可能是对的

【注意】

1. 当提问是“可能”，只要选项代入题干后，与题干条件均不矛盾，则该选项可能是对的。

2. 当提问是“不可能/不符合”，找到与题干条件相矛盾的选项。

二、辅助技巧

1. 最大信息（题干条件中出现次数最多的信息）

以此作为推理起点

【注意】

1. 做题的时候可能会遇到知道题目要进行推理，但不知道从哪里入手进行推理。同时会遇到听老师讲解很简单，但自己做题时不会做的情况，故推理起点非常重要。

2. 当排除法和代入法无法解题时，要进行推理，需要以最大信息为推理起点，即题干中出现次数最多的信息。

【例 1】（2019 黑龙江）甲、乙、丙、丁 4 人，一人是教师，一人是医生，一人是作家，一人是律师。现已知：

- ①甲的年龄比教师大；
- ②乙和律师的籍贯不同；
- ③丙与作家的籍贯相同；
- ④作家的年龄比乙小；
- ⑤甲与律师来自相同的城市；
- ⑥教师的籍贯与乙相同。

根据以上的信息，以下说法不正确的是：

- A. 作家的年龄比教师大
- B. 医生与律师的籍贯相同
- C. 医生的年龄比作家大
- D. 律师与教师的籍贯不同

【解析】1. 本道题无法考虑排除法和代入法，考虑推理。题干中乙出现了 3 次，律师和作家出现 2 次，乙是出现次数最多的最大信息，从乙入手解题。虽然“籍贯”出现了 3 次，但找信息时需要从给出的人物和职业两组信息中找，即找最大信息，而非找出现次数最多的词语。

以最大信息为推理起点，结合②④⑥可知，乙≠律师、乙≠作家、乙≠教师，故乙是医生，推出信息后先结合选项观察。

B 项：医生即乙，找出现乙、医生、律师的条件，即条件②，条件②说明乙和律师的籍贯不同，即医生和律师的籍贯不同，故选项错误，当选。【选 B】

【注意】

1. 条件⑥说明“教师的籍贯和乙相同”，说明乙不是教师，不会说明“我和我的籍贯相同”。

2. 代入法和排除法无法解题，需要推理时，找最大信息入手进行推理。

3. 得到某一结论后要先观察选项。

4. 如果选出答案，不需要验证其他的选项，直接选择答案即可。

2. 符号：“>”“<”“=”

往往涉及年龄、成绩、收入、身高等大小比较

【注意】涉及年龄、成绩、收入、身高等大小比较。

【例 2】（2019 云南）某班分小组进行了摘草莓趣味比赛，甲、乙、丙 3 人分属 3 个小组。3 人摘得的草莓数量情况如下：甲和属于第 3 小组的那位摘得的数量不一样，丙比属于第 1 小组的那位摘得少，3 人中第 3 小组的那位比乙摘得多。

据此，将 3 人按摘得的草莓数量从多到少排列，正确的是：

- A. 甲、乙、丙
- B. 甲、丙、乙
- C. 乙、甲、丙
- D. 丙、甲、乙

【解析】2. 第一种方法：

甲、乙、丙比较大小，此时考虑“极值做排除”。“极值”即最大或最小。“甲和第 3 组不同”说明甲不是第 3 组；“丙比第 1 组少”说明“丙不是最多的”（极值可以做排除），排除 D 项；“第 3 组比乙多”说明“乙不是最多的”，排除 C 项；此时可知最多的是甲，只需要看乙和丙即可。

“丙比第 1 组少”说明“丙不是第 1 组”，“第 3 组比乙多”说明乙不是第 3 组，“甲和第 3 组不同”说明甲也不是第 3 组，此时丙是第 3 组；且“第 3 组比乙多”说明“丙比乙多”，B 项当选。

第二种方法（常规方法）：

从最大信息开始推理，“第 3 组”出现最多，甲和乙都不是第 3 组，说明第 3 组是丙；“丙比第 1 组少”说明“1>丙”；“第 3 组比乙多”说明“丙>乙”（如下图）；此时可知，甲是第 1 组（应在下图左上角），乙是第 2 组（应在下图右下角），B 项当选。【选 B】

	丙	乙
1	3	

【注意】

1. 比较大小技巧——极值做排除。
2. 最大信息法。

3. 拿到题目后，建议先用极值做排除，再用最大信息法，因为极值做排除较快。

3. 画表格：

几个对象，4 个及以上信息

列表之后，优先填入确定信息

【注意】画表格：

1. 什么时候考虑列表格：

（1）人和信息多时，考虑列表格（4 个及以上信息）。

（2）无法排除时，考虑列表格。

2. 列表之后，优先填入确定信息。

【例 3】（2015 河南）某书店有 10 个书架按序号 1、2、3、…、10 依次摆放，其中只放置儿童书籍的书架有 1 个；只放置科技书籍的书架有 2 个，并且连号排列；只放置历史书籍的书架有 3 个，并且不与放置儿童书籍的书架连号排列；只放置文学书籍的书架有 4 个，并且不与放置科技书籍的书架连号排列。

如果第 1、3、10 号书架放置历史书籍，4 号书架放置科技书籍，那么儿童书籍一定放置在几号书架上？

A. 2 号书架

B. 5 号书架

C. 6 号书架

D. 7 号书架

【解析】3. 10 个书架，列表格。

填入确定信息，1、3、10 是历史，4 是科技（如下图 1）。

“科技有 2 个且连号”说明 5 也是科技；还剩 5 个格子，分别是 1 个儿童和 4 个文学。“文学不挨着科技”说明文学不在 6，那么只可能占据 2、7、8、9，剩下的 6 就是儿童（如下图 2），C 项当选。**【选 C】**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
历史		历史	科技						历史

图 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
历史	文学	历史	科技	科技	儿童	文学	文学	文学	历史

图 2

【注意】

1. 列表格后先填入确定信息。
2. 最大信息和确定信息都是常用的推理起点。

【例 4】（2019 上海）近期女子乒乓球世界排名前 7 名（没有并列）在甲、乙、丙、丁、戊、己和庚（这不是排名顺序）7 人中产生。已知：

- （1）甲排名第 4；
- （2）乙和丙的排名在甲之前；
- （3）丁的排名在乙之前；
- （4）排名第 6 的是一名外国选手；
- （5）在排名中，每一名外国选手的前一名都是中国选手；
- （6）戊是一名外国选手。

如果己和丙排名之间隔着两人，则可以得出下列哪项？

- A. 己排名第 7
- B. 庚排名第 5
- C. 乙和庚排名之间隔着两人
- D. 乙和庚排名之间隔着三人

【解析】4. 问“可以得出下列哪项”，组合排列题。列表格，“甲排名第 4”是确定信息，先填入表格，然后找哪里提到了“甲”“第 4”。条件（2）“乙和丙排名在甲之前”提到了“甲”，无法推出结论，看其余信息；结合条件（3）可知前三个是丁、乙、丙（顺序不确定），则后三个是戊、己、庚（顺序不确定）。

后 3 句话中最大信息是“外国选手”，从“外国选手”破题，6 是外国选手，“每一名外国选手的前一名都是中国选手”说明 5 是中国选手，7 也是中国选手（如果 7 是外国选手，那么 6 应该是中国选手）；“戊是外国选手”且戊一定在 5、6、7 中，则戊一定在 6；“己和丙排名之间隔 2 个人”，则己只能在 5（如果己在 7，丙就和甲冲突了），则丙在 2；“丁在乙之前”推出丁在 1，乙在 3；剩下庚在 7，D 项当选。**【选 D】**

1	2	3	4	5	6	7
丁	丙	乙	甲	己	戊	庚

【注意】

1. 第 4 题破题点是想到“6 是戊”，找到最大信息，有助于做题。
2. 前 4 个人无需关注谁是外国人，因为选项中没有体现外国人的信息，只要求排序即可。

【例 5】（2020 江苏）由于业务量增加，某服务中心计划增加登记、咨询、报送、投诉和综合 5 个业务窗口，拟安排的 5 名工作人员所熟悉的业务各有不同：小丽作为新人，只熟悉登记业务；小马熟悉登记和咨询业务；小高熟悉报送和投诉业务；老王除了综合和投诉，其他业务都很熟悉；老董所有业务都很精通。最终，5 名工作人员被分别安排到 5 个窗口负责各自熟悉的业务。

关于人员安排，以下说法正确的是：

- A. 老董不负责综合业务窗口
- B. 小高负责报送业务窗口
- C. 小马不负责咨询业务窗口
- D. 老王负责报送业务窗口

【解析】5. 本题属于“一一对应”的题型，5 个人，5 个窗口。这种题型往往会用“将人列在左侧，事情列在右侧”的列表格方法，一一对应即每个人只能做 1 件事。

小丽只负责登记业务，则小丽对应登记的位置打“√”，其余 4 个业务打“×”，其余 4 个人的登记位置也打“×”（如下图 1），做到一一对应。

小马熟悉登记和咨询业务，登记已经被占了，则只能咨询，其余打“×”（如下图 2）。

小高熟悉送报和投诉业务，即不熟悉登记、咨询、综合，在“综合”位置打“×”（如下图 3）。

老王不负责综合和投诉，打“×”，此时老王只能负责报送，横排竖列均一一对应填表（如下图 4）。

此时小高只有一个空，打“√”，同时将表格其余空格按照一一对应原则填满，可以得到老董负责综合，D 项当选。**【选 D】**

	登记	咨询	报送	投诉	综合
小丽	√	×	×	×	×
小马	×				
小高	×				
老王	×				
老董	×				

图 1

	登记	咨询	报送	投诉	综合
小丽	√	×	×	×	×
小马	×	√	×	×	×
小高	×	×			
老王	×	×			
老董	×	×			

图 2

	登记	咨询	报送	投诉	综合
小丽	√	×	×	×	×
小马	×	√	×	×	×
小高	×	×			×
老王	×	×			
老董	×	×			

图 3

	登记	咨询	报送	投诉	综合
小丽	√	×	×	×	×
小马	×	√	×	×	×
小高	×	×	×		×
老王	×	×	√	×	×
老董	×	×	×		

图 4

5 个业务窗口：登记、咨询、报送、投诉和综合



【注意】

1. 一一对应的题，一个√，配合整行、整列×。5 个人做 5 件事、4 个人做 4 件事均可看成一一对应，3 个人做 5 件事不属于一一对应。
2. 如不想列表，也可以整理出来逐个观察，要养成整理信息的好习惯。

【例 6】（2019 广东选调）某部门有甲、乙、丙、丁 4 名干部，只有一个人同时有硕士学位、注册会计师证和高级职称，有三个人有硕士学位，两个人有注册会计师证，只有一个人有高级职称，但每个人至少具备这三个条件中的一项。已知甲和丁要么都有硕士学位，要么都没有；乙和丙要么都有注册会计师证，要么都没有；丙和丁只有一个人有硕士学位。

那么，该部门同时有硕士学位、注册会计师证和高级职称的是：

- | | |
|------|------|
| A. 甲 | B. 乙 |
| C. 丙 | D. 丁 |

【解析】6. 本题属于 3+2+1 题型，3 个人符合条件一，2 个人符合条件二，1 个人符合条件三。解题思路为“3→1→2”。

先看 3 个人的条件，即“硕士”，甲和丁不能都不是硕士，否则硕士不够 3 个人，则甲和丁都是硕士；丙和丁只有 1 个硕士，则丙不是硕士；此时乙一定是硕士。要选择同时满足 3 个条件的人，这个人一定不是丙，排除 C 项。

再看 1 个人的条件，只有 1 个人有高级职称，这个高级职称一定不能给丙，否则没有人满足 3 个条件，所以丙一定没有高级职称；且丙不能是 3 个“×”，说明丙一定有会计证。

再看 2 个人的条件，丙和乙会计证情况相同，说明乙有会计证，甲和丁都没有会计证，此时满足三个条件的只能是乙（如下图）。**【选 B】**

	3人	2人	1人
	硕士	会计	高职
甲	√	×	
乙	√	√	
丙	×	√	×
丁	√	×	

例 1. 甲、乙、丙、丁四名青少年拥有手机、电脑、相机三种电子产品的情况如下：

- ①只有一个人同时拥有手机、电脑、相机；
- ②有三个人拥有手机，有两个人拥有电脑，只有一个人拥有相机；
- ③每个人至少拥有三种电子产品中的一种；
- ④甲和乙是否拥有电脑的情况相同（要么两个都有，要么两个都没有）；
- ⑤乙和丙是否拥有手机的情况相同；
- ⑥丙和丁是否拥有手机的情况不同。

拥有相机的是：

例 2. 航天局认为优秀宇航员应具备三个条件：第一，丰富的知识；第二，熟练的技术；第三，坚强的意志。现在至少符合条件之一的甲、乙、丙、丁四位优秀飞行员报名参选，已知：

- ①甲、乙意志坚强程度相同；
- ②乙、丙知识水平相当；
- ③丙、丁并非都是知识丰富；
- ④四人中三人知识丰富，两人意志坚强，一人技术熟练。

航天局经过考察，发现其中只有一人完全符合优秀宇航员的全部条件。他是：

【注意】

1. 以上 2 道例题都是 3+2+1 题型，共 3 个条件，满足 3 个条件的人分别是 3、2、1 个。解题思路：先看 3，再看 1，再看 2。
2. 这 2 道例题在“方法精讲-判断 7”课前 20 分钟讲解。

三、特殊题型：材料题

1. 与非材料题的解题方法一致
2. 通过材料直接推出来的结论可以直接应用于所有题目

【注意】材料题：

1. 与非材料题的解题方法一致。
2. 通过材料直接推出来的结论可以直接应用于所有题目。

3. 地市级有 5 道材料题，解题时间大概在 10 分钟左右（时间并不算长）。建议可以用 1 分钟左右解答第 1 题（第 1 题通常特别简单）；第 2 题和第 3 题之间往往有 1 道题简单，第 4 题和第 5 题之间往往有 1 道题简单。要用 5 分钟左右做出 3 道题，如果还有时间，建议再用 2-3 分钟解答出 1 道题。

（2017 江苏）阅读以下材料，回答例 1～例 3。

黑茶、白茶、黄茶等 5 种茶叶装在 1～5 号 5 个盒子中，每个盒子只装 1 种茶叶，已知：

- （1）黄茶装在 2 号或者 4 号盒子中；
- （2）如果白茶装在 3 号盒子中，则绿茶装在 5 号盒子中；
- （3）红茶装在 1 号或者 2 号盒子中，当且仅当黑茶装在 5 号盒子中。

【例 1】如果白茶装在 3 号盒子中，则黑茶装在哪个盒子中？

- | | |
|--------|--------|
| A. 1 号 | B. 2 号 |
| C. 4 号 | D. 5 号 |

【解析】1. 本题属于翻译推理类的组合排列，“长得”像是翻译推理题。先翻译题干：

（1）黄 2 或黄 4。

（2）白 3→绿 5。

（3）“当且仅当”很少见，表示“充要条件”，既前推后，也后推前，可以写成“红 1 或 2→黑 5，黑 5→红 1 或 2”。

列表，可以列一维表，也可以按一一对应的方法列表。“白在 3”是确定信息，先填入表格中。已知“白在 3”，可以推出“白不在其他”“3 不是其他”，看其余哪里有“白”“3”。

根据（2）可知“绿在 5”，找哪里提到“绿”“5”。

条件（3）提到“5”，“绿在 5”说明“黑不在 5”，否后推否前可知“红不在 1 也不在 2”，则红只能在 4。

剩黄和黑，根据（1）可知黄在 2（4 号被占了），则黑在 1（如下图），A 项当选。**【选 A】**

1	2	3	4	5
黑	黄	白	红	绿

【注意】

1. “当且仅当”表示充要条件，既前推后，又后推前。如“A 当且仅当 B”，表示为“A \rightarrow B 且 B \rightarrow A”。
2. 翻译类的题，确定结论入手，顺藤摸瓜解题。

【例 2】如果绿茶装在 2 号盒子中，白茶没有装在 1 号盒子中，则黑茶装在哪个盒子中？

- A. 1 号 B. 3 号
C. 4 号 D. 5 号

【解析】2. “绿在 2，白不在 1”是确定信息。从“绿在 2”出发，找“绿”“2”。

根据（1）可知黄只能是 4（2 号被绿占了）。

条件（2）提到“绿”，绿在 2，则一定不在 5，根据否后推否前，可知白不在 3，结合“白不在 1”，则白只能在 5。

剩红和黑，“白在 5”是得到的确定结论，找“白”“5”。“白在 5”即“黑不在 5”，根据（3）否后推否前，可以推出红不在 1 和 2，则红只能在 3，此时黑在 1，A 项当选。**【选 A】**

1	2	3	4	5
黑	绿	红	黄	白

【注意】确定信息入手，顺藤摸瓜做题。

【例 3】如果黑茶装在 5 号盒子中，黄茶没有装在 4 号盒子中，则绿茶装在哪个盒子中？

- A. 1 号
- B. 2 号
- C. 3 号
- D. 4 号

【解析】3. 从“黑在 5”入手。

根据（3）可知红在 1 或 2。

条件（2）提到“5”，“黑在 5”即“绿不在 5”，根据否后推否前，可知白不在 3。

“黄不在 4 号”也是确定信息，根据（1）可知黄只能在 2 号，此时红在 1 号。

3 号不是白，则白在 4 号；剩下绿在 3 号，C 项当选。【选 C】

1	2	3	4	5
红	黄	绿	白	黑

告诉我们……

1. 材料题并不可怕，要“敢战、能战、善战”
2. 基于题干推出的信息，可以用于整篇材料
3. 推理起点：最大信息与确定信息
4. 信息较多时，可考虑列表来做
5. 一一对应的表格里，一个“√”匹配一片“×”……

【注意】

1. 材料题并不可怕，要“敢战、能战、善战”，不要怕，会方法，多练习。
2. 基于题干推出的信息，可以用于整篇材料。
3. 推理起点：最大信息与确定信息（重点）。
4. 信息较多时，可考虑列表来做。

（2017 国考）阅读以下材料，回答例 4～例 6。

某办公室有王莉、李明和丁勇 3 名工作人员，本周有分别涉及网络、财务、管理、人事和教育的 5 项工作需要他们完成。关于任务安排，需要满足下列条件：

- ①每人均需至少完成其中的一项工作，一项工作只能由一人完成；
- ②人事和管理工作都不是由王莉完成的；
- ③如果人事工作由丁勇完成，那么财务工作由李明完成；
- ④完成教育工作的人至少还需完成一项其他工作。

到了周末，3 人顺利地完成了上述 5 项工作。

【例 4】以下哪项的工作安排符合上述条件？

- A. 王莉：管理、网络；李明：教育、人事；丁勇：财务
- B. 王莉：教育、财务；李明：人事、管理；丁勇：网络
- C. 王莉：网络；李明：人事、管理、财务；丁勇：教育
- D. 王莉：网络；李明：教育、管理；丁勇：人事、财务

【解析】4. 题干有 3 个人，做 5 个工作，可以“3、1、1”或“2、2、1”的分配方法，本题题干条件确定，且选项匹配完整，排除法更好做，如选项匹配不完整（类似“王莉比管理的年龄大”这种），则不能用排除法。简单翻译题干：

- （1）每人至少做一项，一项只能由一人完成。
- （2）王≠人事，王≠管理。
- （3）丁=人事→李=财务。
- （4）教育+其他。

王莉不做人事和管理，排除 A 项；丁做人事时，李要做财务，排除 D 项；教育不能单独做，排除 C 项，B 项当选。**【选 B】**

【注意】

- 1. 选项匹配完整，排除法更好做。
- 2. 例 4 是 2017 年国考的题目，2017 年是国考历史上第一次出现材料题，经过近几年的验证，材料题的第 1 题往往都很简单，代入法或排除法基本都可解决。

【例 5】以下哪项中的任务不可能均由李明完成？

- A. 教育、人事、财务 B. 教育、人事、网络
C. 教育、管理、财务 D. 教育、管理、网络

【解析】5. 问“不可能由李明完成”，此时不要代入“李明干财务”的选项，例 6 代入与题干相关且能得出更多结论的选项，但本题“李明干财务”是肯后，无法推出确定结论，为了推出确定结论，优先代入“李明不干财务”的选项，即 B、D 项。

代入 B 项：李明干网络、人事、教育，则这 3 项工作不能由其余人完成，如下图 1 填表，此时小王只能干财务，之后推出小丁只能干管理，符合题干要求，这 3 项工作可能由李明完成，排除 B 项。

代入 D 项：李明干教育、管理、网络，则这 3 项工作不能由其余人完成，此时王只能干财务，则丁只能干人事（如下图 2），根据题干条件（3）丁干人事，李应该干财务，但李没干财务，与题干矛盾，当选。【选 D】

	网络	财务	管理	人事	教育
王	×		×	×	×
李	√	×	×	√	√
丁	×			×	×

图 1

	网络	财务	管理	人事	教育
王	×	√	×	×	×
李	√	×	√	×	√
丁	×	×	×	√	×

图 2

【例 6】以下哪项中的任务不可能均由丁勇完成？

- A. 财务、管理 B. 网络、人事
C. 管理、人事 D. 教育、管理

【解析】6. 题干信息：

(1) 每人至少做一项，一项只能由一人完成。

(2) 王≠人事，王≠管理。

(3) 丁=人事→李=财务。

(4) 教育+其他。

问“不可能”，可以考虑代入。代入时不一定要按照 A、B、C、D 的顺序逐项代入，建议代入与题干相关的信息。问的是“丁勇”，题干只有 (3) 提到丁勇（丁勇=人事→李明=财务），考虑从“丁勇于人事”的 B、C 项代入，因为从这两项代入后，可以直接推出“李明干财务”的结果。

代入 B 项，丁干网络 and 人事，则这 2 个工作不能由别人完成（如下图 1），根据 (3) 推出李明干财务，则财务不能由别人完成（如下图 2），此时王只能干教育一项工作，与题干信息 (4) 矛盾，不可能对，当选。【选 B】

	网络	财务	管理	人事	教育
王	×		×	×	
李	×			×	
丁	√			√	

图 1

	网络	财务	管理	人事	教育
王	×	×	×	×	
李	×	√		×	
丁	√	×		√	

图 2

【注意】

1. 问“可能/不可能”，考虑代入法。
2. 代入时优先考虑与题干相关且能推出确定信息的选项。

告诉我们……

1. 遇到“可能”“不可能”的问法：代入法

2. 从不题干信息相关的选项开始代入

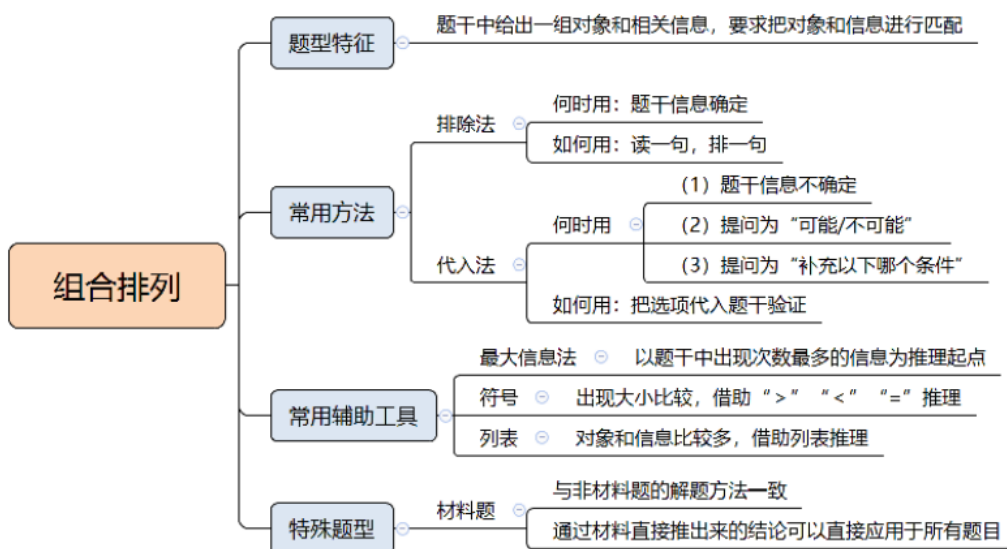
【注意】

1. 遇到“可能”“不可能”的问法，优先考虑代入法。
2. 从与题干信息相关的选项开始代入，可以推出更多结论。

材料题备考提示：

1. 解题方法和非材料题是一样的
2. 当某题没有附加条件时，得出的结论可以应用于其他题目
3. 题干信息较多的时候，可以尝试列表
4. 当提问方式带“可能”、“不可能”时，优先尝试代入法
5. 优先代入与给定信息相关的条件
6. 根据自身特点，考虑性价比！

【注意】第1条和第4条要重点关注，且第4条考查最多。



【注意】

1. 题干条件确定，优先排除法；题干条件不确定，优先代入法。
2. 问“可能/不可能”，优先代入法；问“补充以下哪个条件”，直接代入法。
3. 最大信息和确定信息是考试中最常用的。
4. 新方法：一对一错时用混搭法，比较大小时用极值做排除。

1. 三人在一起猜测晚会节目的顺序。甲说：“一班第一个出场，二班第三个出场。”乙说：“三班第一个出场，四班第四个出场。”丙说：“四班第二个出场，一班第三个出场。”结果公布后，发现他们的预测都只对了一半。

由以上可以推出，节目的正确出场顺序是：

- A. 四班第一，三班第二，一班第三，二班第四
- B. 二班第一，一班第二，三班第三，四班第四
- C. 三班第一，四班第二，二班第三，一班第四
- D. 一班第一，二班第二，四班第三，三班第四

【解析】1. 课堂正确率 84%。题干说明“他们的预测都只对了一半”，代入法和混搭都可以解题。

混搭法：根据第一句话，将“一班第三”“二班第一”的选项排除，排除 A、B 项；根据第二句话，将“三班第四”的选项排除，排除 D 项，C 项当选。【选 C】

2. 在某次国际会议上，每国有 1-2 名代表参会，参会代表没有多重国籍的人。其中，甲、乙、丙和丁四人分别来自英国、德国和美国 3 个国家。已知

- (1) 甲、乙至少有 1 人来自英国；
- (2) 乙、丙至少有 1 人来自德国。

如果甲、丙、丁至少有 2 人来自英美两国，则下列哪一项是不可能的？

- A. 甲来自德国
- B. 乙来自德国
- C. 丙来自英国
- D. 丁来自英国

【解析】2. 课堂正确率 64%。问“不可能”，使用代入法。

代入 A 项：根据（1）可知甲来自德国推出乙来自英国，根据（2）可知乙来自英国推出丙来自德国，此时不符合“甲、丙、丁至少 2 人来自英美两国”，与题干矛盾，当选。【选 A】

3. 甲、乙、丙、丁、戊、己 6 项工作需要按照一定的先后顺序才能顺利完成。已知：

丁必须在甲之前完成，并且中间只能隔着 1 项工作；

丙必须在乙之前完成，并且中间只能隔着 2 项工作。

若甲、乙不是紧挨着先后完成，则可以得出以下哪项？

- A. 甲在乙之前完成
- B. 乙在甲之前完成
- C. 戊在己之前完成
- D. 己在戊之前完成

【解析】3. 课堂正确率 78%。本题属于插空题型，插空题型属于排序的一种特殊情况，题干会说明谁和谁中间隔了几个工作，往往需要插空排列。整理题干：

（1）丁-空-甲。

（2）丙-空-空-乙。

共 6 个工作，以上 2 组不能并列放，否则就出现 7 个工作了，因此 2 组信息一定有交叉，要么丁在前，要么丙在前（如下图）。

题干说明“甲和乙不挨着”，则只能是下图中“丁-丙-甲-空-乙”的情况，A 项当选。【选 A】

① 丁 丙 甲 _ 乙

② 丙 _ 丁 乙 甲

【答案汇总】排除法、代入法 1-5：CCDDA；6：D；辅助技巧 1-5：BBCDD；6：B；特殊题型—材料题 1-5：AACBD；6：B；出门考 1-3：CAA

遇见不一样的自己

Be your better self