

Review zur Ausarbeitung der Gruppe 7:

Allgemeine Bewertung / Allgemeiner Eindruck

Insgesamt sind die einzelnen Themen gut und ausführlich beschrieben, allerdings fallen häufige Grammatik- und Satzbaufehler ins Auge; insbesondere wenn aus englischsprachigen Quellen ins Deutsche übersetzt wurde.

Weiterhin sind manche Abschnitte sehr repetitiv konstruiert und sollten überarbeitet werden (siehe einzelne Anmerkungen). Auch inhaltlich wird sich bei Formulierungen wiederholt auf Kontext von drei Sätzen vorher bezogen, was den Lesefluss an manchen Stellen beeinträchtigt.

Anmerkungen

Anmerkung 1 (Seite 2, Zeile 6): Platzkomplexität" → Raumkomplexität"

Stellungnahme zu 1: Korrigiert.

Anmerkung 2 (Seite 2, Zeile 13): "geoinformation systems" → "geographic information systems"

Anmerkung 3 (Seite 5, Zeile 9): fehlendes Satzzeichen

Stellungnahme zu 3: Satzzeichen hinzugefügt

Anmerkung 4 (Seite 5, Zeile 10-11): Eventuell den Namen des Themas in Anführungszeichen setzen bzw. kursiv schreiben, um es besser hervorzuheben.

Stellungnahme zu 4: Das Thema ist nun in kursiv geschrieben

Anmerkung 5 (Seite 5, Zeile 11): Kommasetzung beachten: [...] hat, damals wie heute, einen [...]

Stellungnahme zu 5: Kommasetzung korrigiert.

Anmerkung 6 (Seite 5, Zeile 12-14): Kommasetzung beachten, Satzbau ergibt sonst keinen Sinn.

Stellungnahme zu 6: Satzbau durch Doppelpunkt verbessert.

Anmerkung 7 (Seite 5, Zeile 15): find Robotik (z.B. Pakete im Logistikbereich) → sollte umformuliert werden; z.b. wie genau benutzen Pakete Pfadplanungsalgorithmen?

Stellungnahme zu 7: Textstelle um konkreteres Beispiel erweitert.

Anmerkung 8 (Seite 5, Zeile 16-19): Zwei unabhängige Sätze sind besser als ein gigantischer.

Stellungnahme zu 8: Zu langen Satz in zwei Sätze geteilt.

Anmerkung 9 (Seite 6, Punkt 2.2.1, Zeile 1): Zwei unabhängige Sätze sind besser.

Stellungnahme zu 9: Langen Satz in zwei Sätze unterteilt.

Anmerkung 10 (Seite 6, Punkt 2.2.1, Zeile 3): "Wichtungen" → *Gewichtungen*

Stellungnahme zu 10: Wichtungen in *Gewichtungen* umbenannt.

Anmerkung 11 (Seite 6, Punkt 2.2.1, Zeile 5): [...] wiederholt, bis [...]

Stellungnahme zu 11: Satz umgestellt und Komma ergänzt.

Anmerkung 12 (Seite 6, Punkt 2.2.1, Zeile 6-7): Die Breitensuche [...] *ihre* Anwendung

Stellungnahme zu 12: „seine“ zu *ihre* korrigiert.

Anmerkung 13 (Seite 7, Zeile 5): Fehlendes Leerzeichen nach Satzende.

Anmerkung 14 (Seite 6, Punkt 2.3.2, zweiter Abschnitt): Es wird von *drei* Gruppen gesprochen, aber nur *zwei* werden aufgezählt.

Antwort: ich habe es geändert

Anmerkung 15 (Seite 6, Punkt 2.3.2, zweiter Abschnitt, Zeile 8): Markierungsknoten sollte umformuliert werden.

Antwort: Korrigiert

Anmerkung 16 (Seite 8, Punkt 2.3.3, Zeile 1): [...] *haben zitiert* → gibt es einen Grund, anstatt der Originalquelle das Zitat zu zitieren?

Antwort: ich habe es geändert

Anmerkung 17 (Seite 8): In Punkt 2.3.3 werden die Vorteile in einer Liste aufgezählt, in Punkt 2.3.4 in einem Fließtext. Dies sollte einheitlicher gestaltet werden.

Antwort: ich habe es geändert

Anmerkung 18 (Seite 8-9): Die Überschrift für den Pseudocode sollte auf derselben

Seite stehen wie der Abschnitt selbst.

Antwort: ich habe versucht, ihn anzupassen, aber der Absatz war zu lang, um auf dieselbe Seite wie die Abbildung zu passen.

Anmerkung 19 (Seite 9): Schritt 2 und 3 sind als solche benannt, Schritt 1 nicht. Dies sollte einheitlich für alle Schritte sein.

Antwort: Korrigiert

Anmerkung 20 (Seite 10, Punkt 2.4.1, Zeile 1): Prof.ChitraBaggar → Leerzeichen einfügen.

Antwort: Korrigiert

Anmerkung 21 (Seite 10, Punkt 2.4.1, Zeile 1): Kommasetzung beachten: Vor das *dass*, nicht dahinter.

Antwort: Korrigiert

Anmerkung 22 (Seite 10, Punkt 2.4.1, Zeile 1-3): Unsauberer Satzbau. Eventuell kein direktes Zitat verwenden, sondern umformulieren.

Antwort: Korrigiert

Anmerkung 23 (Seite 10, Punkt 2.4.2, Zeile 1): Was sind Gewichts-*Nuss*-Zyklen?

Antwort: ich hab es weggelassen

Anmerkung 24 (Seite 10-11): Die Überschrift für den Pseudocode sollte auf derselben Seite stehen wie der Abschnitt selbst.

Antwort: ich habe versucht, ihn anzupassen, aber der Absatz war zu lang, um auf dieselbe Seite wie die Abbildung zu passen.

Anmerkung 25 (Seite 13, Abschnitt 2, Zeile 7): Heuristik, immer → Komma entfernen.

Antwort: Korrigiert.

Anmerkung 26 (Seite 13, Punkt 3.3, Zeile 1): Eine weiter → Eine *weitere*

Antwort: Korrigiert.

Anmerkung 27 (Seite 13, Punkt 3.3.1, Zeile 7 & Seite 14, Zeile 1): Dreiecksungleich → Dreiecksungleichung

Antwort: Korrigiert.

Anmerkung 28 (Seite 14, Punkt 3.3.2):

”der Reach” → unsaubere Formulierung; warum nicht ins Deutsche übersetzen (Reichweite)? (Außerdem wäre es *die* Reach).

Antwort: Ich würde an dieser Stelle lieber den Originalbegriff verwenden, da im Kontext des Reach-Based Pruning der Reach ein festgelegter Begriff ist. Auch in deutscher Fachliteratur habe ich hierzu keine eindeutige Übersetzung gefunden.

Anmerkung 29 (Seite 16, Punkt 4.1.1, Zeile 1):

Prof.Chitra Baggar” → fehlendes Leerzeichen; außerdem Vgl. Anmerkung 20: welche Version des Namens ist korrekt?

Antwort: Korrigiert

Anmerkung 30 (Seite 16, Punkt 4.1.2, Zeile 1):

”dieser Dijkstra-Alogrithmus” → welcher?

Antwort: spezifiziert

Anmerkung 31 (Seite 17, Zeile 1):

So haben [...] wie folgt beschrieben → unsauberer Satzbau.

Antwort: Korrigiert

Anmerkung 32 (Seite 18, Zeile 1):

Kommasetzung beachten.

Antwort: Korrigiert

Anmerkung 33 (Seite 18, Zeile 1):

”haben zitiert” → Warum wurde das Zitat zitiert? Vgl. Anmerkung 22

Antwort: ich habe es geändert

Anmerkung 34 (Seite 17-19, Punkt 4):

”die Autoren des Artikels” → Welcher Artikel? Dies wird nicht direkt erwähnt.

Antwort: ich habe es geändert

Anmerkung 35 (Seite 17-19, Punkt 4):

”die Autoren des Artikelstritt drei mal hintereinander auf.

Antwort: ich habe es geändert

Anmerkung 36 (Seite 20, Punkt 4.3, Zeile 4):

üunter Anderem” wird großgeschrieben.

Stellungnahme zu 36: Satz umgestellt zu *unter anderen Faktoren*

Anmerkung 37 (Seite 20, Punkt 4.3, Zeile 6):

”Weg- findung und planung” → Wegfindung und -planung

Stellungnahme zu 37: Textstelle verbessert.

Anmerkung 38 (Seite 20, Punkt 4.3, Zeile 12):

Navigation in unübersichtlichen Umgebung” → Umgebungen

Stellungnahme zu 38: Plural korrigiert.

Anmerkung 39 (Seite 21, gesamter erster Abschnitt):

Repetitiver Satzbau (im Bereich”, sowie ßu findensteht zwei mal jeweils dicht beieinander).

Stellungnahme zu 39: Dopplungen aufgelöst.

Anmerkung 40 (Seite 21, Zeile 9):

Definition SSucheerst ganz zum Schluss des Dokuments?

Stellungnahme zu 40: Definition SSuchein die Einleitung verschoben.

Anmerkung 41 (Seite 21, zweiter Abschnitt):

”Breadth-first-Suche” → entweder komplett in Englisch, oder komplett in Deutsch, nicht beides vermischt.

Stellungnahme zu 41: Zu „Breitensuche “korrigiert.

Anmerkung 42 (Seite 21, zweiter Abschnitt):

”Der Greedy Dijkstra-Algorithmus der [...] vergeudet aber [...]” → Kommasetzung beachten.

Stellungnahme zu 42: Kommasetzung korrigiert.

Anmerkung 43 (Seite 22, Zeile 3-5):

”Best-First-Suchalgorithmus” vs. ”Greedy best-first search” → einheitlich Deutsch oder Englisch verwenden.

Stellungnahme zu 43: Bezeichnungen vereinheitlicht.

Anmerkung 44 (Seite 22, Zeile 5):

”Der Greedy best-first search expandiert” → umgangssprachliche Formulierung.

Stellungnahme zu 44: „-Algorithmus“ergänzt.

Anmerkung 45 (Seite 22, letzter Abschnitt, Zeile 2):

Kommasetzung beachten: ”[...] Anwendungsbereiche, auf [...]”

Stellungnahme zu 45: Kommasetzung korrigiert.

Anmerkung 46 (gesamtes Dokument): Quellenangaben stehen immer hinter dem Satzzeichen, was oftmals zu Verwirrung mit dem nächsten Satz führt. Daher besser die Quellenverweise immer *vor* dem Satzzeichen einbinden.

Stellungnahme zu 46: Quellenangaben korrigiert, sodass diese vor dem Satzzeichen stehen.