

Esame Ricerca Operativa

(Simulazione)

durata prevista: 2 ore

Cognome e Nome: _____ Matricola: _____

Istruzioni

- Ogni foglio protocollo deve essere numerato e riportare Nome, Cognome e Matricola (scritti in stampatello e leggibili).
- Le soluzioni dovranno riportare tutti i passaggi necessari opportunamente commentati. Risultati corretti senza i passaggi intermedi non verranno valutati. Le soluzioni dovranno essere chiaramente individuabili usando la numerazione presente sul testo. Lo studente dovrà segnalare eventuali parti errate, che non dovranno essere corrette dal docente, e l'eventuale pagina dove l'esercizio è completato.
- Lo studente potrà usare una calcolatrice scientifica non grafica e non programmabile, ma non potrà usare altri dispositivi come telefoni e smartphone, che dovranno essere spenti. Inoltre, non può usare i propri appunti, le note del docente, i libri di testo oppure altri materiali.

Testo

- 1) Si consideri un insieme di m risorse disponibili nelle quantità $q_j, j = 1, \dots, m$, e un insieme di n prodotti che forniscono un profitto $p_i, i = 1, \dots, n$, per ogni unità prodotta. Per ogni unità prodotta ciascun prodotto i consuma a_{ij} unità di ciascuna risorsa j . Si vuole decidere quante unità produrre di ciascun prodotto massimizzando il profitto e rispettando le quantità di risorse disponibili. Per ciascun prodotto non è possibile produrre quantità frazionarie.

- a) Scrivere un modello matematico di programmazione lineare intera. (4 punti)

Per formulare matematicamente il problema definiamo le variabili decisionali intere x_i che indicano la quantità di prodotto i che si intende produrre.

Un possibile modello matematico è il seguente:

$$\begin{aligned} \max z &= \sum_{i=1}^n p_i x_i \\ \text{s. t. } &\sum_{i=1}^n a_{ij} x_i \leq q_j, \quad j = 1, \dots, m \\ &x_i \geq 0 \text{ intere}, \quad i = 1, \dots, n \end{aligned}$$

- 2) Si consideri il seguente problema **P**:

$$(P) \quad \begin{cases} \min z = -x_1 + 2x_2 + 2x_3 \\ \text{s. t. } + 3x_1 + 3x_2 + x_3 \leq 2 \\ \quad -x_1 + x_2 + x_3 \geq 1 \\ \quad x_1, x_2, x_3 \geq 0 \end{cases}$$

a) Risolvere il problema **P** utilizzando il metodo del Simpleso Duale.

(6 punti)

Tableau Iniziale!

0.000	1.000	-2.000	-2.000	0.000	0.000
2.000	3.000	3.000	1.000	1.000	0.000
1.000	-1.000	1.000	1.000	0.000	-1.000

Tableau dopo aver calcolato la Base iniziale!

-10000.000	0.000	-3.000	-3.000	0.000	0.000	-1.000
-29998.000	0.000	0.000	-2.000	1.000	0.000	-3.000
-10001.000	0.000	-2.000	-2.000	-0.000	1.000	-1.000
10000.000	1.000	1.000	1.000	0.000	0.000	1.000

Tableau dopo aver pivotato su (1,6)

-0.667	0.000	-3.000	-2.333	-0.333	0.000	0.000
9999.333	-0.000	-0.000	0.667	-0.333	-0.000	1.000
-1.667	0.000	-2.000	-1.333	-0.333	1.000	0.000
0.667	1.000	1.000	0.333	0.333	0.000	0.000

Tableau dopo aver pivotato su (2,4)

1.000	0.000	-1.000	-1.000	0.000	-1.000	0.000
10001.000	-0.000	2.000	2.000	0.000	-1.000	1.000
5.000	-0.000	6.000	4.000	1.000	-3.000	-0.000
-1.000	1.000	-1.000	-1.000	0.000	1.000	0.000

Tableau dopo aver pivotato su (3,2)

2.000	-1.000	0.000	0.000	0.000	-2.000	0.000
9999.000	2.000	0.000	0.000	0.000	1.000	1.000
-1.000	6.000	0.000	-2.000	1.000	3.000	0.000
1.000	-1.000	1.000	1.000	-0.000	-1.000	-0.000

Tableau dopo aver pivotato su (2,3)

2.000	-1.000	0.000	0.000	0.000	-2.000	0.000
9999.000	2.000	0.000	0.000	0.000	1.000	1.000
0.500	-3.000	-0.000	1.000	-0.500	-1.500	-0.000
0.500	2.000	1.000	0.000	0.500	0.500	0.000

Tableau ottimo

2.000	-1.000	0.000	0.000	0.000	-2.000	0.000
9999.000	2.000	0.000	0.000	0.000	1.000	1.000
0.500	-3.000	-0.000	1.000	-0.500	-1.500	-0.000
0.500	2.000	1.000	0.000	0.500	0.500	0.000

Soluzione ottima trovata!

Costo ottimo: 2.0000

X(2): 0.5000

X(3): 0.5000

b) Scrivere il duale di **P**.

(2 punti)

Il duale **D** del problema **P** è il seguente:

$$(D) \quad \begin{cases} \max z = 2w_1 + w_2 \\ \text{s.t. } 3w_1 - w_2 \leq -1 \\ 3w_1 + w_2 \leq 2 \\ w_1 + w_2 \leq 2 \\ w_1 \leq 0, w_2 \geq 0 \end{cases}$$

3) Si consideri il seguente problema **P**:

$$(\mathbf{P}) \quad \begin{cases} \min z = -2x_1 + 2x_2 \\ \text{s. t.} \quad -x_1 + 3x_2 \geq 2 \\ \quad \quad +3x_1 + 2x_2 \leq 5 \\ \quad \quad x_1, x_2 \geq 0 \end{cases}$$

- a) Utilizzando le relazioni di complementarità verificare se la soluzione $\mathbf{x} = (1,1)$ è ottima per il problema **P**. (6 punti)

Verifichiamo l'ammissibilità della soluzione $\mathbf{x} = (1,1)$:

$$\begin{cases} -x_1 + 3x_2 \geq 2 \\ +3x_1 + 2x_2 \leq 5 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} -1 + 3 = 2 \\ 3 + 2 = 5 \end{cases}$$

Siccome sono rispettati anche i vincoli di non negatività, allora è ammissibile.

Il duale del problema **P** è il seguente:

$$(\mathbf{D}) \quad \begin{cases} \max z = 2w_1 + 5w_2 \\ \text{s. t.} \quad -w_1 + 3w_2 \leq -2 \\ \quad \quad +3w_1 + 2w_2 \leq +2 \\ \quad \quad w_1 \geq 0, w_2 \leq 0 \end{cases}$$

I vincoli del primale sono tutti saturi, quindi per gli scarti complementari le variabili duali possono anche non essere nulle.

Sempre per gli scarti complementari, dato che $x_1 = 1$ e $x_2 = 1$, allora tutti i vincoli duali devono essere saturi:

$$\begin{cases} -w_1 + 3w_2 = -2 \\ +3w_1 + 2w_2 = +2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} w_1 = 2 + 3w_2 \\ +3(2 + 3w_2) + 2w_2 = +2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} w_1 = 2 + 3w_2 \\ 6 + 9w_2 + 2w_2 = +2 \end{cases}$$

$$\begin{cases} w_1 = 2 + 3w_2 \\ 11w_2 = -4 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} w_1 = 2 - \frac{12}{11} \\ w_2 = -\frac{4}{11} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} w_1 = \frac{10}{11} \\ w_2 = -\frac{4}{11} \end{cases}$$

Visto che la soluzione duale rispetta i vincoli di segno, allora la soluzione $\mathbf{x} = (1,1)$ è ottima.

4) Si consideri il seguente problema **P**:

$$(\mathbf{P}) \quad \begin{cases} \text{Min } z = +x_1 + x_2 + 3x_3 \\ \text{s. t.} \quad +x_1 - x_2 - x_3 \leq +1 & (1) \\ \quad \quad +x_1 - x_2 + x_3 \geq +1 & (2) \\ \quad \quad x_1, x_2, x_3 \in \{0,1\} & (3) \end{cases}$$

- a) Rilassare in modo Lagrangiano il vincolo (1) e svolgere la prima iterazione completa del metodo del subgradiente partendo dalle seguenti penalità iniziali: (6 punti)

i. $\lambda_1 = 0$;

ii. $\lambda_1 = -2$.

Come primo passo scriviamo il problema Lagrangiano. Si noti che nel testo il vincolo (1) è della forma " \leq ", quindi le penalità λ devono essere non-positive (in alternativa ci si potrebbe riportare al caso " $-x_1 + x_2 + x_3 \geq -1$ "):

$$(\mathbf{LR}) \quad \begin{cases} z_{LR}(\lambda) = \text{Min } (1 - \lambda)x_1 + (1 + \lambda)x_2 + (3 + \lambda)x_3 + \lambda \\ \text{s. t.} \quad +x_1 - x_2 + x_3 \geq +1 & (2) \\ x_1, x_2, x_3 \in \{0,1\} & (3) \end{cases}$$

Ora consideriamo i due casi proposti:

i. $\lambda_1 = 0$;

Il problema Lagrangiano da risolvere sarà:

$$(\mathbf{LR}) \quad \begin{cases} z_{LR}(0) = \text{Min } (1)x_1 + (1)x_2 + (3)x_3 - 0 \\ \text{s. t.} \quad +x_1 - x_2 + x_3 \geq +1 & (2) \\ x_1, x_2, x_3 \in \{0,1\} & (3) \end{cases}$$

Per cui la soluzione sarà $x_1 = 1$, $x_2 = 0$ e $x_3 = 0$, mentre $z_{LR}(0) = 1$. Il subgradiente sarà $s = 1 - x_1 + x_2 + x_3 = 0$. Si noti che la soluzione è ammissibile e che $\lambda(b - Ax) = \lambda s = 0$, quindi la soluzione è ottima.

ii. $\lambda_1 = -2$.

Il problema Lagrangiano da risolvere sarà:

$$(\mathbf{LR}) \quad \begin{cases} z_{LR}(-2) = \text{Min } (3)x_1 + (-1)x_2 + (1)x_3 - 2 \\ \text{s. t.} \quad +x_1 - x_2 + x_3 \geq +1 & (2) \\ x_1, x_2, x_3 \in \{0,1\} & (3) \end{cases}$$

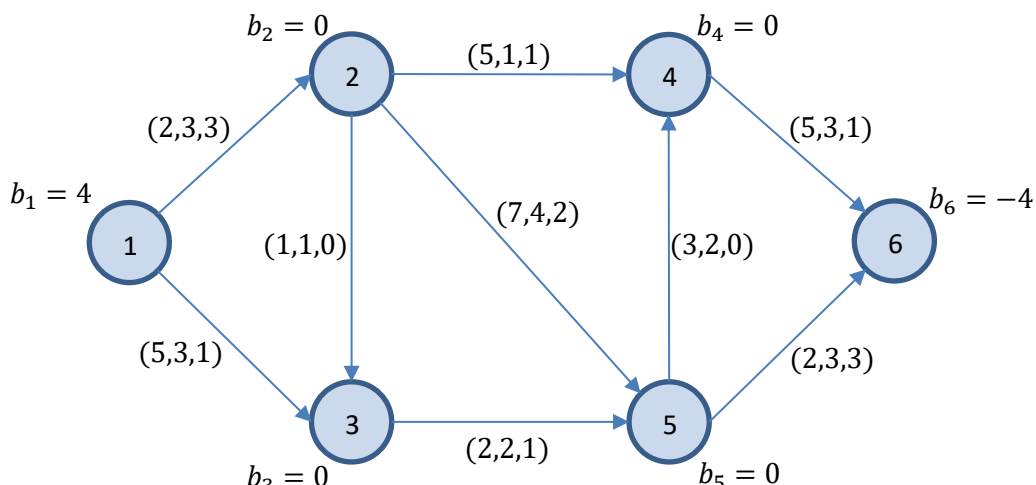
Per cui la soluzione sarà $x_1 = 0$, $x_2 = 0$ e $x_3 = 1$, mentre $z_{LR}(-2) = -1$. Si noti che in questo caso il costo penalizzato di x_2 è negativo, ma se avessimo scelto di impostare $x_2 = 1$ allora il vincolo (2) ci avrebbe imposto $x_1 = x_3 = 1$, che avrebbe fornito un valore della soluzione maggiore.

Il subgradiente sarà $s = 1 - x_1 + x_2 + x_3 = 2$. Dopodiché, si aggiorna la penalità Lagrangiana:

$$\lambda = \min\{0, \lambda + \theta s\} = \min\{0, -2 + \theta 2\}$$

Si scelga un θ a piacere.

5) Si consideri il seguente grafo G:



Su ogni arco (i, j) è riportata la tripletta (c_{ij}, u_{ij}, x_{ij}) , dove c_{ij} è il costo per trasportare una unità di flusso, u_{ij} è la capacità e x_{ij} è il flusso corrente.

- a) Determinare il flusso di costo minimo partendo dal flusso corrente. (6 punti)

```

Algoritmo Flusso di Costo Minimo

Soluzione Ammissibile Iniziale
Nodo 1: x(1,2)=3 x(1,3)=1
Nodo 2: x(2,3)=0 x(2,4)=1 x(2,5)=2
Nodo 3: x(3,5)=1
Nodo 4: x(4,6)=1
Nodo 5: x(5,4)=0 x(5,6)=3

Cerca Cicli di Costo Negativo

Ciclo: C(4,1)=-7 C(2,4)=2 C(1,2)=1
Aumento flusso di: 1

Flusso Costo Minimo Trovato!

Numero Iterazioni: 2

Risultato Flusso di Costo Minimo
Nodo 1: x(1,2)=3 x(1,3)=1
Nodo 2: x(2,3)=1 x(2,4)=1 x(2,5)=1
Nodo 3: x(3,5)=2
Nodo 4: x(4,6)=1
Nodo 5: x(5,4)=0 x(5,6)=3

Costo Soluzione = 39

```

- 6) Si consideri il Teorema della Rappresentazione.

- a) Scrivere l'enunciato. (3 punti)

Vedi le slide...

Teorema della Rappresentazione.

Sia dato un insieme poliedrico convesso $X = \{x : Ax = b, x \geq 0\}$.

Sia $P = \{x_i : i = 1, \dots, np\}$ l'insieme di tutti i punti estremi di X e sia

$D = \{d_j : j = 1, \dots, nd\}$ l'insieme di tutte le direzioni estreme di X .

Ogni punto di X può essere rappresentato come:

$$\begin{aligned}
 x &= \sum_{i=1}^{np} \lambda_i x_i + \sum_{j=1}^{nd} \mu_j d_j \\
 \text{s.t. } &\sum_{i=1}^{np} \lambda_i = 1 \\
 &\lambda_i \geq 0, \quad i = 1, \dots, np \\
 &\mu_j \geq 0, \quad j = 1, \dots, nd
 \end{aligned}$$