

# Esame Ricerca Operativa

(Simulazione)

**durata prevista: 2 ore**

Cognome e Nome: \_\_\_\_\_ Matricola: \_\_\_\_\_

## Istruzioni

- Ogni foglio protocollo deve essere numerato e riportare Nome, Cognome e Matricola (scritti in stampatello e leggibili).
- Le soluzioni dovranno riportare tutti i passaggi necessari opportunamente commentati. **Risultati corretti senza i passaggi intermedi non verranno valutati.** Le soluzioni dovranno essere chiaramente individuabili usando la numerazione presente sul testo. Lo studente dovrà segnalare eventuali parti errate, che non dovranno essere corrette dal docente, e l'eventuale pagina dove l'esercizio è completato.
- Lo studente potrà usare una calcolatrice scientifica non grafica e non programmabile, ma non potrà usare altri dispositivi come telefoni e smartphone, che dovranno essere spenti. Inoltre, non può usare i propri appunti, le note del docente, i libri di testo oppure altri materiali.

## Testo

- 1)** Si consideri un insieme di  $m$  risorse disponibili nelle quantità  $q_j, j = 1, \dots, m$ , e un insieme di  $n$  prodotti che forniscono un profitto  $p_i, i = 1, \dots, n$ , per ogni unità prodotta. Per ogni unità prodotta ciascun prodotto  $i$  consuma  $a_{ij}$  unità di ciascuna risorsa  $j$ . Si vuole decidere quante unità produrre di ciascun prodotto massimizzando il profitto e rispettando le quantità di risorse disponibili. Per ciascun prodotto non è possibile produrre quantità frazionarie.

- a) Scrivere un modello matematico di programmazione lineare intera. (4 punti)

Per formulare matematicamente il problema definiamo le variabili decisionali intere  $x_i$  che indicano la quantità di prodotto  $i$  che si intende produrre.

Un possibile modello matematico è il seguente:

$$\begin{aligned} \max z &= \sum_{i=1}^n p_i x_i \\ \text{s. t. } &\sum_{i=1}^n a_{ij} x_i \leq q_j, \quad j = 1, \dots, m \\ &x_i \geq 0 \text{ intere}, \quad i = 1, \dots, n \end{aligned}$$

- 2)** Si consideri il seguente problema **P**:

$$(P) \quad \left\{ \begin{array}{l} \min z = -x_1 + 2x_2 + 2x_3 \\ \text{s. t. } +3x_1 + 3x_2 + x_3 \leq 2 \\ \quad -x_1 + x_2 + x_3 \geq 1 \\ \quad x_1, x_2, x_3 \geq 0 \end{array} \right.$$

- a) Risolvere il problema **P** utilizzando il metodo del Simplex Duale. (6 punti)

Tableau Iniziale!

0.000	1.000	-2.000	-2.000	0.000	0.000
-----					
2.000	3.000	3.000	1.000	1.000	0.000
1.000	-1.000	1.000	1.000	0.000	-1.000

Tableau dopo aver calcolato la Base iniziale!

-10000.000	0.000	-3.000	-3.000	0.000	0.000	-1.000
-----						
-29998.000	0.000	0.000	-2.000	1.000	0.000	-3.000
-10001.000	0.000	-2.000	-2.000	-0.000	1.000	-1.000
10000.000	1.000	1.000	1.000	0.000	0.000	1.000

Tableau dopo aver pivotato su (1,6)

-0.667	0.000	-3.000	-2.333	-0.333	0.000	0.000
-----						
9999.333	-0.000	-0.000	0.667	-0.333	-0.000	1.000
-1.667	0.000	-2.000	-1.333	-0.333	1.000	0.000
0.667	1.000	1.000	0.333	0.333	0.000	0.000

Tableau dopo aver pivotato su (2,4)

1.000	0.000	-1.000	-1.000	0.000	-1.000	0.000
-----						
10001.000	-0.000	2.000	2.000	0.000	-1.000	1.000
5.000	-0.000	6.000	4.000	1.000	-3.000	-0.000
-1.000	1.000	-1.000	-1.000	0.000	1.000	0.000

Tableau dopo aver pivotato su (3,2)

2.000	-1.000	0.000	0.000	0.000	-2.000	0.000
-----						
9999.000	2.000	0.000	0.000	0.000	1.000	1.000
-1.000	6.000	0.000	-2.000	1.000	3.000	0.000
1.000	-1.000	1.000	1.000	-0.000	-1.000	-0.000

Tableau dopo aver pivotato su (2,3)

2.000	-1.000	0.000	0.000	0.000	-2.000	0.000
-----						
9999.000	2.000	0.000	0.000	0.000	1.000	1.000
0.500	-3.000	-0.000	1.000	-0.500	-1.500	-0.000
0.500	2.000	1.000	0.000	0.500	0.500	0.000

Tableau ottimo

2.000	-1.000	0.000	0.000	0.000	-2.000	0.000
-----						
9999.000	2.000	0.000	0.000	0.000	1.000	1.000
0.500	-3.000	-0.000	1.000	-0.500	-1.500	-0.000
0.500	2.000	1.000	0.000	0.500	0.500	0.000

Soluzione ottima trovata!

Costo ottimo: 2.0000

$$\begin{aligned} x(2) &= 0.5000 \\ x(3) &= 0.5000 \end{aligned}$$

- b) Scrivere il duale di **P**. (2 punti)

Il duale **D** del problema **P** è il seguente:

$$(D) \quad \left\{ \begin{array}{l} \max z = 2w_1 + w_2 \\ \text{s.t. } 3w_1 - w_2 \leq -1 \\ \quad \quad \quad 3w_1 + w_2 \leq 2 \\ \quad \quad \quad w_1 + w_2 \leq 2 \\ \quad \quad \quad w_1 \leq 0, w_2 \geq 0 \end{array} \right.$$

3) Si consideri il seguente problema **P**:

$$(P) \quad \begin{cases} \min z = -2x_1 + 2x_2 \\ \text{s. t. } -x_1 + 3x_2 \geq 2 \\ \quad +3x_1 + 2x_2 \leq 5 \\ \quad x_1, x_2 \geq 0 \end{cases}$$

- a) Utilizzando le relazioni di complementarietà verificare se la soluzione  $\mathbf{x} = (1,1)$  è ottima per il problema **P**. (6 punti)

Verifichiamo l'ammissibilità della soluzione  $\mathbf{x} = (1,1)$ :

$$\begin{cases} -x_1 + 3x_2 \geq 2 \\ +3x_1 + 2x_2 \leq 5 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} -1 + 3 = 2 \\ 3 + 2 = 5 \end{cases}$$

Siccome sono rispettati anche i vincoli di non negatività, allora è ammissibile.

Il duale del problema **P** è il seguente:

$$(D) \quad \begin{cases} \max z = 2w_1 + 5w_2 \\ \text{s. t. } -w_1 + 3w_2 \leq -2 \\ \quad +3w_1 + 2w_2 \leq +2 \\ \quad w_1 \geq 0, w_2 \leq 0 \end{cases}$$

I vincoli del primale sono tutti saturi, quindi per gli scarti complementari le variabili duali possono anche non essere nulle.

Sempre per gli scarti complementari, dato che  $x_1 = 1$  e  $x_2 = 1$ , allora tutti i vincoli duali devono essere saturi:

$$\begin{cases} -w_1 + 3w_2 = -2 \\ +3w_1 + 2w_2 = +2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} w_1 = 2 + 3w_2 \\ +(3(2 + 3w_2)) + 2w_2 = +2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} w_1 = 2 + 3w_2 \\ 6 + 9w_2 + 2w_2 = +2 \end{cases}$$

$$\begin{cases} w_1 = 2 + 3w_2 \\ 11w_2 = -4 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} w_1 = 2 - \frac{12}{11} \\ w_2 = -\frac{4}{11} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} w_1 = \frac{10}{11} \\ w_2 = -\frac{4}{11} \end{cases}$$

Visto che la soluzione duale rispetta i vincoli di segno, allora la soluzione  $\mathbf{x} = (1,1)$  è ottima.

4) Si consideri il seguente problema **P**:

$$(P) \quad \begin{cases} \min z = +x_1 + x_2 + 3x_3 \\ \text{s. t. } +x_1 - x_2 - x_3 \leq +1 & (1) \\ \quad +x_1 - x_2 + x_3 \geq +1 & (2) \\ \quad x_1, x_2, x_3 \in \{0,1\} & (3) \end{cases}$$

- a) Rilassare in modo Lagrangiano il vincolo (1) e svolgere la prima iterazione completa del metodo del subgradiente partendo dalle seguenti penalità iniziali: (6 punti)

- i.  $\lambda_1 = 0$ ;
- ii.  $\lambda_1 = -2$ .

Come primo passo scriviamo il problema Lagrangiano. Si noti che nel testo il vincolo (1) è della forma " $\leq$ ", quindi le penalità  $\lambda$  devono essere non-positive (in alternativa ci si potrebbe riportare al caso " $-x_1 + x_2 + x_3 \geq -1$ "):

$$(LR) \quad \begin{cases} z_{LR}(\lambda) = \text{Min} (1-\lambda)x_1 + (1+\lambda)x_2 + (3+\lambda)x_3 + \lambda \\ \text{s.t.} \quad +x_1 - x_2 + x_3 \geq +1 \\ x_1, x_2, x_3 \in \{0,1\} \end{cases} \quad \begin{matrix} (2) \\ (3) \end{matrix}$$

Ora consideriamo i due casi proposti:

- i.  $\lambda_1 = 0$ ;

Il problema Lagrangiano da risolvere sarà:

$$(LR) \quad \begin{cases} z_{LR}(0) = \text{Min} (1)x_1 + (1)x_2 + (3)x_3 - 0 \\ \text{s.t.} \quad +x_1 - x_2 + x_3 \geq +1 \\ x_1, x_2, x_3 \in \{0,1\} \end{cases} \quad \begin{matrix} (2) \\ (3) \end{matrix}$$

Per cui la soluzione sarà  $x_1 = 1$ ,  $x_2 = 0$  e  $x_3 = 0$ , mentre  $z_{LR}(0) = 1$ . Il subgradiente sarà  $s = 1 - x_1 + x_2 + x_3 = 0$ . Si noti che la soluzione è ammissibile e che  $\lambda(b - Ax) = \lambda s = 0$ , quindi la soluzione è ottima.

- ii.  $\lambda_1 = -2$ .

Il problema Lagrangiano da risolvere sarà:

$$(LR) \quad \begin{cases} z_{LR}(-2) = \text{Min} (3)x_1 + (-1)x_2 + (1)x_3 - 2 \\ \text{s.t.} \quad +x_1 - x_2 + x_3 \geq +1 \\ x_1, x_2, x_3 \in \{0,1\} \end{cases} \quad \begin{matrix} (2) \\ (3) \end{matrix}$$

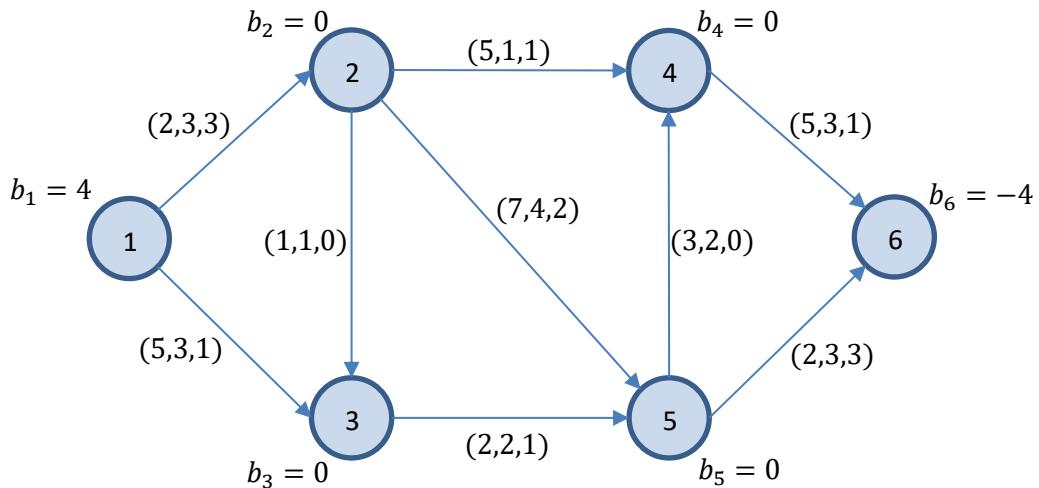
Per cui la soluzione sarà  $x_1 = 0$ ,  $x_2 = 0$  e  $x_3 = 1$ , mentre  $z_{LR}(-2) = -1$ . Si noti che in questo caso il costo penalizzato di  $x_2$  è negativo, ma se avessimo scelto di impostare  $x_2 = 1$  allora il vincolo (2) ci avrebbe imposto  $x_1 = x_3 = 1$ , che avrebbe fornito un valore della soluzione maggiore.

Il subgradiente sarà  $s = 1 - x_1 + x_2 + x_3 = 2$ . Dopodiché, si aggiorna la penalità Lagrangiana:

$$\lambda = \min\{0, \lambda + \theta s\} = \min\{0, -2 + \theta 2\}$$

Si scelga un  $\theta$  a piacere.

5) Si consideri il seguente grafo G:



Su ogni arco  $(i,j)$  è riportata la tripletta  $(c_{ij}, u_{ij}, x_{ij})$ , dove  $c_{ij}$  è il costo per trasportare una unità di flusso,  $u_{ij}$  è la capacità e  $x_{ij}$  è il flusso corrente.

- a) Determinare il flusso di costo minimo partendo dal flusso corrente. (6 punti)

Algoritmo Flusso di Costo Minimo

Soluzione Ammissibile Iniziale

Nodo 1:  $x(1,2)=3 \quad x(1,3)=1$   
 Nodo 2:  $x(2,3)=0 \quad x(2,4)=1 \quad x(2,5)=2$   
 Nodo 3:  $x(3,5)=1$   
 Nodo 4:  $x(4,6)=1$   
 Nodo 5:  $x(5,4)=0 \quad x(5,6)=3$

Cerca Cicli di Costo Negativo

Ciclo:  $C(4,1)=-7 \quad C(2,4)=2 \quad C(1,2)=1$   
 Aumento flusso di: 1

Flusso Costo Minimo Trovato!

Numero Iterazioni: 2

Risultato Flusso di Costo Minimo  
 Nodo 1:  $x(1,2)=3 \quad x(1,3)=1$   
 Nodo 2:  $x(2,3)=1 \quad x(2,4)=1 \quad x(2,5)=1$   
 Nodo 3:  $x(3,5)=2$   
 Nodo 4:  $x(4,6)=1$   
 Nodo 5:  $x(5,4)=0 \quad x(5,6)=3$

Costo Soluzione = 39

- 6) Si consideri il Teorema della Rappresentazione.

- a) Scrivere l'enunciato. (3 punti)

Vedi le slide...

### Teorema della Rappresentazione.

Sia dato un insieme poliedrico convesso  $X = \{x : Ax = b, x \geq 0\}$ .

Sia  $P = \{x_i: i = 1, \dots, np\}$  l'insieme di tutti i punti estremi di  $X$  e sia  $D = \{d_j: j = 1, \dots, nd\}$  l'insieme di tutte le direzioni estreme di  $X$ .

Ogni punto di  $X$  può essere rappresentato come:

$$\begin{aligned} x &= \sum_{i=1}^{np} \lambda_i x_i + \sum_{j=1}^{nd} \mu_j d_j \\ \text{s.t. } \sum_{i=1}^{np} \lambda_i &= 1 \\ \lambda_i &\geq 0, \quad i = 1, \dots, np \\ \mu_j &\geq 0, \quad j = 1, \dots, nd \end{aligned}$$