

## Tópicos Avançados de Finanças

Prof. Leandro Maciel

### **AULA 9: Composição de Carteiras**

- 1 Risco e Retorno
- 2 Teoria do Portfólio
- 3 Otimização de Carteiras
- 4 Bibliografia

# 1. Risco e Retorno

- Diversos ativos estão disponíveis para aplicação;
- Seleção dos potenciais investimentos: análise fundamentalista ou técnica;
- Quanto investir do meu capital em cada alternativa selecionada?
- **Risco e retorno** → base na tomada de decisão;
- Como mensurar essas duas variáveis?

- Decisões são tomadas em um ambiente de incerteza (riscos);
- Eventos futuros → quantificar via distribuições de probabilidades;
- **Risco** → variabilidade de resultados em torno de um valor esperado;
- Como mensurar o risco?
- **Variância** ou **desvio-padrão** como *proxy* do risco;
- Variabilidade (ou risco) é conhecida com o conceito de **volatilidade**.

- Investidores estão interessados nos **retornos** dos ativos;
- O nível de preço não é variável chave nas decisões;
- Como calcular então os retornos?
- Retorno de um ativo financeiro:

$$R_t = \frac{P_t}{P_{t-1}} - 1$$

- O preço de uma ação cai de R\$ 34,50 para R\$ 29,80. Qual o retorno?
- E se o preço aumentasse de R\$ 34,50 para R\$ 37,20?

- Retorno e risco de uma posição → variáveis fundamentais;
- *Trade-off* positivo entre risco e retorno;
- Como então mensurar o risco e o retorno?
- Calculamos anteriormente o retorno realizado;
- Futuro desconhecido → medida de retorno esperado;
- Valor esperado associado à uma probabilidade.

- **Retorno esperado** - esperança estatística - retorno médio:

$$E(R) = \bar{R} = \sum_{i=1}^T P_i \times R_i$$

- Supondo mesma probabilidade para retornos realizados:

$$\bar{R} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^T R_i$$

- $\bar{R} = (2\% + 1\% - 1,5\%)/3 = 0,5\%$ .



- Mensurar o risco → incerteza;
- **Desvio-padrão** ou **Variância** → medida de dispersão:

$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{T-1} \sum_{i=1}^T (R_i - \bar{R})^2} \quad VAR = \sigma^2$$

- $\sigma = \sqrt{\frac{1}{3-1} [(2\% - 0,5\%)^2 + (1\% - 0,5\%)^2 + (-1,5\% - 0,5\%)^2]}$ ;
- $\sigma = 1,80\%$  ou  $\sigma^2 = 3,25\%^2$ ;
- Menor DP → menor variabilidade → menor risco.

- Como avaliar conjuntamente risco e retorno?
- **Coeficiente de variação:**

$$CV = \frac{\sigma}{\bar{R}}$$

- Unidade de risco por unidade de retorno esperado;
- Permite comparar mais precisamente alternativas de investimento;
- $CV = 1.80/0.5 = 3,60$ .

- Qual dos investimentos abaixo selecionar?

Investimento	Ret. Esperado	Desvio padrão	CV
C	24%	20%	0,833
D	30%	29%	0,967

- Decisão → preferências pelo risco;
- Investidor **avesso ao risco**, **neutro ao risco** e **propenso ao risco**;
- Preferência definem a **escolha ótima**.

## 2. Teoria do Portfólio

- **Moderna Teoria do Portfólio** → Proposta por Harry Markowitz;
- Nobel economia 1990 (+ Sharpe e Miller);
- Principal ideia: **diversificação**.

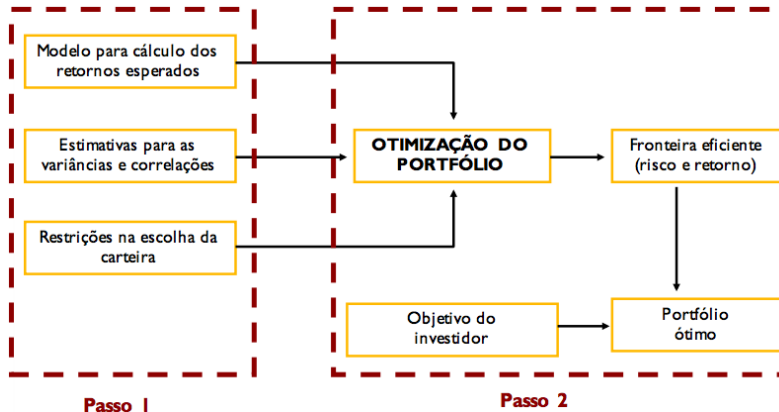


MARKOWITZ, H. M. Portfolio selection. **Journal of Finance**, Vol. 7, p. 77-91, 1952

### Hipóteses da Teoria de Portfólio de Markowitz:

- 1 Decisão tomada em um ambiente de risco (incerteza);
- 2 Retornos de diferentes ativos não são independentes (correlação);
- 3 Racionalidade e aversão ao risco;
- 4 Horizonte de decisão para um período no tempo;
- 5 Ativos são completamente divisíveis;
- 6 Escolha baseada no risco e no retorno;
- 7 Não há custos de transação e impostos.

- Etapas em um processo de investimento:



- Objetivo  $\rightarrow$  compor uma carteira **ótima** de ativos;
- Definimos o peso  $w$  (% do capital total) de cada ativo na carteira;
- Para uma carteira composta por  $n$  ativos, o retorno esperado é:

$$\bar{R}_p = (\bar{R}_1 \times w_1) + (\bar{R}_2 \times w_2) + \dots + (\bar{R}_n \times w_n) = \sum_{j=1}^n \bar{R}_j \times w_j$$

- Se  $\sum_{j=1}^n w_j = 1 \rightarrow$  carteira totalmente investida.



- **Exemplo 1.** Calcule o retorno esperado da seguinte carteira:

Ativos	Retorno Esperado $\bar{R}$	Participação na Carteira $w$
A	20%	15%
B	16%	20%
C	14%	40%
D	17%	25%

- Precisamos agora definir o risco de uma carteira...
- Medida mais complexa do que o retorno esperado;
- Risco mensurado como variância (desvio-padrão);
- Em uma carteira com dois ativos (A e B):

$$\sigma_p^2 = \text{Var}(\bar{R}_p) = \text{Var}(w_A \bar{R}_A + w_B \bar{R}_B)$$

- Propriedade:  $\text{Var}(X + Y) = \text{Var}(X) + \text{Var}(Y) + 2 \cdot \text{COV}(X, Y)$ .

- Risco, desvio-padrão, da carteira:

$$\sigma_p = \sqrt{w_A^2 \times \sigma_A^2 + w_B^2 \times \sigma_B^2 + 2 \times w_A \times w_B \times COV(A, B)}$$

- $COV(A, B) \rightarrow$  covariância (interrelação) entre os ativos  $A$  e  $B$ ;
- $COV(A, B) > 0$  ou  $COV(A, B) < 0 \rightarrow$  relação linear;
- Lembrando que:

$$COV(A, B) = \frac{1}{T} \sum_{i=1}^T (R_{A,i} - \bar{R}_A)(R_{B,i} - \bar{R}_B)$$

- Utilizamos o conceito de **correlação** (mais intuitivo);
- **Coeficiente de correlação linear:**

$$\rho_{A,B} = \frac{COV(A, B)}{\sigma_A \times \sigma_B}, \quad -1 \leq \rho_{A,B} \leq +1$$

- $\rho = +1$  ( $\rho = -1$ )  $\rightarrow$  correlação perfeitamente positiva (negativa);
- $\rho = 0 \rightarrow$  variáveis independentes ou não correlacionadas.

- O risco (desvio-padrão) do portfolio pode ser escrito como:

$$\sigma_p = \sqrt{w_A^2 \times \sigma_A^2 + w_B^2 \times \sigma_B^2 + 2 \times w_A \times w_B \times \rho_{A,B} \times \sigma_A \times \sigma_B}$$

$$COV(A, B) = \rho_{A,B} \times \sigma_A \times \sigma_B$$

### ■ Risco da carteira depende:

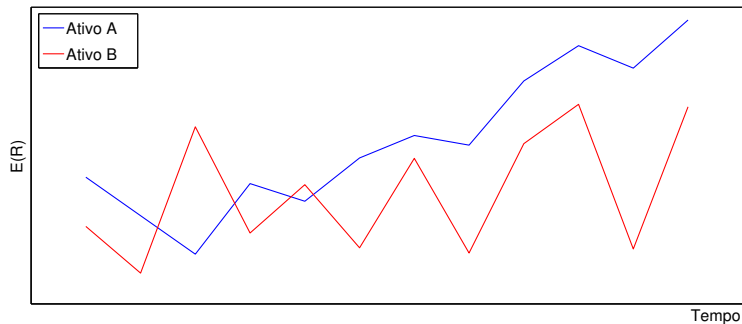
- risco de cada ativo (desvio-padrão -  $\sigma$ );
- percentual do capital aplicado em cada ativo ( $w$ );
- correlação entre os ativos ( $\rho$ ).

### ■ Para uma carteira com $n$ ativos:

$$\sigma_p = \sqrt{\sum_{j=1}^n \sum_{l=1}^n w_j \times w_l \times \rho_{j,l} \times \sigma_j \times \sigma_l}$$

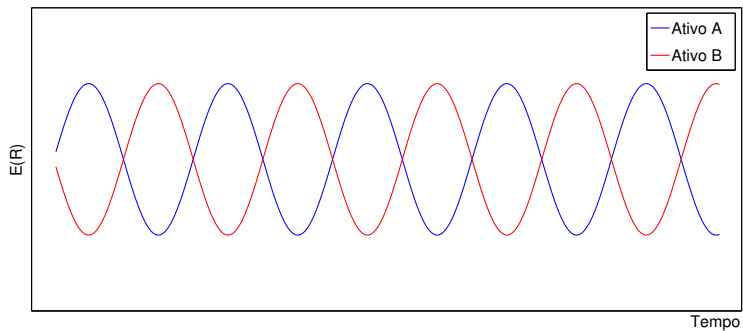
- Risco da carteira não é a soma dos riscos individuais;
- Risco reduz quando inserimos ativos com diferentes comportamentos;
- **Correlação** → mecanismo que permite diversificação;
- A correlação pode reduzir o risco da carteira;
- Quão mais negativa a correlação, maior a redução no risco da carteira.

- Correlação perfeitamente positiva:



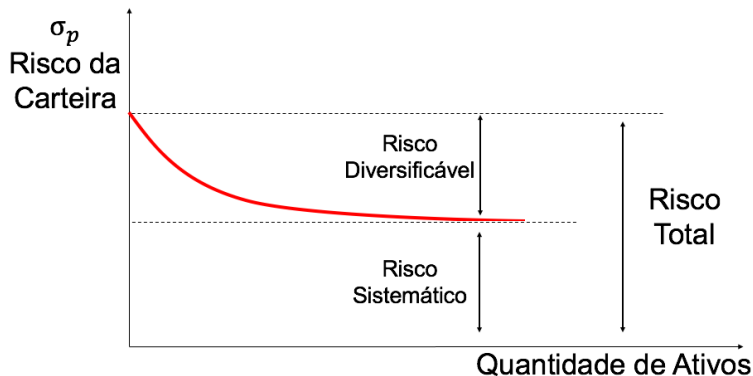


- Correlação perfeitamente negativa:



- Combinação de ativos permite a redução do risco;
- Há sempre redução do risco (exceto correl. perfeitamente positiva);
- Não há ativos perfeitamente correlacionados de forma negativa;
- Redução ocorre até certo limite;
- Risco diversificável  $\times$  risco não diversificável.

- Processo de diversificação:



- **Exemplo 2.** Considere uma carteira com os ativos A e B:

$$\bar{R}_A = 10\%, \bar{R}_B = 16\%, \sigma_A = 5\% \text{ e } \sigma_B = 8\%;$$

$$\rho_{A,B} = -0,35;$$

- Use  $w_A = 0\%$  e varie essa composição em 1% até  $w_A = 100\%$ ;
- Calcule o retorno e o risco da carteira nas diferentes combinações;
- Quais os padrões observados?

- **Conjunto de combinações** → todas são racionais?
- **Fronteira Eficiente (FE)** → alternativas racionais;
- Decisão se encontra na fronteira eficiente;
- Na fronteira eficiente temos uma carteira que apresenta menor risco;
- **Carteira de Variância Mínima (CVM)** → risco mínimo.

- Fronteira eficiente  $\rightarrow$  todas combinações acima da CVM;
- Hipótese de racionalidade dos investidores;
- Qual a melhor decisão? Na fronteira eficiente todas são racionais;
- **Carteira ótima** depende das preferências pelo risco do investidor...

- **Exemplo 3.** Considere os preços e retornos da CVC e da DrogaRaia:
- Calcule o retorno e o risco da carteira em diferentes combinações;
- Quais os padrões observados?

- Mais de dois ativos  $\rightarrow$  matriz de correlação;
- Posições vendidas  $\rightarrow$  pesos negativos;
- Custos de transação?
- A posição determinada é mantida por quanto tempo?
- Como rebalancear?
- Como inserir mais restrições na hora da seleção da escolha ótima?



### 3. Otimização de carteiras

■ Carteira com dois ativos (A e B):

- variamos os pesos nas possíveis combinações ( $w_A$  e  $w_B$ );
- determinamos a fronteira eficiente;
- retorno e risco calculados como...

$$\bar{R}_p = w_A \bar{R}_A + w_B \bar{R}_B$$

$$\sigma_p = \sqrt{w_A^2 \times \sigma_A^2 + w_B^2 \times \sigma_B^2 + 2 \times w_A \times w_B \times \rho_{A,B} \times \sigma_A \times \sigma_B}$$

$$\text{s.a. } w_A + w_B = 1 \quad \text{e} \quad 0 \leq w_A, w_B \leq 1$$

- Carteira com  $n$  ativos:
  - possíveis combinações crescem exponencialmente com  $n$ ;
  - como construir a fronteira eficiente?
  - FE  $\rightarrow$  CVM + carteiras com maior retorno (e risco);
  - formulamos um problema de **otimização**.
  
- Vamos escrever o retorno e risco da carteira em termos matriciais...

- Retorno da carteira com  $n$  ativos:

$$\bar{R}_p = \begin{bmatrix} w_1 & w_2 & \cdots & w_n \end{bmatrix}_{1 \times n} \times \begin{bmatrix} \bar{R}_1 \\ \bar{R}_2 \\ \vdots \\ \bar{R}_n \end{bmatrix}_{n \times 1} = \mathbf{w} \times \bar{\mathbf{R}}$$

- Risco da carteira com  $n$  ativos:

$$\sigma_p^2 = \begin{bmatrix} w_1 & w_2 & \cdots & w_n \end{bmatrix}_{1 \times n} \times \begin{bmatrix} \sigma_{11} & \sigma_{12} & \cdots & \sigma_{1n} \\ \sigma_{21} & \sigma_{22} & \cdots & \sigma_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \sigma_{n1} & \sigma_{n2} & \cdots & \sigma_{nn} \end{bmatrix}_{n \times n} \times \begin{bmatrix} w_1 \\ w_2 \\ \vdots \\ w_n \end{bmatrix}_{n \times 1}$$

$$\sigma_p = \sqrt{\mathbf{w} \times \Sigma \times \mathbf{w}^T}$$

- Problema de otimização para obter CVM (minimiza risco):

$$\min_{\mathbf{w}} \sqrt{\mathbf{w} \times \Sigma \times \mathbf{w}^T}$$

$$\text{s.a.} \quad \sum_{j=1}^n w_j = 1, \quad \text{e} \quad 0 \leq w_j \leq 1, \quad \forall j$$

- Solução é obtida por meio de métodos baseados em gradiente;
- A CVM resulta em um determinado nível de retorno  $\bar{R}_{CVM}$ .

- FE  $\rightarrow$  resolvemos o mesmo problema de otimização;
- Incrementamos agora o nível de retorno em um fator  $\delta$ ...

$$\min_{\mathbf{w}} \sqrt{\mathbf{w} \times \Sigma \times \mathbf{w}^T}$$

$$\text{s.a. } \bar{R}_p = \bar{R}_{CVM} + \delta, \quad \sum_{j=1}^n w_j = 1, \quad \text{e } 0 \leq w_j \leq 1, \quad \forall j$$

- Pacote "*Portfolio Analytics*"  $\rightarrow$  desenvolve otimização de carteiras no R.

## Abordagem Computacional...



■ Próxima aula...

- modelo de precificação de ativos - CAPM;
- regressão linear simples no R...

ASSAF NETO, A. **Finanças Corporativas e Valor**. 7 Ed. São Paulo: Atlas, 2014. **Capítulos 10 e 11**.

**Prof. Leandro Maciel**

[leandromaciell@usp.br](mailto:leandromaciell@usp.br)