

TDDI16 Datastrukturer och algoritmer

Algoritmanalys

Översikt

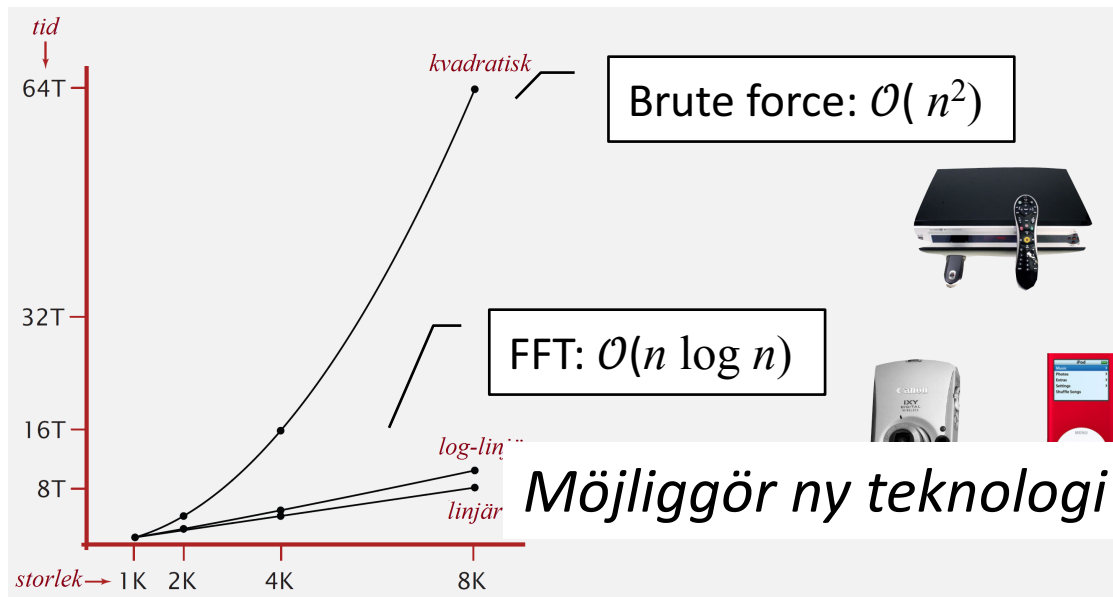
- Skäl för att analysera
- Olika fall att tänka på (bästa, värsta, medelfall)
- Metoder för analys

Skäl till att analysera algoritmer

- Ge garantier
- Förstå teoretisk grund
- Jämföra algoritmer
- Förutsäga prestanda

Varför är prestanda viktigt?

- Diskret Fourier-transform
- Bryt ned vågform bestående av n samplingar i periodiska komponenter



Utmaningen

Varför är mitt
program så
långsamt?

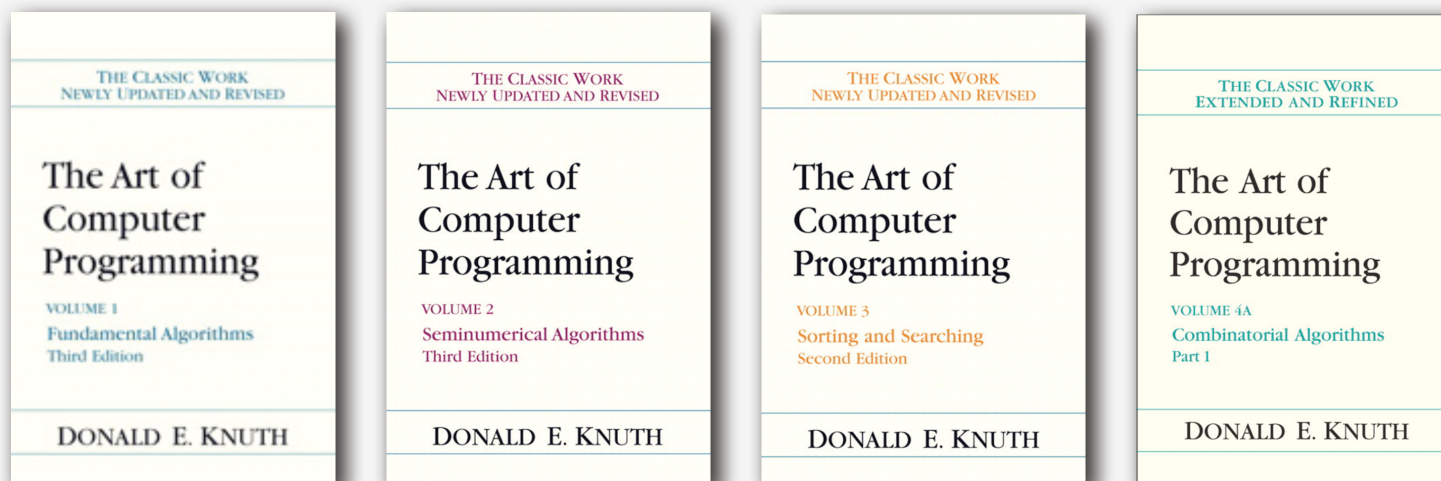
Varför får det
slut på minne?



Matematiska modeller av exekveringstid

- Behöver analysera program för att hitta uppsättning operationer
- Kostnad beror på maskin, kompilator, etc
- Frekvens beror på algoritm, indata

Finns ofta matematiska modeller



Donald Knuth
1974 Turing Award

Matematiska modeller av exekveringstid

kostnad (beror på maskin, kompilator)

$$T_N = c_1 A + c_2 B + c_3 C + c_4 D + c_5 E$$

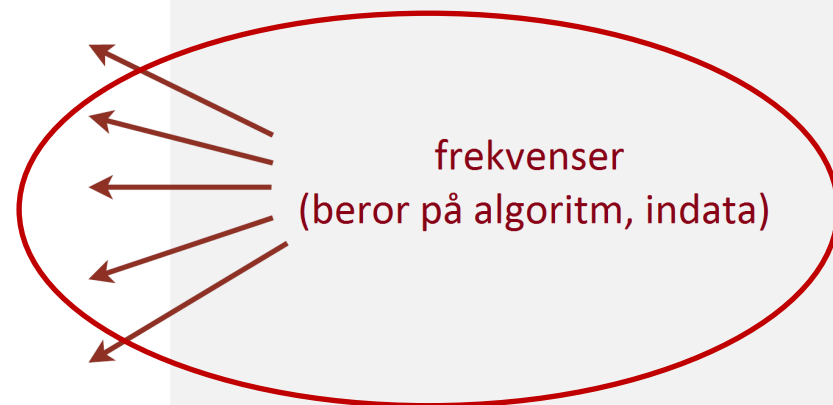
A = array access

B = integer add

C = integer compare

D = increment

E = variable assignment



Exempel

```
for i = 0; i < A.size(); i++  
    sum = sum + A[i];  
end
```

- För A med n element, kommer loopen att köras n varv: $T(n) = n$, $T(n) \in \mathcal{O}(n)$
- Vi bortser ifrån (konstant) kostnad för addition, variabeltilldelning, uppräknings av i , etc.

Fall att analysera

- Bästa fall
 - T.ex. alla if-satser “faller igenom” med ett nej → minst arbete igenom algoritmen
 - T.ex. indata råkar redan vara sorterad
- Värsta fall
- Genomsnittsfall
- Amorterat

Metoder

- Algebraiskt
 - Räkna varv (iterationer)
- Lös rekurrensrelationer
 - För rekursiva algoritmer
- Probabilistisk analys
 - Lista ut beteendet i förväntade fallet

Algebraisk analysmetod

Exempel: Värstafallsanalys

- Beskriv resursförbrukningen (tid/minne) som en icke avtagande funktion av indatastorlek, n
 - Ignorera konstanta faktorer
- Resulterar i $T(n)$, $M(n)$
- Studera *asymptotiskt beteende* för stora indata
 - Ignorera konstanter och lägre ordningens termer
- Kan då bestämma vilken \mathcal{O} –kategori $T(n)$ tillhör

Värstafallsanalys

- Räkna operationer som upprepas i algoritmen
 - aritmetisk operation
 - jämföra två tal
 - följa en objektreferens
 - anropa en funktion/metod/procedur
- n upprepningar $\rightarrow n \cdot \text{kostnad}$

Värstafallsanalys

- Loop (for. . . och while. . .): tiden av villkoret plus kroppen gånger antalet iterationer n

$$t_{while} = n \cdot (t_{cond} + t_{body})$$

Värstafallsanalys

- Villkorssats (if...then...else): tiden för att evaluera villkoret plus den maximala tiden av de två grenarna

$$t_{if} = t_{cond} + \max(t_{then}, t_{else})$$

Exempel: for-loop

```
function FIND( $A[1, \dots, n]$ ,  $t$ )  
  for  $i \leftarrow 1$  to  $n$  do  
    if  $A[i] == t$  then  
      return true  
  return false
```

- Hur ser värstafallsinstansen ut?
- Hur mycket tid går åt i värsta fallet?
- Vad är tidskomplexiteten?

Exempel: Två loopar

```
function FIND( $A[1,\dots,n]$ ,  $B[1,\dots,n]$ ,  $t$ )  
  for  $i \leftarrow 1$  to  $n$  do  
    if  $A[i] == t$  then  
      return true  
  for  $i \leftarrow 1$  to  $n$  do  
    if  $B[i] == t$  then  
      return true  
  return false
```

- Hur ser värstafallsinstansen ut?
- Hur mycket tid går åt i värsta fallet?
- Vad är tidskomplexiteten?

Exempel: Två nästlade loopar

```
function COMMON( $A[1,\dots,n]$ ,  $B[1,\dots,n]$ )  
  for  $i \leftarrow 1$  to  $n$  do  
    for  $j \leftarrow 1$  to  $n$  do  
      if  $A[i] == B[j]$  then  
        return true  
  return false
```

- Hur ser värstafallsinstansen ut?
- Hur mycket tid går åt i värsta fallet?
- Vad är tidskomplexiteten?

Exempel: Binär sökning

- “Jfr med roten, om mindre: sök i vänstra delträd, annars i högra delträd”
- Trivialt att implementera?
 - Första algoritmen publicerad 1946
 - Första buggfria publicerad 1962
 - Java-bugg i `Arrays.binarysearch()` upptäckt 2006

Java-implementationen med bugg

```
public static int binarySearch(int[] a, int key) {
```

```
    int low = 0;
```

```
    int high = a.length -
```

Hur väl funkar koden för riktigt stora tal?

```
    while (low <= high) {
```

```
        int mid = (low + high) / 2;
```

```
        int midVal = a[mid];
```

```
        if (midVal < key)
```

```
            low = mid + 1
```

```
        else if (midVal > key)
```

```
            high = mid - 1;
```

```
        else
```

```
            return mid; // key found
```

```
    }
```

```
    return -(low + 1); // key not found
```

```
}
```

Java-implementationen rätt

```
public static int binarySearch(int[] a, int key) {  
    int low = 0;  
    int high = a.length - 1;  
  
    while (low <= high) {  
        int mid = low + ((high - low) / 2);  
        int midVal = a[mid];  
        if (midVal < key)  
            low = mid + 1  
        else if (midVal > key)  
            high = mid - 1;  
        else  
            return mid; // key found  
    }  
    return -(low + 1); // key not found  
}
```

Värstafallstid för binärsökning

- Max antal varv = antal ggr som input kan halveras
- $T(n) \in \mathcal{O}(\log n)$

Bästa fallstid för binärsökning

- Min antal varv = direktträff i mitten av input = 1 varv
- $T(n) \in \mathcal{O}(1)$, dvs. konstant tid

Medelfallstid för binärsökning

- Medel av max antal varv och minsta tänkbara antal varv, dvs.
- $T(n) = ((\log n) + 1) / 2 \in \mathcal{O}(\log n)$

Lös rekurrens-ekvationer

Rekursiva algoritmer

- Anropar sig själva med en delmängd av input data
- Efterbearbetning av delresultat från retur från de rekursiva anropen ger också kostnad att ta hänsyn till
 - T.ex. kostnad för att sammanfoga två dellistor som har sorterats
- Brukar behöva skriva ut en serie av summor, och lösa detta

Binärsökning – rekursiv form

function BINSEARCH($v[a, \dots, b]$, x)

if $a < b$ **then**

$m \leftarrow \lfloor (a+b)/2 \rfloor$

if $v[m].key < x$ **then**

return BINSEARCH($v[m+1, \dots, b]$, x)

else return BINSEARCH($v[a, \dots, m]$, x)

if $v[a].key = x$ **then return** a —

else return 'not found'

Svansrekursivt: delsvar
vidarebefordras utan
efterbearbetning

Basfall: ett element i vektorn

Värstafallsanalys av rekursiv binärsökning

- Test för basfallet sker vid varje varv (if-satsen): konstant kostnad c_0
- Rekursiva fallet: konstant kostnad för uppdelning c

$$T(n) = T\left(\left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil\right) + c \text{ om } n > 1$$

$$T(n) = \begin{cases} c_0 & \text{om } n = 1 \\ T\left(\left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil\right) + c & \text{om } n > 1 \end{cases}$$

Värstafallsanalys av rekursiv binärsökning

- Vi räknar uppdelningskostnaden c för varje anrop
- Sätt in def av $T(n)$ gång på gång, anta $n \approx 2^m$

$$\begin{aligned} T(n) &= T\left(\left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil\right) + c = T\left(\left\lceil \frac{n}{4} \right\rceil\right) + 2c = \dots = T\left(\left\lceil \frac{n}{2^m} \right\rceil\right) + mc \\ &= T(1) + mc = c_0 + mc = c_0 + (\log n)c \end{aligned}$$

- Eftersom analysen är ”exakt” kan vi använda Θ
 $T(n) \in \Theta(\log n)$

Master theorem

- Om $a \geq 1$, $b > 1$, $d > 0$ och $T(n)$ är monotont ökande

$$T(n) = \begin{cases} aT\left(\frac{n}{b}\right) + f(n), & \text{där } f(n) \in \Theta(n^k), n > 1 \\ d, & n = 1 \end{cases}$$

Efterbearbetning och
kombinering av delsvar

- $T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$, om $a > b^k$
- $T(n) = \Theta(n^k \log n)$, om $a = b^k$
- $T(n) = \Theta(n^k)$, om $a < b^k$

Probabilistisk analys

Medelfallsanalys

- Vanligt att man antar jämn sannolikhetsfördelning mellan värstafallsbeteende och bästa fall
- Medel blir då “mittemellan”

Amorterat

- Tar hänsyn till att viss kostsam operation utförs sällan (var x :te gång)
- Extra kostnaden kan fördelas över x körningar
- Ger mer realistisk uppskattning vid ojämnt “overhead” i algoritmen

Exempel på amorterad (fördelad) analys

- Problem: Vill ha automatisk utökning av array när den har blivit full
- Algoritm:
 - Sätt in och ta bort som vanligt
 - Ifall array:en blivit full → skapa en dubbelt så stor array och kopiera över gamla innehållet

Exempel på amorterad (fördelad) analys

- Del av algoritmen
 - Kopiera över gammalt till dubbelt så stor array
 - **Kostnad för att kopiera: $\mathcal{O}(n)$**
 - Behöver bara göras vid fåtal tillfällen
 - Fördela extra kostnaden på de n tidigare operationerna
 - **Amorterad kostnad för att skriva/läsa element:**

$$\frac{n}{n} + c = (1 + c) \in \mathcal{O}(1)$$

Nästa gång:

www.liu.se