

INFORME COMPARATIVO DE MÉTODOS NUMÉRICOS

DATOS DE ENTRADA

Parámetro	Valor
Función f(x)	x^2-2
Función g(x)	$\text{math.sqrt}(2)$
Intervalo [a,b]	[1.0, 2.0]
Punto inicial x■	1.0
Tolerancia	0.001
Máx. iteraciones	100
Tipo de precisión	Decimales correctos

RESULTADOS COMPARATIVOS

Método	Estado	Iteraciones	Raíz aproximada	Error final
Bisección	Exitoso	10	1.415039	9.77e-04
Punto Fijo	Exitoso	2	1.414214	0.00e+00
Newton-Raphson	Exitoso	4	1.414216	2.12e-06

ANÁLISIS COMPARATIVO

Método más eficiente: Punto Fijo

Método más preciso: Punto Fijo

Mejor método general: Punto Fijo

Conclusión:

Los tres métodos convergieron exitosamente. Punto Fijo fue tanto el más eficiente como el más preciso.

DESCRIPCIÓN DE MÉTODOS

Método de Bisección: Técnica que encuentra raíces en un intervalo [a,b] donde $f(a) \times f(b) < 0$. Divide repetidamente el intervalo por la mitad hasta encontrar la raíz con la precisión deseada. Es robusto y siempre converge, pero puede ser lento.

Método de Punto Fijo: Reformula la ecuación $f(x)=0$ como $x=g(x)$ y usa iteraciones sucesivas para aproximarse a la raíz. Su convergencia depende de la función $g(x)$ elegida y puede ser muy

rápido cuando converge, pero no siempre garantiza convergencia.

Método de Newton-Raphson: Utiliza la derivada de la función para encontrar raíces mediante la fórmula $x_{n+1} = x_n - f(x_n)/f'(x_n)$. Tiene convergencia cuadrática cuando funciona bien, pero requiere que $f'(x) \neq 0$ y puede fallar si la derivada es pequeña o el punto inicial es inadecuado.