Rapport du Projet d'Analyse et Conception Objet: le MiniEditor

Vincente NATTA & Salomé COAVOUX 9 décembre 2013

Table des matières

1	Stratégie de tests	3
2	Version 1	3
3	Version 2	4
4	Version 3	5
5	Annexes 5.1 Diagrammes de classes	6
	5.1 Diagrammes de Classes	U
	5.2 Diagrammes de séquence	12

1 Stratégie de tests

Pour implémenter correctement notre mini éditeur, nous avons utilisé les tests unitaires avec *JUnit*. Comme demandé, nous avons tout d'abord écrit le squelette de notre code, puis les tests avant de se lancer dans l'implémentation proprement dite. Cela nous a beaucoup aidé, notamment pour la fonction *select*. En effet, cette fonction est la base de toutes les autres, puisqu'elle est appelée avant chaque action pour déterminer la sélection courante. Une batterie assez fournie de tests a donc été écrite afin de ne rien laisser au hasard.

Le simple test d'une sélection plus grande que le contenu du buffer en est un très bon exemple. Cela n'est jamais censé se produire, l'IHM ne devant permettre de sélectionner au maximum que la totalité du buffer. Cependant, le KeyListener existant n'ayant pas été enlevé, il est tout à fait possible d'ajouter du texte dans l'IHM grâce aux raccourcis clavier (ctrl + v pour coller, par exemple) sans que cela ne se répercute sur notre buffer. La taille de la sélection de l'intégralité du texte affiché devient alors plus grande que la taille effective du buffer.

2 Version 1

Lors de la démonstration en TP, la première version était terminée, et la deuxième en cours de développement, mais l'IHM n'étant pas encore au point, nous n'avions pas pu montrer notre travail. Le problème a été réglé depuis.

En plus des tests unitaires, nous avons à la main testé toute une série de suites de commandes pour nous assurer du bon fonctionnement de notre éditeur et de l'interface. Nous avons de plus ajouté des traces d'exécutions dans le code d'*EditorEngine* pour vérifier que le résultat affiché dans l'interface et celui de notre *Buffer* correspondaient bien à la même chose. Ces traces d'exécution ont été laissées dans les trois versions afin d'en montrer le bon fonctionnement.

En raison de nos problèmes de KeyListener, nous n'avons pas voulu ajouter à notre interface les raccourcis clavier, qui étaient pourtant simples à développer. Ainsi, utiliser ctrl + v sans avoir auparavant utilisé ctrl + c à l'intérieur de la zone de texte pouvait copier du texte venant d'une autre application, et qui ne se répercutait pas sur notre Buffer. Il aurait été complexe d'implémenter correctement ces raccourcis, pour une fonctionnalité qui nous paraissait dispensable, aussi avons nous préféré nous pencher sur d'autres problèmes plus importants. C'est pourquoi aucun raccourci clavier n'est utilisable dans notre éditeur.

3 Version 2

Pour implémenter la deuxième version, nous avons ajouté à la première la possibilité d'enregistrer et de rejouer des commandes. Cela se caractérise par l'ajout d'une nouvelle classe *Record* liée à l'*EditorEngine*. Cette classe contient notamment un booléen déterminant s'il y a ou non un enregistrement en cours, une valeur de sélection au début de l'enregistrement, et trois tableaux dynamiques de même taille contenant une sélection, un identifiant de commande et une éventuelle chaîne de caractères. A chaque commande enregistrée, on ajoute un élément dans chacun de ces tableaux.

La sélection correspond à la sélection courante lors de l'exécution de la commande. Celle-ci sera utilisée lorsque l'on rejouera les commandes, en y ajoutant la translation de la sélection au début de l'enregistrement. Les identifiants sont symbolisés par des entiers, chaque commande a son identifiant propre, et lorsque l'on rejoue, on utilise un switch case sur ces identifiants afin de déterminer l'action à rejouer. Enfin, la chaîne de caractères n'est utile que pour la commande insert, qui doit prendre une String en paramètre.

Cette version nous a posé problème lorsqu'il a fallut lier nos nouvelles commandes à l'interface graphique. En effet, bien que les commandes enregistrer et arrêter n'influencent pas le contenu du Buffer, la commande rejouer, en revanche, change sa valeur, et doit donc actualiser l'affichage de l'IHM. Ce problème a été réglé par l'ajout d'un Controler. Ainsi, cette nouvelle classe est dotée de la zone de texte de l'IHM et du Buffer de l'Editor Engine, et permet d'exécuter la commande qui va modifier le Buffer, puis de répercuter ces changements sur la zone de texte.

4 Version 3

Cette dernière version a été la plus simple des trois à implémenter. En effet, la majorité du code était déjà écrite, et les commandes défaire et refaire se basaient sur le même principe qu'enregistrer, à la différence que seul l'état du Buffer devait être conservé. Nous avons donc utilisé un memento pattern. Une nouvelle classe Caretaker s'occupe de sauvegarder les différents états du Buffer qui lui sont donné par l'Observer, c'est à dire Buffer.

Une fois cela mis en place, les commandes undo et redo ont été très faciles à développer. On ajoute à l'EditorEngine deux entier, index, qui représente la position courante dans le memento, et indexMax, qui représente la position maximale. Ceci est utile lors de l'enchaînement d'un ou plusieurs undo, puis d'une autre commande autre que redo. Dans ce cas là, il n'est pas logique de pouvoir refaire les commandes défaites, puisque l'on a ajouté autre chose. l'indexMax se ramène donc à l'index, et les commandes suivantes écrasent dans le memento les commandes que l'on ne pourra plus refaire.

Pour défaire ou refaire une action, il suffit alors de récupérer dans le memento l'état du Buffer qui nous intéresse, ou de l'ajouter, le tout à l'indice index.

5 Annexes

5.1 Diagrammes de classes

Pour plus de lisibilité, les diagrammes de classes ne montrent pas le contenu des classes. Celui-ci est donné après le diagramme de chaque version. Les classes identiques d'une version sur l'autre ne sont pas redonnées.

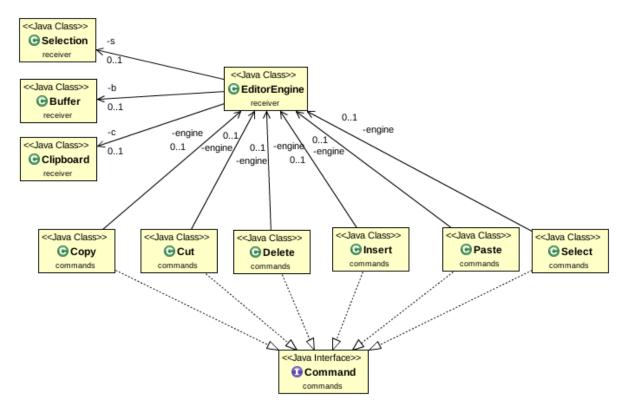


Figure 1 – Diagramme de classes de la version 1

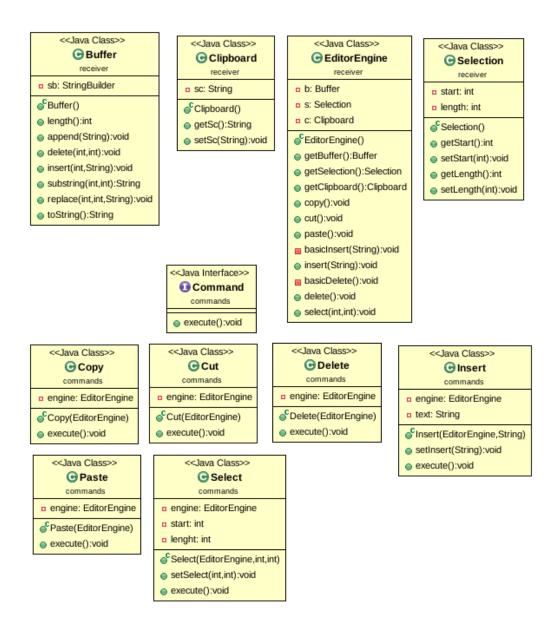


Figure 2 – Contenu des classes de la version 1

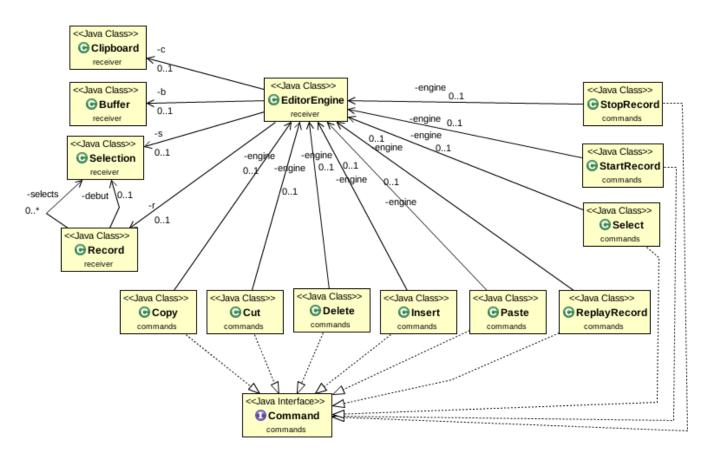


Figure 3 – Diagramme de classes de la version 2

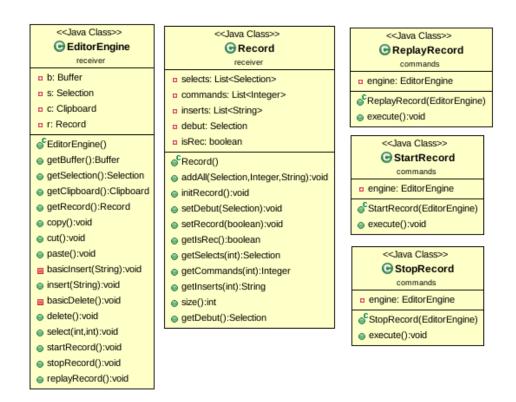


Figure 4 – Contenu des classes de la version 2

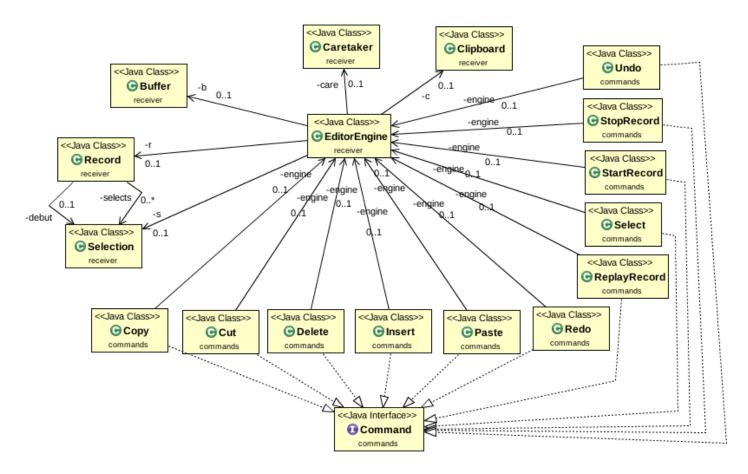


Figure 5 – Diagramme de classes de la version 3

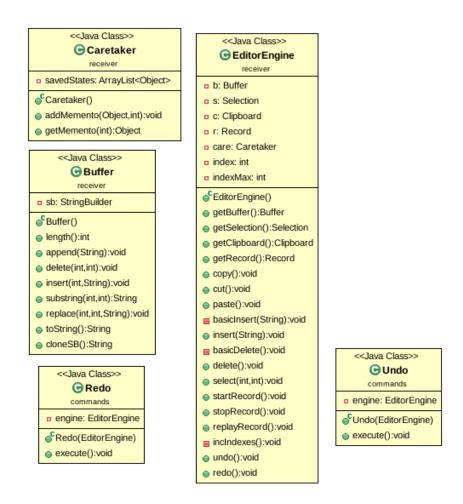


Figure 6 – Contenu des classes de la version 3

5.2 Diagrammes de séquence

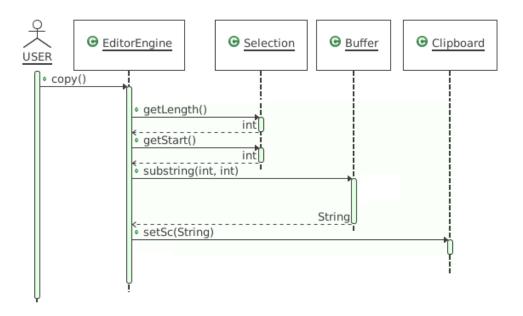


Figure 7 – Diagramme de séquence de la commande Copier

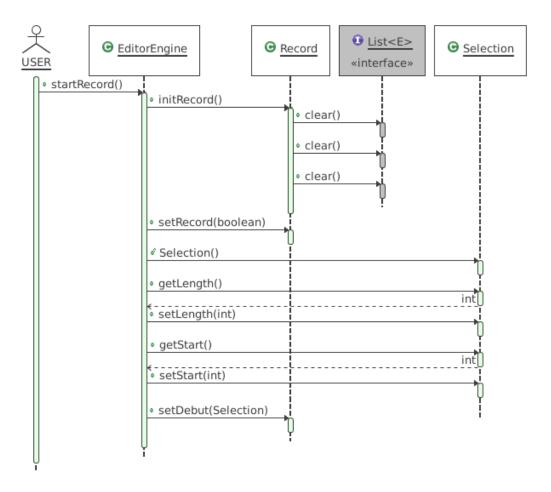


Figure 8 – Diagramme de séquence de la commande Enregistrer

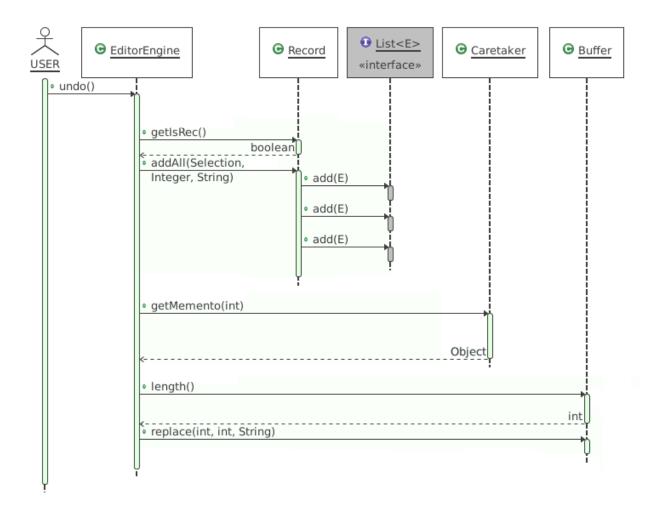


Figure 9 – Diagramme de séquence de la commande Défaire