# 如何高效寻找素数

🌎 Stars 79k 🗩 知乎 @labuladong 🧠 公众号 @labuladong 💆 B站 @labuladong



# 微信搜一搜 Q labuladong

#### 相关推荐:

- 算法就像搭乐高: 带你手撸 LRU 算法
- 区间调度之区间合并问题

读完本文, 你不仅学会了算法套路, 还可以顺便去 LeetCode 上拿下如下题目:

#### 204.计数质数

素数的定义看起来很简单,如果一个数如果只能被1和它本身整除,那么这个数就是素数。

不要觉得素数的定义简单,恐怕没多少人真的能把素数相关的算法写得高效。比如让你写这样一个函 数:

```
// 返回区间 [2, n) 中有几个素数
int countPrimes(int n)
// 比如 countPrimes(10) 返回 4
// 因为 2,3,5,7 是素数
```

你会如何写这个函数?我想大家应该会这样写:

```
int countPrimes(int n) {
   int count = 0;
   for (int i = 2; i < n; i++)
       if (isPrim(i)) count++;
   return count;
}
// 判断整数 n 是否是素数
boolean isPrime(int n) {
   for (int i = 2; i < n; i++)
       if (n \% i == 0)
           // 有其他整除因子
           return false;
   return true;
}
```

这样写的话时间复杂度 O(n<sup>2</sup>),问题很大。**首先你用 isPrime 函数来辅助的思路就不够高效;而且就算你要用 isPrime 函数,这样写算法也是存在计算冗余的**。

先来简单说下**如果你要判断一个数是不是素数,应该如何写算法**。只需稍微修改一下上面的 isPrim 代码中的 for 循环条件:

```
boolean isPrime(int n) {
   for (int i = 2; i * i <= n; i++)
        ...
}</pre>
```

换句话说, i 不需要遍历到 n, 而只需要到 sqrt(n) 即可。为什么呢, 我们举个例子, 假设 n = 12。

```
12 = 2 × 6

12 = 3 × 4

12 = sqrt(12) × sqrt(12)

12 = 4 × 3

12 = 6 × 2
```

可以看到,后两个乘积就是前面两个反过来,反转临界点就在 sqrt(n)。

换句话说,如果在 [2, sqrt(n)] 这个区间之内没有发现可整除因子,就可以直接断定 n 是素数了,因为在区间 [sqrt(n), n] 也一定不会发现可整除因子。

现在, isPrime 函数的时间复杂度降为 O(sqrt(N)), **但是我们实现 countPrimes 函数其实并不需要这个函数**,以上只是希望读者明白 sqrt(n) 的含义,因为等会还会用到。

## 高效实现 countPrimes

高效解决这个问题的核心思路是和上面的常规思路反着来:

首先从 2 开始,我们知道 2 是一个素数,那么 2 × 2 = 4, 3 × 2 = 6, 4 × 2 = 8... 都不可能是素数了。

然后我们发现 3 也是素数, 那么 3×2 = 6, 3×3 = 9, 3×4 = 12... 也都不可能是素数了。

看到这里, 你是否有点明白这个排除法的逻辑了呢? 先看我们的第一版代码:

```
int count = 0;
for (int i = 2; i < n; i++)
    if (isPrim[i]) count++;

return count;
}</pre>
```

如果上面这段代码你能够理解,那么你已经掌握了整体思路,但是还有两个细微的地方可以优化。

首先,回想刚才判断一个数是否是素数的 isPrime 函数,由于因子的对称性,其中的 for 循环只需要遍历 [2,sqrt(n)] 就够了。这里也是类似的,我们外层的 for 循环也只需要遍历到 sqrt(n):

```
for (int i = 2; i * i < n; i++)
  if (isPrim[i])
  ...</pre>
```

除此之外,很难注意到内层的 for 循环也可以优化。我们之前的做法是:

```
for (int j = 2 * i; j < n; j += i)
  isPrim[j] = false;</pre>
```

这样可以把 i 的整数倍都标记为 false, 但是仍然存在计算冗余。

比如 n = 25, i = 4 时算法会标记  $4 \times 2 = 8$ ,  $4 \times 3 = 12$  等等数字,但是这两个数字已经被 i = 2 和 i = 3 的  $2 \times 4$  和  $3 \times 4$  标记了。

我们可以稍微优化一下, 让 j 从 i 的平方开始遍历, 而不是从 2 \* i 开始:

```
for (int j = i * i; j < n; j += i)
  isPrim[j] = false;</pre>
```

这样,素数计数的算法就高效实现了,其实这个算法有一个名字,叫做 Sieve of Eratosthenes。看下完整的最终代码:

**该算法的时间复杂度比较难算**,显然时间跟这两个嵌套的 for 循环有关,其操作数应该是:

```
n/2 + n/3 + n/5 + n/7 + ... = n \times (1/2 + 1/3 + 1/5 + 1/7...)
```

括号中是素数的倒数。其最终结果是 O(N \* loglogN),有兴趣的读者可以查一下该算法的时间复杂度证明。

以上就是素数算法相关的全部内容。怎么样,是不是看似简单的问题却有不少细节可以打磨呀?

刷算法,学套路,认准 labuladong,公众号和 <u>在线电子书</u> 持续更新最新文章。

本小抄即将出版,微信扫码关注公众号,后台回复「小抄」限时免费获取,回复「进群」可进刷题群一起刷题,带你搞定 LeetCode。



### <mark>=</mark>=其他语言代码<mark>=</mark>=

C++解法: 采用的算法是埃拉托斯特尼筛法 埃拉托斯特尼筛法的具体内容就是: **要得到自然数n以内的全部素数,必须把不大于根号n的所有素数的倍数剔除,剩下的就是素数**。 同时考虑到大于2的偶数都不是素数,所以可以进一步优化成: **要得到自然数n以内的全部素数,必须把不大于根号n的所有素数的奇数倍剔除,剩下的奇数就是素数**。 此算法其实就是上面的Java解法所采用的。

这里提供C++的代码: