

Union-Find算法详解

Stars 79k

知乎

@labuladong

公众号

@labuladong

B站

@labuladong



微信搜一搜



labuladong

相关推荐：

- [一文秒杀四道原地修改数组的算法题](#)
- [学习算法和数据结构的思路指南](#)

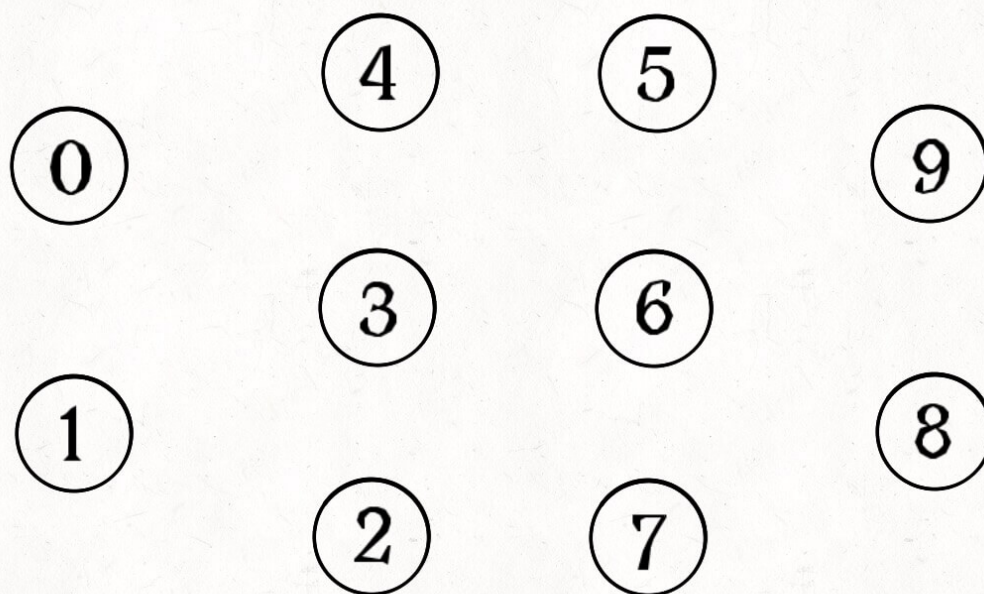
今天讲讲 Union-Find 算法，也就是常说的并查集算法，主要是解决图论中「动态连通性」问题的。名词很高端，其实特别好理解，等会解释，另外这个算法的应用都非常有趣。

说起这个 Union-Find，应该算是我的「启蒙算法」了，因为《算法4》的开头就介绍了这款算法，可是把我秀翻了，感觉好精妙啊！后来刷了 LeetCode，并查集相关的算法题目都非常有意思，而且《算法4》给的解法竟然还可以进一步优化，只要加一个微小的修改就可以把时间复杂度降到 $O(1)$ 。

废话不多说，直接上干货，先解释一下什么叫动态连通性吧。

一、问题介绍

简单说，动态连通性其实可以抽象成给一幅图连线。比如下面这幅图，总共有 10 个节点，他们互不相连，分别用 0~9 标记：



公众号：labuladong

现在我们的 Union-Find 算法主要需要实现这两个 API:

```
class UF {  
    /* 将 p 和 q 连接 */  
    public void union(int p, int q);  
    /* 判断 p 和 q 是否连通 */  
    public boolean connected(int p, int q);  
    /* 返回图中有多少个连通分量 */  
    public int count();  
}
```

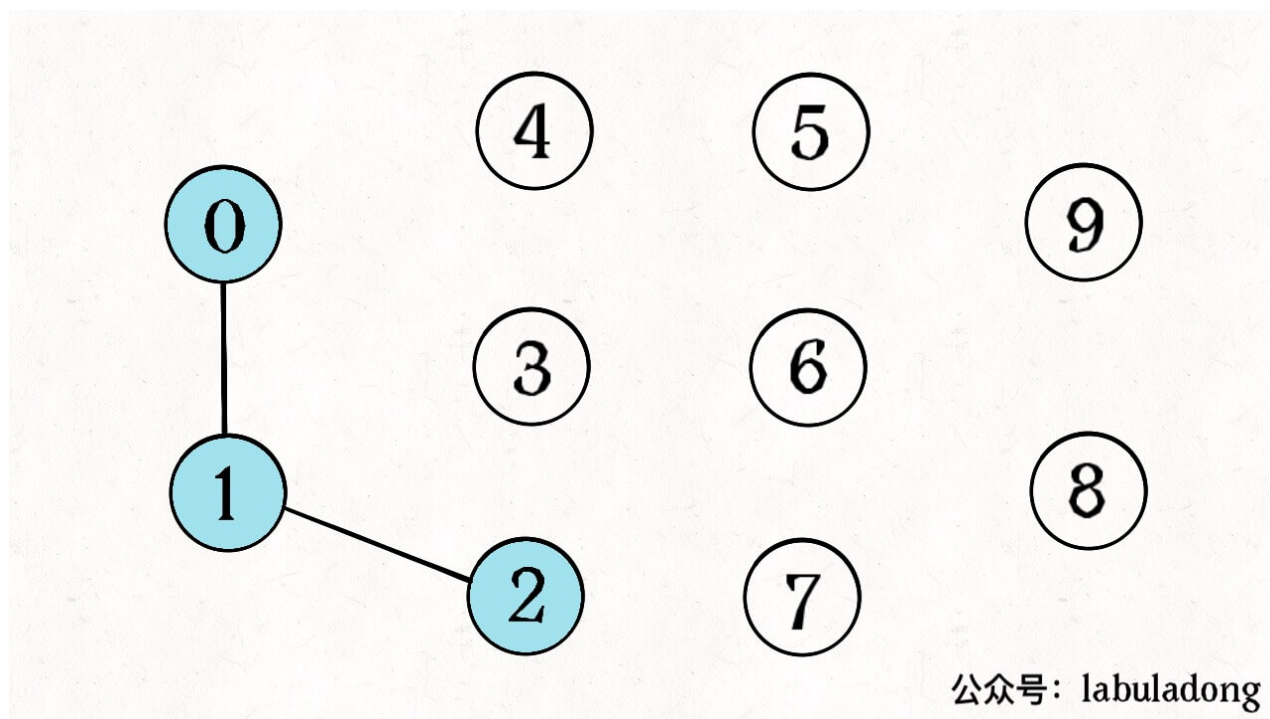
这里所说的「连通」是一种等价关系，也就是说具有如下三个性质：

- 1、自反性：节点 p 和 p 是连通的。
- 2、对称性：如果节点 p 和 q 连通，那么 q 和 p 也连通。
- 3、传递性：如果节点 p 和 q 连通， q 和 r 连通，那么 p 和 r 也连通。

比如说之前那幅图，0~9 任意两个不同的点都不连通，调用 `connected` 都会返回 `false`，连通分量为 10 个。

如果现在调用 `union(0, 1)`，那么 0 和 1 被连通，连通分量降为 9 个。

再调用 `union(1, 2)`，这时 0,1,2 都被连通，调用 `connected(0, 2)` 也会返回 `true`，连通分量变为 8 个。



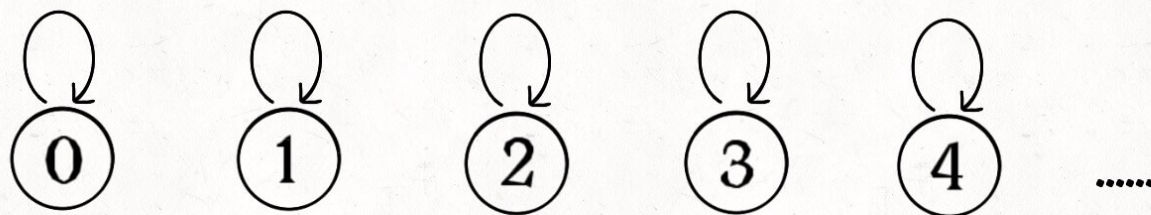
判断这种「等价关系」非常实用，比如说编译器判断同一个变量的不同引用，比如社交网络中的朋友圈计算等等。

这样，你应该大概明白什么是动态连通性了，Union-Find 算法的关键就在于 `union` 和 `connected` 函数的效率。那么用什么模型来表示这幅图的连通状态呢？用什么数据结构来实现代码呢？

二、基本思路

注意我刚才把「模型」和具体的「数据结构」分开说，这么做是有原因的。因为我们使用森林（若干棵树）来表示图的动态连通性，用数组来具体实现这个森林。

怎么用森林来表示连通性呢？我们设定树的每个节点有一个指针指向其父节点，如果是根节点的话，这个指针指向自己。比如说刚才那幅 10 个节点的图，一开始的时候没有相互连通，就是这样：



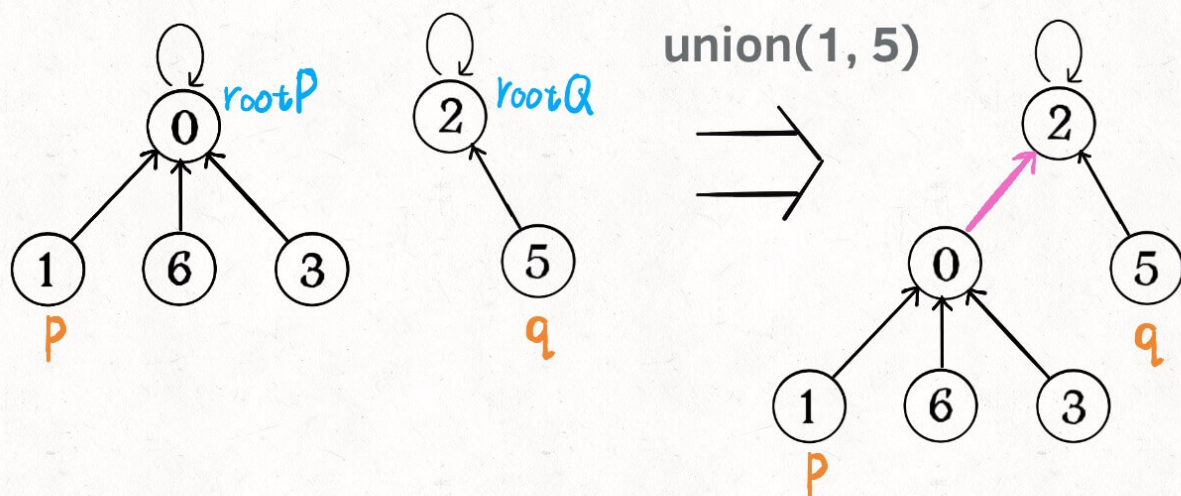
公众号：labuladong

```
class UF {
    // 记录连通分量
    private int count;
    // 节点 x 的节点是 parent[x]
    private int[] parent;

    /* 构造函数，n 为图的节点总数 */
    public UF(int n) {
        // 一开始互不连通
        this.count = n;
        // 父节点指针初始指向自己
        parent = new int[n];
        for (int i = 0; i < n; i++)
            parent[i] = i;
    }

    /* 其他函数 */
}
```

如果某两个节点被连通，则让其中的（任意）一个节点的根节点接到另一个节点的根节点上：



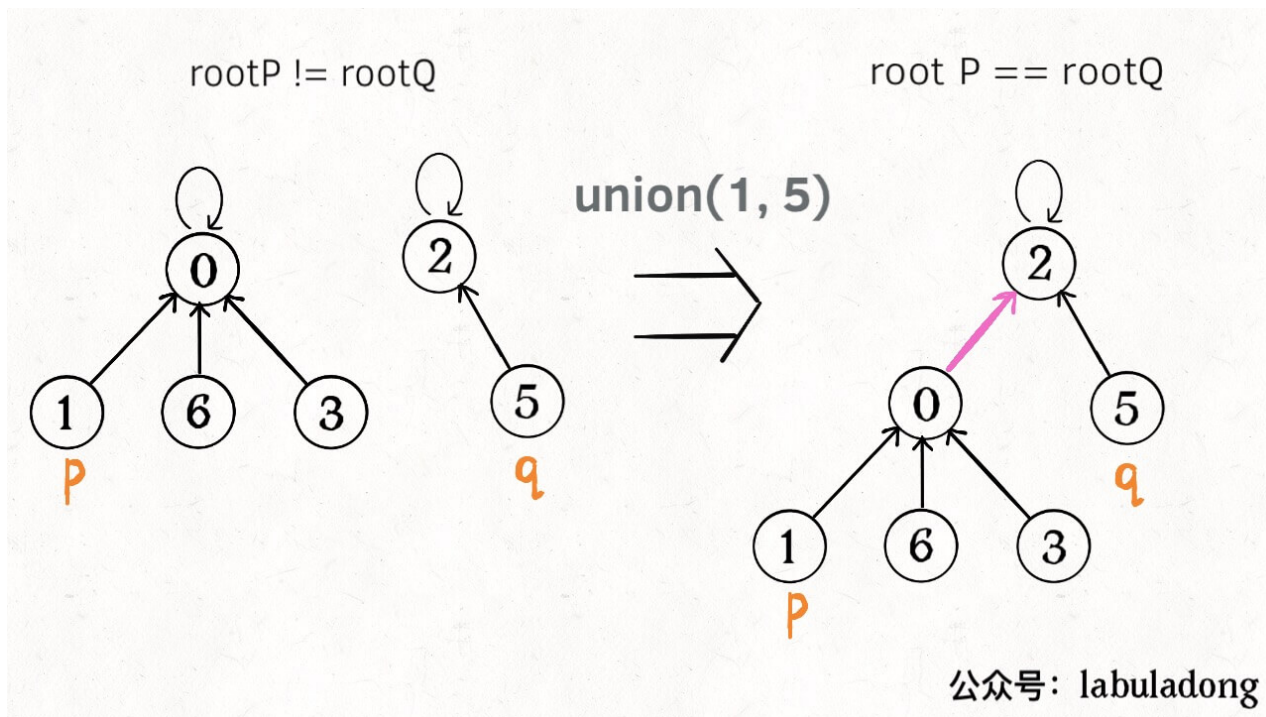
公众号: labuladong

```
public void union(int p, int q) {
    int rootP = find(p);
    int rootQ = find(q);
    if (rootP == rootQ)
        return;
    // 将两棵树合并为一棵
    parent[rootP] = rootQ;
    // parent[rootQ] = rootP 也一样
    count--; // 两个分量合二为一
}

/* 返回某个节点 x 的根节点 */
private int find(int x) {
    // 根节点的 parent[x] == x
    while (parent[x] != x)
        x = parent[x];
    return x;
}

/* 返回当前的连通分量个数 */
public int count() {
    return count;
}
```

这样，如果节点 p 和 q 连通的话，它们一定拥有相同的根节点：

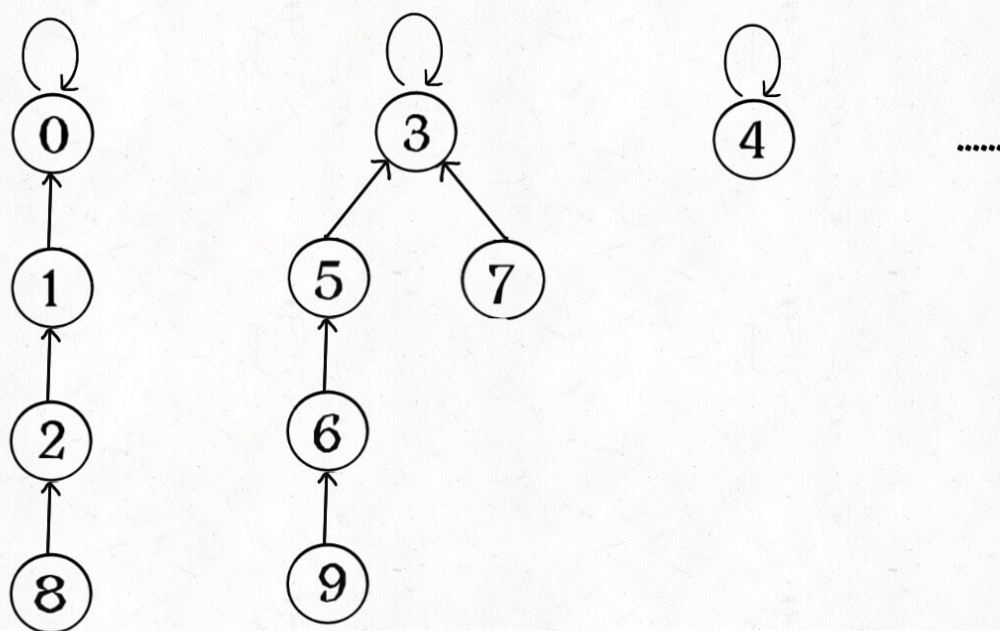


```
public boolean connected(int p, int q) {  
    int rootP = find(p);  
    int rootQ = find(q);  
    return rootP == rootQ;  
}
```

至此，Union-Find 算法就基本完成了。是不是很神奇？竟然可以这样使用数组来模拟出一个森林，如此巧妙的解决这个比较复杂的问题！

那么这个算法的复杂度是多少呢？我们发现，主要 API `connected` 和 `union` 中的复杂度都是 `find` 函数造成的，所以说它们的复杂度和 `find` 一样。

`find` 主要功能就是从某个节点向上遍历到树根，其时间复杂度就是树的高度。我们可能习惯性地认为树的高度就是 $\log N$ ，但这并不一定。 $\log N$ 的高度只存在于平衡二叉树，对于一般的树可能出现极端不平衡的情况，使得「树」几乎退化成「链表」，树的高度最坏情况下可能变成 N 。



公众号: labuladong

所以说上面这种解法，`find`, `union`, `connected` 的时间复杂度都是 $O(N)$ 。这个复杂度很不理想的，你想图论解决的都是诸如社交网络这样数据规模巨大的问题，对于 `union` 和 `connected` 的调用非常频繁，每次调用需要线性时间完全不可忍受。

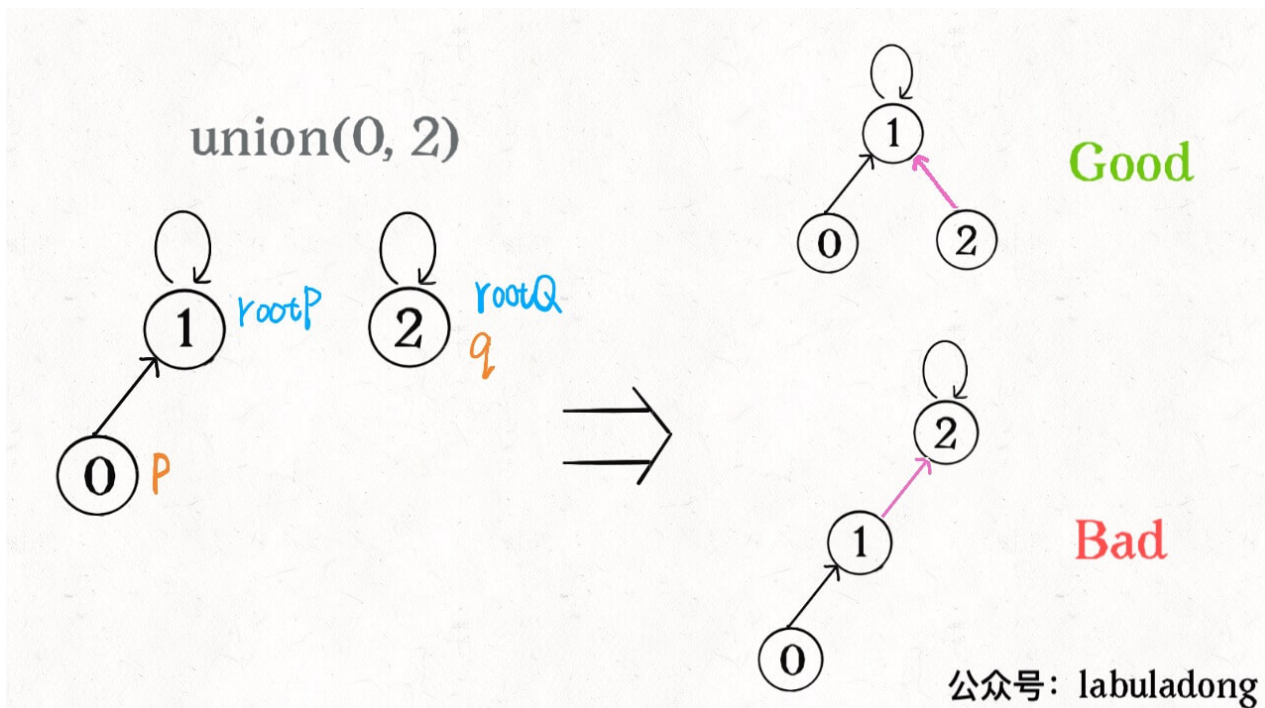
问题的关键在于，如何想办法避免树的不平衡呢？只需要略施小计即可。

三、平衡性优化

我们要知道哪种情况下可能出现不平衡现象，关键在于 `union` 过程：

```
public void union(int p, int q) {
    int rootP = find(p);
    int rootQ = find(q);
    if (rootP == rootQ)
        return;
    // 将两棵树合并为一棵
    parent[rootP] = rootQ;
    // parent[rootQ] = rootP 也可以
    count--;
```

我们一开始就是简单粗暴的把 `p` 所在的树接到 `q` 所在的树的根节点下面，那么这里就可能出现「头重脚轻」的不平衡状况，比如下面这种局面：



长此以往，树可能生长得很不平衡。我们其实是希望，小一些的树接到大一些的树下面，这样就能避免头重脚轻，更平衡一些。解决方法是额外使用一个 `size` 数组，记录每棵树包含的节点数，我们不妨称为「重量」：

```
class UF {
    private int count;
    private int[] parent;
    // 新增一个数组记录树的“重量”
    private int[] size;

    public UF(int n) {
        this.count = n;
        parent = new int[n];
        // 最初每棵树只有一个节点
        // 重量应该初始化 1
        size = new int[n];
        for (int i = 0; i < n; i++) {
            parent[i] = i;
            size[i] = 1;
        }
    }
    /* 其他函数 */
}
```

比如说 `size[3] = 5` 表示，以节点 3 为根的那棵树，总共有 5 个节点。这样我们可以修改一下 `union` 方法：

```
public void union(int p, int q) {
    int rootP = find(p);
    int rootQ = find(q);
```

```

if (rootP == rootQ)
    return;

// 小树接到大树下面，较平衡
if (size[rootP] > size[rootQ]) {
    parent[rootQ] = rootP;
    size[rootP] += size[rootQ];
} else {
    parent[rootP] = rootQ;
    size[rootQ] += size[rootP];
}
count--;
}

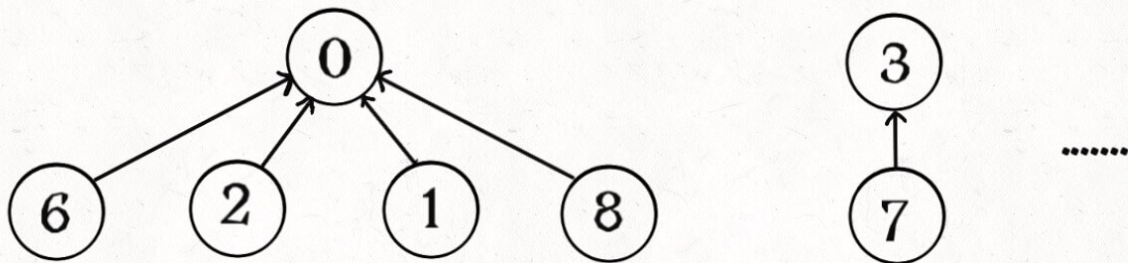
```

这样，通过比较树的重量，就可以保证树的生长相对平衡，树的高度大致在 $\log N$ 这个数量级，极大提升执行效率。

此时，`find`, `union`, `connected` 的时间复杂度都下降为 $O(\log N)$ ，即便数据规模上亿，所需时间也非常少。

四、路径压缩

这步优化特别简单，所以非常巧妙。我们能不能进一步压缩每棵树的高度，使树高始终保持为常数？



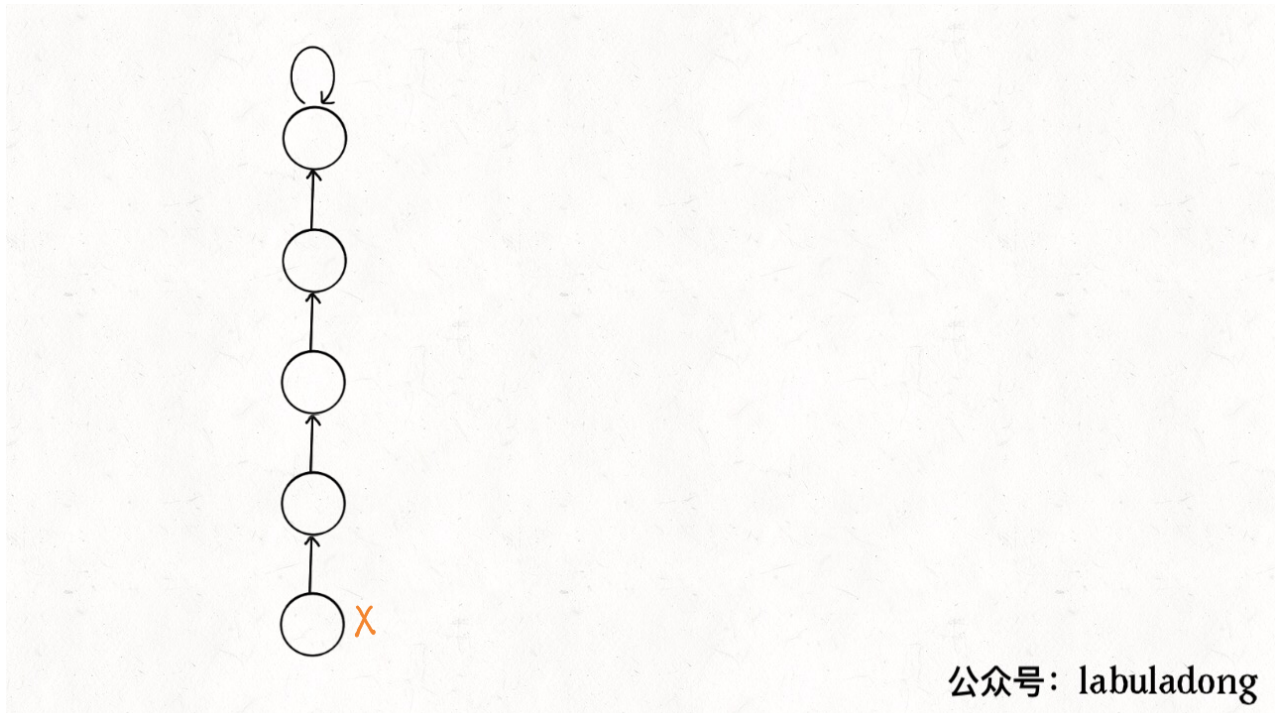
公众号：labuladong

这样 `find` 就能以 $O(1)$ 的时间找到某一节点的根节点，相应的，`connected` 和 `union` 复杂度都下降为 $O(1)$ 。

要做到这一点，非常简单，只需要在 `find` 中加一行代码：


```
private int find(int x) {
    while (parent[x] != x) {
        // 进行路径压缩
        parent[x] = parent[parent[x]];
        x = parent[x];
    }
    return x;
}
```

这个操作有点匪夷所思，看个 GIF 就明白它的作用了（为清晰起见，这棵树比较极端）：



可见，调用 `find` 函数每次向树根遍历的同时，顺手将树高缩短了，最终所有树高都不会超过 3（`union` 的时候树高可能达到 3）。

PS：读者可能会问，这个 GIF 图的 `find` 过程完成之后，树高恰好等于 3 了，但是如果更高的树，压缩后高度依然会大于 3 呀？不能这么想。这个 GIF 的情景是我编出来方便大家理解路径压缩的，但是实际中，每次 `find` 都会进行路径压缩，所以树本来就不可能增长到这么高，你的这种担心应该是多余的。

五、最后总结

我们先来看一下完整代码：

```
class UF {
    // 连通分量个数
    private int count;
    // 存储一棵树
    private int[] parent;
    // 记录树的“重量”
    private int[] size;
```

```

public UF(int n) {
    this.count = n;
    parent = new int[n];
    size = new int[n];
    for (int i = 0; i < n; i++) {
        parent[i] = i;
        size[i] = 1;
    }
}

public void union(int p, int q) {
    int rootP = find(p);
    int rootQ = find(q);
    if (rootP == rootQ)
        return;

    // 小树接到大树下面, 较平衡
    if (size[rootP] > size[rootQ]) {
        parent[rootQ] = rootP;
        size[rootP] += size[rootQ];
    } else {
        parent[rootP] = rootQ;
        size[rootQ] += size[rootP];
    }
    count--;
}

public boolean connected(int p, int q) {
    int rootP = find(p);
    int rootQ = find(q);
    return rootP == rootQ;
}

private int find(int x) {
    while (parent[x] != x) {
        // 进行路径压缩
        parent[x] = parent[parent[x]];
        x = parent[x];
    }
    return x;
}

public int count() {
    return count;
}
}

```

Union-Find 算法的复杂度可以这样分析：构造函数初始化数据结构需要 $O(N)$ 的时间和空间复杂度；连通两个节点 `union`、判断两个节点的连通性 `connected`、计算连通分量 `count` 所需的时间复杂度均为 $O(1)$ 。

刷算法，学套路，认准 labuladong，公众号和 [在线电子书](#) 持续更新最新文章。

本小抄即将出版，微信扫码关注公众号，后台回复「小抄」限时免费获取，回复「进群」可进刷题群一起刷题，带你搞定 LeetCode。



==其他语言代码==