

***Aprendizagem Computacional***

***Assignment 1***

***OCR – Optical Character Recognition***

**Professor: António Dourado Pereira Correia**

**Grupo: 1**

**Diogo Alexandre Santos Rosário nº 2023185395**

**Arthur Francisco Navickas Itacarambi nº2020115569**

1. **Introdução**

Este relatório é o resultado de um trabalho proposto no âmbito da disciplina de Aprendizagem Computacional.

Apresentaremos neste relatório uma visão periférica do problema em estudo *OCR - Optical Character Recognition*. Utilizando ferramentas de machine learning, disponibilizadas pelo matlab (aplicação externa), iremos tentar formular modelos de redes neuronais que consigam reconhecer os algarismos de 0-9 escritos a mão.

Nos próximos capítulos será discutido o passo-a-passo que os autores seguiram para chegar aos presentes resultados, o que esses resultados representam e o que podemos concluir sobre eles.

1. ***Dataset’s***

O *dataset* de treino e de teste foram criados utilizando a aplicação *mpaper* como instruído:

*“A) to generate, from a grid five-by-ten opened when it is runed, where the user draws manualy digits 0 to 9. The cell of each digit is divided into a grid 16x16, and each grid is transformed into a 1 or 0 if it is filled or not by the line drawn in this cell.”*

Para o dataset de treino, foi desenhado pelos autores deste relatório, 34 tabelas de 50 números. O resultado disso foi uma matriz com 1700 números e cada uma possuindo 256 atributos. Essa mesma matriz foi usada para treinar todos os modelos apresentados neste relatório.

Para os *dataset’s* de teste, foram desenhadas outras 3 tabelas de 50 números. Ou seja, foram criados três testes diferentes.

Para criar o *target* do *dataset* usamos um programa autoral “createTarget.m”, este programa gerou o arquivo “Target.mat” que também foi usado em todos os modelos apresentados neste relatório. O *target* consiste em um vetor com 10 posições, onde, todas as posições possuem o valor de 0, menos uma, a que possui o valor 1 e representa o valor correto (e cada vetor representa 1 único número apenas). Ou seja, o ficheiro “*Target.mat*” é uma matriz de 10 linhas com 1700 colunas.

No início do trabalho foi-nos disponibilizada uma matriz “*PerfectArial.mat*” utilizada para treinar os modelos com filtro (*Perceptron*, *Memória Associativa*). Essa matriz, da mesma forma que as feitas no *dataset* de treino e de teste, possui 256 atributos. Estaa matriz possui informação de como seria cada um dos algarismos de 1 a 10 feitos perfeitamente. Esta matriz, também teve de ser adaptada para possuir 1700 números ao invés de 10.

O leitor poderá observar os resultados dos testes dos modelos na quarta secção deste relatório.

1. **Treino**

Neste projeto foram criados vários classificadores diferentes no entanto, estes distinguem-se em dois grandes grupos:

1. Grupo de classificadores de uma camada **com filtro,** em que este usa a *memória associativa* ou o *perceptron*.
2. Grupo de classificadores **sem filtro**, que podem possuir uma ou duas camadas.

Para além disso, para cada classificador treinado, foi dado o *dataset* de 1700 números.

Para o treino de cada classificador, seja ele de uma camada ou duas, foram usadas diferentes funções de ativação, nomeadamente: *purelin* (linear), *hardlim* (binária) e *logsig* (sigmóide).

Parâmetros utilizados no treino dos classificadores de uma ou duas camadas que usam as funções de ativação *Linear* e *Sigmoidal* :

* Função de treino (*trainFcn*) = *trainlm (Levenberg-Marquardt)*
* Número máximo de *epochs* = 1000;
* Gradiente = 1e-6;
* *Performance* = 1e-6;
* *Validation checks* = 6;

Parâmetros utilizados no treino dos classificadores que usam a função de ativação *Hardlim*:

* Função de treino (*trainFcn*) = *trainc*;
* Função de adaptação (*adaptFcn*) = *learnp*
* Número máximo de *epochs* = 1000;

**Nota:** No caso dos modelos que contém duas camadas, foi definido o uso de 10 neurónios na camada escondida (*Hidden layer*)

1. **Resultados**

Neste capítulo, apresentamos os resultados obtidos a partir dos modelos treinados, destacando as funções de ativações utilizadas em cada um. Foram realizados quatro tipos de testes distintos, sendo estes: Teste A (256x50), Teste B(256x50), Teste C (256x50) e o conjunto de dados que foi usado para treinar todos os modelos, P(256x1700).

Nas próximas figuras conseguimos ver o Teste A, B e C.

A number in squares with white squares

Description automatically generated with medium confidence A number in a row

Description automatically generated with medium confidence

***Figura X – Representação do teste A Figura X – Representação do teste B***

A number in a square

Description automatically generated with medium confidence

***Figura X – Representação do teste C***

**4.1 Memória Associativa + Classificador de uma camada**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Purelin** | **Hardlim** | **Logsig** |
| Treino | 21.24% | 19.53% | 27.18% |
| Teste A | 18.00% | 16.00% | 28.00% |
| Teste B | 14.00% | 18.00% | 28.00% |
| Teste C | 20.00% | 18.00% | 32.00% |
| **Média dos testes (A, B, C)** | 17.33% | 17.33% | 29.33% |

**Tabela 1 - Resultados obtidos da percentagem de acerto com filtro de memória associativa e um classificador de uma camada**

**4.2 Perceptron + Classificador de uma camada**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Purelin** | **Hardlim** | **Logsig** |
| Treino | 47.35% | 49.94% | 49.29% |
| Teste A | 42.00% | 36.00% | 42.00% |
| Teste B | 32.00% | 36.00% | 48.00% |
| Teste C | 42.00% | 40.00% | 46.00% |
| **Média dos testes (A, B, C)** | 38.67% | 37.33% | **45.33%** |

**Tabela 2 - Resultados obtidos da percentagem de acerto com filtro de *perceptron* e um classificador de uma camada**

**4.3 Classificador de uma camada**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Purelin** | **Hardlim** | **Logsig** |
| Treino | 84.82% | 90.00% | 86.53% |
| Teste A | 80.00% | 86.00% | 82.00% |
| Teste B | 88.00% | 78.00% | 82.00% |
| Teste C | 92.00% | 90.00% | 90.00% |
| **Média dos testes (A, B, C)** | **86.67%** | 84.67% | 84.67% |

**Tabela 3 - Resultados obtidos da percentagem de acerto com classificadores de uma camada.**

**4.4 Classificador + softmax**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Purelin** | **Logsig** |
| Treino | 87.82% | 84.24% |
| Teste A | 90.00% | 86.00% |
| Teste B | 90.00% | 78.00% |
| Teste C | 88.00% | 86.00% |
| **Média dos testes (A, B, C)** | **89.33%** | 83.33% |

**Tabela 4: Resultados obtidos da percentagem de acerto com classificadores de duas camadas, sendo o segundo sempre o “*softmax*”.**

**4.5 Classificador com 2 camadas**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Purelin e Purelin** | **Purelin e Logsig** | **Logsig e Purelin** | **Logsig e Logsig** |
| Treino | 86.12% | 86.94% | 87.00% | 85.24% |
| Teste A | 84.00% | 80.00% | 86.00% | 74.00% |
| Teste B | 88.00% | 84.00% | 88.00% | 72.00% |
| Teste C | 88.00% | 88.00% | 88.00% | 82.00% |
| **Média dos testes (A, B, C)** | 86.67% | 84.00% | **87.33%** | 76.00% |

**Tabela 5 - Resultados obtidos da percentagem de acerto com classificadores de duas camadas.**

A screenshot of a math game

Description automatically generated A screenshot of a game

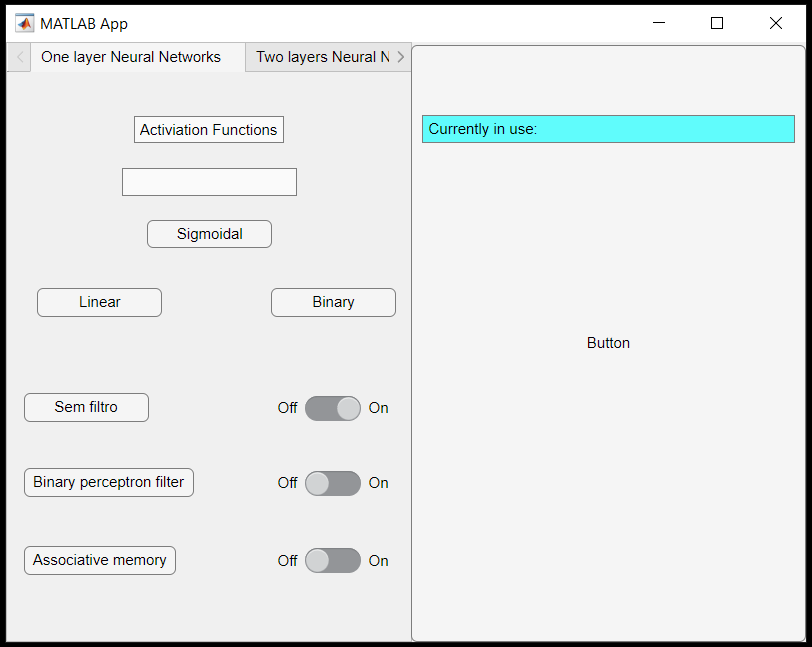
Description automatically generated

**Figura 2 – Resultado da classificação com o modelo *Hardlim* de uma camada, sem filtro**

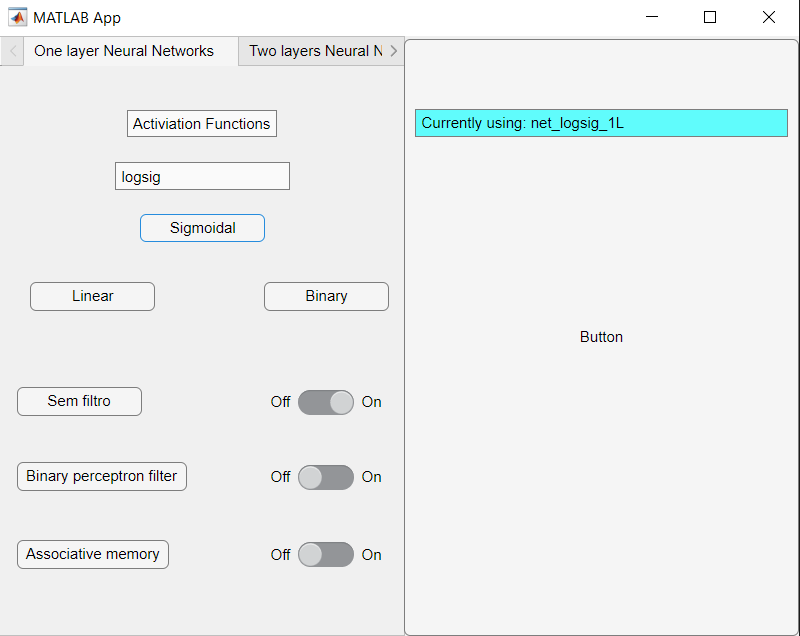
**Figura 1 – Exemplo de um input para classificação**

1. **Guia de Utilização da Aplicação**

Para utilizar a aplicação vá na pasta disponibilizada por nosso grupo e abra o programa “app\_OCR”. Ao abrir este programa a seguinte janela deve abrir:



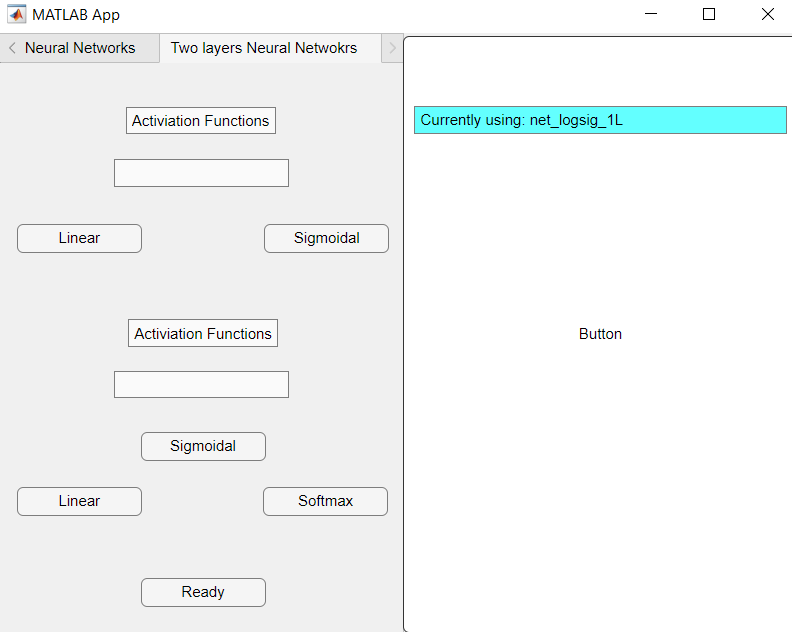
Nesta primeira aba chamada “One layer Neural Networks”, o utilizador pode selecionar qual função de ativação e o filtro que gostaria de utilizar (note que os modelos foram treinados previamente e a aplicação foi feita apenas para testá-los). Ao selecionar uma das funções de ativação as duas caixas de textos presente na imagem devem mudar, como tal:



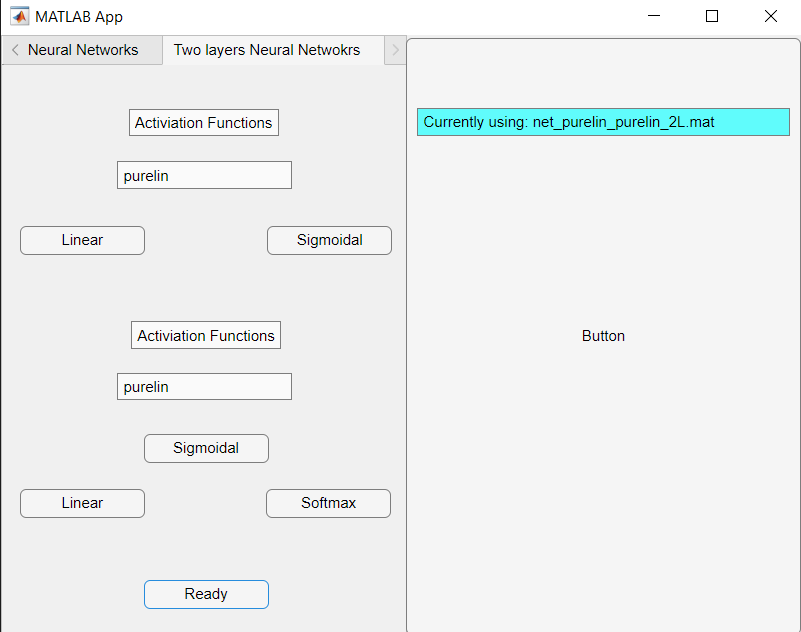
Como pode-se ver pela imagem a função sem filtro esta ligada, para utilizar outra basta ligar um dos outros dois interruptores.

Apos selecionar a função de ativação e o filtro basta clicar no “Button”, o que fazer apos isso será explicado na secção “Mpaper”.

Na segunda aba o utilizador possui a seguinte visualização:



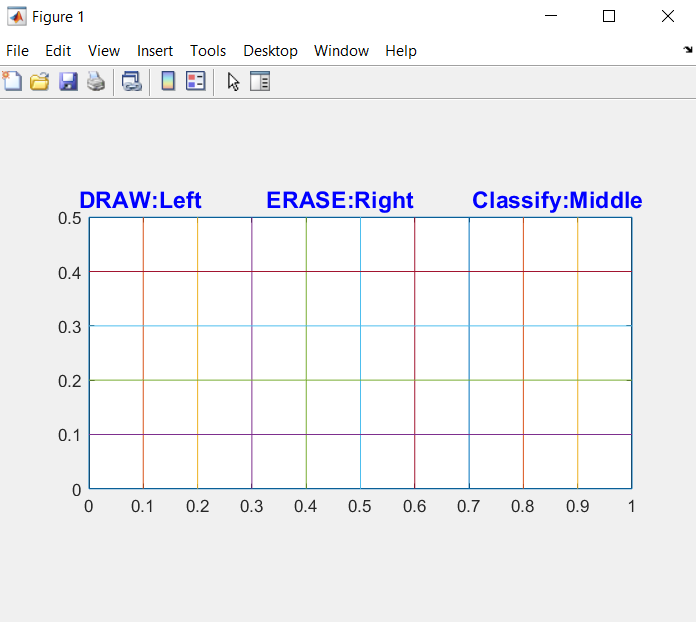
Neste caso deve-se selecionar duas funções de ativação e clicar no botão “Ready”. Isso resultara em algo parecido a:



Note que em ambos o caso a caixa de texto azul possui o nome do modelo a ser utilizado.

**Mpaper:**

Apos clicar em “Button” a seguinte janela deve aparecer para o utilizador:



Neste caso o utilizador deve desenhar pelo menos um número e no máximo 50 números, um em cada um dos pequenos quadrados. Para tal basta utilizar o botão esquerdo do rato. O utilizador pode também apagar um dos números desenhados com o botão direito do rato (note que ao utilizar o botão direto do rato todo o desenho feito em um único quadrado eh inteiramente apagado).

Apos ter feito os desenhos que deseja o utilizador precisara apenas pressionar o botão do meio do mouse para utilizar o modelo selecionado na app. Apos pressionado duas janelas irão aparecer, a primeira com os números que o modelo adivinhou a segunda com uma representação do modelo selecionado.

Caso queria testar outro modelo não eh necessário seguir todo o procedimento de novo. Para utilizar outro modelo volte a aplicação, selecione o modelo que gostaria de utilizar, volte a onde foi desenhado os números e pressione o botão de meio novamente.

**Nota 1:** Caso não possua o botão do meio do rato basta pressionar Shift + botão esquerdo do rato.

**Nota 2:** Não eh possível utilizar filtros na rede neuronal de duas camadas, a aplicação tem proteções contra tal acontecimento.

**Nota 3:** A aplicação não possui suporte para tela cheia, sendo seu uso eh contraindicado.

1. **Conclusão**

Com este projeto e ao observarmos os resultados na secção 4 deste relatório, os modelos que obtiveram a maior taxa de acerto nos testes efetuados foram:

* Linear de uma única camada; (86.67%)
* Linear + softmax de duas camadas; (89.33%)
* Sigmoidal + linear de duas camadas; (87.33%)

Nestes três modelos, conseguimos observar que a média de acerto dos testes é superior ao acerto do treino. O que indica que muito provávelmente não houve *over-fitting* durante o mesmo. Mas existem casos em que observamos completamente o contrário, por exemplo no caso do classificador *hardlim* com uma camada, a taxa de acerto do treino é 90% e a média dos testes é 84.67%.

Os modelos apresentados acima também conseguiram identificar alguns números que foram desenhados de forma incorreta, porem não o suficiente para possuir relevância neste relatório, já que, frequentemente o algoritmo não conseguia identificar esses números, mostrando que no algoritmo feito há falhas caso os números saiam muito fora do padrão (por exemplo, um 3 invertido).

A resolução do problema apresentado acima não será apresentada neste relatório. Porém, a falha pode ser exposta pelo seguinte caso: o *dataset* utilizado neste relatório não foi robusto o suficiente para que o algoritmo consiga identificar números que não estejam na forma padrão.

É de notar que os classificadores com filtro, não obtiveram grandes resultados em comparação aos classificadores sem filtro

Portanto, o objetivo inicial do trabalho foi alcançado. Foi possível criar diversos modelos capazes de reconhecer, até certo ponto, algarismos desenhados a mão por seres humanos.