



Algoritmos Estructuras de Datos I

Facultad de Ciencias Exactas y Tecnología
Universidad Nacional de Tucumán
2025





Técnicas algorítmicas(3)

Los **coeficientes binomiales**, números combinatorios o combinaciones se definen por:

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$$

Corresponde al número de subconjuntos de k elementos elegidos de un conjunto con n elementos.

Cuando se desarrolla un binomio $(a+b)^n$, el coeficiente binomial corresponde al coeficiente del término a^{n-k} b^k

$$(a+b)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^{n-k} b^k$$

Fórmula recursiva de cálculo de coeficientes binomiales

$$\binom{n}{k} = \binom{n-1}{k-1} + \binom{n-1}{k} \qquad 0 < k < n \qquad \binom{n}{n} = 1 \qquad \binom{n}{0} = 1$$

La función recursiva que surge de esta definición es:

```
FUNCION C(n,k): entero>0 x entero ≥0 → entero>0

SI k=0 o k=n ENTONCES

retorna(1)

SINO

retorna (C(n-1,k-1) + C(n-1,k))

FIN
```

Para resolver por programación dinámica se usa una tabla C(0..n,0..k). La tabla se llena por fila de izquierda a derecha usando 2 elementos de la fila anterior: C(i,j) = C(i-1,j-1) + C(i-1,j)

	0	1	2	3		k-1	k
0	1						
1	1	1					
2	1	2	1				
3	1	3	3	1			
•••							
n-1	1					C(n-1,k-1)	C(n-1,k)
n	1						C(n,k) = C(n-1,k-1) + C(n-1,k)

El algoritmo tiene: tiempo∈O(n.k), y usa almacenamiento∈O(n.k)

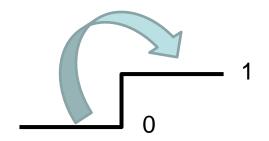
Triángulo de Pascal o Triángulo de Tartaglia

Subir una escalera:

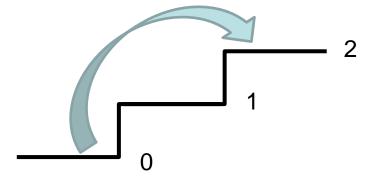


Dos pasos posibles:

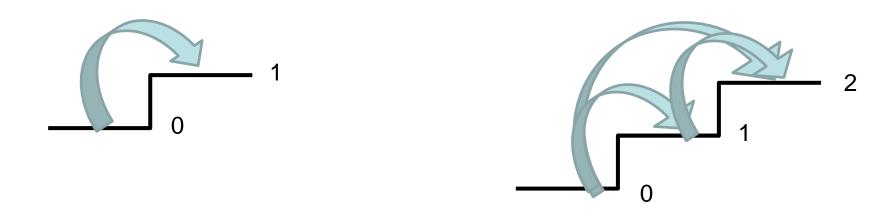
1) Al escalón siguiente



2) Salteando un escalón



Cuántas formas distintas hay para llegar al escalón **n** partiendo de **0** ?



Cuántas formas distintas hay para llegar al escalón 1?

Escalon 1: se llega de una sola manera

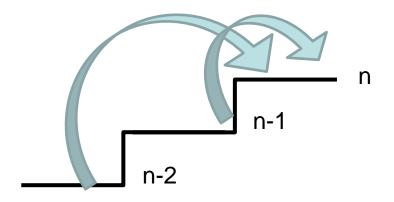
$$NUM(1) = 1$$

Cuántas formas distintas hay para llegar al escalón 2?

Escalon 2: se llega de dos maneras distintas.

$$NUM(2) = 2$$

Cuántas formas distintas hay para llegar al escalón n?



Escalon n:

NUM(n) = NUM(n-1) + NUM(n-2) para n>2

```
FUNCION ESCALERA(n): entero \geq 1 \rightarrow entero \geq 1
 SI n=1 ENTONCES
    retorna (1)
 SINO
    SI n=2 ENTONCES
               retorna 2
     SINO
               // n > 2
               retorna ESCALERA(n-1) + ESCALERA(n-2)
FIN
```

Será eficiente este algoritmo ?
Como sería la implementación con Programación Dinámica ?

El nombre de algoritmo *greedy* se debe a su comportamiento:

Avanzan siempre hacia "la solución más prometedora".

Los algoritmos greedy son:

- sencillos,
- fáciles de inventar,
- fáciles de implementar,
- cuando funcionan, son eficientes.
- generalmente utilizan la estrategia top-down
- Se usan para resolver problemas de optimización.

Se aplica a problemas de optimización que se pueden resolver mediante una secuencia de decisiones.

Un algoritmo greedy:

- trabaja en una secuencia de pasos
- en cada etapa hace una elección local que se considera una decisión óptima,
- luego se resuelve el subproblema que resulta de esta elección,
- finalmente estas soluciones localmente óptimas se integran en una solución global óptima.
- Para cada problema de optimización se debe demostrar que la elección óptima en cada paso, lleva a una solución óptima global.
- Frecuentemente se preprocesa la Entrada o se usa una Estructura de Datos adecuada para hacer rápida la elección greedy y así tener un algoritmo más eficiente.

- Dado un problema con n entradas el método consiste en obtener un subconjunto de éstas que satisfaga una determinada restricción definida para el problema.
- Cada uno de los subconjuntos que cumplan las restricciones se dice que son soluciones prometedoras.
- Una solución prometedora que maximice o minimice una función objetivo se denomina solución óptima.
- Cuando el algoritmo greedy funciona correctamente, la primera solución que encuentre es siempre óptima.

Elementos que deben estar presentes en el problema:

- Un conjunto de candidatos, que corresponden a las n entradas del problema.
- Una función de selección que en cada momento determina el candidato idóneo para formar la solución de entre los que aún no han sido seleccionados ni rechazados.
- Una función que compruebe si un cierto subconjunto de candidatos forman una solución prometedora.
- Una función que comprueba si un subconjunto de estas entradas es solución al problema, sea óptima o no.
- Una función objetivo que determina el valor de la solución encontrada. Es la función que se quiere maximizar o minimizar.

En un **algoritmo Greedy** se tiene generalmente:

C: conjunto de candidatos que nos sirven para construir la solución del problema.

S: conjunto de los candidatos ya usados para armar la solución

<u>solución</u>: una función que chequea si un conjunto es solución del problema, ignorando en principio si esta solución es óptima o no.

<u>factible</u>: una función que chequea si un conjunto de candidatos es factible como solución del problema sin considerar si es óptima o no.

<u>selección</u>: una función que indique cual es el candidato mas prometedor que no se eligió todavía. Está relacionada con la función objetivo.

objetivo: una función que es lo que se trata de optimizar. (Esta función no aparece en el algoritmo).

Esquema Algoritmo Greedy

```
FUNCIÓN Greedy (C): conjunto → conjunto
   S \leftarrow \emptyset
   MIENTRAS not solución (S) AND C \neq \emptyset HACER
        x ← selección (C)
        C \leftarrow C - \{x\}
        SI factible (SU {x}) ENTONCES
                 S \leftarrow S \cup \{x\}
   FIN MIENTRAS
   SI solución (S) ENTONCES
        RETORNA (S)
   SINO
        RETORNA (\emptyset)
FIN
```

En los algoritmos Greedy el proceso no finaliza al diseñar e implementar el algoritmo que resuelve el problema en consideración.

Hay una tarea extra muy importante:

- SI el algoritmo FUNCIONA BIEN: la demostración formal de que el algoritmo encuentra la solución óptima en todos los casos.
- SI el algoritmo NO FUNCIONA: la presentación de un contraejemplo que muestra los casos en donde falla.

Funcion darvuelto(vuelto): entero → conjunto de monedas $C \leftarrow \{25, 10, 5, 1\}$ con suficiente cantidad de c/u $S \leftarrow \emptyset$ P1. suma $\leftarrow 0$ P2. MIENTRAS suma ≠ vuelto HACER x ← el elemento de mayor valor en C $C \leftarrow C - \{x\}$ SI suma+x ≤ vuelto ENTONCES $S \leftarrow S \cup \{x\}$ suma ← suma+x

- P3. RETORNA S
- P4. FIN

Este algoritmo da siempre la solución óptima?

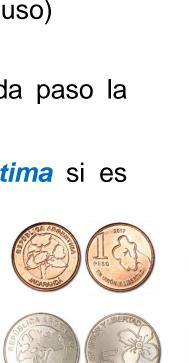
- Se puede demostrar que con los valores de monedas sugeridos (valores de 1, 5, 10 y 25 unidades).
- Si hay disponibles de todas las denominaciones de monedas en cantidad suficiente en el conjunto inicial.
- Entonces este algoritmo Greedy que elige en cada paso la moneda de mayor valor, siempre encontrará la solución optima.

Se puede demostrar que con los valores de monedas de curso legal en Argentina:

- √ 1, 5, 10, 25, 50 Centavos (en desuso)
- ✓ 1,2,5,10 Pesos
- el algoritmo Greedy que elige en cada paso la moneda de mayor valor,

siempre encontrará la solución optima si es que existe una solución.















En Europa las monedas son de valor: {1, 2, 5, 10, 20, 50 } centavos de euro y de 1€ y 2€.

Funcionará la técnica Greedy planteada?



Se puede demostrar que funciona el algoritmo Greedy

En el Reino Unido las monedas son de valor:

{1, 2, 5, 10, 20, 25, 50 } peniques (centavos de libra esterlina)

y de 1, 2 y 5 £ (libra esterlina)

Funcionará la técnica Greedy planteada?

Ejemplo:

Para pagar 40 peniques:

Solución greedy usa: 25 + 10 + 5 (3 monedas)

Solución óptima usa: 20 + 20 (2 monedas)



Conclusión: No funciona el algoritmo Greedy

- Un barco se tiene que cargar con contenedores.
- Los contenedores son todos del mismo tamaño, pero de distintos pesos.
- La capacidad de carga del barco esta prefijada.
- Se quiere cargar el barco con el máximo número de contenedores.



Está demostrado que este problema se puede resolver con una técnica greedy obteniendo siempre la solución óptima.

Datos:

```
n contenedores numerados: i=1,2,3,...n

p_i= peso de cada contenedor i,

M= capacidad máxima de carga del barco
```

Solución: vector X

 $x_i = 0$ si el contenedor i no se carga en el barco $x_i = 1$ si el contenedor i si se carga en el barco

Maximizar la cantidad: $\sum_{i=1}^{n} x_i$

Restricción: $\sum_{i=1}^{n} p_i x_i \leq M$

SOLUCIÓN: Estrategia greedy en peso: en cada paso elegir el contenedor *de menor peso posible*.

ALGORITMO Carga

ENTRADA: n: entero

p: vector [1..n] de números reales, pesos de cada cont

M: nro. real, capacidad de carga del barco

SALIDA: X: vector [1..n] de valores: 0 y 1

AUXILIARES: sigue: bool

t: vector (1..n) de números enteros

- P1. Leer (n, p, M)
- P2. Pre procesar vector de pesos:

Usar un método de ordenación para dar valores a un arreglo de índices t(1..n) de modo que :

$$p[t(i)] \le p[t(i+1)]$$
 para i=1..n

```
ALGORITMO carga (continuación)
P3. X[1..n] ← 0
P4. sigue ← true
P5. i ←1
P6. MIENTRAS ( i \le n) and sigue HACER
        SI p[t(i)] ≤ M ENTONCES // se puede cargar?
                X[t(i)] \leftarrow 1 // se carga
                M \leftarrow M - p[t(i)]
                i ← i+1
        SINO
                sigue ← false // capacidad colmada
P7. Escribir (X)
P8. FIN
```

Este problema es una variante del problema de carga ya presentado.

- Se tiene n objetos y una mochila para llevarlos.
- Cada objeto tiene un peso y un beneficio asociado
- La mochila puede cargar un peso máximo dado.





Datos: *n* objetos con sus pesos y beneficios y capacidad de carga:

i=1,2,3,...n

 p_i = peso de cada objeto i

 b_i = beneficio asociado al objeto i

M= capacidad máxima de la mochila

Solución: vector X, i=1,2,3,...n

 $x_i = 0$ si el objeto i no va en la mochila

 $x_i=1$ si el objeto i se carga en la mochila

Objetivo: Maximizar la cantidad: \sum

Restricción: $\sum_{i=1}^{n} p_i x_i \leq M$

Tiene solución con la Técnica Greedy?

Posibles planteos Greedy para el problema de la mochila:

1. Greedy al mayor beneficio.

Ejemplo: n=3, M=105, p=[100,10,10], b=[20,15,15]

Solución Greedy eligiendo en cada paso el objeto de mayor beneficio:

$$x=[1,0,0]$$
, Beneficio Total = 20

Solución óptima:

$$x=[0,1,1]$$
, Beneficio Total = 30

Posibles planteos Greedy para el problema de la mochila:

2. Greedy al menor peso.

Ejemplo: n=2, M=25, p=[10,20], b=[5,100]

Solución Greedy eligiendo en cada paso el objeto de menor peso:

$$x=[1,0]$$
, Beneficio Total = 5

Solución óptima:

x=[0,1], Beneficio Total = 100.

Posibles planteos Greedy para el problema de la mochila:

3. Tampoco se consigue siempre la solución optima con estrategia Greedy para beneficio/peso

Ni con ninguna estrategia...

Conclusión:

El problema de la mochila NO tiene solución con la Técnica Greedy

Técnica Greedy Ejemplo: Planificación 1 servidor

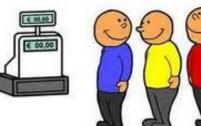
Considere *un solo servidor* que tiene que atender n clientes.

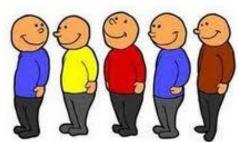
El tiempo de atención que necesita cada cliente se conoce de antemano.

Se quiere determinar el orden de atención de los clientes de manera de minimizar el tiempo medio invertido por cada cliente en el sistema.

Datos:

número de cada cliente: i=1,n t_i : tiempo de atención del cliente i E_i : tiempo de espera del cliente i





Objetivo:

Minimizar: $E = \frac{i=1}{i}$

Cuál es la estrategia Greedy?

Técnica Greedy Ejemplo1: Planificación 1 servidor

Ejemplo: n=3 clientes: C1, C2, C3, tiempos: t1=5, t2=8, t3=3 Tiempo total de atención para estos clientes = \sum ti = 16. Existen n!=6 posibles esquemas de orden de atención.

ORDEN	Tiem	po de Es		
	C1	C2	C 3	TIEMPO MEDIO
	(5)	(8)	(3)	
C1C2C3	5	5+8	5+8+3	34/3
C1C3C2	5	5+3+8	5+3	29/3
C2C1C3	8+5	8	8+5+3	37/3
C2C3C1	8+3+5	8	8+3	35/3
C3C1C2	3+5	3+5+8	3	27/3
C3C2C1	3+8+5	3+8	3	30/3

El algoritmo greedy atiende a los clientes en orden creciente de *ti* y garantiza siempre la solución óptima en este problema.

Técnica Greedy Ejemplo2: Planificación 1 servidor

Ejemplo: n=3 clientes: C1, C2, C3, tiempos: t1=8, t2=4, t3=6

ORDEN	Tiem	po de Es	spera	
	C1	C2	C 3	TIEMPO MEDIO
C1C2C3	8	8+4	8+4+6	
C1C3C2	8	8+6+4	8+6	
C2C1C3	4+8	4	4+8+6	
C2C3C1	4+6+8	4	4+6	
C3C1C2	6+8	6+8+4	6	
C3C2C1	6+4+8	6+4	6	

Será suficiente que la técnica greedy de la solución óptima en 2 ejemplos para decir que funciona siempre?