




2018.

## EJEMPLO MODELACIÓN DETERMINÍSTICA Y DIFUSA CASO: OPERACIÓN DE UN EMBALSE.

SALVADOR DÍAZ MALDONADO

Vucetic, D y Simonovic, S.P. Water Resources Research Report. Water Resources Decision Making under  
Uncertainty. Reporte No 073. Abril 2011



## Ejemplo operación de un embalse modelando determinística y difusamente<sup>1</sup>.

El caso de estudio de optimización es el embalse Fanshawe en el North Thames River localizado en Ontario, Canadá (justo fuera de la Ciudad de Londres). El problema de optimización está formulado para períodos de tiempo de 12 meses ( $t=12$ ). Los datos correspondientes consisten de restricciones físicas para el embalse, tal como la capacidad máxima y mínima del embalse.

El problema de operación del embalse es resuelto usando:

- Aproximación de optimización determinística
- Aproximación de optimización difusa.

Los datos son:

Capacidad máxima del embalse,  $C = 0.22503 \times 10^8 \text{ m}^3$

Volumen muerto,  $S_{\min} = 0.055 \times 10^8 \text{ m}^3$

NAMO =  $0.1235 \times 10^8 \text{ m}^3$

Almacenamiento inicial,  $S_0 = 0.1482 \times 10^8 \text{ m}^3$

Extracción máxima para condiciones sin avenidas,  $R_{\max} = 370 \text{ m}^3/\text{s} = 9.5904 \text{ m}^3/\text{mes}$

Las extracciones se transforman en unidades consistentes con el resto de las variables por encontrar la extracción máxima permitida en cada mes, en la tabla 1.

**Tabla 1. Extracciones máximas mensuales ( $10^8 \text{ m}^3$ )**

Mes	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
$R_{\max}$	9.91008	8.95104	9.91008	9.5904	9.91008	9.5904	9.91008	9.91008	9.5904	9.91008	9.5904	9.91008
$\text{m}^3/\text{s}$	382.3606	345.3329	382.3329	369.9996	382.3329	369.9996	382.3329	382.3329	369.9996	382.3329	369.9996	382.3329

- Como se aprecia, la extracción máxima permitida es  $382.3329 \text{ m}^3/\text{s}$ , mientras que la máxima para condiciones sin avenida es de  $370.00 \text{ m}^3/\text{s}$ . Es decir, tal vez se reserva un margen de  $12.33 \text{ m}^3/\text{s}$  o más, para el caso de una avenida.

Para ilustrar la aproximación determinística de los datos históricos 2009 se usan como entrada para la optimización dados en la Tabla 2.

**Tabla 2. Escurrecimientos mensuales ( $10^8 \text{ m}^3$ )**

Mes, $T$	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
Esc. 2009	0.34284	1.80472	1.21867	0.72058	0.54104	0.20062	0.12133	0.09508	0.07206	0.12294	0.10446	0.38033

<sup>1</sup> Vucetic, D y Simonovic, S.P. Water Resources Research Report. Water Resources Decision Making under Uncertainty. Reporte No 073. Abril 2011. Adaptado por Salvador Díaz Maldonado.

## A) APROXIMACIÓN DE OPTIMIZACIÓN DETERMINÍSTICA.

A continuación, se muestra el modelo matemático:

- Función objetivo:

$$\text{Minimizar } Z = S$$

Sujeto a:

- Restricción de continuidad,

$$S_{t-1} + i_t - R_t - D_t = S_t, \quad t = 1, 2, \dots, 12$$

- Restricción de extracción,

$$0 \leq R_t \leq R_{\max}, \quad t = 1, 2, \dots, 12$$

- Restricción de estacionareidad,

$$S_0 \leq S_n$$

- Restricción de almacenamiento,

$$S_{\min} \leq S_t \leq C, \quad t = 1, 2, \dots, 12$$

Expresado y resuelto en código de LINGO:

```
! Modelo de aproximación determinística;
! "C:\Mocúzari\Mocuzari 2022\GitHub\Lingo1.lg4";

min=S1+S2+S3+S4+S5+S6+S7+S8+S9+S10+S11+S12;

Z =S1+S2+S3+S4+S5+S6+S7+S8+S9+S10+S11+S12;
R =R1+R2+R3+R4+R5+R6+R7+R8+R9+R10+R11+R12;

S0+0.34284-R1 = S1;           ! Continuidad;
S1+1.80472-R2 = S2;
S2+1.21867-R3 = S3;
S3+0.72058-R4 = S4;
S4+0.54104-R5 = S5;
S5+0.20062-R6 = S6;
S6+0.12133-R7 = S7;
S7+0.09508-R8 = S8;
S8+0.07206-R9 = S9;
S9+0.12294-R10 = S10;
S10+0.10446-R11 = S11;
S11+0.38033-R12 = S12;

S0=0.1482;           ! Almacenamiento inicial;
C=0.22503;           ! Almacenamiento útil;

R1 <= 9.91008;       ! Extracción mensual máxima;
R2 <= 8.95104;
R3 <= 9.91008;
R4 <= 9.5904;
```

```
R5 <= 9.91008;
R6 <= 9.5904;
R7 <= 9.91008;
R8 <= 9.91008;
R9 <= 9.5904;
R10 <= 9.91008;
R11 <= 9.5904;
R12 <= 9.91008;

S1 >= 0.055;           ! Almacenamiento mínimo;
S2 >= 0.055;
S3 >= 0.055;
S4 >= 0.055;
S5 >= 0.055;
S6 >= 0.055;
S7 >= 0.055;
S8 >= 0.055;
S9 >= 0.055;
S10 >= 0.055;
S11 >= 0.055;
S12 >= 0.055;

S1 <= C;               ! Almacenamiento máximo;
S2 <= C;
S3 <= C;
S4 <= C;
S5 <= C;
S6 <= C;
S7 <= C;
S8 <= C;
S9 <= C;
S10 <= C;
S11 <= C;
S12 <= C;

S12 = S0;              ! Estacionareidad;
```

```
Global optimal solution found.
Objective value:           0.7532000
Infeasibilities:          0.0000000
Total solver iterations:   5
```

```
Model Class:              LP
```

```
Total variables:          25
Nonlinear variables:       0
Integer variables:        0
```

```
Total constraints:        51
Nonlinear constraints:     0
```

```
Total nonzeros:          104
Nonlinear nonzeros:       0
```

Variable	Value	Reduced Cost
S1	0.5500000E-01	0.000000
S2	0.5500000E-01	0.000000
S3	0.5500000E-01	0.000000
S4	0.5500000E-01	0.000000
S5	0.5500000E-01	0.000000
S6	0.5500000E-01	0.000000
S7	0.5500000E-01	0.000000
S8	0.5500000E-01	0.000000
S9	0.5500000E-01	0.000000
S10	0.5500000E-01	0.000000
S11	0.5500000E-01	0.000000
S12	0.1482000	0.000000

Z	0.7532000	0.000000
R	5.724670	0.000000
R1	0.4360400	0.000000
R2	1.804720	0.000000
R3	1.218670	0.000000
R4	0.7205800	0.000000
R5	0.5410400	0.000000
R6	0.2006200	0.000000
R7	0.1213300	0.000000
R8	0.9508000E-01	0.000000
R9	0.7206000E-01	0.000000
R10	0.1229400	0.000000
R11	0.1044600	0.000000
R12	0.2871300	0.000000
S0	0.1482000	0.000000
C	0.2250300	0.000000

Resumen de la optimización (10 <sup>8</sup> m <sup>3</sup> )		
Función objetivo = 0.7532		
Extracción total = 5.72467		
Mes	Almacenamiento	Extracción
Ene	0.0550	0.4360
Feb	0.0550	1.8047
Mar	0.0550	1.2187
Abr	0.0550	0.7206
May	0.0550	0.5410
Jun	0.0550	0.2006
Jul	0.0550	0.1213
Ago	0.0550	0.0951
Sep	0.0550	0.0721
Oct	0.0550	0.1229
Nov	0.0550	0.1045
Dic	0.1482	0.2871

## B) SOLUCIÓN USANDO APROXIMACIÓN DE OPTIMIZACIÓN DIFUSA.

En la aproximación difusa, se considera que los tomadores de decisiones quieren tener un margen de error en las restricciones para la incertidumbre del conocimiento, lo cual no es posible con los requerimientos de las restricciones clásicas del modelo determinístico. Además, los tomadores de decisiones evaluaron que el almacenamiento anual máximo combinado aceptable para evitar daños costosos debido a la inundación no debería exceder de  $1.6 \times 10^8 \text{ m}^3$ . Es decir, mayor que el obtenido con el modelo determinístico,  $0.7532 \times 10^8 \text{ m}^3$ . Debido a que los tomadores de decisiones sintieron que se vieron forzados a especificar restricciones precisas, a pesar del hecho que ellos hubieran dado algunos intervalos debido a la imprecisión en los datos hidrológicos y otras incertidumbres, el modelo de programación lineal difusa fue seleccionado como satisfactorio con el fin de tomar en cuenta estas percepciones.

A continuación se muestran el objetivo y las restricciones difusas que componen el modelo de aproximación difusa.

Los límites inferiores y los límites superiores de los intervalos de tolerancia,  $d_i$  y el margen la tolerancia,  $p_i$ , se estimaron como se muestra en las tablas incluidas en cada restricción.

Entonces, usando la aproximación difusa de optimización para programación lineal se obtiene el siguiente detalle:

- Función objetivo:

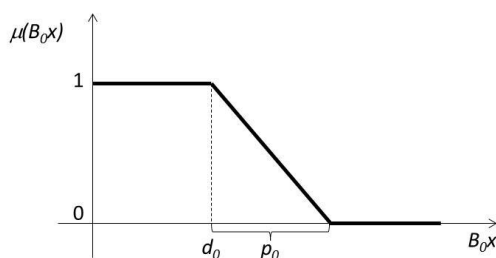
$$\text{Max } \lambda$$

s.a.

- Restricción de la función objetivo ( $\leq$ ):

Como se mencionó anteriormente, se considera que el volumen de almacenamiento acumulado no debe exceder  $1.6 \times 10^8 \text{ m}^3$ . Aquí se propone que puede variar entre  $1.1$  y  $1.6 \times 10^8 \text{ m}^3$  de la manera mostrada en la siguiente gráfica. Como se aprecia, el modelo tratará de siempre trabajar con un máximo de  $1.1 \times 10^8 \text{ m}^3$  (mantenerse con ponderación o pertenencia de 1), pero puede tener un margen de tolerancia  $p_0 = 0.5 \times 10^8 \text{ m}^3$  con una variación lineal decrementada desde 1 hasta cero.

$i$	$d_i (\times 10^8 \text{ m}^3)$	$p_i (\times 10^8 \text{ m}^3)$	Comentarios
0	1.1000	0.5000	Correspondiente a la función objetivo.



$$\frac{B_0 x}{p_0} + \lambda \leq 1 + \frac{d_0}{p_0}$$

$$\frac{\sum_{t=1}^{12} S_t}{0.5} + \lambda \leq 1 + \frac{1.1}{0.5} \leq 3.20$$

$$d_0 = 1.1 \times 10^8 \text{ m}^3, p_0 = 0.5 \times 10^8 \text{ m}^3.$$

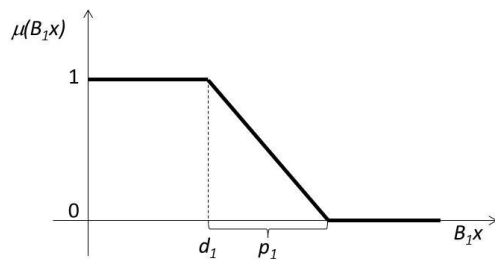
- Restricción de continuidad ( $\leq$ ):

Para simular difusamente continuidad, se trabajará con la variable de escurrimiento o aportación mensual dada como dato.

Mes, T	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
Esc. 2009	0.34284	1.80472	1.21867	0.72058	0.54104	0.20062	0.12133	0.09508	0.07206	0.12294	0.10446	0.38033

En la gráfica se muestra que el modelo tratará de mantenerse con una ponderación de 1 mensualmente, sin embargo, tendrá un margen de tolerancia de hasta un 20% más que la aportación mensual. Es decir,  $p_i(i) = 0.2 * d_i(i)$ .

$i$	$d_i$ ( $\times 10^8 \text{ m}^3$ )	$p_i$ ( $\times 10^8 \text{ m}^3$ )	Comentarios
1	0.3428	0.0686	Correspondiente al escurrimiento (ecuación de estado), con base en los datos del 2009 de inexactitud potencial. Nota: la primer entrada representa el primer mes y la última el doceavo mes.
2	1.8047	0.3609	
3	1.2187	0.2437	
4	0.7206	0.1441	
5	0.5410	0.1082	
6	0.2006	0.0401	
7	0.1213	0.0243	
8	0.0951	0.0190	
9	0.0721	0.0144	
10	0.1229	0.0246	
11	0.1045	0.0209	
12	0.3803	0.0761	



$$\frac{B_1x}{p_{1i}} + \lambda \leq 1 + \frac{d_{1i}}{p_{1i}}$$

$$\frac{S_t - S_{t-1} + R_t}{p_{1i}} + \lambda \leq 1 + \frac{d_{1i}}{p_{1i}}$$

$$t = 1, \dots, 12, \quad i = 1, \dots, 12$$

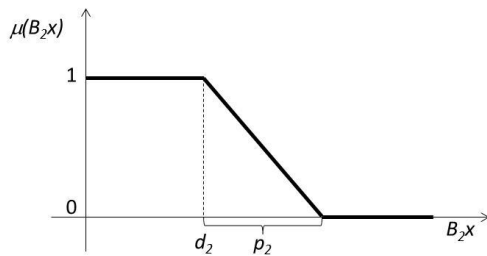
$d_1(i)$  = aportación mensual ( $i \times 10^8 \text{ m}^3$ ) y  $p_1(i) = 0.2 * d_1(i) (i \times 10^8 \text{ m}^3)$ .

- Restricción de almacenamiento máximo ( $\leq$ )

En cuanto al almacenamiento máximo, se procurará mantener en  $\text{NAMO} = 0.22503 \times 10^3 \text{ m}^3$ . Sin embargo, se propone un margen de hasta  $0.0001 \times 10^8 \text{ m}^3$  más. Como se observa, el volumen de almacenamiento máximo se conserva muy estable.

13	0.22503	0.0001
14	0.22503	0.0001
15	0.22503	0.0001
16	0.22503	0.0001
17	0.22503	0.0001
18	0.22503	0.0001
19	0.22503	0.0001
20	0.22503	0.0001
21	0.22503	0.0001
22	0.22503	0.0001
23	0.22503	0.0001
24	0.22503	0.0001

Capacidad máxima del embalse, con base en restricciones físicas. Nota: la primer entrada representa el primer mes y la última el doceavo mes.



$$\frac{B_2x}{p_{2i}} + \lambda \leq 1 + \frac{d_{2i}}{p_{2i}}$$

$$\frac{S_t}{0.0001} + \lambda \leq 1 + \frac{0.22503}{0.0001} \leq 2251.30$$

$$t = 1, \dots, 12, \quad i = 13, \dots, 24$$

$$d_2(i) = 0.22503 \times 10^8 \text{ m}^3, \quad p_2(i) = 0.0001 \times 10^8 \text{ m}^3.$$

- Restricción de extracción mensual máxima ( $\leq$ )

La extracción mensual máxima se da como dato.

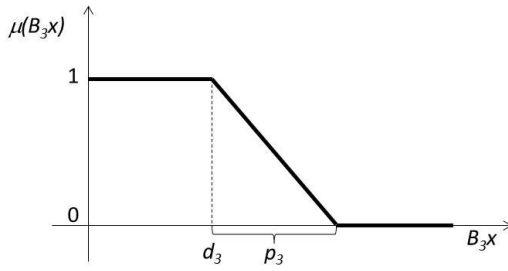
Mes, $T$	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
$R_{m\acute{a}x}$	9.91008	8.95104	9.91008	9.5904	9.91008	9.5904	9.91008	9.91008	9.5904	9.91008	9.5904	9.91008

En la gráfica se muestra que esta extracción se procura mantener acorde con los datos, sin embargo, puede disminuir hasta solamente  $0.0001 \times 10^8 \text{ m}^3$  menos.

25	9.9101	0.0001
26	8.9510	0.0001
27	9.9101	0.0001
28	9.5904	0.0001
29	9.9101	0.0001
30	9.5904	0.0001
31	9.9101	0.0001
32	9.9101	0.0001
33	9.5904	0.0001
34	9.9101	0.0001
35	9.5904	0.0001
36	9.9101	0.0001

Correspondiente a la máxima extracción posible para condiciones sin avenida, con base a restricciones físicas. Nota: la primer entrada representa el primer mes y la última el doceavo mes.





$$\frac{B_3x}{p_{3i}} + \lambda \leq 1 + \frac{d_{3i}}{p_{3i}}$$

$$\frac{R_t}{p_{31}} + \lambda \leq 1 + \frac{d_{3i}}{p_{3i}}$$

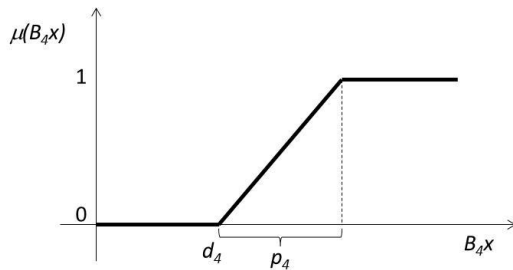
$$t = 1, \dots, 12, \quad i = 25, \dots, 36$$

$d_3(i)$  = extracción mensual ( $10^8 \text{ m}^3$ ) y  $p_3(i) = 0.0001$  ( $10^8 \text{ m}^3$ ).

- Almacenamiento mínimo ( $\geq$ )

El almacenamiento mínimo tiene un margen de tolerancia de  $0.09 \times 10^{-8} \text{ hm}^3$  menor.

$i$	$d_i$ ( $\times 10^8 \text{ m}^3$ )	$p_i$ ( $\times 10^8 \text{ m}^3$ )	Comentarios
37	0.1235	0.0900	Correspondiente al volumen muerto o mínimo del embalse, restricción física. Nota: la primer entrada representa el primer mes y la última el doceavo mes. El valor de 0.1482 corresponde al último almacenamiento mensual requerido siendo menos que el nivel inicial.
38	0.1235	0.0900	
39	0.1235	0.0900	
40	0.1235	0.0900	
41	0.1235	0.0900	
42	0.1235	0.0900	
43	0.1235	0.0900	
44	0.1235	0.0900	
45	0.1235	0.0900	
46	0.1235	0.0900	
47	0.1235	0.0900	
48	0.1482	0.0900	



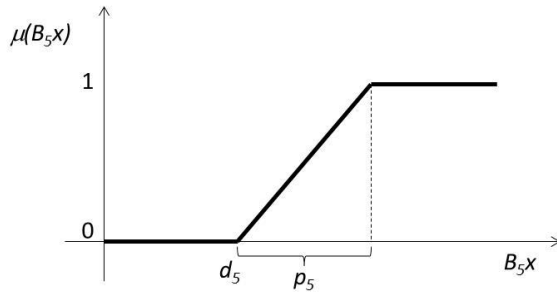
$$\frac{B_4x}{p_{4i}} - \lambda \geq \frac{d_{4i}}{p_{4i}}$$

$$\frac{S_t}{0.09} - \lambda \geq \frac{d_{4i}}{0.09}$$

$$t = 1, \dots, 12, \quad i = 37, \dots, 48$$

$d_{4i} = 0.1235 \times 10^8 \text{ m}^3$ ,  $p_{4i} = 0.09 \times 10^8 \text{ m}^3$ .

- Continuidad ( $\geq$ )



$$\frac{B_5x}{p_{5i}} - \lambda \geq \frac{d_{5i}}{p_{5i}}$$

$$\frac{S_t - S_{t-1} + R_t}{p_{5i}} - \lambda \geq \frac{d_{5i}}{p_{5i}}$$

$$t = 1, \dots, 12, \quad i = 49, \dots, 60$$

$d_5(i)$  = aportación mensual ( $i \cdot 10^8 \text{ m}^3$ ) y  $p_5(i) = 0.25 \cdot (d_{1i} - 0.2 \cdot d_{1i}) (i \cdot 10^8 \text{ m}^3)$ .

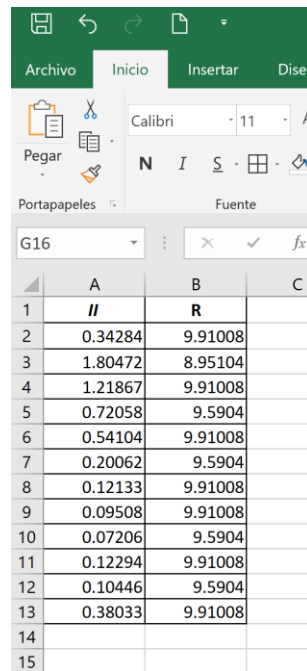
49	0.2742	0.0686
50	1.4438	0.3609
51	0.9750	0.2437
52	0.5765	0.1441
53	0.4328	0.1082
54	0.1605	0.0401
55	0.0970	0.0243
56	0.0761	0.0190
57	0.0577	0.0144
58	0.0983	0.0246
59	0.0836	0.0209
60	0.3042	0.0761

Correspondiente al escurrimiento (ecuación de estado), con base a los datos del 2009 de inexactitud potencial.  
Nota: la primer entrada representa el primer mes y la última el doceavo mes.

Entonces, el modelo lineal de aproximación difusa se puede expresar como:

$$\begin{aligned} &\text{maximizar } \lambda \\ &\text{sujeto a la restricción de la función objetivo} \\ &\frac{\sum_{t=1}^{12} S_t}{p_i} + \lambda \leq 1 + \frac{d_i}{p_i}, \quad i = 0 \\ &\text{otras restricciones} \\ &\frac{(S_t + R_t - S_{t-1})}{p_i} + \lambda \leq 1 + \frac{d_i}{p_i}, \quad i = 1, \dots, 12, \quad t = 1, \dots, 12 \\ &\frac{S_t}{p_i} + \lambda \leq 1 + \frac{d_i}{p_i}, \quad i = 13, \dots, 24, \quad t = 1, \dots, 12 \\ &\frac{R_t}{p_i} + \lambda \leq 1 + \frac{d_i}{p_i}, \quad i = 25, \dots, 36, \quad t = 1, \dots, 12 \\ &\frac{S_t}{p_i} - \lambda \geq \frac{d_i}{p_i}, \quad i = 37, \dots, 48, \quad t = 1, \dots, 12 \\ &\frac{(S_t + R_t - S_{t-1})}{p_i} - \lambda \geq \frac{d_i}{p_i}, \quad i = 49, \dots, 60, \quad t = 1, \dots, 12 \\ &R_t \geq 0, \quad t = 1, \dots, 12 \end{aligned}$$

Por otro lado, para ejecutar el modelo en LINGO se elabora con Excel un archivo denominado, para este ejemplo, Tabla\_1\_2022.xlsx, conteniendo las aportaciones y las extracciones máximas mensuales,



	A	B	C
1	II	R	
2	0.34284	9.91008	
3	1.80472	8.95104	
4	1.21867	9.91008	
5	0.72058	9.5904	
6	0.54104	9.91008	
7	0.20062	9.5904	
8	0.12133	9.91008	
9	0.09508	9.91008	
10	0.07206	9.5904	
11	0.12294	9.91008	
12	0.10446	9.5904	
13	0.38033	9.91008	
14			
15			

```
! Modelo de aproximación difusa;
! Archivo: "C:\Mocúzari\Mocuzari 2022\GitHub\Lingo2.lg4";
```

SETS:

```
! Variables:
! DD vector para el derrame+desfogue mensual, hm³;
! S volumen de almacenamiento mensual, hm³;
! RR extracción mensual, hm³;
! ii valores de la aportación mensual (dato), hm³;
! R valores de la extracción mensual (dato), hm³;
! di frontera inferior del intervalo de tolerancia;
! pi margen de tolerancia del intervalo de tolerancia;
SET_t/1..12/: S,RR,ii,R,p1,p2,p3,p4,p5;
```

ENDSETS

DATA:

```
ii = @OLE('C:\Mocúzari\Mocuzari 2022\GitHub\Tabla_1_2022.xlsx', '_ii');
R = @OLE('C:\Mocúzari\Mocuzari 2022\GitHub\Tabla_1_2022.xlsx', '_R');
```

ENDDATA

```
! Datos generales;
VMAX = 0.22503; VMIN = 0.055; VNAME = 0.1235;
S0 = 0.1482; ! Volumen inicial;
S(12) = S0;
```

```
! *** Función objetivo;
MAX = L;
```

```
Rtot = @sum(SET_t(t): (RR(t)));
```

```
! *** Objetivo determinístico fusificado;
```

```

p0 = 0.5 ; d0 = 1.1 ;
@sum(SET_t(t): (S(t)))/p0 + L <= 1 + d0/p0;

! *** Continuidad (<=);
p1(1)=0.2*ii(1); ! Margen de 20% del escurrimiento de entrada;
(S(1)-S0+RR(1))/p1(1) + L <= ii(1)+1/p1(1); ! t = 1;
@FOR(SET_t(t)|t#GE#2 #AND# t#LE#12:
    p1(t) = 0.2*ii(t); ! Margen de 20% del escurrimiento de entrada;
    (S(t)-S(t-1)+RR(t))/p1(t) + L <= ii(t)+1/p1(t); ! t=2,...,12;
);

! *** Almacenamiento máximo (<=);
@FOR(SET_t(t)|t#GE#1 #AND# t#LE#12: ! t=1,...,12;
    p2(t) = 0.0001; ! Margen de error del almacenamiento;
    S(t)/p2(t) + L <= 1+VMAX/p2(t);
);

! *** Extracción mensual máxima (<=);
@FOR(SET_t(t)|t#GE#1 #AND# t#LE#12: ! t=1,...,12;
    p3(t) = 0.0001; ! Margen de error del almacenamiento;
    RR(t)/p3(t) + L <= 1+R(t)/p3(t);
);

! *** Almacenamiento mínimo (>=);
@FOR(SET_t(t)|t#GE#1 #AND# t#LE#12: ! t=2,...,12;
    p4(t) = 0.09; ! Margen de error del almacenamiento;
    S(t)/p4(t) - L >= VNAME/p4(t);
);

! *** Continuidad (>=);
p5(1)=0.25*(ii(1)-p1(1)); ! Margen de 20% del (escurrimiento de entrada - p1(t));
(S(1)-S0+RR(1))/p5(1) - L >= (ii(1)-p1(1))/p5(1); ! t = 1;
@FOR(SET_t(t)|t#GE#2 #AND# t#LE#12: ! t=2,...,12;
    p5(t) = 0.25*(ii(t)-p1(t));
    (S(t)-S(t-1)+RR(t))/p5(t) - L >= (ii(t)-p1(t))/p5(t); ! t=2,...,12;
);

0 <= L; L <= 1;

```

Global optimal solution found.

Objective value:	0.6261745E-01
Infeasibilities:	0.000000
Total solver iterations:	30

Model Class:	LP
--------------	----

Total variables:	25
Nonlinear variables:	0
Integer variables:	0

Total constraints:	65
Nonlinear constraints:	0

Total nonzeros:	190
Nonlinear nonzeros:	0

Variable	Value	Reduced Cost
VMAX	0.2250300	0.000000
VMIN	0.5500000E-01	0.000000
VNAME	0.1235000	0.000000

S0	0.1482000	0.000000
L	0.6261745E-01	0.000000
<b>RTOT</b>	<b>5.392078</b>	<b>0.000000</b>
P0	0.5000000	0.000000
D0	1.100000	0.000000
S( 1)	0.1291356	0.000000
S( 2)	0.1291356	0.000000
S( 3)	0.1291356	0.000000
S( 4)	0.1291356	0.000000
S( 5)	0.1291356	0.000000
S( 6)	0.1291356	0.000000
S( 7)	0.1291356	0.000000
S( 8)	0.1291356	0.000000
S( 9)	0.1291356	0.000000
S( 10)	0.1291356	0.000000
S( 11)	0.1291356	0.000000
S( 12)	0.1482000	0.000000
RR( 1)	1.038279	0.000000
RR( 2)	1.466377	0.000000
RR( 3)	0.9901980	0.000000
RR( 4)	0.5854882	0.000000
RR( 5)	0.4396077	0.000000
RR( 6)	0.1630085	0.000000
RR( 7)	0.9858348E-01	0.000000
RR( 8)	0.7725473E-01	0.000000
RR( 9)	0.5855044E-01	0.000000
RR( 10)	0.9989164E-01	0.000000
RR( 11)	0.8487620E-01	0.000000
RR( 12)	0.2899626	0.000000
II( 1)	0.3428400	0.000000
II( 2)	1.804720	0.000000
II( 3)	1.218670	0.000000
II( 4)	0.7205800	0.000000
II( 5)	0.5410400	0.000000
II( 6)	0.2006200	0.000000
II( 7)	0.1213300	0.000000
II( 8)	0.9508000E-01	0.000000
II( 9)	0.7206000E-01	0.000000
II( 10)	0.1229400	0.000000
II( 11)	0.1044600	0.000000
II( 12)	0.3803300	0.000000
R( 1)	9.910080	0.000000
R( 2)	8.951040	0.000000
R( 3)	9.910080	0.000000
R( 4)	9.590400	0.000000
R( 5)	9.910080	0.000000
R( 6)	9.590400	0.000000
R( 7)	9.910080	0.000000
R( 8)	9.910080	0.000000
R( 9)	9.590400	0.000000
R( 10)	9.910080	0.000000
R( 11)	9.590400	0.000000
R( 12)	9.910080	0.000000
P1( 1)	0.6856800E-01	0.000000
P1( 2)	0.3609440	0.000000
P1( 3)	0.2437340	0.000000
P1( 4)	0.1441160	0.000000
P1( 5)	0.1082080	0.000000
P1( 6)	0.4012400E-01	0.000000
P1( 7)	0.2426600E-01	0.000000
P1( 8)	0.1901600E-01	0.000000
P1( 9)	0.1441200E-01	0.000000
P1( 10)	0.2458800E-01	0.000000
P1( 11)	0.2089200E-01	0.000000
P1( 12)	0.7606600E-01	0.000000
P2( 1)	0.1000000E-03	0.000000
P2( 2)	0.1000000E-03	0.000000
P2( 3)	0.1000000E-03	0.000000
P2( 4)	0.1000000E-03	0.000000
P2( 5)	0.1000000E-03	0.000000
P2( 6)	0.1000000E-03	0.000000

```

P2 ( 7)      0.1000000E-03      0.000000
P2 ( 8)      0.1000000E-03      0.000000
P2 ( 9)      0.1000000E-03      0.000000
P2 (10)      0.1000000E-03      0.000000
P2 (11)      0.1000000E-03      0.000000
P2 (12)      0.1000000E-03      0.000000
P3 ( 1)      0.1000000E-03      0.000000
P3 ( 2)      0.1000000E-03      0.000000
P3 ( 3)      0.1000000E-03      0.000000
P3 ( 4)      0.1000000E-03      0.000000
P3 ( 5)      0.1000000E-03      0.000000
P3 ( 6)      0.1000000E-03      0.000000
P3 ( 7)      0.1000000E-03      0.000000
P3 ( 8)      0.1000000E-03      0.000000
P3 ( 9)      0.1000000E-03      0.000000
P3 (10)      0.1000000E-03      0.000000
P3 (11)      0.1000000E-03      0.000000
P3 (12)      0.1000000E-03      0.000000
P4 ( 1)      0.9000000E-01      0.000000
P4 ( 2)      0.9000000E-01      0.000000
P4 ( 3)      0.9000000E-01      0.000000
P4 ( 4)      0.9000000E-01      0.000000
P4 ( 5)      0.9000000E-01      0.000000
P4 ( 6)      0.9000000E-01      0.000000
P4 ( 7)      0.9000000E-01      0.000000
P4 ( 8)      0.9000000E-01      0.000000
P4 ( 9)      0.9000000E-01      0.000000
P4 (10)      0.9000000E-01      0.000000
P4 (11)      0.9000000E-01      0.000000
P4 (12)      0.9000000E-01      0.000000
P5 ( 1)      0.6856800E-01      0.000000
P5 ( 2)      0.3609440          0.000000
P5 ( 3)      0.2437340          0.000000
P5 ( 4)      0.1441160          0.000000
P5 ( 5)      0.1082080          0.000000
P5 ( 6)      0.4012400E-01      0.000000
P5 ( 7)      0.2426600E-01      0.000000
P5 ( 8)      0.1901600E-01      0.000000
P5 ( 9)      0.1441200E-01      0.000000
P5 (10)      0.2458800E-01      0.000000
P5 (11)      0.2089200E-01      0.000000
P5 (12)      0.7606600E-01      0.000000

```

Resumen de la optimización (10 <sup>8</sup> m <sup>3</sup> )		
Función objetivo Z = 0.6261745E-01		
Extracción total = 5.392078		
Mes, t	Almacenamiento	Extracción
1. Ene	0.1291349	1.038279
2. Feb	0.1291349	1.466377
3. Mar	0.1291349	0.9901980
4. Abr	0.1291349	0.5854882
5. May	0.1291349	0.4396077
6. Jun	0.1291349	0.1630085
7. Jul	0.1291349	0.9858348E-01
8. Ago	0.1291349	0.7725473E-01
9. Sep	0.1291349	0.5855044E-01
10. Oct	0.1291349	0.9989164E-01
11. Nov	0.1291349	0.8487620E-01
12. Dic	0.1482000	0.2899626

## COMENTARIOS FINALES.

Con la aproximación determinística el volumen acumulado fue de  **$0.7532 \times 10^8 \text{ m}^3$**  y con este modelo es de  **$1.5687 \times 10^8 \text{ m}^3$** . Además, se extraen  **$5.724670 \times 10^8 \text{ m}^3$**  y con la difusa  **$5.392078 \times 10^8 \text{ m}^3$** . También se observa que, con la aproximación difusa, aunque se extrae menos que con la aproximación determinística, el volumen de almacenamiento mensual permanece casi en el mínimo nivel, acercándose mucho más al almacenamiento meta de  $0.1235 \times 10^8 \text{ m}^3$  y además disminuye el riesgo de no poder responder en caso de presentarse escurrimientos muy bajos (tal vez esto se debe a que el modelo asigna al menos la aportación observada).

La principal ventaja, comparada con la formulación no fuzificada del problema, es el hecho de que el tomador de decisiones no es forzado a una formulación precisa debido a razones matemáticas, sino que se puede ser capaz o estar dispuesto a describir el problema en términos difusos. Las funciones de membresía lineales monótonas pueden ser reemplazadas por otras más complejas si es que se justifica según la experiencia de los tomadores de decisiones.