

Si svolgano 3 esercizi a scelta sui 4 proposti. In nessun caso verranno assegnati punti per più di 3 esercizi.

Problema 5.1 (11 punti). Uno studente delle superiori, ad ogni verifica scritta od orale prende un voto tra 0 e 10 che assumiamo avere distribuzione binomiale di parametri n e p con $n = 10$. Supponiamo che tutti i voti siano variabili aleatorie indipendenti e identicamente distribuite V_1, V_2, \dots, V_m , per un totale di m voti.

(7 punti) Quanto vale p se la media $E[V_i]$ di ogni voto è 7.2? Quanto valgono varianza e deviazione standard di ogni voto? Quanto vale approssimativamente la probabilità che alla fine dell'anno, con $m = 40$ voti, la media aritmetica degli stessi sia sufficiente (maggiore o uguale a 6)?

(2 punti) Se in una singola materia il numero di voti a fine anno è 8, quanto deve essere grande p come minimo affinché lo studente abbia una probabilità dell'80% almeno di essere sufficiente in quella materia?

(2 punti) Se ci sono 4 materie con 8 voti ciascuna, e supponiamo per semplicità che p sia lo stesso per tutte le materie, quanto deve essere grande p come minimo affinché lo studente abbia una probabilità dell'80% almeno di essere sufficiente in ciascuna materia?

Problema 5.2 (12 punti). Sia X una variabile aleatoria continua con densità

$$f_X(t) = \begin{cases} \lambda e^{\lambda a} e^{-\lambda t} & t \geq a \\ 0 & t < a \end{cases}$$

dove $a \in \mathbb{R}$ e $\lambda > 0$ sono parametri.

(7.5 punti) Si determinino, in funzione di a e λ , i valori di media, deviazione standard, moda e mediana di X e si tracci il grafico di f_X .

(2 punti) Si mostri che $X - a$ ha distribuzione esponenziale.

(2.5 punti) Fissato λ e al variare di a , quanto vale come minimo $E[X^2]$?

Problema 5.3 (12 punti). Una linea di produzione di cerniere sembra avere un problema di difettosità troppo elevata. Un recente controllo ha trovato il

18.75% di cerniere difettose. (Più precisamente, vi erano 3 cerniere difettose su un campione di 16.)

(7 punti) Usando l'approssimazione gaussiana, si verifichi al 5% di significatività se questi dati sono compatibili con l'ipotesi che la difettosità reale sia del 7%. Sono soddisfatte le ipotesi di tale approssimazione?

(2 punti) Si determini la regione di accettazione del test del punto precedente non relativa alla statistica del test, come si fa di solito, ma relativa alla statistica *numero di pezzi difettosi*. Si calcoli inoltre il p -dei-dati.

(3 punti) Si ripetano i primi due punti non usando più l'approssimazione gaussiana, ma con calcoli esatti a partire dalla distribuzione binomiale.

Problema 5.4 (12 punti). Si vuole studiare quanto riproducibili sono le performance delle reti neurali, visto che tipicamente queste vengono addestrate una volta per tutte e i loro risultati misurati come se fossero deterministici.

Si addestra quindi per 6 volte una stessa rete neurale per classificazione di immagini (ogni volta da zero e in modo indipendente). Le performance delle 6 reti, testate su uno stesso set di immagini, sono le seguenti:

0.78 0.67 0.75 0.81 0.66 0.73

(6 punti) Si dia un intervallo di confidenza unilaterale sinistro¹ al 95% di confidenza per la deviazione standard delle performance.

(3 punti) Si cambiano alcuni parametri e si ripete il test, sempre con numerosità 6, ottenendo media campionaria 0.7667 e deviazione standard campionaria 0.0439. Si verifichi tramite calcolo del p -dei-dati se è plausibile che la performance media non sia cambiata.

(2 punti) Supponendo che si trovi che la media non è cambiata, è ragionevole fondere i due campioni in uno solo di numerosità maggiore, per ripetere il primo punto con una stima più accurata. È possibile farlo con i soli dati a disposizione?

¹Quindi del tipo $\sigma \leq u$.