*Test Incident*

*Report*

*Progetto*

*OctoPlus*



**Revision History**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Data | Versione | Descrizione | Autore |
| 23/11/2023 | **0.1** | **Prima stesura** | **Tutto il team** |
| 24/11/2023 | **0.2** | **Aggiunta Test Unit CartadaoData** | **Donnarumma Salvatore** |
| 29/11/2023 | **0..3** | **Aggiunto Test Unit ProdottoDaoData e PhotoDaoData** | **Donnarumma Salvatore** |
| 31/01/2023 | **0.4** | **Aggiornamento test+ Test ICarrelloDao** | **Tomeo Orlando** |
| 03/02/2023 | **0.5** | **Aggiornamento TIR+aggiunta sommario** | **Donnarumma Salvatore** |
| 06/02/2023 | **0.6** | **Revisione documento** | **Tutto il team** |
| 10/02/2023 | **0.7** | **Revisione finale** | **Tutto il team** |

Sommario

[1. Introduzione 3](#_Toc158502673)

[2. Relazioni con altri documenti 3](#_Toc158502674)

[3. Esecuzione dei test di unità 4](#_Toc158502675)

[3.1 UtenteUnitDaoData 4](#_Toc158502676)

[3.2 CartaUnitDaoData 5](#_Toc158502677)

[3.3 ProdottoUnitDaoData 6](#_Toc158502678)

[3.4 PhotoUnitDaoData 6](#_Toc158502679)

[3.5 OrdiniUnitDaoData 7](#_Toc158502680)

[3.6 CarrelloUnitDaoData 7](#_Toc158502681)

[4. Esecuzione dei test di integrazione 8](#_Toc158502682)

[4.1 UtenteDaoDataTest 8](#_Toc158502683)

[4.2 CartaDaoDataTest 9](#_Toc158502684)

[4.3 ProdottoDaoDataTestTCI 10](#_Toc158502685)

[4.4 PhotoDaoDataTest 11](#_Toc158502686)

[4.5 OrdiniDaoDataTest 12](#_Toc158502687)

[4.6 CarrelloDaoDataTest 12](#_Toc158502688)

[5. Test di Sistema 13](#_Toc158502689)

[5.1 Funzionalità Utenti 13](#_Toc158502690)

[5.2 Funzionalità Gestore Utenti 13](#_Toc158502691)

[5.3 Funzionalità Gestore Ordini 14](#_Toc158502692)

[5.4 Funzionalità Gestore Prodotti 14](#_Toc158502693)

# Introduzione

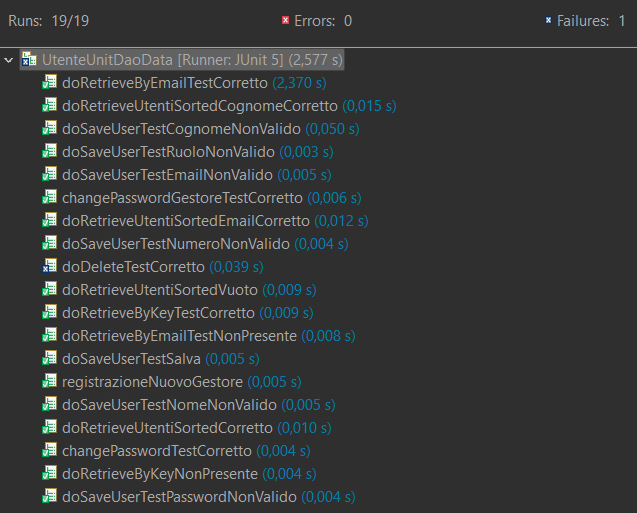
In questo documento sono riportati i risultati dell’esecuzione dei test di unità definiti nel “TPU\_OctoPlus”. I test di unità sono stati eseguiti con l’ausilio di Mockito. Sono inoltre presenti anche i risultati dei test di sistema definiti in “TP\_OctoPlus” e “TCS\_OctoPlus”. I test di sistema sono stati eseguiti con SELENIUM IDE.

# Relazioni con altri documenti

* **Test Plan (TP)**
* **Test Plan di unità (TPU)**
* **Test Case Specification (TCS)**

# Esecuzione dei test di unità

## UtenteUnitDaoData

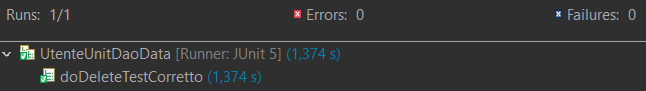


Durante il test è stata individuata una failure:

|  |  |
| --- | --- |
| Test Case ID | TCU doDeleteTestCorretto |
| Data | 31/01/2024 |
| Output atteso | Cancella un utente gestore dal DB |
| Output del sistema | TooManyActualInvocations |
| Errore | Il conteggio effettivo delle invocazioni del metodo non rispetta le aspettative (1 invocazione); ciò è avvenuto nel contesto del metodo ‘doDeleteTestCorretto’ |

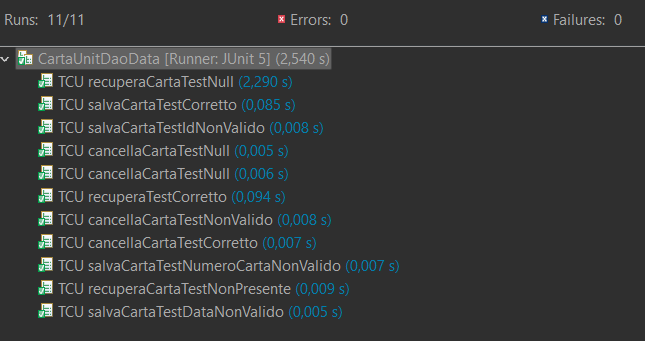
A seguito la failure è stata risolta nel seguente modo:

|  |  |
| --- | --- |
| Test Case ID | TCU doDeleteTestCorretto |
| Data | 10/02/2024 |
| Output atteso | Cancella un utente gestore dal DB |
| Output del sistema | TooManyActualInvocations |
| Errore Rivelato | Il conteggio effettivo delle invocazioni del metodo non rispetta le aspettative (1 invocazione); ciò è avvenuto nel contesto del metodo ‘doDeleteTestCorretto’ |
| Causa e Risoluzione | L’errore è stato causato dal fatto che il mock di *ds.getConnection()* veniva invocato due volte invece che una come previsto poiché era l’operazione veniva svolta sia nel costruttore di *UserDaoDataSource* e sia dentro al metodo *doDeleteGestore().* L’errore è stato risolto usando il risultato della variabile di istanza *connection* e non quella di metodo. |



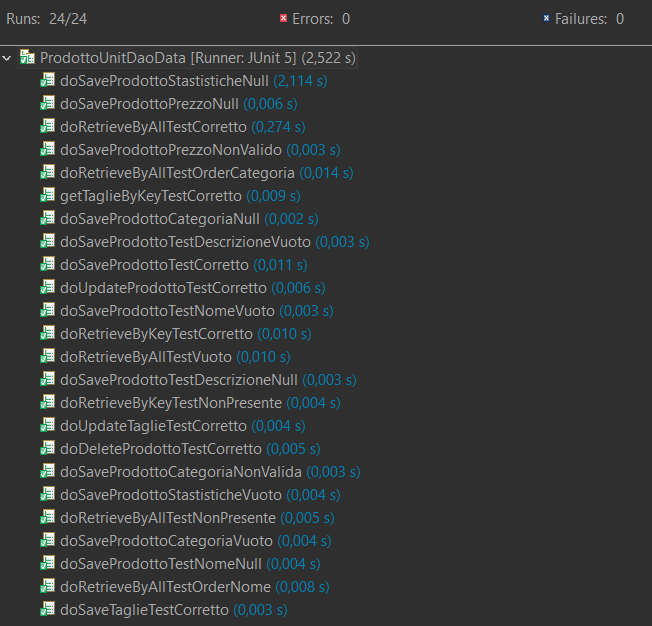
Sono state dunque risolte tutte le failure individuate durante i test di unità.

## CartaUnitDaoData



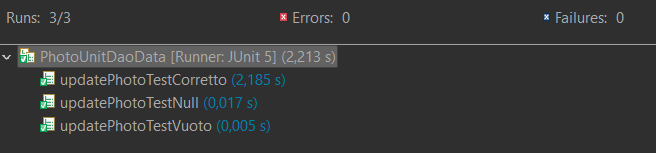
Durante il test non sono state individuate delle failure.

## ProdottoUnitDaoData



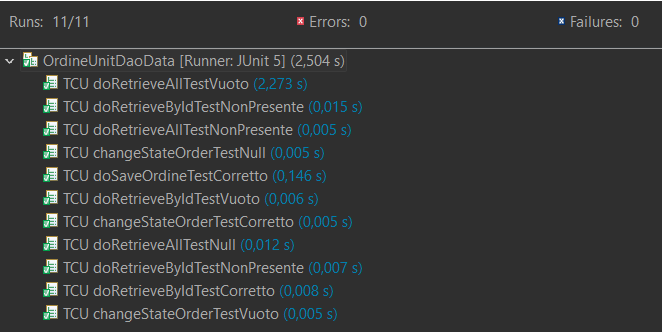
Durante il test non sono state individuate delle failure.

## PhotoUnitDaoData



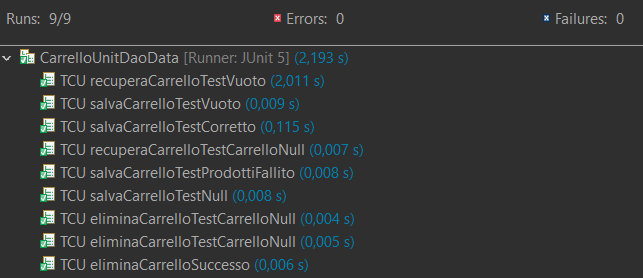
Durante il test non sono state individuate delle failure.

## OrdiniUnitDaoData



Durante il test non sono state individuate delle failure.

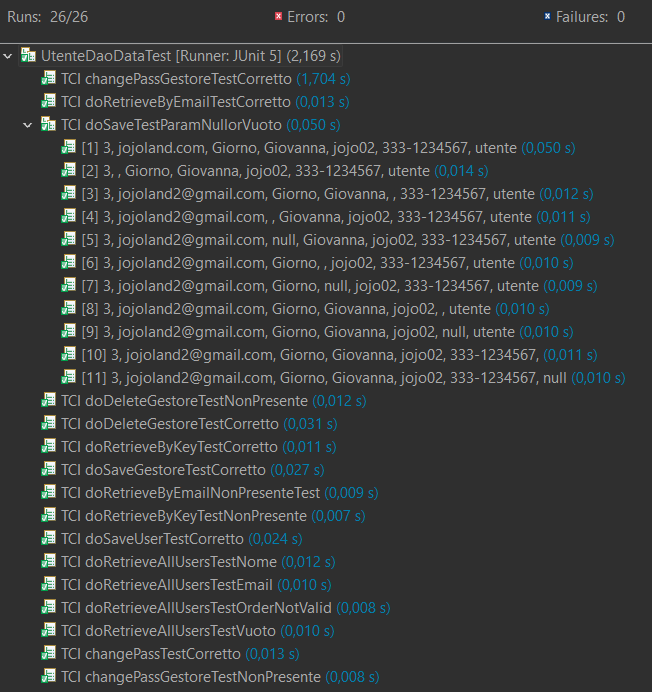
## CarrelloUnitDaoData



Durante il test non sono state individuate delle failure.

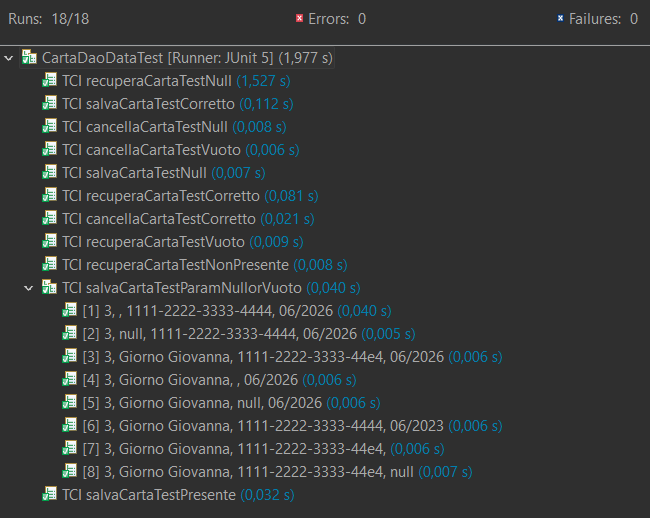
# Esecuzione dei test di integrazione

## UtenteDaoDataTest



Durante il test non sono state individuate delle failure.

## CartaDaoDataTest



Durante il test non sono state individuate delle failure.

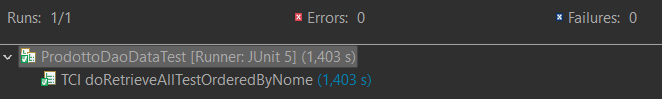
## ProdottoDaoDataTestTCI

Durante il test è stata individuata una failure:

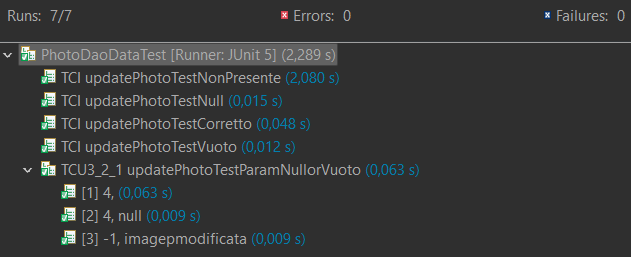
|  |  |
| --- | --- |
| Test Case ID | TCI doRetrieveAllOrderByNome |
| Data | 04/02/2024 |
| Output atteso | Ottiene l’elenco dei prodotti dal DB ordinati per nome |
| Output del sistema | AssertionFailedError |
| Errore | Expected <39> but was: <38>. L’ordinamento previsto non è rispettato. |

Successivamente la failure è stata risolta nel seguente modo:

|  |  |
| --- | --- |
| Test Case ID | TCI doRetrieveAllOrderByNome |
| Data | 10/02/2024 |
| Output atteso | Ottiene l’elenco dei prodotti dal DB ordinati per nome |
| Output del sistema | AssertionFailedError |
| Errore Rivelato | Expected <39> but was: <38>. L’ordinamento previsto non è rispettato. |
| Causa e Risoluzione | L’errore è stato causato dal fatto che SQL ordina le stringhe in modo diverso rispetto al Comparator di Java (impiegato nel test). In SQL, l'ordinamento predefinito è basato sull'ordine ASCII dei caratteri, mentre il Comparator di Java utilizza un ordinamento lessicografico che tiene conto anche del caso dei caratteri. Pertanto si è deciso di risolvere il bug scovato andando a lavorare su un ordinamento in lowercase dei prodotti. |

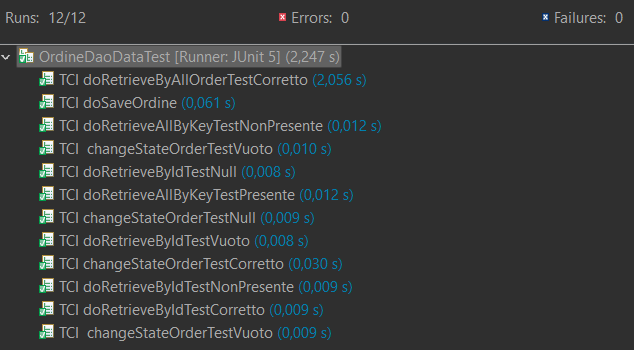


## PhotoDaoDataTest



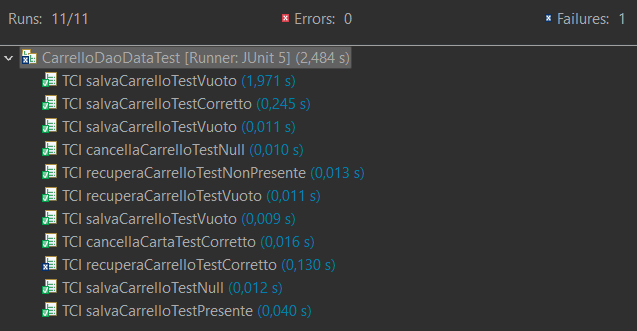
Durante il test non sono state individuate failure.

## OrdiniDaoDataTest



Durante il test non sono state individuate failure.

## CarrelloDaoDataTest

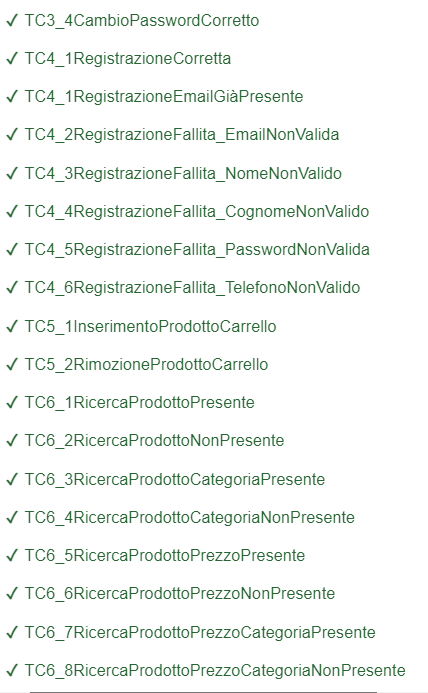
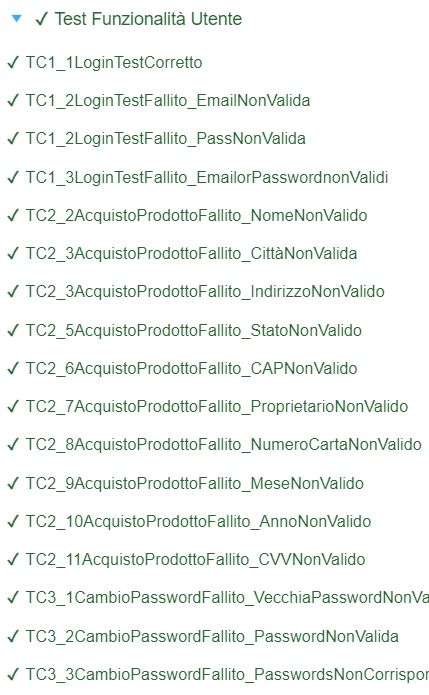


Durante il test è stata individuata 1 failure:

|  |  |
| --- | --- |
| Test Case ID | TCI recuperaCarrelloTestCorretto |
| Data | 10/02/2024 |
| Output atteso | Ottiene l’elenco dei prodotti dal DB all’interno di un carrello |
| Output del sistema | AssertionFailedError |
| Errore | Il risultato ottenuto è causato a sua volta da un altro errore ossia: *java.sql.SQLNonTransientConnectionException.* Questo errore tuttavia è presente solo durante il test del metodo *recuperaCarrello*, mentre durante la reale messa in esercizio dell’applicazione non è presente. Pertanto si è deciso di trattare l’errore come un bug di JUnit e non verrà ulteriormente approfondito. |

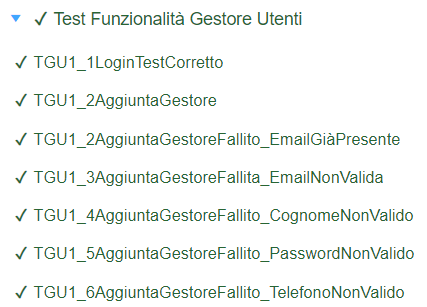
# Test di Sistema

## Funzionalità Utenti



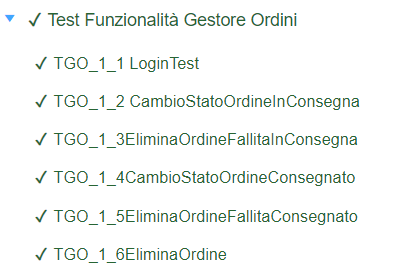
Durante il test non sono state individuate delle failure.

## Funzionalità Gestore Utenti



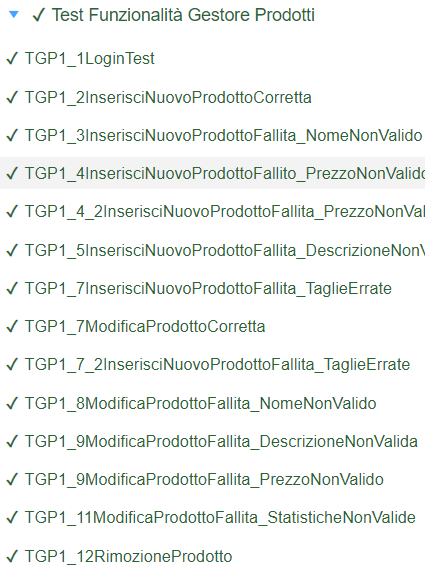
Durante i test non sono state individuate delle failure

## Funzionalità Gestore Ordini



Durante il test non sono state individuate delle failure.

## Funzionalità Gestore Prodotti



Durante i test non sono state individuate delle failure.