03-HTML语义: div和span不是够用了吗?

你好, 我是winter。

今天这篇是我们正式开篇的第一篇文章,我想和你聊聊HTML。

我猜屏幕那一边的你估计会说:"HTML我很熟悉了,每天写,这不是初级程序员才学的内容么,这我还能不会吗?"

其实在我看来,HTML并不简单,它是典型的"入门容易,精通困难"的一部分知识。深刻理解HTML是成为优秀的前端工程师重要的一步。

我们在上一篇文章中讲到了,HTML的标签可以分为很多种,比如head里面的元信息类标签,又比如img、video、audio之类的替换型媒体标签。我今天要讲的标签是:语义类标签。

语义类标签是什么,使用它有什么好处?

语义类标签也是大家工作中经常会用到的一类标签,它们的特点是<mark>视觉表现上互相都差不多,主要的区别在</mark>于它们表示了不同的语义,比如大家会经常见到的section、nav、p,这些都是语义类的标签。

语义是我们说话表达的意思,多数的语义实际上都是由文字来承载的。语义类标签则是纯文字的补充,比如标题、自然段、章节、列表,这些内容都是纯文字无法表达的,我们需要依靠语义标签代为表达。

在讲语义之前,我们来说说为什么要用语义。

现在我们很多的前端工程师写起代码来,多数都不用复杂的语义标签, 只靠div 和 span 就能走天下了。

这样做行不行呢?毫无疑问答案是行。那这样做好不好呢?按照正确的套路,我应该说不好,但是在很多情况下,答案其实是好。

这是因为在现代互联网产品里,HTML用于描述"软件界面"多过于"富文本",而软件界面里的东西,实际上几乎是没有语义的。比如说,我们做了一个购物车功能,我们一定要给每个购物车里的商品套上ul吗?比如说,加入购物车这个按钮,我们一定要用Button吗?

实际上我觉得没必要,因为这个场景里面,跟文本中的列表,以及表单中的Button,其实已经相差很远了,所以,我支持在任何"软件界面"的场景中,直接使用div和span。

不过,在很多工作场景里,语义类标签也有它们自己无可替代的优点。正确地使用语义标签可以带来很多好 处。

- 语义类标签对开发者更为友好,使用语义类标签增强了可读性,即便是在没有CSS的时候,开发者也能够 清晰地看出网页的结构,也更为便于团队的开发和维护。
- 除了对人类友好之外,语义类标签也十分适宜机器阅读。它的文字表现力丰富,更适合搜索引擎检索 (SEO),也可以让搜索引擎爬虫更好地获取到更多有效信息,有效提升网页的搜索量,并且语义类还可以支持读屏软件,根据文章可以自动生成目录等等。

不过,不恰当地使用语义标签,反而会造成负面作用。这里我们举一个常见的误区作为例子。我们都知道ul

是无序列表,ol是有序列表,所以很多接触过语义这个概念,半懂不懂的前端工程师,特别喜欢给所有并列 关系的元素都套上ul。

实际上, ul 是长成下面的这种样子的(以下来自HTML标准)。

I have lived in the following countries:

- Switzerland
- Norway
- United Kingdom
- United States

ul多数出现正在行文中间,它的上文多数在提示:要列举某些项。但是,如果所有并列关系都用ul,会造成大量冗余标签。

错误地使用语义标签,会给机器阅读造成混淆、增加嵌套,给CSS编写加重负担。

所以,对于语义标签,**我的态度是: "用对"比"不用"好, "不用"比"用错"好。当然了, 我觉得有理想的前端工程师还是应该去追求"用对"它们。**

与JavaScript这样严格的编程语言相比,HTML中语义标签的使用更接近我们平常说话用的自然语言。我们说话并没有唯一的标准措辞,语义标签的使用也是一样。下面,我挑选了几种(我认为)比较重要的语义标签使用场景,来为你介绍一下。

作为自然语言延伸的语义类标签

其实语义问题不仅仅属于理科,它还是个文科问题。

所以我们这里讲语义标签的使用的第一个场景,也是最自然的使用场景,就是: 作为自然语言和纯文本的补充, 用来表达一定的结构或者消除歧义。

我们先来看看"表达一定的结构"这个场景。

在日语中,有一个语法现象叫做:ルビ,它的读音是ruby(著名的ruby语言就是据此命名的),它中文的意思大约类似于注音或者意思的注解,它的形式可以看下图:



图中的例子选自动画片《某科学的超电磁炮》第二季第一话。图中把teleport放在空间移动上方的用法,就是日文中ruby的用法。"空间移动"是动画中白井黑子的技能,这里动画字幕上写的是"空间移动",动

画里的台词则用了英文发音"Teleport",这里就形成了一个使用ruby的场景。

ruby的这个形式,在中国的网友中间最近被玩出了新花样,比如表情包。



有时候微信聊天,不能用ruby这样的东西真的是好急啊,只好用括号代替,效果真是差了不少。

在HTML5中,就引入了这个表示ruby的标签,它由ruby、rt、rp三个标签来实现。

所以说,这些情况里存在的语义,其实原本就存在了,只是我们用纯文字是没法表达的,HTML作为一种"超文本"语言,支持这些文字表达就是必要的了。

还有一种情况是,HTML的有些标签实际上就是必要的,甚至必要的程度可以达到:如果没有这个标签,文字会产生歧义的程度。

这里我们可以介绍一下em标签。

```
今天我吃了一个苹果.
```

我们看看这句话,看上去它很清楚,但是实际上,这句话放到不同上下文中,可能表达完全不同的意思。

```
昨天我吃了一个香蕉。
今天我吃了一个苹果。
```

再比如:

```
昨天我吃了两个苹果。
今天我吃了一个苹果。
```

试着读一读,这两段里面的"今天我吃了一个苹果",你是不是发现读音不自觉地发生了变化?

实际上,不仅仅是读音,这里的意思也发生了变化。前一段中,表示我今天吃的是苹果,而不是别的什么东西,后一段中,则表示我今天只吃了一个苹果,没有多吃。

当没有上下文时,如何消除歧义呢?这就要用到我们的em标签了。em表示重音:

```
今天我吃了一个<em>苹果</em>。
今天我吃了<em>一个</em>苹果。
```

通过em标签, 我们可以消除这样的歧义。

一些文章常常会拿em和strong做对比,实际上,我们只要理解了em的真正意思,它和strong可谓天差地别,并没有任何混淆的可能。

作为标题摘要的语义类标签

介绍完自然语言的语义场景后,我想介绍的另一个语义重要使用场景,就是文章的结构。中国古代小说就形成了"章-回"的概念,西方的戏剧也有幕的区分,所以人类的自然语言作品也是如出一辙。

HTML也应该支持这样的需求。HTML语义标签中,有不少是用于支持这样的结构的标签。

语义化的HTML能够支持自动生成目录结构,HTML标准中还专门规定了生成目录结构的算法,即使我们并不打算深入实践语义,也应该尽量在大的层面上保证这些元素的语义化使用。

首先我们需要形成一个概念,一篇文档会有一个树形的目录结构,它由各个级别的标题组成。这个树形结构可能不会跟HTML元素的嵌套关系一致。

```
例如:

<h1>HTML语义</h1>
balah balah balah balah
<h2>弱语义</h2>
balah balah
<h2>结构性元素</h2>
balah balah
<h2>结构性元素
balah balah
balah balah
......
```

这段HTML几乎是平铺的元素,但是它的标题结构是:

- HTML语义
 - 弱语义
 - 结构性元素
 -

h1-h6是最基本的标题,它们表示了文章中不同层级的标题。有些时候,我们会有副标题,为了避免副标题 产生额外的一个层级,我们使用hgroup标签。

我们来看下有/无hgroup的对比:

```
<h1>JavaScript对象</h1>
<h2>我们需要模拟类吗? </h2>
balah balah
......
```

此段生成以下标题结构:

- JavaScript对象
 - 我们需要模拟类吗?
 - ...

```
<hgroup>
<h1>JavaScript对象</h1>
<h2>我们需要模拟类吗? </h2>
</hgroup>
balah balah
......
```

这一段生成以下标题结构:

• JavaScript对象——我们需要模拟类吗?

• ...

我们通过两个效果的对比就可以知道,在hgroup中的h1-h6被视为同一标题的不同组成部分。

从HTML 5开始,我们有了section标签,这个标签可不仅仅是一个"有语义的div",它会改变h1-h6的语义。section的嵌套会使得其中的h1-h6下降一级,因此,在HTML5以后,我们只需要section和h1就足以形成文档的树形结构:

```
</section>
```

这段代码同样会形成前面例子的标题结构:

- HTML语义
 - 弱语义
 - 结构性元素
 -

作为整体结构的语义类标签

我们想介绍的最后一个场景是,随着越来越多的浏览器推出"阅读模式",以及各种非浏览器终端的出现, <mark>语义化的HTML适合机器阅读的特性变得越来越重要</mark>。

应用了语义化结构的页面,可以明确地提示出页面信息的主次关系,它能让浏览器很好地支持"阅读视图功能",还可以让搜索引擎的命中率提升,同时,它也对视障用户的读屏软件更友好。

我们正确使用整体结构类的语义标签,可以让页面对机器更友好。比如,这里一个典型的body类似这样:

在body下面,有一个header,header里面是一个nav,跟header同级的有一个aside,aside里面也有一个nav。接下来是文章的整体,也就是一个一个的section。section里面可能还有嵌套,但是我们就不管了,最后是一个footer,这个footer里面可能有address这样的内容。

除此之外,还有article,article是一种特别的结构,它表示具有一定独立性质的文章。所以,<mark>article和body</mark> <mark>具有相似的结构</mark>,同时,一个HTML页面中,可能有多个article存在。

一个典型的场景是多篇新闻展示在同一个新闻专题页面中,这种类似报纸的多文章结构适合用article来组织。

```
<body>
    <header>.....</header>
    <article>
        <header>.....</header>
        <section>.....</section>
        <section>.....</section>
         <section>.....</section>
        <footer>.....</footer>
    </article>
    <article>
    </article>
    <article>
    </article>
    <footer>
        <address></address>
    </footer>
</body>
```

body里面有自己的header和footer,然后里面是竖篇的article,每一个article里面都有自己的header、section、footer。这是一个典型的多文章结构。

在这个结构里,我们看到了一些新标签,我也来逐个介绍一下。

- header, 如其名, 通常出现在前部, 表示导航或者介绍性的内容。
- footer,通常出现在尾部,包含一些作者信息、相关链接、版权信息等。

header和footer一般都是放在article或者body的直接子元素,但是标准中并没有明确规定,footer也可以和 aside, nav, section相关联(header不存在关联问题)。

• aside表示跟文章主体不那么相关的部分,它可能包含导航、广告等工具性质的内容。

aside很容易被理解为侧边栏,实际上二者是包含关系,侧边栏是aside,aside不一定是侧边栏。

aside和header中都可能出现导航(nav标签),二者的区别是,header中的导航多数是到文章自己的目录,而aside中的导航多数是到关联页面或者是整站地图。

最后footer中包含address,这是个非常容易被误用的标签。address并非像date一样,表示一个给机器阅读 的地址,而是表示"文章(作者)的联系方式",address明确地只关联到article和body。

总结

本篇中我们介绍了一些基本原则和HTML文档的整体结构,从整体上了解了HTML语义。

至此,我们可以回答是否要语义化的问题:我们应该分开一些场景来看语义,把它用在合适的场景下,可以获得额外的效果。本篇文中,我们至少涉及了三个明确的场景:

• 自然语言表达能力的补充;

- 文章标题摘要;
- 适合机器阅读的整体结构。

下一篇中,我们会继续深入到更细致的结构中,进一步了解语义。你在工作中是否在使用语义化的标签开发?学习过本篇之后,答案有没有变化呢?你可以给我留言,我们一起讨论。

猜你喜欢



精选留言:

莲 2019-01-22 00:51:40 我写前端时间不长,写的都是小东西,确实觉得div和span够用

我认为html标签和自然语言的演化肯定会是一种逻辑:

汉语中「地」「的」「得」的正确用法今天大部分中国人根本不会,都只用「的」字,也不影响表达。另 外很多字的读音标准都变了,英语也有类似的历史,都是人民的选择成了标准

所以我的观点是: html也一样,设计者的初衷有他自己的思考,但最后开发者的习惯会成为标准(微信小程序最基本的标签不就是view和text嘛),除非这些标签会影响人数更广大的普通用户 [72赞]

- 王大可 2019-01-22 07:59:26 咦?根据目录,难道不是该介绍模块一 javascript相关的吗 [43赞]
- Scorpio 2019-01-22 08:15:19老师也有看炮姐吗?("•⊖•")[41赞]

作者回复2019-01-26 00:59:03 哈哈哈 不然怎么能从里面挑出ruby

- 2019-01-22 09:17:41完了...今天文章中的一半标签都不认识...... [40赞]
- ◆ 人艰不拆 2019-01-23 23:46:09老夫写页面就是一把梭, div, div, div, 什么都是div, display改一改什么都能写 [39赞]
- 馒头小哥 2019-01-22 11:19:42
 其实语义化更重要的是在于规范,渲染出来的网页是给大多数用户看的。还有一小部分用户比如 程序员、机器人、视障用户。

如果一个页面只有 span 和 div,视障软件如果把这个网页读给用户? 读 " div 开始 class="tile" 今天天气很好 div 结束" 还是读 "标题:今天天气很好" 那个方式更好呢?

就好比家里的排插,有做得精致美观的、也有简约朴素的,但是大家都是遵循统一插座规范,所以都能正 常插上家电使用。

无规矩不成方圆,语义化能更好的帮助到这些用户去读取、去认知、去使用,这是我所理解的语义化好处。 。[30赞]

Derrickxyz 2019-01-22 07:34:59

目前开发的是企业应用,也就是更关注于"软件界面",没有使用语义化标签。使用div, span等就实现了需求。

企业应用不需要做针对性的SEO,也不需要像文章那样分层,划分章节。

语义化标签在企业应用中,除了增加可读性外,是否还有其他提升?

谢谢~

[23赞]

■ 雪松 2019-01-22 08:43:34

就拿写一个页面来说,直接div/span,让我更加专注页面布局样式内容等信息,如果去语义化,反而造成 困扰,不过这个困扰是建立在自己不熟悉语义化的基础之上的。

所以我认为应该尽量追求语义化,这不仅是便于浏览器搜索引擎,也是竞争力的一种体现。 [17赞]

Artyhacker 2019-01-22 10:29:24

以前学习的时候刻意使用过语义化标签,但工作以后直接用react,组件也直接上ant-design,几乎就只需要div和span了。。 [14赞]

• Zp 2019-01-22 14:24:19

不是该先讲js?[12赞]

• mfist 2019-01-22 06:23:32

1html语义化的优点,有利于人或机器更好的解析语义。

2日常业务开发中很多时候只用div span,站在应该走出自己舒适区的角度,应该正确的用语义化 3 我觉得在封装项目通用ui组件更需要考究语义化,这样就帮助使用者获取语义化的优点,屏蔽语义化的 缺点 [12赞]

• sprinty 2019-01-22 08:59:37

语义化标签适合的场景是不是很有限?

现实开发中除了文档、博客等类型的项目很少用到,我自己也很少用到语义化标签,因为想到其语义就觉得不适合现在的场景。 [10赞]

Mowtwo 2019-01-23 10:55:31

虽然文章确实讲了很多有用的东西,但是对于hgroup的例子我觉得还是可以得到一些指正。至少到目前为止,我尝试了一下,hgroup已经不再可以在网页上有人和作用了...而我搜索以后,也找到了一篇关于hgroup已经在HTML5.1标准下被取消的信息。所以文章中所提出的部分内容已经不再有效,希望重视。 [9赞]

作者回复2019-01-26 01:39:01

我本人比较倾向于WHATWG的living standard, 所以保留了这个标签。

多数语义标签都不会产生实际效果,hgroup针对outline算法仍然有效。

▲ 北京知府 2019-01-22 19:44:12

我们是做业务系统的,团队中有一个同事(纯前端偏UI)特别喜欢使用语义化标签,但是我们在维护他的 代码时总感觉他的代码乱糟糟的不好维护,很多样式就直接写标签来定义;而我们其他人(擅长做后台的)则喜欢用div,然后通过有业务含义的class来定义样式。

个人觉得做业务系统,特别是团队一起协作开发,还是尽量少用语义化标签,这样能减少后期维护的成本。[9赞]

作者回复2019-01-26 01:14:03

- 1. 用语义化标签,跟用标签名选择器是两码事。
- 2. 给自己贴"做业务系统"的标签,潜台词是给自己找借口。
- 3. 不要跟没希望的团队一起工作。

Geek be7add 2019-01-24 15:43:29

例如「地」「的」「得」、「他」「她」「它」的区分,我觉得不应该因为分不清而不再区分,而是因为它有意义而去刻意地区分,而且也未必都不分,至少每年几百几千万的本科毕业生应该分得清。同理,虽然it行业入门是英雄不问出处,但是也大部分都有一定基础,所以有助于梳理页面结构的语义化概念还是应该大力推行的。[8赞]

无羡 2019-01-22 09:32:30

语义开发确实能很好地提升源码的结构,方便阅读。但前提是团队人员都能正确使用语义化标签,否则就会出现div/span和语义标签各种嵌套,很难受 [7赞]

hhk 2019-01-23 12:19:43

我理解的语义化,就是对机器友好对人友好。在富文本这类场景时,我们应该尽量地语义化;写软件界面时,保持整体上的结构化即可 [6赞]

- huayonbryant 2019-01-22 01:24:52
 几乎不用语义化的开发 [6赞]
- leslee 2019-01-22 00:23:50

感觉只有特别适用的场景才能适用语义化标签。工作中的需求太乱了。 [6赞]

• 没错!是我~ 2019-01-22 18:08:39

有的同学说标签冗余的问题,其实我觉得对于标签来说,还是要控制的足够的精细比较好一点,比如说常用的一个按钮,A要用一个普通的按钮,B要用含有图标的按钮,C要用大一号的按钮,D要用带有悬浮提示窗的按钮。假如你来做基础组件,满足所有人的需求,你如何设计结构呢,至少我觉的冗余标签的情况不太容易避免~ [4赞]