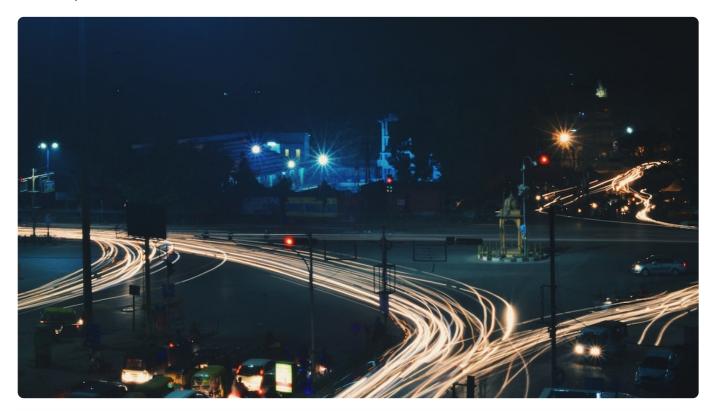


# 19 | a + b: 动态类型是灾难之源还是最好的特性? (下)

2019-12-27 周爱民

JavaScript核心原理解析

进入课程 >



讲述: 周爱民

时长 20:04 大小 18.38M



你好,我是周爱民。

上一讲,我们说到如何将复杂的类型转换缩减到两条简单的规则,以及两种主要类型。这两条简单规则是:

- 1. 从值 x 到引用: 调用 Object(x) 函数。
- 2. 从引用 x 到值:调用 x.valueOf()方法;或,调用四种值类型的包装类函数,例如 Number(x),或者 String(x)等等。

两种主要类型则是字符串和数字值。

当类型转换系统被缩减成这样之后,有些问题就变得好解释了,但也确实有些问题变得更加难解。例如 @graybernhardt 在讲演中提出的灵魂发问,就是:

如果将数组跟对象相加,会发生什么?

如果你忘了,那么我们就一起来回顾一下这四个直击你灵魂深处的示例:

```
1 > [] + {}
2 '[object Object]'
3
4 > {} + []
5 0
6
7 > {} + {}
8 NaN
9
10 > [] + []
11 ''
```

而这个问题,也就是这两讲的标题中"a + b"这个表达式的由来。也就是说,如何准确地解释"两个操作数相加",与如何全面理解 JavaScript 的类型系统的转换规则,关系匪浅!

## 集中精力办大事

一般来说,运算符很容易知道操作数的类型,例如 "a - b" 中的减号,我们一看就知道意图,是两个数值求差,所以 a 和 b 都应该是数值;又例如 "obj.x" 中的点号,我们一看也知道,是取**对象 obj** 的属性名**字符串 x**。

当需要引擎"推断目的"时,JavaScript 设定推断结果必然是三种基础值(boolean、number 和 string)。由于其中的 boolean 是通过查表来进行的,所以就只剩下了number 和 string 类型需要"自动地、隐式地转换"。

但是在 JavaScript 中,"加号(+)"是一个非常特别的运算符。像上面那样简单的判断,在加号(+)上面就不行,因为它在 JavaScript 中既可能是字符串连结,也可能是数值求和。另外还有一个与此相关的情况,就是object[x]中的x,其实也很难明确地说它

是字符串还是数值。因为计算属性 (computed property) 的名字并不能确定是字符串还是数值;尤其是现在,它还可能是符号类型 (symbol)。

NOTE: 在讨论计算属性名 (computed property name) 时, JavaScript 将它作为预期为字符串的一个值来处理,即r = ToPrimitive(x, String)。但是这个转换的结果仍然可能是 5 种值类型之一,因此在得到最终属性名的时候, JavaScript 还会再调用一次ToString(r)。

由于"加号(+)"不能通过代码字面来判断意图,因此只能在运算过程中实时地检查操作数的类型。并且,这些类型检查都必须是基于"加号(+)运算必然操作两个值数据"这个假设来进行。于是,JavaScript 会先调用ToPrimitive()内部操作来分别得到"a 和 b 两个操作数"可能的原始值类型。

所以,问题就又回到了在上面讲的Value vs. Primitive values这个东西上面。对象到底会转换成什么?这个转换过程是如何决定的呢?

这个过程包括如下的四个步骤。

#### 步骤一

首先, JavaScript 约定: 如果x原本就是原始值,那么ToPrimitive(x)这个操作直接就返回x本身。这个很好理解,因为它不需要转换。也就是说(如下代码是不能直接执行的):

■ 复制代码

- 1 # 1. 如果 x 是非对象, 则返回 x
- 2 > \_ToPrimitive(5)
- 3 5

## 步骤二

接下来的约定是:如果x是一个对象,且它有对应的五种PrimitiveValue内部槽之一,那么就直接返回这个内部槽中的原始值。由于这些对象的valueOf()就可以达成这个目的,因此这种情况下也就是直接调用该方法(步骤三)。相当于如下代码:

- 1 # 2. 如果 x 是对象,则尝试得到由 x.valueOf() 返回的原始值
- 2 > Object(5).valueOf()
- 3 5

但是在处理这个约定的时候,JavaScript 有一项特别的设定,就是对"引擎推断目的"这一行为做一个预设。如果某个运算没有预设目的,而 JavaScript 也不能推断目的,那么 JavaScript 就会强制将这个预设为"number",并进入"传统的"类型转换逻辑(步骤四)。

所以,简单地说(**这是一个非常重要的结论**):

如果一个运算无法确定类型,那么在类型转换前,它的运算数将被预设为 number。

NOTE1: 预设类型在 ECMAScript 称为 PreferredType,它可以为 undefined 或"default"。但是 "default" 值是 "传统的"类型转换逻辑所不能处理的,这种情况下,JavaScript 会先将它重置为 "number"。也就是说,在传统的转换模式中,"number"是优先的。

NOTE2: 事实上,只有对象的符号属性 Symbol.toPrimitive 所设置的函数才会被要求处理 "default" 这个预设。这也是在 Proxy/Reflect 中并没有与类型转换相关的陷阱或方法的原因。

于是,这里会发生两种情况(步骤三、步骤四)。

## 步骤三

其一, 作为原始值处理。

如果是上述的五种包装类的对象实例(它们有五种PrimitiveValue内部槽之一),那么它们的valueOf()方法总是会忽略掉"number"这样的预设,并返回它们内部确定(即内部槽中所保留的)的原始值。

所以,如果我们为符号创建一个它的包装类对象实例,那么也可以在这种情况下解出它的值。例如:

```
1 > x = Symbol()
2
3 > obj = Object(x)
4
5 > obj.valueOf() === x
6 true
```

正是因为对象(如果它是原始值的包装类)中的原始值总是被解出来,所以:

```
1 > Object(5) + Object(5)
2 10
```

这个代码看起来是两个对象"相加",但是却等效于它们的原始值直接相加。

由于"对象属性存取"是一个"有预期"的运算——它的预期是"字符串",因此会有第二种情况。

#### 步骤四

其二,进入"传统的类型转换逻辑"。

这需要利用到对象的valueOf()和toString()方法: 当预期是"number"时, valueOf()方法优先调用;否则就以toString()为优先。并且,重要的是,上面的预期只决定了上述的优先级,而当调用优先方法仍然得不到非对象值时,还会顺序调用另一方法。

这带来了一个结果,即:如果用户代码试图得到 "number" 类型,但x.valueOf()返回的是一个对象,那么就还会调用x.toString(),并最终得到一个字符串。

到这里,就可以解释前面四种对象与数组相加所带来的特殊效果了。

## 解题 1: 从对象到原始值

在a + b的表达式中, a和b是对象类型时,由于"加号(+)"运算符并不能判别两个操作数的预期类型,因此它们被"优先地"假设为数字值(number)进行类型转换。这样一来:

```
      1 # 在预期是'number'时, 先调用`valueOf()`方法, 但得到的结果仍然是对象类型;

      2 > [typeof ([].valueOf()), typeof ({}.valueOf())]

      3 [ 'object', 'object' ]

      4

      5 # 由于上述的结果是对象类型 (而非值), 于是再尝试`toString()`方法来得到字符串

      6 > [[].toString(), {}.toString()]

      7 [ '', '[object Object]' ]
```

在这里,我们就看到会有一点点差异了。空数组转换出来,是一个空字符串,而对象的转换成字符串时是'[object Object]'。

所以接下来的四种运算变成了下面这个样子:

```
1 # [] + {}
2 > '' + '[object Object]'
3 '[object Object]'
4
5 # {} + []
6 > ???
7 0
8
9 # {} + {}
10 > ???
11 NaN
12
13 # [] + []
14 > '' + ''
15 ''
```

好的,你应该已经注意到了,在第二和第三种转换的时候我打了三个问号"???"。因为如果按照上面的转换过程,它们无非是字符串拼接,但结果它们却是两个数字值,分别是 0,还有 NaN。

#### 怎么会这样?!!

## 解题 2: "加号 (+)"运算的戏分很多

现在看看这两个表达式。

```
1 {} + []2 {} + {}
```

你有没有一点熟悉感?嗯,很不幸,它们的左侧是一对大括号,而当它们作为语句执行的时候,会被优先解析成——块语句!并且大括号作为结尾的时候,是可以省略掉语句结束符"分号(;)"的。

所以,你碰到了 JavaScript 语言设计历史中最大的一块铁板! 就是所谓"自动分号插入(ASI)"。这个东西的细节我这里就不讲了,但它的结果是什么呢?上面的代码变成下面这个样子:

{}; +[]

**{}**; +**{**}

实在是不幸啊!这样的代码仍然是可以通过语法解析,并且仍然是可以进行表达式计算求值的!

于是后续的结论就比较显而易见了。

由于"+"号同时也是"正值运算符",并且它很明显可以准确地预期后续操作数是一个数值,所以它并不需要调用ToPrimitive()内部操作来得到原始值,而是直接使用"ToNumber(x)"来尝试将x转换为数字值。而上面也讲到,"将对象转换为数字值,等效于使用它的包装类来转换,也就是 Number(x)"。所以,上述两种运算的结果就变成了下面的样子:

```
□ 复制代码

1 # +[] 将等义于

2 > + Number([])

3 0

4

5 # +{} 将等义于
```

## 解题 3: 预期 vs. 非预期

但是你可能会注意到: 当使用 "... + {}" 时, ToPrimitive()转换出来的, 是字符 串 "[object Object]"; 而在使用 "+ {}" 时, ToNumber(x)转换出来的却是值 NaN。所以, 在不同的预期下面, "对象 -> 值"转换的结果却并不相同。

#### 这之间有什么规律吗?

我们得先理解哪些情况下,JavaScript 是不能确定用户代码的预期的。总结起来,这其实很有限,包括:

- 1. "加号(+)"运算中,不能确定左、右操作数的类型;
- 2. "等值(==)"运算中,不能确定左、右操作数的类型;(JavaScript 认为,如果左、右操作数之一为 string、number、bigint 和 symbol 四种基础类型之一,而另一个操作数是对象类型(x),那么就需要将对象类型"转换成基础类型(ToPrimitive(x))"来进行比较。操作数将尽量转换为数字来进行比较,即最终结果将等效于:Number(x)== Number(y)。)
- 3. "new Date(x)"中,如果 x 是一个非 Date() 实例的对象,那么将尝试把 x 转换为基础 类型 x1;如果 x1 是字符串,尝试从字符串中 parser 出日期值;否则尝试 x2 = Number(x1),如果能得到有效的数字值,则用 x2 来创建日期对象。
- 4. 同样是在 Date() 的处理中,(相对于缺省时优先 number 类型来说,) JavaScript 内部调整了 Date 在转换为值类型时的预期。一个 Date 类型的对象 (x) 转换为值时,将优先将它视为字符串,也就是先调用 x.toString(),之后再调用 x.valueOf()。

其他情况下,JavaScript 不会为用户代码调整或假设预期值。这也就是说,按照 ECMAScript 内部的逻辑与处理过程,其他的运算(运算符或其他内置操作)对于"对象 x",都是有目标类型明确的、流程确定的方法来转换为"(值类型的)值"的。

## 其他

## 显式的 vs. 隐式的转换

很大程度上来说,显式的转换其实只决定了"转换的预期",而它内部的转换过程,仍然是需要"隐式转换过程"来参与的。例如说:

```
① 复制代码

1 > x = new Object

2 > Number(x)

3 NaN
```

对于这样的一个显式转换,Number() 只决定它预期的目标是'number'类型,并最终将调用ToPrimitive(x, 'Number')来得到结果。然而,一如之前所说的,ToPrimitive()会接受任何一个"原始值"作为结果x1返回(并且要留意的是,在这里 null 值也是原始值),因此它并不保证结果符合预期'number'。

所以,最终 Number()还会再调用一次转换过程,尝试将x1转换为数字。

#### 字符串在"+"号中的优先权

另一方面,在"+"号运算中,由于可能的运算包括数据和字符串,所以按照隐式转换规则,在不确定的情况下,优先将运算数作为数字处理。那么就是默认"+"号是做求和运算的。

但是,在实际使用中,结果往往会是字符串值。

这是因为字符串在"+"号运算中还有另一层面的优先级,这是由"+"号运算符自已决定的,因而并不是类型转换中的普遍规则。

"+"号运算符约定,对于它的两个操作数,在通过ToPrimitive()得到两个相应的原始值之后,二者之任一是字符串的话,就优先进行字符串连接操作。也就是说,这种情况下另一个操作数会发生一次"值->值"的转换,并最终连接两个字符串以作为结果值返回。

那么,我们怎么理解这个行为呢?比如说,如果对象 x 转换成数字和字符串的效果如下:

```
□ 复制代码

1 x = {

2 valueOf() { console.log('Call valueOf'); return Symbol() },
```

```
3 toString() { console.log('Call toString'); return 'abc' }
4 }
```

接下来我们尝试用它跟一个任意值做"+"号运算,例如:

```
□ 复制代码

1 # 例 1: 与非字符串做"+"运算时

2 > true + x

3 Call valueOf

4 TypeError: Cannot convert a Symbol value to a number
```

"+"号运算在处理这种情况时,会先调用x的 valueOf() 方法,然后由于"+"号的两个操作数都不是字符串,所以将再次尝试将它们转换成数字并求和。又例如:

```
国 复制代码

1 # 例 2: 与字符串做"+"运算时

2 > 'OK, ' + x

3 Call valueOf

4 TypeError: Cannot convert a Symbol value to a string
```

这种情况下,由于存在一个字符串操作数,因此"字符串连接"运算被优先,于是会尝试将x转换为字符串。

然而需要注意的是,上述两个操作中都并没有调用 x.toString(),而 "都仅仅是"在 ToPrimitive() 内部操作中调用了 x.valueOf()。也就是说,在检测操作数的值类型 "是否是字符串"之后,再次进行的"值->值"的转换操作是基于 ToPrimitive()的结果值,而非原对象x的。

这也是之前在"解题 3"中特别讲述 Date() 对象这一特例的原因。因为 Date() 在"调用 ToPrimitive()"这个阶段的处理顺序是反的,所以它会先调用 x.toString,从而产生不一样的效果。例如:

```
□ 复制代码

1 // 创建 MyDate 类, 覆盖 valueOf() 和 toString() 方法

2 class MyDate extends Date {

3 valueOf() { console.log('Call valueOf'); return Symbol() }
```

```
4 toString() { console.log('Call toString'); return 'abc' }
5 }
```

#### 测试如下:

```
1 # 示例
2 > x = new MyDate;
3
4 # 与非字符串做"+"运算时
5 > true + x
6 Call toString
7 trueabc
8
9 # 与非字符串做"+"运算时
10 > 'OK, ' + x
11 Call toString
12 OK, abc
```

那么对于 Date() 这个类来说, 这又是如何做到的呢?

## Symbol.toPrimitive 的处理

简单地说,Date 类重写了原型对象 Date.prototype 上的符号属性
Symbol.toPrimitive。任何情况下,如果用户代码重写了对象的
Symbol.toPrimitive符号属性,那么ToPrimitive()这个转换过程就将由用户代码负责,而原有的顺序与规则就失效了。

我们知道,由于调用ToPrimitive(hint)时的入口参数 hint 可能为 default/string/number这三种值之一,而它要求返回的只是"值类型"结果,也就是说,结果可以是所有 5 种值类型之任一。因此,用户代码对ToPrimitive(hint)的重写可以"参考"这个 hint 值,也可以无视之,也可以在许可范围内返回任何一种值。

简单地说,它就是一个超强版的valueOf()。

事实上,一旦用户代码声明了符号属性Symbol.toPrimitive,那么 valueOf()就失效了,ECMAScript采用这个方式"一举"摧毁了原有的隐式转换的全部逻辑。这样一来,包

括预期的顺序与重置,以及 toString 和 valueOf 调用等等都不复存焉。

一切重归于零: 定制Symbol.toPrimitive,返回值类型;否则抛出异常。

NOTE: Date() 类中仍然是会调用 toString 或 valueOf 的,这是因为在它的 Symbol.toPrimitive实现中仅是调整了两个方法的调用顺序,而之后仍然是调用原始 的、内置的ToPrimitive()方法的。对于用户代码来说,可以自行决定该符号属性(方法)的调用结果,无需依赖ToPrimitive()方法。

#### 结语与思考

今天我们更深入地讲述了类型转换的诸多细节,除了这一讲的简单题解之外,对于"+"号运算也做了一些补充。

总地来讲,我们是在讨论 JavaScript 语言所谓"动态类型"的部分,但是动态类型并不仅限于此。也就是说 JavaScript 中并不仅仅是"类型转换"表现出来动态类型的特性。例如一个更简单的问题:

#### "x === x" 在哪些情况下不为 true?

这原本是这两讲的另一个备选的标题,它也是讨论动态类型问题的。只不过这个问题所涉的范围太窄,并不适合展开到这两讲所涵盖的内容,因此被弃用了。这里把它作为一个小小的思考题留给你,你可以试着找找答案。

NOTE1: 我可以告诉你答案不只一个,例如 "x 是 NaN"。 ^ ^.

NOTE2: "x 是 NaN"这样的答案与动态类型或动态语言这个体系没什么关系,所以它不是我在这里想与你讨论的主要话题。

欢迎你在进行深入思考后,与其他同学分享自己的想法,也让我有机会能听听你的收获。



新版升级:点击「冷请朋友读」,20位好友免费读,邀请订阅更有现金奖励。

⑥ 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 18 | a + b: 动态类型是灾难之源还是最好的特性? (上)

下一篇 20 | (0, eval)("x = 100"): 一行让严格模式形同虚设的破坏性设计(上)

# 精选留言 (6)





强行找到一种方法, 但和本节所讲没啥关系:

```
Object.defineProperty(global, 'x', {
    get: function() {
        return Math.random();...
展开 >
```

作者回复: 赞!

的确,这是除NaN之外我认为最可行的一个答案。事实上,这也是我在课程中提升"动态语言特性"这个方向的原因:一部分动态特性是基于OOP来实现的,这正是JavaScript的混合语言特性的应用。

不过这个例子其实可以变成更简单。例如:

...

Object.defineProperty(global, 'x', { get: Symbol })

// 或

Object.defineProperty(global, 'x', { get: Math.random })

٠,,

AND, @晓小东 给出的Symbol()方案对这个getter方法是一个很好的补充,很好地利用了"symbol总是唯一"的特性。





#### 晓小东

2019-12-28

难道是这个吗,□如果作为标识符var x 确实没想出。

>> Symbol() === Symbol() // false

作者回复: 参见 @sprinty 的答案。呵呵,我自己也不知道有没有更多的可能了。





#### 晓小东

2019-12-27

老师我测很多代码得出一个总结:

参与+或-运算+-只认那五种值类型数据,

从包装对象实例(String,Number,Boolean, Symbol),和数组Object 对象调用valueOf可以看出

只要valueOf 返回五种值类型数据, 就不会toString()方法, 反之如果还是对象类型, ... 展开 >

作者回复: 是的呀。

> 总结是: 在toPrimitive () 中要获取五种值类型数据包括undefined 和 null, ...

-----

在上一小节里不是讲过了么?原文是:

> > 一种关于"原始值"的简单解释是: 所有 5 种能放入私有槽(亦即是说它们有相应的包装 类)的值(Values),都是原始值;并且,再加上两个特殊值 undefined 和 null,那么就是所谓 原始值 (Primitive values) 的完整集合了。

> 只要valueOf 返回五种值类型数据, 就不会toString()方法, 反之如果还是对象类型,即使是包装对象实例,还是会调用toString方法...

----

这在这一讲的"步骤4"中也讲到了。原文是:

> > 这需要利用到对象的valueOf()和toString()方法: 当预期是 "number" 时, valueOf()方法 优先调用; 否则就以toString()为优先。并且, 重要的是, 上面的预期只决定了上述的优先级, 而 当调用优先方法仍然得不到非对象值时, 还会顺序调用另一方法。

最后,关于Date()类型中顺序相反的问题,本讲里也是解释了的哟哟哟哟~ ^ ^.





#### Astrogladiator-埃蒂...

2019-12-27

https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/JavaScript/Equality\_comparisons\_a nd sameness

看了下mdn,还真是只有NaN这么一种情况。

• • •

展开~

作者回复: 绝对是还有的。至少一个。 ^ ^.





#### 晓小东

2019-12-27

老师这个"其中的 boolean 是通过查表来进行的" 这个查表该如何理解???

作者回复: Here:

https://tc39.es/ecma262/#sec-toboolean





想不出啦……NaN不是唯一的吗 展开~

作者回复: 参见 @sprinty 的答案哟。总算有人给出来这个标准答案了。呵呵~

**←** 

**⊕**6 **₾**