## P08

June 6, 2019

# 1 Reporte de práctica 8: Análisis de varianza y de componentes principales

En esta práctica haremos análisis de varianza(ANOVA) a los datos de las prácticas anteriores.

### 1.1 Objetivo

- Realizar un análisis de varianza (ANOVA)
- Realizar un análisis de componentes principales (PCA)

### 1.1.1 Lectura de datos

Se procede a abrir los datos de la práctica anterior.

266

#### 1.2 ANOVA

El Análisis de varianza (ANOVA) es una herramienta para cuantificar sí o no una variable o factor tiene un efecto estadísticamente significativo en una variable de interés. Se realiza a partir de la salida del modelo de regresión que se obtiene con otra versión de ols.

Hay tres tipos de ANOVA, cuyo uso depende de sí o no se espera contar con interacciones entre las variables de entrada y sí o lo los datos son balanceados.

La hipótesis nula en ANOVA es que no haya diferencias; si el valor p de una variable es menor a la significación establecida (para nosotros 0.05 está bien; con muchos datos muy precisos es mejor usar 0.01), entonces se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que esa variable sí tiene un efecto estadísticamente significativo.

Se analiza si las personas están relacionadas con la categoría, género y los días de grabación del filme.

```
In [2]: from statsmodels.formula.api import ols
        import statsmodels.api as sm
        m = ols('Personas ~ Categoria + Genero + Dias', data = cine).fit()
        a = sm.stats.anova_lm(m, typ = 2)
        print(a)
        n = len(a)
        alpha = 0.05
        for i in range(n):
            print("{:s} {:s}es significativo".format(a.index[i], "" if a['PR(>F)'][i] < alpha</pre>
                            df
                                       F
                                                PR(>F)
                 sum_sq
Categoria
            2281.950763
                           5.0 8.659926 1.366205e-07
                           8.0 0.759464 6.388620e-01
Genero
             320.198519
Dias
             205.450311
                           1.0 3.898385 4.942439e-02
Residual
          13280.751254 252.0
                                     NaN
                                                    NaN
Categoria es significativo
Genero NO es significativo
Dias es significativo
Residual NO es significativo
```

Podemos ver que los días y categoría si son significativos, pero el residual es muy grande. Agreguemos el factor "Duración" para ver su interacción con estos factores.

```
In [3]: from statsmodels.formula.api import ols
        import statsmodels.api as sm
       m = ols('Personas ~ Categoria * Duracion + Genero * Duracion + Dias * Duracion ', date
        a = sm.stats.anova_lm(m, typ = 2)
        print(a)
        n = len(a)
        alpha = 0.05
        for i in range(n):
           print("{:s} {:s}es significativo".format(a.index[i], "" if a['PR(>F)'][i] < alpha</pre>
                                     df
                                                F
                                                          PR(>F)
                          sum_sq
Categoria
                     2204.147359
                                    5.0
                                         8.696252 1.371812e-07
                      292.599339
                                   8.0 0.721514 6.724490e-01
Genero
                                   1.0 13.870089 2.446383e-04
Duracion
                     703.101072
                      203.155195
                                   5.0 0.801529 5.495267e-01
Categoria:Duracion
Genero:Duracion
                                   8.0 0.900020 5.171006e-01
                     364.989594
                                   1.0 4.675819 3.158689e-02
Dias
                      237.026122
```

0.660561 4.171741e-01

NaN

 ${\tt NaN}$ 

1.0

33.485104

12064.670548 238.0

Dias:Duracion

Categoria es significativo

Residual

```
Genero NO es significativo
Duracion es significativo
Categoria:Duracion NO es significativo
Genero:Duracion NO es significativo
Dias es significativo
Dias:Duracion NO es significativo
Residual NO es significativo
```

Ahora la Duración tomó significación. Lo único significativo, sin interacciones, siguen siendo Categoría y Días. Revisemos por las interacciones.

```
In [4]: m = ols('Personas ~ Categoria * Dias + Dias * Duracion + Duracion * Categoria', data
       a = sm.stats.anova_lm(m, typ = 2)
       print(a)
       n = len(a)
       alpha = 0.05
       for i in range(n):
           print("{:s} {:s}es significativo".format(a.index[i], "" if a['PR(>F)'][i] < alpha</pre>
                         sum_sq
                                    df
                                                F
                                                         PR(>F)
                    2611.588301
                                   5.0 10.456200 4.079372e-09
Categoria
                     270.898309
                                   1.0 5.423073 2.067991e-02
Dias
                     319.177406 5.0 1.277913 2.739514e-01
Categoria:Dias
                     684.351795 1.0 13.699938 2.644666e-04
Duracion
                                  5.0 0.544034 7.428013e-01
Duracion:Categoria
                     135.880382
                                         0.018539 8.918085e-01
Dias:Duracion
                       0.926056 1.0
Residual
                   12338.369436 247.0
                                              {\tt NaN}
                                                            NaN
Categoria es significativo
Dias es significativo
Categoria: Dias NO es significativo
Duracion es significativo
Duracion:Categoria NO es significativo
Dias:Duracion NO es significativo
Residual NO es significativo
```

Se puede observar que a pesar de ser significativas independientemente, al interactuar no significan nada.

### 1.3 PCA

El análisis de componentes principales (PCA) sirve para reducir múltiples variable de entrada en una menor cantidad de variables para modelar la variable de interés. Funciona con datos numéricos que primero se normalizan y luego se proyectan a una dimensión deseada.

Se aplica un PCA sobre los datos,

- \* Primero nos deshacemos de las columnas que no conviene codificar con números.
- \* Luego categorizamos las que sí convienen.

```
* Estandarizamos rangos.
* Probamos reducción proyectando los datos a dos dimensiones.
* Visualizamos el resultado.
In [5]: from sklearn.decomposition import PCA
        from sklearn.preprocessing import StandardScaler
       print('Qué tenemos')
        print(cine.columns)
        xVars = ['Edad','Duracion', 'Marcas', 'Categoria']
        cat = pd.Categorical(cine.Categoria)
        cine['Categoria'] = cat.codes
        #print(cine.Personas.mean())
        #print(cine.Dias.mean())
        #d.CF2op = d.CF2op.replace(nan, 0) # para no perder a los que pasaron en primera
        #d = d.dropna() # podemos únicamente usar los renglones que contienen todas las respue
        d = cine
        d = d.dropna()
       x = d.loc[:, xVars].values
        x = StandardScaler().fit_transform(x)
        y1 = d.loc[:,['Personas']].values
       y2 = d.loc[:,['Dias']].values
        k = 2 # dimensiones deseadas
       pca = PCA(n_components = k)
        cd = pd.DataFrame(data = pca.fit_transform(x), columns = ['comp_{:d}'.format(i) for i
        cd['Personas'] = y1
        cd['Dias'] = y2
        ordenado = pd.DataFrame.sort_values(cd, ['Personas'], ascending = False)
        display(cd.head(10))
Qué tenemos
Index(['Categoria', 'Edad', 'Pais', 'Titulo', 'Genero', 'Duracion', 'Marca',
       'Referencia', 'Dias', 'Marcas', 'Personas', 'Sinopsis'],
      dtype='object')
     comp_0
               comp_1 Personas Dias
0 -0.093040 0.634029
1 -0.330257 1.187852
                             7
                                    8
2 -0.383991 1.564923
                             11
                                   16
                                   3
3 0.038034 -1.231784
                             5
4 -0.086769 0.520188
                                   90
                             13
5 -0.262758 1.181875
                             12
                                   30
```

\* Las reemplazamos con los números de las categorías.

```
6 -0.269580 0.902898 6 5
7 -0.035894 -1.288132 1 7
8 0.061712 -1.343304 16 10
9 -0.078685 0.582270 9 20
```

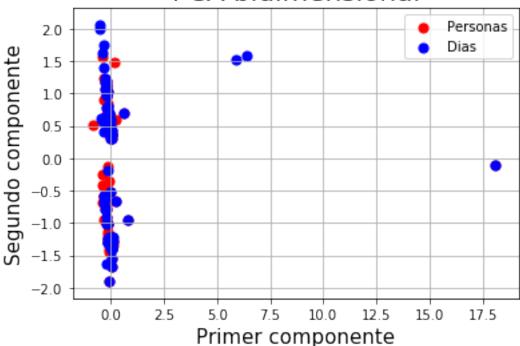
### In [6]: import matplotlib.pyplot as plt

```
d = cd
n = len(d)
pri = d.Personas >= 10
seg = d.Dias >= 28
#ter = ~ (pri | seg)
n == sum(pri) + sum(seg) #+ sum(ter)

#print(sum(pri), sum(seg), sum(ter))

plt.title('PCA bidimensional', fontsize = 20)
plt.xlabel('Primer componente', fontsize = 15)
plt.ylabel('Segundo componente', fontsize = 15)
plt.scatter(d.loc[pri].comp_0, d.loc[pri].comp_1, c = 'r', s = 50)
plt.scatter(d.loc[seg].comp_0, d.loc[seg].comp_1, c = 'b', s = 50)
#plt.scatter(d.loc[ter].comp_0, d.loc[ter].comp_1, c = 'r', s = 50)
plt.legend(['Personas', 'Dias'])
plt.grid()
```





### 1.4 Conclusión

En ANOVA se pudo observar que aunque individualmente los datos sean significativos, cuando interactúan no lo son. En el PCA se modeló en para las variables Personas y Días en función de la Edad del participante, la duración y categoría del filme y las marcas de grabación. Con esta información disponible, en dos dimensiones, no se pueden separar los la cantidad de personas con los días de grabación.

--05 de junio 2019-- Luis Angel Gutiérrez Rodríguez 1484412