Vooraf: alle antwoorden kunnen korter geschreven worden. Zorg gewoon dat je de antwoorden begrijpt/onthoudt (vat ze samen!).

1) Vergelijk de rationalistische visie over taal en identiteit met de romantische. Gebruik in je vergelijking concrete voorbeelden om duidelijk te maken dat je begrijpt wat de modellen inhouden.

De rationalistische visie gaat ervan uit dat taal een noodzakelijk en effectief communicatiemiddel is, terwijl de romantische visie zegt dat taal een uitdrukking van iemands identiteit is. Daarom is de romantische visie ook voor taalvariatie, aangezien taalvariatie uitdrukking is van talrijke identiteiten. De rationalistische visie is tegen taalvariatie, omdat het volgens haar de effectieve communicatie in de weg staat. Voorts is de romantische visie individualiserend, het benaderd taal volgens een individueel perspectief aangezien taal één iemands identiteit bepaalt. De rationalistische visie daarentegen is universeel. Het project om een wereldtaal op te richten, Esperanto, is een rationalistisch project. Esperanto zou een wereldtaal moeten zijn geworden opdat iedereen slechts één taal spreekt en alle andere talen uitgeroeid worden, zo gaat transnationale en interculturele communicatie ook effectiever (universeel!). Verder is de rationalistische visie ook voor een emanciperende toegankelijkheid van een taal, integratie is immers een taal overnemen. De taal moet voldoende toegankelijk zijn, in het onderwijs moet zo dus enkel de standaardtaal worden gesproken. De romantische visie vindt een standaardtaal niet noodzakelijk, gezien het volgens hen discriminerend en onderdrukkend (tegen de eigen identiteit) werkt. Daarnaast ziet de romantische visie taal als oorzaak van de identiteit, de taal die je spreekt bepaalt tot welke groep je hoort. De rationalistische visie ziet taal als gevolg van identiteit, je leert de taal van een groep en daardoor behoor je tot die groep. Dit staat ook bekend als het integratiemodel, integreren = taal leren = rationalistisch. De romantici zijn hier tegen, aangezien zij deze assimilatie een onderdrukking van de identiteiten van andere talen vinden!

2) Verklaar de zin "De integratiepolitiek wordt hier met andere woorden weggezet als een identiteitsonderdrukkende assimilatiepolitiek."

Vlaanderen moedigt alle buitenlandse nieuwelingen aan om het Nederlands zo snel mogelijk aan te leren om integratie in de maatschappij te bevorderen, dit is eerder rationalistisch (integratie = taal leren). Etnisch-culturele minderheden (vluchtelingen, gastarbeiders ...) moeten zo snel mogelijk de taal leren en eigenlijk dus hun eigen taal op de achtergrond houden, waardoor de Vlaamse overheid andere mensen hun 'identiteit' (romantische visie!) onderdrukt. Nieuwkomers moeten zich aanpassen (assimileren) en onze taal leren, dus onze identiteit leren. De anderen hun identiteit, daar is geen plek voor. Dat is merkwaardig, want Vlaanderen heeft zelf voor de opwaardering van haar eigen taal (het Nederlands) moeten strijden (vroeger was alles Frans). Vlaanderen heeft zélf voor haar cultuur gestreden, maar onderdrukt via haar integratiepolitiek andere culturen.

(Ik heb misschien wel 3x hetzelfde gezegd: kan korter, zorg gewoon dat je het begrijpt/onthoudt)

3) Om na te denken over taal en identiteit is het erg belangrijk een denkkader te hebben. Welke twee denkkaders domineren deze discussie? Maak een schema met gelijkenissen en/of verschillen.

## Er zijn geen gelijkenissen, beide denkkaders zijn conflicterend (totaal verschillend)

///////////////////////////////////////	Romantisch	Rationalistisch
Taal als	Uitdrukking van je identiteit	Effectief communicatiemiddel
Mening over taalvariatie	PRO: uitdrukking van	CONTRA: staat de effectieve
	verschillende identiteiten	communicatie in de weg

Universeel?	NEE: individueel: iedereen	JA: universeel: taal moet
	heeft zijn eigen identiteit!!!	toegankelijk zijn voor iedereen
		> Bv.: Esperanto: poging om
		een universele taal te maken
Standaardtaligheid?	CONTRA: standaardtaligheid =	PRO: standaardtaligheid is
	discriminerend	onontbeerlijk voor het goed
	(Assimilatiepolitiek: iedereen	functioneren van de
	moet zich aanpassen =	maatschappij, iedereen moet
	miskenning van andere	de standaardtaal goed
	mensen hun identiteit)	beheersen. Onderwijs, media
		moet Standaardnederlands
		spreken.
Taal <==> identiteit?	OORZAAK: taal> identiteit:	GEVOLG: identiteit> taal: om
	de taal die je spreekt bepaalt	tot een groep (identiteit) te
	tot welke groepen je behoort.	behoren, moet je hun taal
		leren.
Assimilatie of integratie?	Assimilatie = aanpassing =	Intergratiepolitiek ==> taal
Mening?	discriminerend t.o.v.	leren = noodzakelijk om toe te
	identiteiten	treden in een gemeenschap!

VRAAG 4: Behalve deze twee basismodellen zijn er de nationalistische synthese en een postmoderne synthese. Leg uit.

Het nationalistisch en postmodern model proberen het rationalistisch en romantisch model samen te voegen, hun verschillen te overbruggen.

///	Nationalistisch	Postmodern
Ontstaan	19 <sup>de</sup> eeuw: aanloop WOI/WOII,	20 <sup>ste</sup> eeuw: we hebben verschillende
	extreemnationalisme 1 identiteit	identeiten. Ik ben niet enkel Marokkaan,
	typeert 1 persoon (Marokkaans,	maar ook Vlaming, moslim, Limburger,
	Vlaeming, Fransman, Engelsman,	wetenschapsnerd, chronisch ziek ( RIP
	Deutscher!)	schildklier:///) 1 identiteit typeert een
		persoon niet!
Taal als	(1) Nuttig en effectief	(1) Taal als uitdrukking van verschillende
	communicatiemiddel, organisatie van	identiteiten: welke identiteit we
	het land, onderwijs (= rationalisme)	aannemen in de maatschappij, verandert
	(2) Identiteit van een gemeenschap,	de taal(register) die we spreken (=
	versterkt het nationalistisch gevoel	romantiek).
	(= romantiek)	> Ik kan thuis Marokkaans (Berbers)
		spreken, op school een informeel register
		van het Standaardnederlands met mijn
		vrienden (als ik er heb), ik switch naar een
		formeel Nederlands register als ik met een
		leerkracht praat, ik spreek Frans als ik in
		de les Frans zit omdat mijn identiteit steeds switcht!
		(2) Rationalisme: meertaligheid in
		registers of andere talen kan ook louter
		functioneel benaderd worden. Ik switch
		van taal(registers) naargelang mijn
		identiteit in de samenleving, ik spreek
		Berbers in mijn familie, formeel tegen
		berbers in mijn ramme, formeer tegen

		mijn dokter, informeel tegen mijn vrienden alle talen en taalregisters die ik hanteer zijn functioneel voor mijn rollen in de samenleving.
Voorbeeld	Vlaamse beweging: streden voor het Nederlands in België> Zuiver nationalistisch:>> Rationalisme: NL is gecodificeerd (opgeslagen in woordenboeken en grammatica's), duidelijke regels maken zijn noodzakelijk voor de toegankelijkheid van een taal>> Romantiek: codificatie = archivering van een identiteit, zo gaat de identiteit nooit verloren door verontreiniging (bv.: Engelse leenwoorden). = linguïstisch purisme.	

Vraag 5: Zijn deze syntheses succesvol?

Neen, omdat ze de intrinsieke spanningen tussen het rationalisme en romantiek niet overbruggen. Ze kennen verscheidene problemen. Het taal-identiteitdenken zal een probleem blijven vormen.

Probleem	Nationalistisch	Postmodern
Afbakening relevante groep	Voorbeeld: Vlaamse beweging	Welke talen horen bij welke
	> Moeten we enkel kijken	functies (identiteiten) in het
	naar rasechte Vlaemingen	maatschappij?
	maar ook naar Nederlanders?	> Engels: in hoeverre mag het
		Nederlands overnemen? Moet
		iedere afgestudeerde
		academicus een vloeiende
		tweetaligheid (NL/ENG)
		hebben?
Meertaligheid	///////////////////////////////////////	Romantiek: taal = identiteit
_	///////////////////////////////////////	Postmodernisme:
	///////////////////////////////////////	meertaligheid = noodzakelijk
		voor participatie in de wereld
		→ Conflict met elkaar! De
		identiteit van elke taal wordt
		verloederd door de moderne
		meertaligheid! We spreken
		allemaal (toch wel een beetje)
		Frans dankzij school, betekent
		dat dat we ook de Franse
		identiteit overnemen? Neen.
		Wij spreken Frans, maar onze
		identiteit wordt niet getypeerd
		door het Frans. Snappie? Het
		postmoderne staat in conflict
		met de romantiek.

Nederlands – oplossing richtvragen