

Je eerste mondeling examen, oeioei, hoe pak je dit in Gods naam aan?

1) Je leert al je leerstof goed de dag op voorhand (je bereid het examen voor zoals je een schriftelijk examen voorbereid)

--> Je maakt een samenvatting

--> Je leert schriftelijk

--> Je zorgt ervoor dat je de leerstof goed beheerst

2) Je gaat de dag op voorhand op tijd slapen, net zoals bij een schriftelijk examen

3) Je staat de volgende dag (hopelijk) op en neemt een stevig ontbijt

4) Je herhaalt de leerstof als je nog tijd hebt, maar stressen is voor niks nodig, een snelle herhaling kan handig zijn maar is niet noodzakelijk.

5) Het is bijna tijd: je kleed je aan

--> Je kleedt je ordelijk, je moet niet strak in het pak komen, maar ook niet in jeans-/joggingbroek en sneakers. Je trekt fatsoenlijke kleren aan waardoor je een netjes overkomen krijgt.

6) Je gaat naar school

--> Deze stap is uitermate belangrijk om te slagen voor het examen. Als je niet naar school komt, dan kan je immers niet slagen.

--> Je bent een kwartier op voorhand op school. Je moet ook niet vééls te vroeg komen, kom dus niet twee uren te vroeg aan.

7) Je bent op school, je bent naar Erckens gegaan, Erckens heeft je jouw vragenblad gegeven...

VRAAG 1A: Tot welke literaire stroming behoort onderstaande tekstfragment? Verwijs in je antwoord zowel naar vorm als inhoud!

Fragment 1: beschrijving van Cloet

Het was een sterke, stoere kerel van goed vijfenveertig, met grijzende knevel en haren, met fors afgetekende trekken, met strakke, onheilspellende oogopslag.

Fragment 2: beschrijving van Rosten Tjeef

Midden in zijn ellende, toch, had Julken nu een vriend gevonden, die hem hielp en liefhad: Rosten Tjeef, de buurman, de vijand van Cloet. Hij woonde – weduwnaar met drie kinderen – aan de bocht van 't steegje, in een klein huisje dat alleen stond; en soms, op 't uur van middag- en van avondmaal, als het verdrukte knaapje daar voorbijgedrenteld kwam, riep hij het heimlijk binnen. Het was een groot, kloek man met geelros haar, vol gele sproeten in 't gezicht en grote, blauwe, glimlachende ogen.

VRAAG 1B: Tot welke literaire stroming behoort volgend gedicht? Verwijs in je antwoord zowel naar vorm als inhoud

De stille weg

De stille weg

De maannachtlichte weg

De bomen

de zo stil oudgeworden bomen

Het water

het zachtbespannen tevreë water

En daar achter in 't ver neergezonken hemel

met 't sterrengefemel

VRAAG 2: Bewijs dat volgend gedicht een sonnet is: Tot welke literaire stroming behoort dit gedicht? Verwijs in je antwoorden zowel naar vorm als inhoud.

TEKST 1: Avond – Willem Kloos

Nauw zichtbaar wiegen op een lichten zucht
De witte bloesems in de scheemring – ziet,
Hoe langs mijn venster nog, met ras gerucht,
Een enkele, al te late vogel vliedt.

En ver, daar ginds, die zachtgekleurde lucht
Als perlemoer, waar ied're tint vervliet
In teêrheid ... Rust – o, wondervreemd genucht!
Want alles is bij dag zo innig niet.

Alle geluid, dat nog van verre sprak
Verstierf – de wind, de wolken, alles gaat
Al zachter en zachter – allés wordt zo stil

En ik weet niet, hoe thans dit hart, zo zwak,
Dat al zo moe is, altijd luider slaat,
Altijd maar luider, en niet rusten wil

VRAAG 3: Leg volgend begrip uit --> Wirtschaftswunder

VRAAG 4: (ZOMERHUIS MET ZWEMBAD) Een van de thema's van het roman is ethische waarden, leg uit.

VRAAG 5: Leg uit wat een raamvertelling is a.d.h.v. het verhaal Max Havelaar

8) Je hebt een kwartier voorbereidingstijd, gebruik je tijd goed, schematiseer je antwoorden zodat je ze beter kan zeggen straks: JE SCHRIJFT DUS ENKEL DE KERNGEDACHTEN VAN JE ANTWOORD OP

Vraag 1A; hmm? Welke literaire stroming?

--> Je ziet beschrijvingen: naturalisme en impressionisme kan je uitsluiten

--> Je ziet dus aan de inhoud dat er beschrijvingen zijn, je merkt ook de auctoriële hij-perspectief, de adjectieven die er staan zijn louter functioneel. Er wordt gefocust op het lelijke en de mens heeft géén vrije wil (lelijke jongen --> determinisme). Dus is het naturalisme.

Je schrijft op je papier:

Vraag 1A: Inhoud: beschrijvingen

auctoriële hij-perspectief

focus op lelijke + determinisme (lelijke jongen Cloet)

--> Naturalisme

Stijl: louter functionele adjectieven --> realisme/naturalisme

VRAAG 1B; hmm? Welke stroming

--> Je ziet enjambementen; impressionisme

--> Je merkt ook op: beschrijvingen --> persoonlijke indruk van de hemel wordt opgewekt

--> Maar nu zie je ineens ook: neologismen

--> Adjectieven om de persoonlijke impressie op te wekken

--> Synesthesie: neergezonken hemel

--> Je merkt ook sensitivisme op: alle zintuigen komen aan bod

--> Tot slot lees je ook de vertellende hij-perspectief

→ Impressionisme!

Je schrijft op je papier:

VRAAG 1B: Inhoud: beschrijvingen

vertellende hij

Stijl: adjectieven --> persoonlijke indruk

neologismen --> voorbeeld: maannachtlichte weg

synesthesie --> zachtbespannen tevreë water

sensitivisme --> stille weg, oudgeworden bomen, zachtbespannen ...

VRAAG 2; hmm? Welke gedicht?

--> Je kijkt op macrostructuur: 2 kwatrijnen (octaaf) en 2 terzines (sextet) --> dus: sonnet!

--> Rijmschema? Je ziet: ABAB CDE CDE

--> Het octaaf komt niet overeen met het normaal rijmschema van een sonnet

--> Volta na octaaf?

--> NEEN: In dit geval is de volta er pas na de 1^{ste} terzine

--> 1^{ste} 11 regels: rustige natuur

--> Daarna: hart dat alsmaar sneller klopt

--> De laatste terzine spreekt de rest tegen.

--> Versvoet = jambe (herinner je jezelf uit de leerstof)

Je schrijft op je papier:

VRAAG 2: Octaaf (2 kwatrijnen) + sextet (2 terzines) = sonnet

--> Rijmschema: ABAB CDE CDE --> octaaf niet overeen

--> Volta: na 1^{ste} terzinen --> niet zoals normaal sonnet

--> Natuur rustig /volta/ hart snel

--> Versvoet = jambe

VRAAG 3; hmm?

Dit is een puntenpakker, letterlijke theorie: snelle herstel Duitsland na WOII.

Je schrijft op papier:

VRAAG 3: = snelle herstel Duitsland na WOII.

VRAAG 4; hmm? Wat herinner ik me er nog van?

--> AAHJA! Marc Schlosser doorbreekt constant zijn deontologische code als arts, dit zien we met de cynische beschrijvingen die hij constant doet over procedures die hij niet leuk vindt om uit te voeren als arts maar daarnaast zien we dit ook bij het verhaal van Ralph Meier die hij heeft vermoord omdat hij hem verdacht van de verkrachting op zijn dochter Julia Schlosser. Marc Schlosser is een liefdevolle vader die alles voor zijn dochters zou doen, inclusief zijn deontologische code verbreken door Ralph te vermoorden. Daarom zijn ethische waarden ook een thema van dit verhaal.

Je schrijft op: VRAAG 4

--> Marc: verbreekt deontologische code constant

--> ? Cynische beschrijvingen procedures ☹️

--> Ralph Meier: vermoord: verkrachting dochter?

--> Dus: Marc tot alles in staat voor bescherming dokter --> ethische waarden doorbreken

--> Daarom: thema verhaal

VRAAG 5; da Maxje, wat was dat ookalweer?

--> Je herinnert je: een raamvertelling zijn meerdere verhaallijnen die in elkaar geweven zijn.

--> Maar hhhmmmmmmmm, hoe zat dat ookalweer met Max?

-->--> AAHJA! We hebben 4 verhaallijnen bij Max, daarom is het een verhaalvertelling

1) Die van Batavus Droogstoppel

2) Manuscript van sjaalman (Multatuli)

3) Inheemse verhalen (die van Saidjah en Adinda!)

4) Max Havelaar (dit is eigenlijk Multatuli dus) richt zich rechtstreekt tot koning Willem III.

Je schrijft op:

VRAAG 5: Raamvertelling = meerdere verhaallijnen in elkaar geweven

--> Max Havelaar: 4 verhaallijnen

--> Batavus Droogstoppel

--> Inheemse verhalen (Saidjah en Adinda, liefdesverhaal onderdrukking NL!)

--> Manuscript van Max Havelaar (sjaalman)

--> Max Havelaar richt zich rechtstreeks tot koning Willem III.

9) Je bent klaar met alle vragen! Je bent nog niet naar binnen geroepen, eventjes kijken wat je nu allemaal hebt...

Vraag 1A: Inhoud: beschrijvingen
auctoriële hij-perspectief
focus op lelijke + determinisme (lelijke jongen Cloet)
--> Naturalisme
Stijl: louter functionele adjectieven --> realisme/naturalisme

VRAAG 1B: Inhoud: beschrijvingen
vertellende hij
Stijl: adjectieven --> persoonlijke indruk
neologismen --> voorbeeld: maannachtlichte weg
synesthesie --> zachtbespannen tevreë water
sensitivisme --> stille weg, oudgeworden bomen, zachtbespannen ...

VRAAG 2: Octaaf (2 kwatrijnen) + sextet (2 terzines) = sonnet
--> Rijmschema: ABAB CDE CDE --> octaaf niet overeen
--> Volta: na 1^{ste} terzinen --> niet zoals normaal sonnet
--> Natuur rustig /volta/ hart snel
--> Versvoet = jambe

VRAAG 3: = snelle herstel Duitsland na WOII.

Je schrijft op: VRAAG 4
--> Marc: verbreekt deontologische code constant
--> ? Cynische beschrijvingen procedures 😞
--> Ralph Meier: vermoord: verkrachting dochter?
--> Dus: Marc tot alles in staat voor bescherming dokter --> ethische waarden doorbreken
--> Daarom: thema verhaal

Je schrijft op:
VRAAG 5: Raamvertelling = meerdere verhaallijnen in elkaar geweven
--> Max Havelaar: 4 verhaallijnen
--> Batavus Droogstoppel
--> Inheemse verhalen (Saidjah en Adinda, liefdesverhaal onderdrukking NL!)
--> Manuscript van Max Havelaar (sjaalman)
--> Max Havelaar richt zich rechtstreeks tot koning Willem III.

10) Showtime! Het is jouw beurt!

Je gaat binnen: Dag mvr. Erckens! Hier zijn de toetsen allereerst!

Mvr. Erckens gaat je bedanken voor de toetsen.

Daarna ga je zitten. Je neemt een rustige houding aan. Je hoeft niet nerveus te zijn. Je begint met je antwoorden.

LET OP! 5/30 punten gaan op je VITA (vlotheid, intonatie, toon, articulatie), probeer dus goed Nederlands te praten, gearticuleerd (niet te veel 'uhhhh'), praat normaal, zoals je een presentatie zou geven, niet te snel, niet te traag!!!!!!!

LET OP! 2/30 punten gaat op de structuur van je antwoorden, **structureer je antwoorden!**

Structureer je antwoorden!

Antwoord 1: Ik ga als eerst beginnen met vraag 1A omdat deze de langste vraag was.

→ Dit tekstfragment behoort volgens mij tot het naturalisme, in mijn antwoord verwijs ik zowel naar vorm als inhoud.

INHOUD: Er zijn veel objectieve beschrijvingen in het tekstfragment waardoor de romantiek al uit te sluiten viel, daarnaast is het verhaal geschreven vanuit de auctoriële hij-perspectief. Dit vertelperspectief is perfect voor het realisme/naturalisme aangezien we het verhaal zo beleven vanuit meerdere ogen, dit toont de onpartijdigheid van de schrijver. Ik heb echter voor het naturalisme gekozen omdat dit verhaal meer focust op het lelijke en het determinisme erin voorkomt (omdat het kind lelijk is...) en ik ook uit voorkennis weet dat Cyriel Buysse een naturalistische schrijver is. Nu ga ik de vorm bespreken.

VORM: Adjectieven worden hier louter functioneel gebruikt, dus niet zoals ze in het romantiek en het impressionisme worden gebruikt. Adjectieven worden louter gebruikt om te beschrijven.

Samenvattend denk ik dus dat deze tekst tot het naturalisme behoort omdat er veel objectieve beschrijvingen zijn en de adjectieven louter functioneel worden gebruikt, het verhaal is geschreven vanuit het auctorieel perspectief en er ook determinisme aanwezig is in het verhaal.

Antwoord 2: Nu beantwoord ik vraag 3

--> Ik moest voor vraag 3 de wirtschafswunder uitleggen, dit is het snelle herstel van Duitsland na WOII.

Antwoord 3: Nu ga ik over naar vraag 4

Voor vraag 4 moest ik uitleggen waarom ethische waarden (ethiek) een thema is van dit verhaal. Volgens mij is dit omdat Marc Schlosser, de protagonist in het verhaal, zijn deontologische code als arts constant doorbreekt. Dit merken we als eerst op met de cynische beschrijvingen van patiënten en procedures die hij haat gedurende het verhaal, hier verbreekt hij eigenlijk al zijn beroepsgeheim. Dit wordt echter zeer duidelijk wanneer hij Ralph Meier, een zijner patiënten, vermoord omdat hij hem verdacht van de verkrachting van zijn dochter. Uiteindelijk bleek dat Ralph de verkrachter niet was. We zien in het verhaal dus dat Marc voor alles in staat is om zijn dochters te beschermen, inclusief zijn deontologische code doorbreken. We zien dus heel duidelijk in het verhaal dat ethische waarden één der thema's is.

Samengevat is ethische waarden één der thema's van het verhaal omdat Marc Schlosser, de huisdokter, zijn deontologische code constant verbreekt.

Antwoord 4: Als voorlaatste ga ik vraag 1B beantwoorden

Volgens mij behoort dit gedicht tot het impressionisme, in mijn antwoord verwijs ik eerst naar inhoud, daarna naar stijl.

Dus, we zien allereerst dat het verhaal in de personele hij is geschreven, dit is een typisch kenmerk voor het impressionisme omdat het nog steeds de werkelijkheid moet zijn, daarom de hij-perspectief, maar door een persoonlijke bril moet zijn, daarom zou de auctoriële perspectief hier niet passen. Daarnaast zijn er veel beschrijvingen in het verhaal. Maar aan de stijl zien we dat het tot het impressionisme behoort allereerst aan het gebruik van adjectieven, deze zijn niet louter functioneel en wekken een persoonlijke indruk op. Daarnaast zien we ook neologismen in het verhaal zoals 'maannachtlichte weg'. Verder ben ik ook nog synesthesieën in het gedicht tegengekomen zoals: zachtbespannen tevrede water. Véél zintuigen komen ook aan bod in het verhaal, een typisch kenmerk van het impressionisme is het sensitivisme, wat wil zeggen dat veel zintuigen aan bod komen. Er zijn ook veel enjambementen.

Samengevat denk ik dat dit verhaal tot het impressionisme behoort omdat het in de personele hij is geschreven, er veel adjectieven gebruikt worden, er enjambementen, synesthesieën terug te vinden zijn in het verhaal.

Antwoord 5: Tot slot beantwoord ik de vraag over Max Havelaar, vraag 5

Een raamvertelling zijn meerdere verhaallijnen die in elkaar geweven zijn, in Max Havelaar zien we dit terug, er zijn hier namelijk 4 verhaallijnen aanwezig.

We vinden allereerst de verhaallijn van Batavius Droogstoppel terug, daarnaast ook inheemse verhalen waaronder die van Saidjah en Adindah, een imaginair liefdesverhaal die het onderdrukken van Nederlands-Indië door Nederland goed weergeeft. We hebben daarnaast ook nog het manuscript van Max Havelaar, ook wel bekend als sjaalman. De laatste verhaallijn die je tegenkomt in het verhaal is Max Havelaar die zich rechtstreeks tot koning Willem III richt.

Deze vier verhaallijnen zijn in elkaar geweven in één boek, Max Havelaar is dus een raamvertelling

(Oef! Je hebt het overleefd, je mag nu een secondje tot adem komen en trots zijn)

Dat waren mijn antwoorden op alle vragen.

(laat mevrouw praten als ze praat)

Nog veel succes met de andere mondelinge examens afnemen en nog een prettige dag!

(ga uit de klas)

Daag!

11) Je hebt het overleefd! Beloon jezelf met iets lekkers, het is suikerfeest after all. 🍪

Goed gedaan! Nu heb je al wat ervaring met mondeling examens! De volgende zal nu véél makkelijker gaan! Prettig suikerfeest!

