

Vooraf: alle antwoorden kunnen korter geschreven worden. Zorg gewoon dat je de antwoorden begrijpt/onthoudt (vat ze samen!).

1) Vergelijk de rationalistische visie over taal en identiteit met de romantische. Gebruik in je vergelijking concrete voorbeelden om duidelijk te maken dat je begrijpt wat de modellen inhouden.

De rationalistische visie gaat ervan uit dat taal een noodzakelijk en effectief communicatiemiddel is, terwijl de romantische visie zegt dat taal een uitdrukking van iemands identiteit is. Daarom is de romantische visie ook voor taalvariatie, aangezien taalvariatie uitdrukking is van talrijke identiteiten. De rationalistische visie is tegen taalvariatie, omdat het volgens haar de effectieve communicatie in de weg staat. Voorts is de romantische visie individualiserend, het benadert taal volgens een individueel perspectief aangezien taal één iemands identiteit bepaalt. De rationalistische visie daarentegen is universeel. Het project om een wereldtaal op te richten, Esperanto, is een rationalistisch project. Esperanto zou een wereldtaal moeten zijn geworden opdat iedereen slechts één taal spreekt en alle andere talen uitgeroeid worden, zo gaat transnationale en interculturele communicatie ook effectiever (universeel!). Verder is de rationalistische visie ook voor een emanciperende toegankelijkheid van een taal, integratie is immers een taal overnemen. De taal moet voldoende toegankelijk zijn, in het onderwijs moet zo dus enkel de standaardtaal worden gesproken. De romantische visie vindt een standaardtaal niet noodzakelijk, gezien het volgens hen discriminerend en onderdrukkend (tegen de eigen identiteit) werkt. Daarnaast ziet de romantische visie taal als oorzaak van de identiteit, de taal die je spreekt bepaalt tot welke groep je hoort. De rationalistische visie ziet taal als gevolg van identiteit, je leert de taal van een groep en daardoor behoort je tot die groep. Dit staat ook bekend als het integratiemodel, integreren = taal leren = rationalistisch. De romantici zijn hier tegen, aangezien zij deze assimilatie een onderdrukking van de identiteiten van andere talen vinden!

2) Verklaar de zin “De integratiepolitiek wordt hier met andere woorden weggezet als een identiteitsonderdrukkende assimilatiepolitiek.”

Vlaanderen moedigt alle buitenlandse nieuwelingen aan om het Nederlands zo snel mogelijk aan te leren om integratie in de maatschappij te bevorderen, dit is eerder rationalistisch (integratie = taal leren). Etnisch-culturele minderheden (vluchtelingen, gastarbeiders ...) moeten zo snel mogelijk de taal leren en eigenlijk dus hun eigen taal op de achtergrond houden, waardoor de Vlaamse overheid andere mensen hun ‘identiteit’ (romantische visie!) onderdrukt. Nieuwkomers moeten zich aanpassen (assimileren) en onze taal leren, dus onze identiteit leren. De anderen hun identiteit, daar is geen plek voor. Dat is merkwaardig, want Vlaanderen heeft zelf voor de opwaardering van haar eigen taal (het Nederlands) moeten strijden (vroeger was alles Frans). Vlaanderen heeft zélf voor haar cultuur gestreden, maar onderdrukt via haar integratiepolitiek andere culturen.

(Ik heb misschien wel 3x hetzelfde gezegd: kan korter, zorg gewoon dat je het begrijpt/onthoudt)

3) Om na te denken over taal en identiteit is het erg belangrijk een denkkader te hebben. Welke twee denkkaders domineren deze discussie? Maak een schema met gelijkenissen en/of verschillen.

Er zijn geen gelijkenissen, beide denkkaders zijn conflicterend (totaal verschillend)

////////////////////	Romantisch	Rationalistisch
Taal als...	Uitdrukking van je identiteit	Effectief communicatiemiddel
Mening over taalvariatie	PRO: uitdrukking van verschillende identiteiten	CONTRA: staat de effectieve communicatie in de weg

Universeel?	NEE: individueel: iedereen heeft zijn eigen identiteit!!!	JA: universeel: taal moet toegankelijk zijn voor iedereen --> Bv.: Esperanto: poging om een universele taal te maken
Standaardtaligheid?	CONTRA: standaardtaligheid = discriminerend (Assimilatiepolitiek: iedereen moet zich aanpassen = miskenning van andere mensen hun identiteit)	PRO: standaardtaligheid is onontbeerlijk voor het goed functioneren van de maatschappij, iedereen moet de standaardtaal goed beheersen. Onderwijs, media ... moet Standaardnederlands spreken.
Taal <==> identiteit?	OORZAAK: taal --> identiteit: de taal die je spreekt bepaalt tot welke groepen je behoort.	GEVOLG: identiteit --> taal: om tot een groep (identiteit) te behoren, moet je hun taal leren.
Assimilatie of integratie? Mening?	Assimilatie = aanpassing = discriminerend t.o.v. identiteiten	Intergratiepolitiek ==> taal leren = noodzakelijk om toe te treden in een gemeenschap!

VRAAG 4: Behalve deze twee basismodellen zijn er de nationalistische synthese en een postmoderne synthese. Leg uit.

Het nationalistisch en postmodern model proberen het rationalistisch en romantisch model samen te voegen, hun verschillen te overbruggen.

///	Nationalistisch	Postmodern
Ontstaan	19 ^{de} eeuw: aanloop WOI/WOII, extreemnationalisme ... 1 identiteit typeert 1 persoon (Marokkaans, Vlaeming, Fransman, Engelsman, Deutscher! ...)	20 ^{ste} eeuw: we hebben verschillende identiteiten. Ik ben niet enkel Marokkaan, maar ook Vlaming, moslim, Limburger, wetenschapsnerd, chronisch ziek (<i>RIP schildklier :///</i>) ... 1 identiteit typeert een persoon niet!
Taal als...	(1) Nuttig en effectief communicatiemiddel, organisatie van het land, onderwijs ... (= rationalisme) (2) Identiteit van een gemeenschap, versterkt het nationalistisch gevoel ... (= romantiek)	(1) Taal als uitdrukking van verschillende identiteiten: welke identiteit we aannemen in de maatschappij, verandert de taal(register) die we spreken (= romantiek). --> Ik kan thuis Marokkaans (Berbers) spreken, op school een informeel register van het Standaardnederlands met mijn vrienden (als ik er heb), ik switch naar een formeel Nederlands register als ik met een leerkracht praat, ik spreek Frans als ik in de les Frans zit ... omdat mijn identiteit steeds switcht! (2) Rationalisme: meertaligheid in registers of andere talen kan ook louter functioneel benaderd worden. Ik switch van taal(registers) naargelang mijn identiteit in de samenleving, ik spreek Berbers in mijn familie, formeel tegen

Neen, omdat ze de intrinsieke spanningen tussen het rationalisme en romantiek niet overbruggen. Ze kennen verscheidene problemen. Het taal-identiteitsdenken zal een probleem blijven vormen.

[illegible]

