

پروژه درس مقدمه ای بر هوش محاسباتی

پردازش تصویر

استاد درس: دكتر فرزانه عبدالهي

کے اعضای گروہ

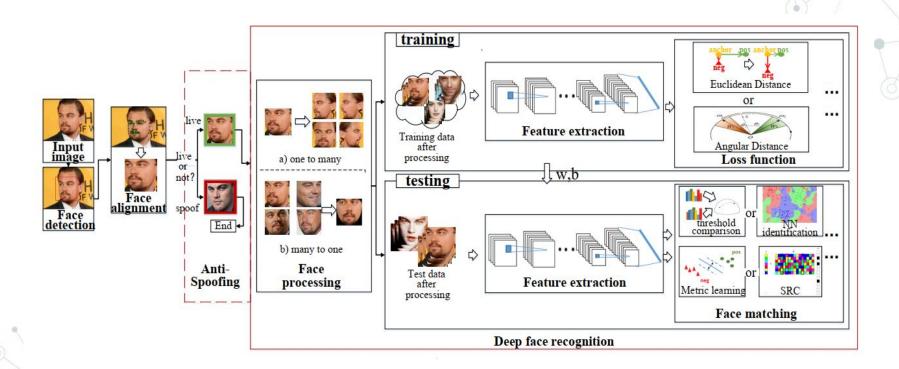
- ریحانه آهنی
- فاطمه رفیعی
- مهدیه سادات بنیس
 - سميرا سلجوقى

Roadmap

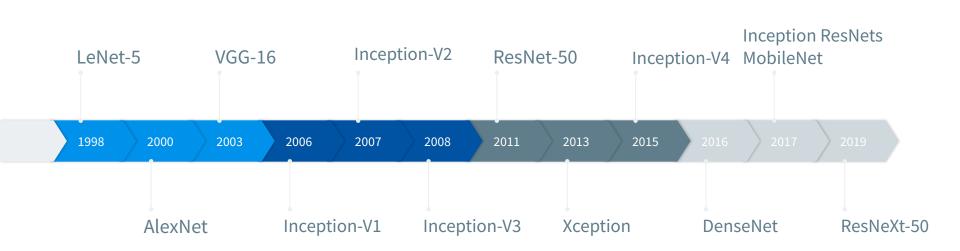


مقدمه ای بر پردازش تصویر

تشخیص چهره چگونه عمل می کند؟



تاریخچه روش های مختلف پردازش چهره

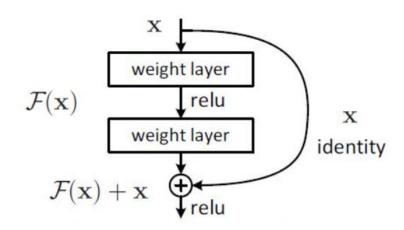


معماری ResNet

وقتي شبکهی ساده (Plain Networks) که لایههای

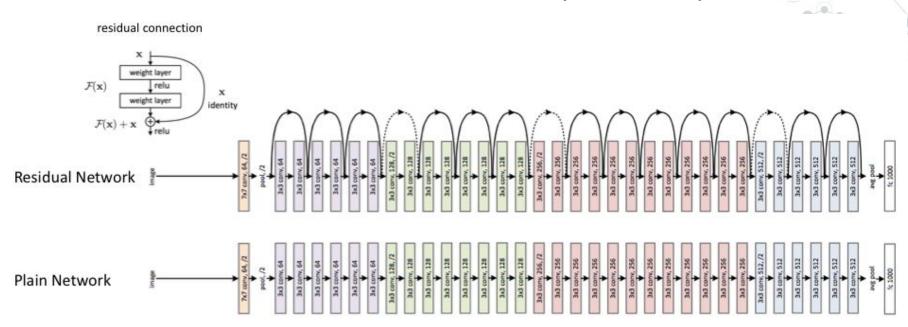
کاملاً متصل دارند، عمیقتر شوند (یعنی لایهها افزایش مییابند)، مشکل محو شدگی گرادیان (Vanishing) کاملاً متصل دارند، عمیقتر شوند (یعنی لایهها افزایش میدهد.

اتصالات میانبر (Skip Connections) یا اتصالات اضافی (Residual Connections) راه حلی بود که شبکه رزنت (Residual Connections) برای حل مشکل شبکههای عمیق ارائه کرد.

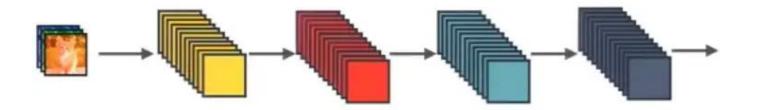


معماری ResNet

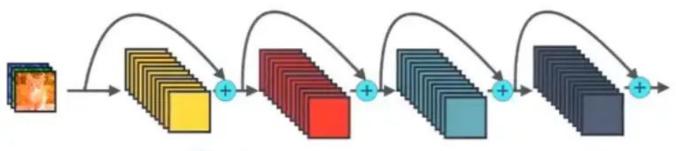
مقایسه ساختار شبکه Residual و شبکه Plain:



شبکه ConvNet استاندارد

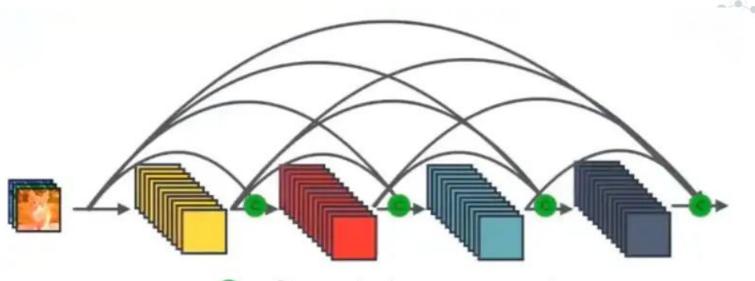


ResNet شبکه

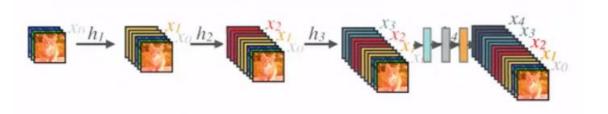


: Element-wise addition

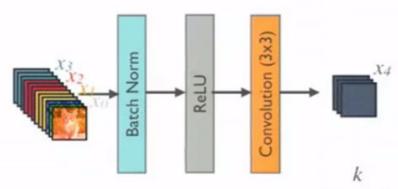
شبکه DenseNet



: Channel-wise concatenation



روش الحاق طي انتشار رو به جلو



channels

$$x_5 = h_5([x_0, ..., x_4])$$

مزایای شبکه DenseNet

● گردش گرادیان قوی:

سیگنال خطا را میتوان به راحتی و به صورت مستقیمتر به لایههای قبلی انتشار داد.

کارایی محاسباتی و پارامتری:

اندازهی شبکه پیچشی متراکم بسیار کوچکتر از ResNet است.

🇨 ویژگیهای متفاوتتر (نامتجانستر):

چون هر لایهی شبکه پیچشی متراکم همهی لایههای قبلی را به عنوان ورودی دریافت میکند، ویژگیهای متفاوتتر و الگوهای غنیتری دارد.

• نگهداری ویژگیهایی با پیچیدگی کمتر:

در شبکه پیچشی متراکم، ویژگیهایی که طبقه بند استفاده میکند سطوح متفاوتی از پیچیدگی دارند. به همین دلیل شبکه پیچشی متراکم روی دادههای آموزشی محدود، همچنان عملکرد خوبی از خود نشان میدهد.

معماری EfficientNet

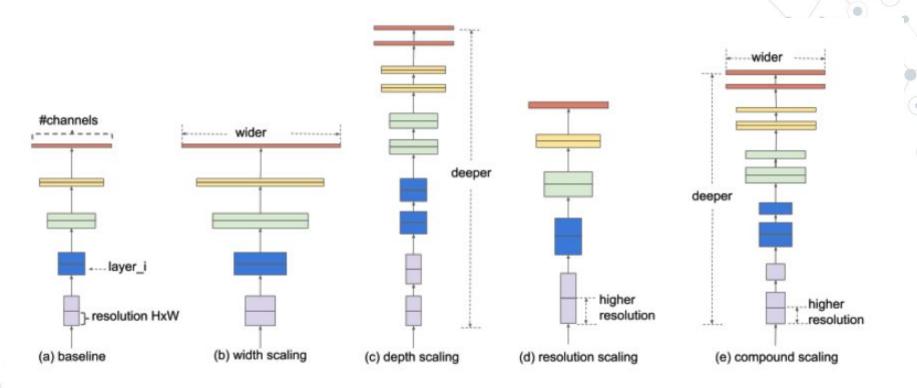
در معماري هاي طراحي شده در شبكه هاي كانولوشني، سه روش براي افزايش دقت استفاده ميشود:

- افزایش عمق شبکه: افزایش تعداد لایه های یك شبکه
- افزایش عرض شبکه: افزایش مقدار کانال های یك شبکه
 - افزایش رزولوشن ورودي

افزایش هر کدام از این ویژگي ها میتواند باعث بهبود عملکرد شبکه شود.

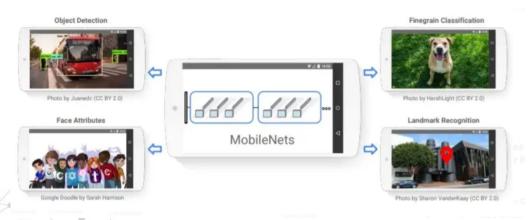
در معماری EfficientNet ایده اي در رابطه با طراحي شبکه جدید مطرح نشده است. بلکه با توجه به اینکه دستگاه هاي مختلف از توان پردازشي متفاوتي بهره مند هستند ميخواهيم شيوه اي داشته باشيم که با توجه به دستگاه در دسترس و توانايي پردازش موجود چگونه يك شبکه را Scale کنيم.

معماری EfficientNet



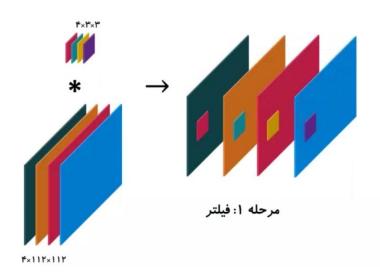
ر ٔ شبکه عصبی mobilenet و xception از شاخصترین شبکههای سبک هستند که از شبکههای کانولوشنی سبک با پارامترهای کم، سرعت اجرای بالا و دقت قابلقبول استفاده می کنند.

در هر دو شبکه برای کاهش تعداد پارامتر های شبکه کانولوشنال از دو عملیات کانولوشن به نام های کانولوشن نقطه ای(pointwise) و کانولوشن بر حسب عمق کانال(depthwise) استفاده میشود که در حین کاهش قابل توجه پارامتر ها،دقت نیز در حد مطلوب باقی میماند.



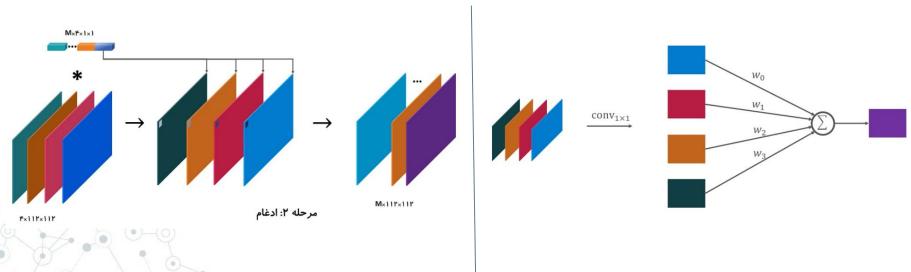
• کانولوشن depth-wise:

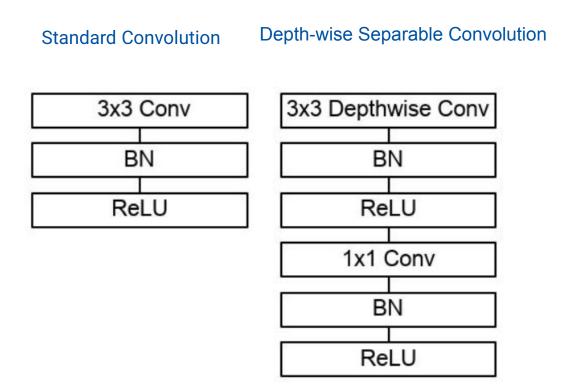
معادل همان فیلتر کردن در کانولوشن استاندارد است اما با یک تفاوت مهم، در کانولوشن استاندارد M کرنل k×k وجود دارد اما در کانولوشن عمقی گفته میشود. چون در راستای عمق یا صفحات، روی هر صفحه کانولوشن انجام دادهایم و صفحات خروجی را با هم جمع نکردیم.



› كانولوشن point-wise:

این مرحله معادل با مرحله ادغام در کانولوشن استاندارد است. اما یک تفاوت اساسی بین مرحله ادغام در کانولوشن استاندارد و کانولوشن عمقی کانولوشن dws وجود دارد، مرحله ادغام در کانولوشن عمقی شامل یک کانولوشن 1×1 است. کانولوشن 1×1 همچون یک نورون. با وزندهی به صفحات مختلف آنها را باهم جمع میکند.





ساختار داخلی Xception:

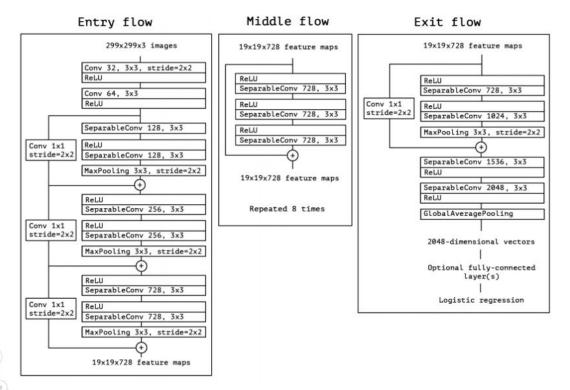


Table 1. MobileNet Body Architecture

| The state of the s | | |
|--|--------------------------------------|----------------------------|
| Type / Stride | Filter Shape | Input Size |
| Conv/s2 | $3 \times 3 \times 3 \times 32$ | $224 \times 224 \times 3$ |
| Conv dw / s1 | $3 \times 3 \times 32 \text{ dw}$ | $112 \times 112 \times 32$ |
| Conv/sl | $1 \times 1 \times 32 \times 64$ | $112 \times 112 \times 32$ |
| Conv dw / s2 | $3 \times 3 \times 64 \mathrm{dw}$ | $112 \times 112 \times 64$ |
| Conv/s1 | $1 \times 1 \times 64 \times 128$ | $56 \times 56 \times 64$ |
| Conv dw / s1 | $3 \times 3 \times 128 \text{ dw}$ | $56 \times 56 \times 128$ |
| Conv/sl | $1 \times 1 \times 128 \times 128$ | $56 \times 56 \times 128$ |
| Conv dw / s2 | $3 \times 3 \times 128 \text{ dw}$ | $56 \times 56 \times 128$ |
| Conv/s1 | $1 \times 1 \times 128 \times 256$ | $28 \times 28 \times 128$ |
| Conv dw / s1 | $3 \times 3 \times 256 \text{ dw}$ | $28 \times 28 \times 256$ |
| Conv/sl | $1 \times 1 \times 256 \times 256$ | $28 \times 28 \times 256$ |
| Conv dw / s2 | $3 \times 3 \times 256 \text{ dw}$ | $28 \times 28 \times 256$ |
| Conv/sl | $1 \times 1 \times 256 \times 512$ | $14 \times 14 \times 256$ |
| 5× Conv dw / s1 | $3 \times 3 \times 512 \text{ dw}$ | $14 \times 14 \times 512$ |
| Conv/sl | $1 \times 1 \times 512 \times 512$ | $14 \times 14 \times 512$ |
| Conv dw / s2 | $3 \times 3 \times 512 \text{ dw}$ | $14 \times 14 \times 512$ |
| Conv/s1 | $1 \times 1 \times 512 \times 1024$ | $7 \times 7 \times 512$ |
| Conv dw / s2 | $3 \times 3 \times 1024 \text{ dw}$ | $7 \times 7 \times 1024$ |
| Conv/s1 | $1 \times 1 \times 1024 \times 1024$ | $7 \times 7 \times 1024$ |
| Avg Pool / s1 | Pool 7 × 7 | $7 \times 7 \times 1024$ |
| FC/s1 | 1024×1000 | $1 \times 1 \times 1024$ |
| Softmax / s1 | Classifier | $1 \times 1 \times 1000$ |

Table 2. Resource Per Layer Type

| Type | Mult-Adds | Parameters | |
|-----------------|-----------|----------------|--|
| Conv 1 × 1 | 94.86% | 74.59% | |
| Conv DW 3 × 3 | 3.06% | 1.06% 0.02% | |
| Conv 3 × 3 | 1.19% | | |
| Fully Connected | 0.18% | 24.33% | |

ساختار داخلی MobileNet:

Z•



مجموعه داده ها

Petals to the Metal Flower Classification on TPU

• 104 types of flowers



پیش پردازش داده ها

Data_augmentation:

- Resize
- Crop
- Rotation
- Flip (left/right,up/down)
- Transpose



مدل Xception

Model: "sequential"

| Layer (type) | Output | Shape | Param # |
|---|--------|---------------|----------|
| xception (Functional) | (None, | 11, 11, 2048) | 20861480 |
| global_average_pooling2d (Gl | (None, | 2048) | 0 |
| batch_normalization_4 (Batch | (None, | 2048) | 8192 |
| dense (Dense) | (None, | 512) | 1049088 |
| batch_normalization_5 (Batch | (None, | 512) | 2048 |
| dropout (Dropout) | (None, | 512) | 0 |
| dense_1 (Dense) | (None, | 104) | 53352 |
| Total params: 21,974,160 Trainable params: 1,107,560 Non-trainable params: 20,866 | ,600 | | |



0.8357

Best validation accuracy

0.6770

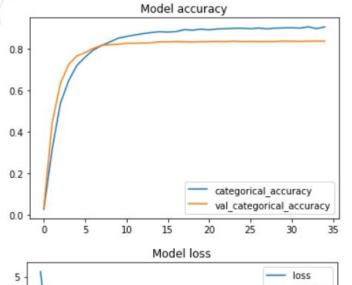
Best validation loss

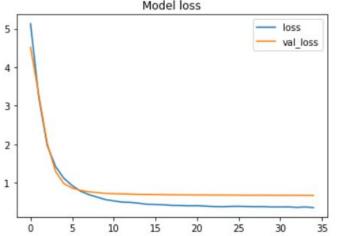
0.9061

Best train accuracy

0.3525

Best train loss





مدل Xception

مدل DenseNet

Model: "sequential"

| Layer (type) | 0utput | Shape | Param # |
|------------------------------|--------|---------------|----------|
| densenet201 (Functional) | (None, | 10, 10, 1920) | 18321984 |
| global_average_pooling2d (Gl | (None, | 1920) | 0 |
| dense (Dense) | (None, | 104) | 199784 |

Total params: 18,521,768

Trainable params: 18,292,712 Non-trainable params: 229,056



0.9450

Best validation accuracy

0.2462

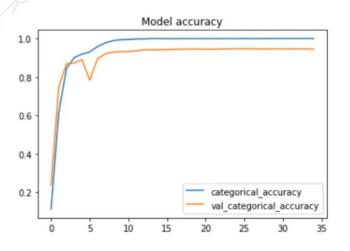
Best validation loss

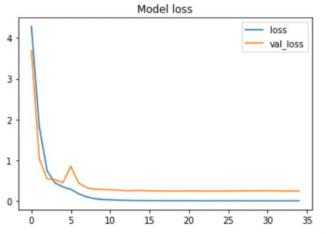
0.9998

Best train accuracy

0.0052

Best train loss





مدل DenseNet



مدل EfficientNet

Model: "sequential_1"

| Layer (type) | 0utput | Shape | Param # |
|------------------------------|--------|-------|----------|
| efficientnet-b7 (Functional) | (None, | 2560) | 64097680 |
| dense_1 (Dense) | (None, | 104) | 266344 |

Total params: 64,364,024

Trainable params: 64,053,304 Non-trainable params: 310,720



0.9504

Best validation accuracy

0.2402

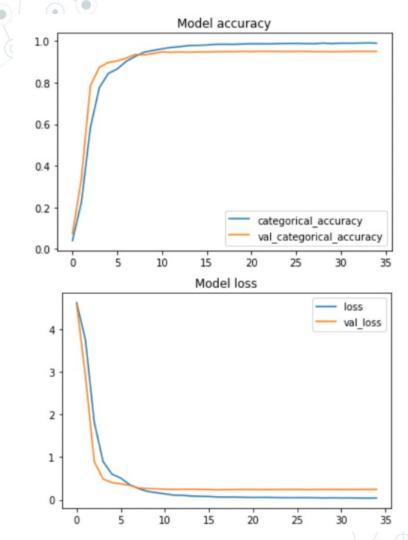
Best validation loss

0.9889

Best train accuracy

0.0415

Best train loss



مدل EfficientNet

نتایج تست

ترکیب دو مدل DenseNet و EfficientNet

0.9832
Best Train accuracy

0.0669

Best Train loss

0.9992

Best Train accuracy

0.0096

Best Train loss



Best Score 0.95461

3

سطح متوسط پروژه



مجموعه داده ها

14-celebrity-faces-dataset

- 220 images for training
- 70 images for validation



مدل ResNet

| input_4 (InputLayer) | | | | |
|---------------------------------|----------|--------------|------------|---|
| | (None, | 224, 224, 3) | 0 | |
| conv1_pad (ZeroPadding2D) | (None, | 230, 230, 3) | 0 | input_4[0][0] |
| conv1 (Conv2D) | (None, | 112, 112, 64 | 9472 | conv1_pad[0][0] |
| on_conv1 (BatchNormalization) | (None, | 112, 112, 64 | 256 | conv1[0][0] |
| activation_148 (Activation) | (None, | 112, 112, 64 | 0 | bn_conv1[0][0] |
| max_pooling2d_4 (MaxPooling2D) | (None, | 55, 55, 64) | 0 | activation_148[0][0] |
| res2a_branch2a (Conv2D) | (None, | 55, 55, 64) | 4160 | max_pooling2d_4[0][0] |
| on2a_branch2a (BatchNormalizati | (None, | 55, 55, 64) | 256 | res2a_branch2a[0][0] |
| activation_149 (Activation) | (None, | 55, 55, 64) | 0 | bn2a_branch2a[0][0] |
| res2a_branch2b (Conv2D) | (None, | 55, 55, 64) | 36928 | activation_149[0][0] |
| on2a_branch2b (BatchNormalizati | (None, | 55, 55, 64) | 256 | res2a_branch2b[0][0] |
| activation_150 (Activation) | (None, | 55, 55, 64) | 0 | bn2a_branch2b[0][0] |
| res2a_branch2c (Conv2D) | (None, | 55, 55, 256) | 16640 | activation_150[0][0] |
| res2a_branch1 (Conv2D) | (None, | 55, 55, 256) | 16640 | max_pooling2d_4[0][0] |
| on2a_branch2c (BatchNormalizati | (None, | 55, 55, 256) | 1024 | res2a_branch2c[0][0] |
| on2a_branch1 (BatchNormalizatio | (None, | 55, 55, 256) | 1024 | res2a_branch1[0][0] |
| add_49 (Add) | (None, | 55, 55, 256) | 0 | bn2a_branch2c[0][0] bn2a_branch1[0][0] |
| activation_151 (Activation) | (None, | 55, 55, 256) | 0 | add_49[0][0] |
| res2b_branch2a (Conv2D) | (None, | 55, 55, 64) | 16448 | activation_151[0][0] |
| on2b_branch2a (BatchNormalizati | (None, | 55, 55, 64) | 256 | res2b_branch2a[0][0] |
| activation_152 (Activation) | (None, | 55, 55, 64) | 0 | bn2b_branch2a[0][0] |
| res2b_branch2b (Conv2D) | (None, | 55, 55, 64) | 36928 | activation_152[0][0] |
| on2b_branch2b (BatchNormalizati | (None, | 55, 55, 64) | 256 | res2b_branch2b[0][0] |
| activation_153 (Activation) | (None, | 55, 55, 64) | 0 | bn2b_branch2b[0][0] |
| res2b_branch2c (Conv2D) | (None, | 55, 55, 256) | 16640 | activation_153[0][0] |
| on2b_branch2c (BatchNormalizati | (None, | 55, 55, 256) | 1024 | res2b_branch2c[0][0] |
| add_50 (Add) | (None, | 55, 55, 256) | 0 | bn2b_branch2c[0][0] activation_151[0][0] |
| sequential_4 (Sequential) (I | None, 14 |) 630 | 8878 avg_p | 0001[0][0] |

0.7656

Best validation accuracy

0.8883

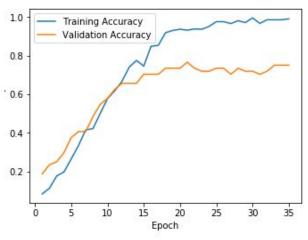
Best validation loss

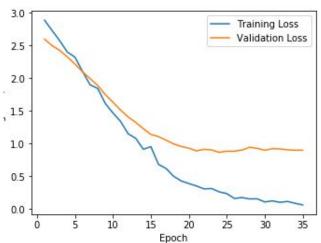
0.9904

Best train accuracy

0.0611

Best train loss





مدل ResNet

مدل DenseNet

| Output | Shape | Param # |
|--------|----------------------|----------|
| (None, | 8, 8, 1920) | 18321984 |
| | | 0 |
| (None, | 4096) | 7868416 |
| | | 0 |
| (None, | 14) | 57358 |
| ====== | ========== | |
| | | |
| 6 | | |
| | (None, (None, (None, | |

0.8594

Best validation accuracy

0.7149

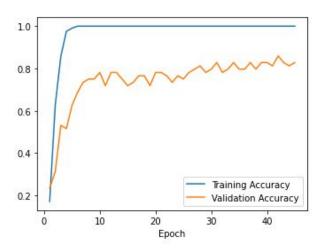
Best validation loss

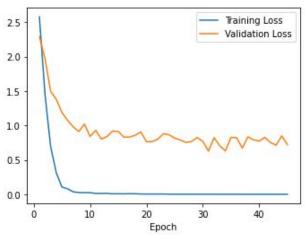
1.000

Best train accuracy

0.0012

Best train loss





مدل DenseNet

4.





مدل MobileNet

Model: "model"

| Layer (type) | Output Shape | Param # |
|------------------------------|----------------------|---------|
| input_1 (InputLayer) | [(None, 224, 224, 3) |] 0 |
| mobilenet_1.00_224 (Function | (None, 7, 7, 1024) | 3228864 |
| global_average_pooling2d (Gl | (None, 1024) | 0 |
| flatten (Flatten) | (None, 1024) | 0 |
| dropout (Dropout) | (None, 1024) | 0 |
| dense (Dense) | (None, 14) | 14350 |

Total params: 3,243,214

Trainable params: 3,221,326 Non-trainable params: 21,888



0.765625

Best validation accuracy

0.637119

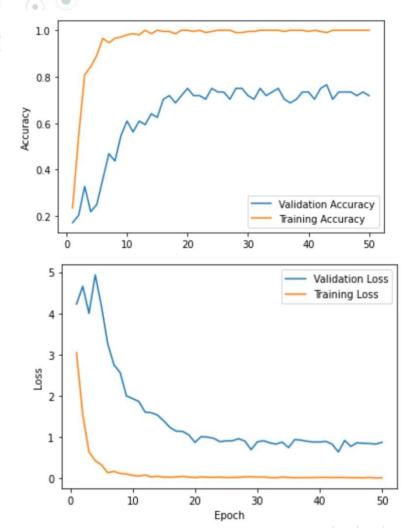
Best validation loss

0.98976

Best train accuracy

0.18887

Best train loss



مدل MobileNet

5.

نتیجه گیری و چالش ها

مقایسه بخش دوم و سوم

359.11 MB

ResNet model size

315.83 MB

DenseNet model size

25 MB

MobileNet model size

29,896,590

ResNet number of parameters

26,018,702

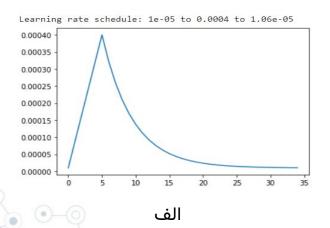
DenseNet number of parameters

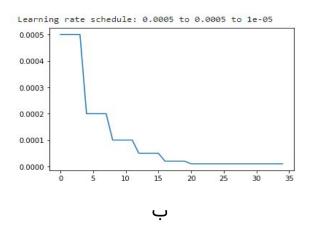
3,221,326

MobileNet number of parameters

چالش ها

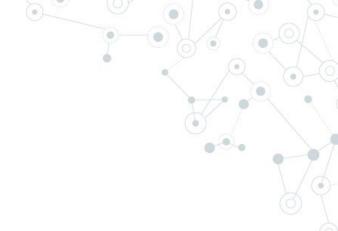
یکی از بزرگترین چالش ها در این پروژه پایین بودن سرعت اجرای کد ها بود حتی با استفاده از TPU
متوجه شدیم برای استفاده از learning rate بهتر است در طول آموزش شبکه ثابت نباشد و به تدریج
کاهش یابد. در بخش اول پس از بررسی هر دو حالت مشاهده کردیم که مدل learning rate الف
نتیجه بهتری می دهد.





چالش ها

- برای رسیدن به عملکرد بهتر شبکه می توان از دو مدل استفاده کرد و پس از چک کردن صحت هر دو مدل، در صورت مطلوب بودن آن ها می توان برای کل داده ها از ترکیب این دو مدل استفاده کرد.
- در بخش دیتاست 14 سلبریتی از آن جایی که حجم داده ها کم بود در ابتدا با استفاده از مدل cnn
 ساده شبکه را آموزش دادیم اما صحت در حدود 50 درصد بود که مطلوب نبود و در نتیجه معماری
 شبکه را تغییر دادیم.
- در بخش سوم در ابتدا تنها از مدل mobile net استفاده کردیم که به اورفیت منجر شد و در ادامه با استفاده از drop out این مشکل را برطرف کردیم.
- در بخش سوم برای تغییر learning rate در ابتدا از حالت قسمت الف(غیر پلکانی) استفاده کردیم اما
 صحت مطلوب نبود که با تغییر آن به حالت قسمت ب(پلکانی) صحت بر روی دادگان validation بسیار
 بهتر شد.



ممنون از توجه شما

