# Teste de Breslow-Day

#### Samuel Medeiros

2024-01-26

### Introdução

Testes de homogeneidade proporcionam uma abordagem essencial para avaliar a constância da associação entre variáveis entre diversas categorias de uma terceira variável, desempenhando importante aplicação prática na área da saúde. Entre esses testes, destaca-se o teste de Breslow-Day, uma ferramenta estatística inicialmente proposta por Breslow, Day e Heseltine em 1980 (Breslow e Day 1980). Ao contrário de outros métodos, o teste de homogeneidade de Breslow-Day não se limita a uma análise 2×2, expandindo sua aplicabilidade para avaliar associações em múltiplos estratos de uma variável, sendo utilizado para verificar a homogeneidade das razões de chances (odds ratios) em diferentes estratos e sendo aplicável em estudos epidemiológicos, como os relacionados à saúde materna. Aqui, entretanto, não ficaremos presos a explicações maiores sobre razões de chances. Para melhor informação a respeito do tema, recomendamos a leitura deste outro **tutorial** já publicado pelo OOBr.

Um exemplo ilustrativo da relevância do teste de Breslow-Day em contextos relacionados à saúde materna ou a estudos epidemiológicos é evidenciado ao analisarmos se a relação entre a administração de um tratamento e a incidência de complicações durante a gravidez permanece consistente de acordo com o estado nutricional da gestante, que poderia ser, por exemplo, x e y. Aqui, o estado nutricional da gestante seria a variável estratificadora, e x e y seriam seus estratos. Assim, nosso objetivo seria testar se o tratamento aplicado tem a mesma influência em complicações na gravidez tanto para quando o estado nutricional da gestante é x quanto para quando o estado nutricional é y.

Este texto pressupõe que o leitor possui conhecimentos prévios em conceitos básicos relacionados à teoria de testes de hipóteses. Caso contrário, ou para uma revisão desses conceitos, recomendamos a leitura do post sobre testes de hipóteses produzido pelo OOBr, disponível neste link.

#### O teste de Breslow-Day

O teste de Breslow-Day é uma ferramenta estatística robusta projetada para avaliar a homogeneidade das razões de chances (odds ratios) em diferentes estratos de uma variável estratificadora. Sua aplicação se destaca em estudos epidemiológicos, especialmente na área da saúde materna, onde a complexidade das interações entre variáveis exige métodos analíticos refinados. É um teste não paramétrico, logo, não assumimos nenhuma suposição a respeito da distribuição dos dados da amostra.

O primeiro passo, como na aplicação de qualquer teste estatístico, é a definição das hipóteses em análise. As hipóteses para o teste de Breslow-Day, levando em consideração o exemplo de complicação na gravidez nos K estratos de estado nutricional, são:

- $H_0$ : Não há diferença na associação entre o tratamento aplicado e complicações nos diferentes estratos definidos pela variável estratificadora (por exemplo, estado nutricional da gestante).
- $H_1$ : Existe diferença na associação entre o tratamento aplicado e complicações nos diferentes estratos definidos pela variável estratificadora.

A fórmula para o cálculo do teste de Breslow-Day envolve os elementos de uma tabela de contingência, podemos ver na Tabela 1 um exemplo deste tipo de tabela para o k-ésimo estrato.

Table 1: Tabela de Contingência para o Exemplo no k-ésimo estrato

Categoria	Complicações	Sem Complicações	Total
Tratamento Sem Tratamento Total	$a_k = 15$ $c_k = 20$ $m_{Ck} = 35$	$b_k = 35$ $d_k = 50$ $m_{Sk} = 85$	$n_{Tk} = 50$ $n_{Sk} = 70$ $T_k = 120$

#### Em que:

- $a_k$  é o número de indivíduos que passaram pelo tratamento e tiveram complicações no k-ésimo estrato da variável estrátificadora;
- $b_k$  é o número de indivíduos que passaram pelo tratamento e não tiveram complicações no k-ésimo estrato da variável estrátificadora;
- $c_k$  é o número de indivíduos que não passaram pelo tratamento e tiveram complicações no k-ésimo estrato da variável estrátificadora;
- $d_k$  é o número de indivíduos que não passaram pelo tratamento e não tiveram complicações no k-ésimo estrato da variável estrátificadora;
- $m_{Ck}$  é o número de indivíduos totais que tiveram complicações no k-ésimo estrato da variável estrátificadora;
- $m_{Sk}$  é o número total de indivíduos que não tiveram complicações no k-ésimo estrato da variável estrátificadora:
- $n_{Tk}$  é o número total de indivíduos que passaram pelo tratamento no k-ésimo estrato da variável estrátificadora;
- $n_{Sk}$  é o número total de indivíduos que não passaram pelo tratamento no k-ésimo estrato da variável estrátificadora;
- $T_k$  é o número total de indivíduos no k-ésimo estrato da variável estrátificadora.

A partir destas informações, geramos a estatística de teste  $\chi^2_{BD}$ , onde  $\chi^2_{BD}$  é distribuído assintoticamente como uma  $\chi^2_{K-1}$  com K-1 graus de liberdade, sendo K o número total de estratos da variável estratificadora. A estatística de teste é calculada pela seguinte fórmula:

$$\chi^2_{BD} = \sum_{k=1}^K \frac{(a_k - E(a_k))^2}{\text{Var}(a_k)}.$$

É crucial observar que a soma não incorpora casos (estratos) envolvendo tabelas com frequências marginais nulas, pois, nesses cenários, a variância a  $Var(a_k)$  seria zero.

Sob a hipótese nula, a estatística segue aproximadamente uma distribuição qui-quadrado com m-1 graus de liberdade, sendo m número de tabelas efetivamente consideradas.

O valor esperado e a variância da frequência  $a_k$  são obtidos sob a premissa de homogeneidade da razão de chances. O valor esperado  $E(a_k)$  é obtida como uma solução da equação quadrática

$$E(a_k) = (\hat{a}(n_{Tk} + m_{Ck}) + (n_{Tk} - n_{Tk}) \pm \frac{\sqrt{[\hat{a}(n_{Ck} + m_{Ck}) + (n_{Sk} - n_{Tk})]^2 - [4(\hat{a} - 1)\hat{a}(n_{Tk}m_{Ck})]}}{2(\hat{a} - 1)},$$

em que  $\hat{a}$  é o estimador de Mantel-Haeszel da razão de chances comum (Mantel e Haenszel, 1959):

$$\hat{a} = \frac{\sum_{k=1}^{K} \frac{a_k d_k}{T_k}}{\sum_{k=1}^{K} \frac{b_k c_k}{T_k}}.$$

Adicionalmente, a variância  $Var(a_k)$  é expressa como:

$$Var(a_k) = \left(\frac{1}{E(a_k)} + \frac{1}{n_{Tk} - E(a_k)} + \frac{1}{m_{Ck} - E(a_k)} + \frac{1}{n_{Sk} - m_{Ck} + E(a_k)}\right)^{-1}.$$

Assumindo a hipótese nula como verdadeira, conforme discutido no post sobre teste de hipótese ou valor-p, recorremos à distribuição qui-quadrado para avaliar a probabilidade de obter um valor tão extremo quanto o observado. Esse procedimento fornece evidências para a rejeição ou não rejeição da hipótese nula.

Assumido um valor de significância, caso o valor observado seja significativamente extremo, em termos estatísticos, rejeitamos a hipótese nula, indicando evidências de heterogeneidade nas razões de chances entre os estratos. Caso contrário, não temos evidências suficientes para rejeitar a hipótese nula, sugerindo consistência nas associações.

Seguiremos com um exemplo prático com a utilização do software estatístico R para melhor entendimento do teste. Os dados são meramente ilustrativos, simulados no próprio R de maneira simples.

# Aplicação

Vamos ilustrar a aplicação do teste de Breslow-Day em dois exemplos práticos relacionados à obstetrícia.

#### Exemplo 1: Influência do Tipo de Parto na Incidência de Complicações Neonatais

Neste cenário, consideraremos um estudo que investiga se o tipo de parto (normal ou cesariana) influencia a incidência de complicações neonatais, estratificando por duas idades gestacionais: prematuro e a termo.

```
, , Idade_Gestacional = A Termo
##
##
              Complicacoes
## Tipo_Parto Nao Sim
##
     Cesariana
                94
                    68
##
     Normal
                  6
##
   , , Idade_Gestacional = Prematuro
##
##
##
              Complicacoes
## Tipo Parto Nao Sim
##
     Cesariana 17
##
     Normal
                25
```

Aplicamos o teste pela função BreslowDayTest() do pacote DescTools, onde podemos obter o valor da estatística de teste, os graus de liberdade e o respectivo p-valor do teste. A função permite a especificação de uma razão de chances comum referente a hipótese nula. Caso esse argumento não seja especificado, a função estima essa razão de chances comum utilizando o já apresentado estimador de Mantel-Haenszal.

```
# Aplicação do teste de Breslow-Day
#install.packages('DescTools')
library(DescTools)
resultado_teste_obstetricia1 <- BreslowDayTest(tabela_contingencia_obstetricia1)
pvalue <- resultado_teste_obstetricia1$p.value
resultado_teste_obstetricia1</pre>
##
```

## Breslow-Day test on Homogeneity of Odds Ratios
##
## data: tabela\_contingencia\_obstetricia1
## X-squared = 0.57493, df = 1, p-value = 0.4483

Com um valor-p igual a 0.4483055, não encontramos evidências estatisticamente significativas para rejeitar a hipótese nula. Portanto, não temos motivos para acreditar que o tipo de parto influencie de maneira diferente em complicações neonatais quando comparamos idades gestacionais prematuras ou a termo.

# Exemplo 2: Influência do Tipo de Anestesia na Incidência de Complicações Pós-Parto nos diferentes extratos do baixo peso ao nascer

Neste cenário, consideraremos um estudo que investiga se o tipo de anestesia (Epidural ou Sem Anestesia) influencia a incidência de complicações neonatais, estratificando por três intervalos de peso baixo ao nascer: menos que 1500g~(<1500), entre 1500g~e~1999g~(1501~<~peso~<2000) e 2000g~a~2499g~(1999~<~peso~<2500).

```
, , peso = < 1500
##
##
##
                  Complicacoes Pos Parto
## Tipo_Anestesia Nao Sim
##
    Epidural
                    24
     Sem Anestesia 18 74
##
##
   , , peso = 1501 < peso < 2000
##
##
##
                  Complicacoes_Pos_Parto
## Tipo_Anestesia Nao Sim
                       78
##
    Epidural
                    75
##
     Sem Anestesia 53
##
##
   , , peso = 1999 < peso < 2500
##
##
                  Complicacoes_Pos_Parto
## Tipo Anestesia Nao Sim
    Epidural
                    88
##
                       11
##
     Sem Anestesia 49 93
```

```
# Teste de Breslow-Day
resultado_teste_obstetricia4 <- BreslowDayTest(tabela_contingencia_obstetricia4)
resultado_teste_obstetricia4</pre>
```

```
##
## Breslow-Day test on Homogeneity of Odds Ratios
##
## data: tabela_contingencia_obstetricia4
## X-squared = 114.45, df = 2, p-value < 2.2e-16</pre>
```

O valor-p extremamente baixo (< 0.001) indica que há evidências estatisticamente significantes de heterogeneidade nas odds ratios entre os diferentes estratos de peso ao nascer. Em outras palavras, a associação entre o tipo de anestesia e a incidência de complicações pós-parto não é homogênea nos grupos de peso ao nascer considerados. Portanto, com base nos resultados deste teste, podemos concluir que a influência do tipo de anestesia na incidência de complicações pós-parto varia significativamente entre os grupos de peso ao nascer delineados.

# Considerações Finais

O teste de Breslow-Day é uma ferramenta estatística poderosa para avaliar a homogeneidade das razões de chances em diferentes estratos de uma variável estratificadora. Ao aplicar esse teste, consideramos a hipótese nula de que não há diferença na associação entre as variáveis de interesse nos estratos definidos. Em contrapartida, a hipótese alternativa sugere a presença de diferenças significativas nas associações entre os estratos.

Ao analisar a estatística de teste  $\chi^2_{BD}$ , com seus graus de liberdade e p-valor associados, podemos tomar decisões informadas sobre a rejeição ou não rejeição da hipótese nula. Um p-valor inferior ao nível de significância escolhido (geralmente 0.05) sugere evidências estatísticas para rejeitar a hipótese nula, indicando heterogeneidade nas razões de chances entre os estratos. Por outro lado, um p-valor maior sugere a falta de evidências para rejeitar a hipótese nula, indicando consistência nas associações.

É importante interpretar os resultados considerando o contexto específico do estudo e a relevância clínica das associações analisadas. O teste de Breslow-Day oferece uma abordagem estatística valiosa para investigações epidemiológicas mais complexas, especialmente na área da saúde materna, onde a heterogeneidade nas associações é comum devido à diversidade de fatores envolvidos.

Utilizar o teste de Breslow-Day com sabedoria, contribui para a qualidade e confiabilidade das análises estatísticas em estudos estratificados. Esperamos que este tutorial tenha sido útil para a compreensão e aplicação desse teste em seus próprios estudos e pesquisas. Se tiver dúvidas ou sugestões, sinta-se à vontade para entrar em contato pelos nossos canais de comunicação.