

EVALUACIÓN DEL INSTRUCTIVO PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL DEL ESTADO DE VERACRUZ

Calificación total:4.5

ANEXO 1

CRITERIOS PARA CALIFICAR LAS GUIAS ESTATALES

Los criterios se dividen en 3 apartados con distintos rubros a calificar.

1. Marco Jurídico. (1 punto para cada rubro)

a. Estructura.

- i. Detalla el marco jurídico aplicable. La guía tiene un orden y estructura definida. 1 PUNTO
- ii. No menciona marco jurídico. La guía es confusa y desordenada. 0 PUNTOS

El instructivo no menciona un fundamento jurídico que sustente la realización de un ERA. El ERA en el Estado de Veracruz es competencia de la Secretaría de Desarrollo Regional por medio de la Coordinación Estatal del Medio Ambiente, sin embargo, no se menciona en el instructivo. Sin embargo, su estructura es ordenada y con un orden.

b. Accesibilidad.

- i. Es fácil acceder a la guía y a la información necesaria para llevarla a cabo. 1 PUNTO
- ii. Fue muy complicado acceder a la guía. 0 PUNTOS

c. Dependencia encarga.

- i. Existe una dependencia específica (ambiental) dónde realizar el trámite. 1 PUNTO
- ii. No existe una dependencia específica (ambiental) dónde realizar el trámite. 0 PUNTOS

2. Aspectos técnicos. (1 punto para cada rubro)

a. Criterios de Zona de Salvaguarda

- i. Especifica los parámetros para determinar Zona de Riesgo y Zona de Amortiguamiento 1 PUNTO
- ii. No menciona ningún criterio para determinar Zona de Salvaguarda. 0 PUNTOS

El instructivo carece significativamente de aspectos técnicos (Nivel de detalle= 0), a pesar de que en el punto 3, Capítulo IV, Análisis y Evaluación de Riesgo del Instructivo para la Elaboración del Estudio De Riesgo Ambiental, menciona que se deben representar las

zonas de riesgo y amortiguamiento en un plano a escala adecuada, no menciona ningún criterio para dimensionar dichas zonas y tampoco algún valor criterio para dimensionar dichas zonas (Criterios de zona de salvaguarda=0)

b. Sugiere metodologías

i. Menciona opciones de metodologías recomendadas para realizar cada etapa del Análisis de Riesgos. 1 PUNTO

ii. No recomienda metodología alguna. 0 PUNTOS

En el punto 2 del mismo capítulo, se proporcionan 3 metodologías para el análisis de riesgo, incluso menciona que se pueden aplicar otros métodos mientras cumplan con las características similares a los mencionados (sugiere metodologías= 1).

c. Sugiere paquetería (Software)

i. Sugiere el uso de alguna paquetería para la obtención de los radios de afectación y la realización del Análisis de Consecuencias 1 PUNTO

ii. No recomienda una paquetería específica. 0 PUNTOS

d. Nivel de detalle

i. Detalla cada capítulo de la Guía para el Estudio de Riesgo Ambiental. Explica cómo realizar las distintas metodologías y/o cálculos. 1 PUNTO

ii. Explica de manera general cada capítulo para realizar el Estudio de Riesgo Ambiental. 0 PUNTOS

e. Metodologías cuantitativas

i. Sugiere y/o explica metodologías para cuantificar los riesgos y/o consecuencias. 1 PUNTO

ii. No incluye metodologías cuantitativas. 0 PUNTOS

f. Cálculos de Probabilidad

i. Indica algún método para el cálculo de probabilidades (PROBIT) y/o explica cómo llevarlo a cabo. 1 PUNTO

ii. No incluye cálculos de probabilidad. 0 PUNTOS

3. Formatos y Guías (0.5 puntos cada rubro)

a. Existencia de Guía Estatal

i. Si existe Guía específica para el Estado. 0.5 PUNTO

ii. No tiene guía y/o utiliza alguna Guía Federal. 0 PUNTOS

b. Formatos

i. Contiene Formatos para facilitar y homogeneizar la realización de los Estudios de Riesgo Ambiental. 1 PUNTO

ii. No tiene Formatos. 0 PUNTOS