

Práctica 5: Lógica de Predicados. Semántica

1. Considere la sentencia ϕ definida como $\forall x \exists y (\neg(x = y) \wedge (R(x, y) \rightarrow R(y, x)))$, donde R es símbolo de predicado de aridad 2.

a) Sea $A = \{a, b, c\}$ y $R^M = \{(b, c), (b, b), (b, a)\}$. Decida si $\mathcal{M} \models \phi$.

1. Considere la sentencia ϕ definida como $\forall x \exists y (\neg(x = y) \wedge (R(x, y) \rightarrow R(y, x)))$, donde R es símbolo de predicado de aridad 2.

a) Sea $A = \{a, b, c\}$ y $R^M = \{(b, c), (b, b), (b, a)\}$. Decida si $\mathcal{M} \models \phi$.

Escribamos a ϕ como $\phi \equiv \forall x \exists y (\phi_1 \wedge \phi_2)$ donde $\phi_1 \equiv \neg(x = y)$ y $\phi_2 \equiv R(x, y) \rightarrow R(y, x)$.

$\llbracket \phi \rrbracket_{\mathcal{M}, s} = T$ sii para cada $e \in |\mathcal{M}|$ resulta $\llbracket \exists y (\phi_1 \wedge \phi_2) \rrbracket_{\mathcal{M}, s[x \mapsto e]} = T$. En particular, para $e = b$ $\llbracket \exists y (\phi_1 \wedge \phi_2) \rrbracket_{\mathcal{M}, s[x \mapsto b]} = T$ sii para algún $h \in |\mathcal{M}|$ resulta $\llbracket \phi_1 \wedge \phi_2 \rrbracket_{\mathcal{M}, s[x \mapsto b][y \mapsto h]} = T$.

Sea $s' = s[x \mapsto b][y \mapsto h]$. Consideremos los tres casos posibles para h :

Caso $h = a$:

$$\llbracket \phi_1 \wedge \phi_2 \rrbracket_{\mathcal{M}, s'} = \min \left\{ \llbracket \phi_1 \rrbracket_{\mathcal{M}, s'}, \llbracket \phi_2 \rrbracket_{\mathcal{M}, s'} \right\}$$

Luego:

$$\llbracket \phi_2 \rrbracket_{\mathcal{M}, s'} = F$$

$$\iff \langle \text{definición de } \phi_2 \rangle$$

$$\llbracket R(x, y) \rightarrow R(y, x) \rrbracket_{\mathcal{M}, s'} = F$$

$$\iff \langle \text{definición de } \llbracket \cdot \rrbracket \text{ para } \rightarrow \rangle$$

$$\llbracket R(x, y) \rrbracket_{\mathcal{M}, s'} = T \text{ y } \llbracket R(y, x) \rrbracket_{\mathcal{M}, s'} = F$$

$$\iff \langle \text{definición de } \llbracket \cdot \rrbracket \text{ para predicados} \rangle$$

$$\left(\llbracket x \rrbracket_{\mathcal{M}, s'}, \llbracket y \rrbracket_{\mathcal{M}, s'} \right) \in R_{\mathcal{M}} \text{ y } \left(\llbracket y \rrbracket_{\mathcal{M}, s'}, \llbracket x \rrbracket_{\mathcal{M}, s'} \right) \notin R_{\mathcal{M}}$$

$$\iff \langle \text{definición de } \llbracket \cdot \rrbracket \text{ para términos} \rangle$$

$$(s'(x), s'(y)) \in R_{\mathcal{M}} \text{ y } (s'(y), s'(x)) \notin R_{\mathcal{M}}$$

$$\iff \langle \text{definición de } s' \rangle$$

$$(b, a) \in R_{\mathcal{M}} \text{ y } (a, b) \notin R_{\mathcal{M}}$$

lo cual vale.

Por lo tanto

$$\llbracket \phi_1 \wedge \phi_2 \rrbracket_{\mathcal{M}, s'} = \min \left\{ \llbracket \phi_1 \rrbracket_{\mathcal{M}, s'}, F \right\} = F$$




Caso $h = c$: análogo.

Caso $h = b$: $\llbracket \phi_1 \wedge \phi_2 \rrbracket_{\mathcal{M}, s'} = \min \left\{ \llbracket \phi_1 \rrbracket_{\mathcal{M}, s'}, \llbracket \phi_2 \rrbracket_{\mathcal{M}, s'} \right\}$

Luego:

$$\begin{aligned} & \llbracket \phi_1 \rrbracket_{\mathcal{M}, s'} = F \\ \iff & \langle \text{definición de } \phi_1 \rangle \\ & \llbracket \neg(x \dot{=} y) \rrbracket_{\mathcal{M}, s'} = F \\ \iff & \langle \text{definición de } \llbracket \cdot \rrbracket \text{ para } \neg \rangle \\ & \llbracket x \dot{=} y \rrbracket_{\mathcal{M}, s'} = T \\ \iff & \langle \text{definición de } \llbracket \cdot \rrbracket \text{ para } \dot{=} \rangle \\ & \llbracket x \rrbracket_{\mathcal{M}, s'} = \llbracket y \rrbracket_{\mathcal{M}, s'} \\ \iff & \langle \text{definición de } \llbracket \cdot \rrbracket \text{ para términos} \rangle \\ & s'(x) = s'(y) \\ \iff & \langle \text{definición de } s' \rangle \\ & b = b \\ & \text{lo cual vale.} \end{aligned}$$

Por lo tanto: $\llbracket \phi_1 \wedge \phi_2 \rrbracket_{\mathcal{M}, s'} = \min \left\{ F, \llbracket \phi_2 \rrbracket_{\mathcal{M}, s'} \right\} = F$



En conclusión, hemos visto que para ningún $h \in |\mathcal{M}|$ resulta $\llbracket \phi_1 \wedge \phi_2 \rrbracket_{\mathcal{M}, s'} = T$, por lo tanto $\llbracket \exists y (\phi_1 \wedge \phi_2) \rrbracket_{\mathcal{M}, s[x \mapsto b]} = F$. Como dijimos que $\llbracket \phi \rrbracket_{\mathcal{M}, s} = T$ sii para cada $e \in |\mathcal{M}|$ resulta $\llbracket \exists y (\phi_1 \wedge \phi_2) \rrbracket_{\mathcal{M}, s[x \mapsto e]} = T$ y vimos que para $e = b$ no vale, podemos concluir que $\llbracket \phi \rrbracket_{\mathcal{M}, s} = F$.

Para el ejercicio 5:

Axiomas de Peano: $\Gamma_{\mathbb{N}}$ es el siguiente conjunto de fórmulas:

- 1- $\phi_1 \equiv \forall x \neg (s(x) = 0)$
- 2- $\phi_2 \equiv \forall x \forall y (s(x) = s(y) \rightarrow x = y)$
- 3- $\phi_{3a} \equiv \forall x (x + 0 = x)$
 $\phi_{3b} \equiv \forall x (0 + x = x)$
- 4- $\phi_4 \equiv \forall x \forall y (x + s(y) = s(x + y))$
- 5- $\phi_{5a} \equiv \forall x (x \times 0 = 0)$
 $\phi_{5b} \equiv \forall x (0 \times x = 0)$
- 6- $\phi_{6a} \equiv \forall x (x \times s(0) = x)$
 $\phi_{6b} \equiv \forall x (s(0) \times x = x)$
- 7- El producto entre un natural y el sucesor de otro es igual a la suma del último y el producto de dichos naturales
 $\phi_7 \equiv \forall x \forall y (x \cdot s(y) = y + (x \cdot y))$