

# Lógica de Predicados: **Deducción Natural**

Pablo Verdes

LCC

31 de Octubre de 2019

# Reglas de DN para Lógica de Predicados

- Extenderemos el sistema de Deducción Natural (DN) para Lógica Proposicional al caso de Predicados.
- Toda deducción que usaba reglas ya vistas para Proposicional será también una deducción de nuestro sistema.
- Por ejemplo:

$$\frac{\phi \quad \psi}{\phi \wedge \psi} i_{\wedge}$$

será una regla de DN para Predicados, donde  $\phi, \psi \in \text{FORM}$ .

La Regla de Secuente asociada será:

Si  $\Gamma \vdash \phi$  y  $\Gamma' \vdash \psi$  entonces  $\Gamma \cup \Gamma' \vdash \phi \wedge \psi$ ,

donde  $\Gamma, \Gamma' \subseteq \text{FORM}$ ,  $\phi, \psi \in \text{FORM}$ .

- Resta entonces dar reglas de DN para el símbolo de igualdad  $=$  y los cuantificadores  $\forall, \exists$ . Serán también de dos tipos: *introducción* y *eliminación*.

# Reglas para la igualdad

- **Introducción:**

$$\frac{}{t = t} i=$$

donde  $t \in \text{TERM}$  (nuestro lenguaje no nos permite hablar de igualdad entre fórmulas).

- Nótese que es un *axioma*, dado que no tiene premisas. Obs. también que no se trata de una única regla sino de un *esquema* de reglas, una para cada término  $t$ .

- **Ejemplo:**

$$\frac{}{f(x, y) = f(x, y)} i=$$

- Esta regla es intuitivamente correcta, pero no es demasiado útil: lo que necesitamos es un principio que nos permita sustituir iguales por iguales repetidamente. Lo haremos a través de la regla de eliminación.

# Reglas para la igualdad

- **Eliminación:**

$$\frac{t = t' \quad \phi[t/z]}{\phi[t'/z]} e_{=}$$

si  $t$  y  $t'$  están libres para  $z$  en  $\phi$ .

La Regla de Secuente asociada será:

Si  $\Gamma \vdash (t = t')$  y  $\Gamma' \vdash \phi[t/z]$  entonces  $\Gamma \cup \Gamma' \vdash \phi[t'/z]$ ,

donde  $\Gamma, \Gamma' \subseteq \text{FORM}$ ,  $\phi \in \text{FORM}$ ,  $t, t' \in \text{TERM}$  libres para  $z$  en  $\phi$ .

- **Ejemplo:**

Veamos que la reglas  $i_{=}$  y  $e_{=}$  hacen que la igualdad tenga las propiedades de ser reflexiva, simétrica y transitiva.

# Reglas para la igualdad

- Reflexiva:  $\vdash t = t$

$$1. \quad t = t \quad i_=$$

- Simétrica:  $t_1 = t_2 \vdash t_2 = t_1$

$$1. \quad t_1 = t_2 \quad \text{premisa}$$

$$2. \quad t_1 = t_1 \quad i_=$$

$$3. \quad t_2 = t_1 \quad e_=(1)(2)[\phi \equiv z = t_1]$$

- Transitiva:  $t_1 = t_2, t_2 = t_3 \vdash t_1 = t_3$

$$1. \quad t_1 = t_2 \quad \text{premisa}$$

$$2. \quad t_2 = t_3 \quad \text{premisa}$$

$$3. \quad t_1 = t_3 \quad e_=(1)(2)[\phi \equiv z = t_3]$$

# Reglas para la cuantificación universal

- **Eliminación de  $\forall$ :**

$$\frac{\forall x\phi}{\phi[t/x]} e_{\forall}$$

donde  $t$  está libre para  $x$  en  $\phi$ .

La Regla de Secuente asociada será:

Si  $\Gamma \vdash \forall x\phi$  entonces  $\Gamma \vdash \phi[t/x]$ ,

donde  $\Gamma \subseteq \text{FORM}$ ,  $\phi \in \text{FORM}$ ,  $t \in \text{TERM}$  libre para  $x$  en  $\phi$ .

- **Ejemplo:**

$$\frac{\forall x(P(x) \rightarrow P(s(x)))}{P(3) \rightarrow P(s(3))} e_{\forall}$$

# Reglas para la cuantificación universal

- Ejemplo:

$$\frac{\forall x(\exists y(x < y))}{\exists y(y < y)} e_{\forall}$$

es **incorrecto** porque no cumple la condición de estar y libre para  $x$  en  $\phi \equiv \exists y(x < y)$ .

- Ejemplo:  $P(f(c)), \forall x(P(x) \rightarrow \neg Q(x)) \vdash \neg Q(f(c))$

- $P(f(c))$  premisa
- $\forall x(P(x) \rightarrow \neg Q(x))$  premisa
- $P(f(c)) \rightarrow \neg Q(f(c))$   $e_{\forall}(2)$
- $\neg Q(f(c))$   $e_{\rightarrow}(1)(3)$

# Reglas para la cuantificación universal

- **Introducción de  $\forall$ :**

$$\frac{\begin{array}{c} \boxed{\begin{array}{c} x_0 \\ \vdots \\ \phi[x_0/x] \end{array}} \quad i_{\forall} \\ \hline \forall x \phi \end{array}$$

donde  $x_0$  no ocurre (libre) fuera de la caja.

La Regla de Secuente asociada será:

Si  $\Gamma \vdash \phi[x_0/x]$  y  $x_0$  no ocurre libre en  $\Gamma$  entonces  $\Gamma \vdash \forall x \phi$ .

- En otras palabras: si podemos demostrar que  $\phi$  vale para un  $x_0$  que no es especial en ningún sentido, entonces habremos probado que  $\phi$  vale para cualquier  $x$ , es decir, para todo  $x$ .



# Reglas para la cuantificación universal

- Ejemplo:

$$\forall x(P(x) \rightarrow Q(x)), \forall xP(x) \vdash \forall xQ(x)$$

1.  $\forall x(P(x) \rightarrow Q(x))$  premisa

2.  $\forall xP(x)$  premisa

3.  $P(x_0)$   $e_{\forall}(2)$   $x_0$

4.  $P(x_0) \rightarrow Q(x_0)$   $e_{\forall}(1)$

5.  $Q(x_0)$   $e_{\rightarrow}(3)(4)$

6.  $\forall xQ(x)$   $i_{\forall}(3-5)$

# Reglas para la cuantificación existencial

- Introducción de  $\exists$ :

$$\frac{\phi[t/x]}{\exists x \phi} i_{\exists}$$

donde  $t$  está libre para  $x$  en  $\phi$ .

La Regla de Secuente asociada será:

Si  $\Gamma \vdash \phi[t/x]$  y  $t$  está libre para  $x$  en  $\phi$  entonces  $\Gamma \vdash \exists x \phi$ .

- Ejemplo:

$$\forall x P(x) \vdash \exists x P(x)$$

$$\frac{\frac{\forall x P(x)}{P(x_1)} e_{\forall}}{\exists x P(x)} i_{\exists}$$

# Reglas para la cuantificación existencial

- Eliminación de  $\exists$ :

$$\frac{\exists x\phi \quad \boxed{\begin{array}{c} x_0 \\ [\phi [x_0/x]]^{(1)} \\ \vdots \\ \psi \end{array}}}{\psi} e_{\exists}^{(1)}$$

donde  $x_0$  no ocurre libre fuera de la caja y por lo tanto no puede aparecer en  $\psi$ .

La Regla de Secuente asociada será:

Si  $\Gamma \cup \{\phi[x_0/x]\} \vdash \psi$  donde  $x_0$  no ocurre libre en  $\Gamma$   
entonces  $\Gamma \cup \{\exists x\phi\} \vdash \psi$ .

# Reglas para la cuantificación existencial

- Ejemplo:

$$\forall x(P(x) \rightarrow Q(x)), \exists xP(x) \vdash \exists xQ(x)$$

- |    |                                    |                         |
|----|------------------------------------|-------------------------|
| 1. | $\forall x(P(x) \rightarrow Q(x))$ | premisa                 |
| 2. | $\exists xP(x)$                    | premisa                 |
| 3. | $P(x_0)$                           | hipótesis $x_0$         |
| 4. | $P(x_0) \rightarrow Q(x_0)$        | $e_{\forall}(1)$        |
| 5. | $Q(x_0)$                           | $e_{\rightarrow}(3)(4)$ |
| 6. | $\exists xQ(x)$                    | $i_{\exists}(5)$        |
| 7. | $\exists xQ(x)$                    | $e_{\exists}(2)(3 - 6)$ |

# Equivalencias entre cuantificadores

- $\neg \forall x \phi \dashv\vdash \exists x \neg \phi$
- $\neg \exists x \phi \dashv\vdash \forall x \neg \phi$

# Equivalencias entre cuantificadores

$$\neg \forall x \phi \vdash \exists x \neg \phi$$

1.	$\neg \forall x \phi$	premisa
2.	$\neg \exists x \neg \phi$	hipótesis
3.	$x_0$	
4.	$(\neg \phi)[x_0/x]$	hipótesis
5.	$\exists x \neg \phi$	$i_{\exists}(4)$
6.	$\perp$	$i_{\perp}(5)(2)$
7.	$\phi[x_0/x]$	$RAA(4 - 6)$
8.	$\forall x \phi$	$i_{\forall}(3 - 7)$
9.	$\perp$	$i_{\perp}(8)(1)$
10.	$\exists x \neg \phi$	$RAA(2 - 9)$

# Equivalencias entre cuantificadores

$$\neg \forall x \phi \vdash \exists x \neg \phi$$

1.	$\exists x \neg \phi$	premisa
2.	$\forall x \phi$	hipótesis
3.	<div style="text-align: right; margin-bottom: 5px;"><math>x_0</math></div> <div><math>(\neg \phi)[x_0/x]</math> hipótesis</div> <div><math>\neg(\phi[x_0/x])</math> trivial (4)</div> <div><math>\phi[x_0/x]</math> <math>e_{\forall}(2)</math></div> <div><math>\perp</math> <math>i_{\perp}(6)(5)</math></div>	
8.	$\perp$	$e_{\exists}(1)(3 - 8)$
9.	$\neg \forall x \phi$	$i_{\neg}(2 - 9)$

# Equivalencias entre cuantificadores

$$\neg \exists x \phi \vdash \forall x \neg \phi$$

1.	$\neg \exists x \phi$	premisa
2.	$x_0$	
3.	$\phi[x_0/x]$	hipótesis
4.	$\exists x \phi$	$i_{\exists}(3)$
5.	$\perp$	$i_{\perp}(4)(1)$
6.	$\neg(\phi[x_0/x])$	$i_{\neg}(3 - 5)$
7.	$(\neg \phi)[x_0/x]$	trivial (6)
8.	$\forall x \neg \phi$	$i_{\forall}(2 - 7)$



# Equivalencias entre cuantificadores

$$\neg \exists x \phi \vdash \forall x \neg \phi$$

1.	$\forall x \neg \phi$	premisa															
2.	$\exists x \phi$	hipótesis															
3.	<div style="text-align: right; margin-bottom: 5px;"><math>x_0</math></div> <table><tr><td>4.</td><td><math>\phi[x_0/x]</math></td><td>hipótesis</td></tr><tr><td>5.</td><td><math>(\neg \phi)[x_0/x]</math></td><td><math>e_{\forall}(1)</math></td></tr><tr><td>6.</td><td><math>\neg \phi[x_0/x]</math></td><td>trivial(5)</td></tr><tr><td>7.</td><td><math>\perp</math></td><td><math>i_{\perp}(4)(6)</math></td></tr><tr><td>8.</td><td><math>\perp</math></td><td><math>e_{\exists}(2)(3 - 8)</math></td></tr></table>		4.	$\phi[x_0/x]$	hipótesis	5.	$(\neg \phi)[x_0/x]$	$e_{\forall}(1)$	6.	$\neg \phi[x_0/x]$	trivial(5)	7.	$\perp$	$i_{\perp}(4)(6)$	8.	$\perp$	$e_{\exists}(2)(3 - 8)$
4.	$\phi[x_0/x]$	hipótesis															
5.	$(\neg \phi)[x_0/x]$	$e_{\forall}(1)$															
6.	$\neg \phi[x_0/x]$	trivial(5)															
7.	$\perp$	$i_{\perp}(4)(6)$															
8.	$\perp$	$e_{\exists}(2)(3 - 8)$															
9.	$\neg \exists x \phi$	$i_{\neg}(2 - 9)$															

# Propiedades

## Teorema:

La lógica de predicados es correcta y completa.

D/

No la hacemos.