

## **Caso: COMPAS – Sesgo racial en el sistema de predicción delictiva en EE.UU.**

### **Descripción:**

COMPAS (Correctional Offender Management Profiling for Alternative Sanctions) es un sistema de IA utilizado en varios estados de EE.UU. para predecir la probabilidad de que un acusado reincida. Se usó como guía para decisiones judiciales, como conceder libertad condicional o establecer sentencias.

### **Fallo identificado:**

En 2016, una investigación del medio *ProPublica* reveló que COMPAS mostraba un sesgo racial: **los acusados afroamericanos eran el doble de propensos a ser clasificados erróneamente como de “alto riesgo”** de reincidencia en comparación con los blancos, que a su vez eran más frecuentemente clasificados erróneamente como de “bajo riesgo”.

### **Consecuencias prácticas:**

- Personas negras recibieron sentencias más severas o se les negó la libertad condicional injustamente.
- La fiabilidad del sistema fue cuestionada, pero se siguió utilizando en muchos lugares.
- El caso provocó un fuerte debate sobre el uso de algoritmos en la justicia penal.

## **Análisis en grupo: consecuencias éticas, legales y sociales**

### **ÉTICAS**

- ¿Es aceptable delegar decisiones judiciales a sistemas automatizados sin transparencia?
- ¿Qué responsabilidad moral tienen los desarrolladores del sistema y las autoridades que lo utilizan?

### **LEGALES**

- ¿Debería ser obligatorio que los algoritmos utilizados por el Estado sean auditables y explicables?
- ¿Puede considerarse discriminación legal el uso de un sistema con sesgo racial?

### **SOCIALES**

- ¿Cómo afecta a la confianza ciudadana en la justicia el uso de IA opaca?
- ¿Reproduce y amplifica la IA desigualdades sociales ya existentes?