

OPINNÄYTETYÖN ANALYYSI

(KARO RAITA – ”WEB-SOVELLUS DJANGO-SOVELLUSKEHYKSELLÄ”, 2015)

Valitsin kyseisen opinnäytetyön, koska aihe on ajankohtainen ja haluan nähdä toisenlaisia tapoja toteuttaa web-sovellus. En ole varma, käytettiinkö opinnäytetöiden mallipohjissa erilaista formaattia vuonna 2015 mutta kyseisen opinnäytetyön muoto ei ainakaan vastannut tämänhetkistä opinnäytetyön mallipohjaa.

Tiivistelmä kuvaili opinnäytteen rakennetta ja kiteytti olennaisen. Englanninkielisessä käännöksessä oli kuitenkin hieman kieliooppi- ja pilkkuvirheitä. Avainsanat olivat tarpeeksi kuvaavia mutta sivunumeroiden ja liitteiden lukumäärät esiteltiin nykyiseen mallipohjaan verrattuna hieman poikkeavassa muodossa. Ennen johdantoa esiteltiin taulukkomuodossa opinnäytetyössä käytettävää termistöä riittävästi ja kokonaisuudessaan opinnäytetyössä käytetään asianmukaista alan termistöä.

Itse opinnäytetyön rakenne oli looginen ja jaoteltuna muotoon: alusta, sovellus (back-end) sekä ulkonäkö (front-end). Jokainen alaotsikko on oleellinen kokonaisuuden kannalta. Olisin kuitenkin selkeyden kannalta itse toteuttanut opinnäytetyön sellaisessa muodossa, jossa nämä eri aihealueet olisivat enemmän yhdistyneitä toisiinsa. Lukija saattaa helposti unohtaa, mihin yhteen eri aihealueen asiaan jossain toisessa aiheessa viitataan. Myös aiheeseen paneutuneena, olisin avannut lukijalle enemmän malliluokkien (modelien) tarkoituksperää, sekä hieman tietokantaan liittyvää logiikkaa. Muun muassa tietokannan ER-kaavio olisi ollut kätevä sisällyttää, jottei asioiden tulkitseminen nojautuisi pelkästään koodinpätkiin vaan selkeään visuaalisiin esityksiin. Aiheesta tietämätön ei nykyisen tiedon valossa ehkä saa tarpeeksi taustatietoa.

Johdanto vaikutti kieliopillisesti hieman sekavalta ja muun muassa pronominit vaihtuivat minämuodosta passiiviin, myös myöhemmin osassa opinnäytetyötä. Tästä huolimatta oli yleinen kieliasu oikeaoppista ja helposti luettavaa.

Opinnäytetyössä käytetyt työkalut ja perusteet kyseisten tekniikoiden käyttöön olivat hyvät. Lukija saa hyvän käsityksen siitä, miksi projektissa päädyttiin tiettyihin ratkaisuihin.

Ajankäytön suunnitelma oli hyvin alustettu ja asiakkaan projektiin liittyvät toiveet olivat listattuina. Osa kuvista ei sisältänyt kuvatekstejä, vaikka niiden sisältö alustettiin etukäteen. Opinnäytetyön sisältö

eteni kronologisesti selkeällä tavalla. Viimeisessä osiossa oli mukava lukea myös tekijän omia ajatuksia ja mikäli projektin tavoitteet toteutuivat.

Lähdeviittaukset ja lähteiden tekstiviitteet eivät vastanneet APA7-viittaustyyliä. Myös lähdeluettelo vaikutti ulkoasultaan hieman puutteelliselta. Itse lähteet olivat kuitenkin laadukkaita ja ne koostuivat pääosin käytettyjen ohjelmistojen ja tekniikoiden virallisista manuaaleista. Kokonaisuudessaan lähteitä oli tarpeeksi aiheeseen liittyen. Vaikka liitteitä oli runsaasti, sisälsivät ne oleellisia koodinpätkiä, jotka eivät olisi mahtuneet tekstiosuuden sekaan.

Opinnäytetyö luettavissa: http://www.theseus.fi/bitstream/10024/90632/1/Raita_Karo.pdf