

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BERGAMO

Dipartimento di Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione

Corso di Laurea in Ingegneria Informatica

Classe: LM-32

SerraSmart

Testing e Verifica del Software

Studente:

Gherardi Samuel Matricola: 1076850

Anno Accademico: 2024/2025

Indice

1	Intr	roduzione	1
2	Asn	neta	3
	2.1	Obiettivo	3
	2.2	Requisiti funzionali modellati	3
	2.3	Domini e struttura del modello ASM	4
	2.4	Animazione e simulazione	4
	2.5	Scenari Avalla	11
	2.6	Proprietà CTL e LTL (Model Checking)	11
	2.7	Model advisor	14
	2.8	ATGT - Automatic Test Generation	15
	2.9	Conclusioni	15
3	Imp	olementazione Java con JML	17
	3.1	Classe SerraSmartController	17
	3.2	Specifica JML	17
	3.3	Verifica dei contratti con OpenJML	18
	3.4	Considerazioni	19
4	Imp	olementazione Java e Testing	21
	4.1	Architettura delle classi applicative	21
		4.1.1 Flusso in modalità AUTOMATICA	22
		4.1.2 API pubblica essenziale	23
	4.2	Testing con JUnit5	
	4.3	Esempio di caso di test significativo	24

	4.4	Consid	lerazioni	26
	4.5	Mutat	ion Testing con PIT	26
	4.6	Contin	uous Integration	28
	4.7	Analis	i Statica del Codice con SonarQube	29
	4.8	Model-	-Based Testing: Traduzione da scenario Avalla a JUnit	30
		4.8.1	Scenario Avalla	30
		4.8.2	Traduzione in JUnit	30
		4.8.3	Conclusioni	32
	4.9	Combi	natorial Testing con IPO (Pairwise)	32
5	Inte	rfaccia	Grafica (UI)	35
J	11100			
	5.1	Strutti	ıra della UI	35
	5.2	Test fu	ınzionali con Selenium	39
		5.2.1	Test 1 – Cambio modalità	39
		5.2.2	Test 2 – Accensione luce manuale	10

Capitolo 1

Introduzione

Il presente elaborato documenta lo sviluppo e la verifica formale di un sistema software per la gestione intelligente di una serra. Il progetto è stato realizzato con l'obiettivo di applicare tecniche di specifica, modellazione e validazione del comportamento software, secondo il paradigma delle macchine a stati astratte (ASM) e con il supporto del tool ASMETA Studio.

Il sistema *Serra Smart* consente il controllo automatico e manuale di tre categorie di attuatori (luci, ventilatori, irrigatori), sulla base di parametri ambientali monitorati quali temperatura, umidità e luminosità. La modalità automatica consente al sistema di adattare il proprio stato in funzione di soglie configurabili, mentre la modalità manuale permette l'intervento diretto dell'utente sugli attuatori.

Durante lo sviluppo, particolare attenzione è stata dedicata alla simulazione del comportamento ambientale, alla verifica di proprietà logiche tramite tecniche di model checking, e alla generazione automatica di scenari di test. La modellazione è stata realizzata in linguaggio ASMETAL, integrando variabili controllate, monitorate e derivate, e successivamente è stata arricchita con test automatici (ATGT) e strumenti di analisi del modello (Model Advisor).

La relazione è suddivisa in sezioni che descrivono i requisiti implementati, il modello ASM sviluppato, la strategia di test adottata e le proprietà formali verificate.

Successivamente, la logica del sistema è stata implementata in Java, rispettando una struttura modulare e utilizzando contratti specificati in JML (Java Modeling Language) per descrivere in modo formale le precondizioni, postcondizioni e invarianti

delle principali operazioni. Questi contratti sono stati verificati tramite OpenJML per garantire la correttezza formale del codice rispetto al modello.

La fase successiva ha previsto la scrittura di casi di test in *JUnit5*, con l'obiettivo di validare il comportamento funzionale dei componenti della serra sia in modalità automatica che manuale. Per rafforzare l'affidabilità dei test, è stato integrato anche il mutation testing tramite *PIT*, ed è stata configurata una pipeline di Continuous Integration (CI) per automatizzare la fase di testing ad ogni aggiornamento del progetto.

Parallelamente, è stata realizzata una interfaccia grafica (UI) con *Vaadin*, che consente all'utente di monitorare lo stato degli attuatori e agire manualmente o lasciare il controllo in modalità automatica. L'interfaccia è stata testata mediante *Selenium*, con due test principali: uno per il cambio di modalità e uno per l'attivazione manuale degli attuatori.

A seguire, è stata condotta un'analisi statica del codice con *SonarQube*, che ha permesso di identificare code smell e potenziali debiti tecnici, offrendo un'occasione per migliorare la qualità del codice.

Infine, sono stati costruiti casi di test automatici anche secondo il paradigma del model-based testing (trasformando scenari Avalla in test JUnit) e del combinatorial testing usando la tecnica pairwise (IPO algorithm), per ottenere una buona copertura delle combinazioni di soglie senza dover testare l'intero spazio delle configurazioni.

Capitolo 2

Asmeta

2.1 Obiettivo

Lo scopo di questa prima fase è stato modellare un sistema intelligente per la gestione automatica e manuale della serra, usando il linguaggio *ASMETAL* (Abstract State Machines) tramite l'ambiente di Asmeta. La serra è costituita da:

- 5 luci;
- 2 ventilatori: principale e secondario;
- 3 irrigatori.

2.2 Requisiti funzionali modellati

Il sistema modella i seguenti comportamenti:

- attivazione automatica di luci, ventilatori e irrigatori in base a soglie ambientali:
 - luminosità;
 - temperatura;
 - umidità.

- Modalità manuale in cui l'utente può controllare singolarmente ciascun attuatore;
- commutazione tra modalità AUTOMATICA e MANUALE mediante input monitorato;
- simulazione delle condizioni ambientali tramite *choose* (luminosità, temperatura, umidità);
- condizione di "serra chiusa" se tutti gli attuatori sono spenti.

2.3 Domini e struttura del modello ASM

Sono stati definiti i seguenti domini:

- Luci e Irrigatori come subset di interi, Ventilatori come enum;
- StatoLuce, LivelloIrrigatore, StatoVentilatore come domini enumerativi;
- Temperatura, Umidita, Luminosita come subset numerici simulati;
- Modalita Controllo per distinguere tra modalità automatica e manuale.

Le funzioni ASM sono suddivise in:

- monitored: input esterni (es. *sceltaModalita*, *sogliaTempMax*);
- controlled: stato degli attuatori;
- derived: condizioni logiche (es. serraChiusa, temperaturaTroppoAlta).

2.4 Animazione e simulazione

Pe quanto riguarda la gestione automatica della serra, il comportamento dell'ambiente è stato simulato tramite blocchi *choose* all'interno della *main rule*, permettendo di generare in modo casuale

- luminosità;
- temperatura;
- umidità

percepiti all'interno della serra.

In funzione dei valori generati e delle soglie definite, si attivano o disattivano gli attuatori.

In particolare:

- se la luminosità percepita è inferiore alla soglia minima si accendono tutte le luci;
- se la luminosità percepita è superiore alla soglia massima si spengono tutte le luci;
- 3. se la temperatura percepita è inferiore alla soglia minima si spengono tutti i ventilatori e si accendono tutte le luci;
- 4. se la temperatura percepita è superiore alla soglia massima si accendono tutti i ventilatori;
- 5. se l'umidità percepita è inferiore alla soglia minima si accendono tutti gli irrigatori;
- 6. se l'umidità percepita è superiore alla soglia massima si spengono tutti gli irrigatori;

Durante l'animazione sono stati catturati diversi screenshot a supporto della simulazione.



Figura 2.1: Selezione della modalità automatica di gestione della serra

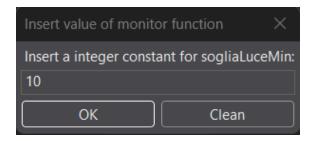


Figura 2.2: Definizione della soglia di luminosità minima della serra

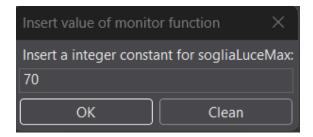


Figura 2.3: Definizione della soglia di luminosità massima della serra

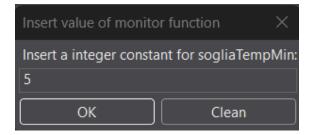


Figura 2.4: Definizione della soglia di temperatura minima della serra

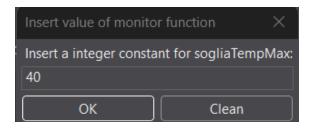


Figura 2.5: Definizione della soglia di temperatura massima della serra



Figura 2.6: Definizione della soglia di umidità minima della serra



Figura 2.7: Definizione della soglia di umidità massima della serra

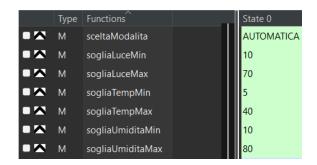


Figura 2.8: Stati iniziali definiti



Figura 2.9: Stati iniziali degli attuatori

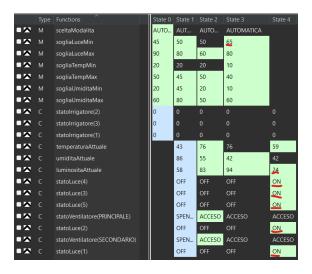


Figura 2.10: Esempio di accensione delle luci

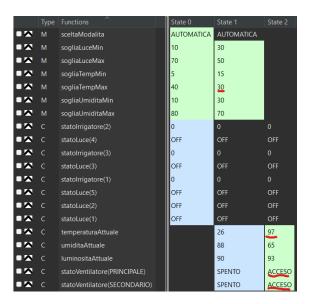


Figura 2.11: Esempio di accensione dei ventilatori

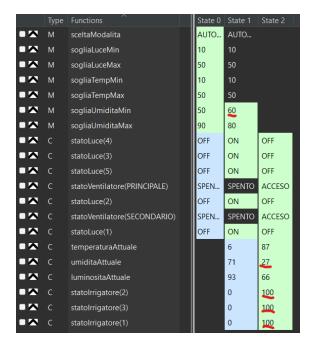


Figura 2.12: Esempio di accensione degli irrigatori

Nella gestione manuale l'utente specifica per ogni attuatore una possibile azione:

- luci: $ACCENDI_LUCE$ e $SPEGNI_LUCE$ che accende oppure spegne una luce specifica;
- ventilatori: $ACCENDI_VENTILATORE$ e $SPEGNI_VENTILATORE$ che accende oppure spegne un ventilatore specifico;
- irrigatori: $APRI_IRRIGATORE$ e $CHIUDI_IRRIGATORE$ che accende al massimo oppure spegne un irrigatore specifico, e $IMPOSTA_IRRIGATORE$ che definisce un livello specifico di un irrigatore.



Figura 2.13: Selezione della modalità manuale di gestione della serra



Figura 2.14: Selezione dell'azione di accensione di una luce

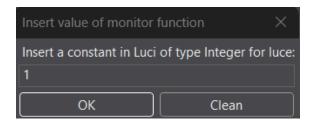


Figura 2.15: Selezione del numero della luce da accendere



Figura 2.16: Selezione dell'azione di accensione di un ventilatore

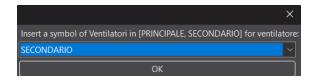


Figura 2.17: Selezione del ventilatore da accendere



Figura 2.18: Selezione dell'azione di impostazione del livello di un irrigatore



Figura 2.19: Selezione del livello a cui portare l'irrigatore

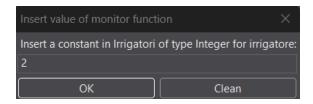


Figura 2.20: Selezione del numero dell'irrigatore da impostare

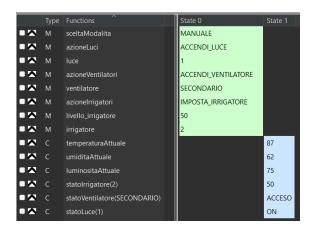


Figura 2.21: Stato finale degli attuatori

2.5 Scenari Avalla

Sono stati creati scenari di test per verificare manualmente:

- il comportamento automatico completo (luci, ventilatori, irrigatori);
- il comportamento manuale con input dell'utente;
- uno scenario generato automaticamente con ATGT.

2.6 Proprietà CTL e LTL (Model Checking)

Sono state scritte e verificate alcune proprietà **CTL** (Computation Tree Logic) e **LTL** (Linear Temporal Logic), in modo da:

- verificare correttezza formale;
- trovare errori logici;
- dimostrare proprietà importanti come:

- 1. Safety: "non succede mai qualcosa di sbagliato";
- 2. Liveness: "prima o poi succede qualcosa di desiderato".
- eseguire test esaustivi su comportamenti non coperti dagli scenari.

In particolare sono state definite le seguenti proprietà:

- CTL1 Liveness: se la temperatura supera la soglia, prima o poi si attiva uno dei due ventilatori;
- CTL2 Safety: non devono essere accesi contemporaneamente tutti gli attuatori in qualsiasi momento;
- LTL1 Until: le luci rimangono accese fino a quando la luce non supera la soglia;
- LTL2 Globale: se la serra è chiusa, nessun attuatore deve essere attivo.

L'esecuzione del model checker di asmeta sul modello originario *SerraSmart* dà dei problemi relativi ai domini di tipo intero, i quali non sono supportati. Per questo motivo si è definito un modello semplificato contenente soltanto domini enumerativi e booleani, *SerraSmartMinimal*, all'interno del quale si modellizza il funzionamento automatico o manuale della serra, con le seguenti modifiche:

- il dominio delle luci passa da intero a enumerativo;
- il dominio degli irrigatori passa da intero a enumerativo;
- il livello degli irrigatori passa da intero a enumerativo (MASSIMO, MEDIO, ZERO);
- le soglie massime e minime di luminosità, umidità e temperatura non vengono modellizzate;
- il valore di luminosità attuale viene simulato come un enumerativo tra LAL-TA, LGIUSTA e LBASSA;
- il valore di temperatura attuale viene simulato come un enumerativo tra TAL-TA, TGIUSTA e TBASSA;

- il valore di umidità attuale viene simulato come un enumerativo tra UALTA, UGIUSTA e UBASSA;
- ullet le luci vengono accese se la luminosità attuale è LBASSA, oppure se la temperatura attuale è TBASSA;
- i ventilatori vengono accesi se la temperatura attuale è TALTA;
- gli irrigatori vengono accesi se l'umidità attuale è *UBASSA*;
- le luci vengono spente se la luminosità attuale è *LALTA*;
- i ventilatori vengono spenti se la temperatura attuale è TBASSA;
- gli irrigatori vengono spenti se l'umidità attuale è *UALTA*.

I risultati dell'analisi del model checker sulle proprietà sono riportati in seguito. Si può notare come tutte le proprietà sono state verificate correttamente.

```
Execution of NuSMV code ...

NuSMV -dynamic -coi -quiet SerraSmartMinimal.smv
-- Specification AG ((sceltaModalita = AUTOMATICA & temperaturaAttuale = TALTA) -> EF (statoVentilatore(PRINCIPALE) = ACCESO | statoVentilatore(SECONDARIO) = ACCESO)) is true
model checking (w execution) finished
```

Figura 2.22: Validazione proprietà CTL1

```
> NUSHV -dynamic -coi -quiet SerraSmartMinimal.smv
-- specification | (AG ((statoLuce(LUCE2) = ON | statoLuce(LUCE2) = ON) | statoLuce(LUCE4) = ON) | statoLuce(LUCE4) = ON) | statoLuce(LUCE5) = ON) | statoLuce(LUCE5) = ON) | statoLuce(LUCE6) = ON
```

Figura 2.23: Validazione proprietà CTL2

Figura 2.24: Validazione proprietà LTL1

Figura 2.25: Validazione proprietà LTL2

2.7 Model advisor

Lo scopo del **model advisor** di asmeta è quello di far eseguire ad asmeta una verifica automatica del modello, per trovare definizioni inutilizzate, variabili mai modificate, regole ridondanti o mai attivate e incoerenze nella semantica ASM.

L'utilizzo del model advisor ha riscontrato le stesse problematiche del model checker, in quanto esso non supporta i domini di tipo intero. Per questo motivo si è eseguito il tool non sul modello originario *SerraSmart*, ma su *SerraSmartMinimal* definita nella sezione precedente 2.6.

I risultati dell'esecuzione sono stati riportati in seguito, l'analisi ha ottenuto un esito positivo.

```
MP1: No inconsistent update is ever performed
NONE
MP3: Choose rule is always/sometimes/never not empty
choose $x in Luminosita with true (when executed) is always not empty.
choose $t in Temperatura with true (when executed) is always not empty.
choose $w in Temperatura with true (when executed) is always not empty.
choose $z in Luminosita with true (when executed) is always not empty.
choose $m in Umidita with true (when executed) is always not empty.
choose $u in Umidita with true (when executed) is always not empty.
MP3: Forall rule is always/sometimes/never not empty
MP3: Conditional rule eval to true
NONE
MP4: No assignment is always trivial
MP5: For every domain element e, there exists a location which has value e
NONE
MP6: Every controlled location can take any value in its codomain
MP7: a location could be removed
MP7: a controlled location is never updated
NONE
MP7: a controlled location could be static
NONE
model advising finished
```

Figura 2.26: Risultato esecuzione model advisor

2.8 ATGT - Automatic Test Generation

È stato creato un file avalla in stile **ATGT** per dimostrare la copertura automatica del sistema.

Il file riproduce un ciclo automatico in cui:

- le condizioni ambientali variano;
- gli attuatori reagiscono in base alle soglie.

Il test è stato animato correttamente e produce lo stato atteso in ogni step.

2.9 Conclusioni

La fase di modellazione ASM ha permesso di:

- 1. descrivere formalmente il sistema SerraSmart;
- 2. verificare la correttezza tramite simulazione e proprietà temporali;
- 3. generare scenari significativi manuali e automatici.

La base realizzata è stata utilizzata come riferimento per lo sviluppo Java della fase successiva del progetto.

Capitolo 3

Implementazione Java con JML

A partire dalla modellazione ASM definita nella fase precedente, si è proceduto con una prima implementazione in linguaggio **Java**. L'obiettivo di questa fase è stato realizzare una componente logica centrale del sistema *SerraSmart*, modellando le soglie ambientali (temperatura, umidità, luminosità) e verificando il comportamento degli attuatori in base a tali valori.

Parte dell'implementazione è stata specificata con l'ausilio di contratti formali tramite il linguaggio **JML** (Java Modeling Language), consentendo una verifica statica delle precondizioni, postcondizioni e invarianti.

3.1 Classe SerraSmartController

È stata definita la classe SerraSmartController, che rappresenta il nucleo di controllo logico della serra. Essa gestisce:

- le soglie configurabili (min/max) per ciascun parametro ambientale;
- la verifica di condizioni critiche (es. temperatura troppo alta);
- le azioni da intraprendere in base al valore rilevato.

3.2 Specifica JML

Sulla classe sono stati definiti:

- 1. invarianti: per assicurare la validità dei range delle soglie;
- 2. **pre-condizioni**: per vincolare l'input dei metodi;
- 3. **post-condizioni**: per definire il risultato atteso.

Esempio del metodo che restituisce *true* se la temperatura è troppo alta, altrimenti false (verificato con OpenJML):

```
//@ requires temperatura <= 100;
//@ ensures \result <==> (temperatura > sogliaTempMax);
public /*@ pure @*/ boolean temperaturaTroppoAlta(int temperatura)
    {
    return temperatura > sogliaTempMax;
}
```

Inoltre sono stati specificati anche metodi setter protetti da pre/postcondizioni, come:

```
//@ requires t >= 0 && t <= 100 && t >= sogliaTempMin;
//@ ensures sogliaTempMax == t;
public void setSogliaTempMax(int t) {
    sogliaTempMax = t;
}
```

3.3 Verifica dei contratti con OpenJML

I metodi specificati sono stati verificati staticamente con OpenJML. Tutti i metodi hanno dato esito *valid*, incluse le funzioni pure e i metodi setter.

Le seguenti proprietà sono state garantite:

- le soglie restano sempre entro limiti fisici corretti;
- il comportamento logico è deterministico e verificabile;
- le funzioni di controllo sono consistenti con la modellazione ASM.

```
main.SerraSmartController
     [VALID]
              luceInsufficiente(int) [1,153 z3_4_3]
              luceTroppoAlta(int) [1,103 z3_4_3]
     [VALID]
     [VALID]
              SerraSmartController(int,int,int,int,int,int) [1,129 z3_4_3]
     [VALID]
              setSogliaLuceMax(int) [1,115 z3_4_3]
     [VALID] setSogliaLuceMin(int) [1,122 z3_4_3]
     [VALID] setSogliaTempMax(int) [1,103 z3_4_3]
     [VALID]
              setSogliaTempMin(int) [1,134 z3_4_3]
              setSogliaUmiditaMax(int) [1,127 z3_4_3]
     [VALID]
     [VALID]
              setSogliaUmiditaMin(int) [1,330 z3_4_3]
              temperaturaTroppoAlta(int) [1,243 z3_4_3]
     [VALID]
              temperaturaTroppoBassa(int) [1,138 z3_4_3]
     [VALID]
     [VALID]
              umiditaTroppoAlta(int) [1,085 z3_4_3]
     [VALID]
              umiditaTroppoBassa(int) [1,104 z3_4_3]
```

Figura 3.1: Risultato della verifica statica di openJML

3.4 Considerazioni

L'uso di JML ha fornito una maggiore confidenza nella correttezza del nucleo decisionale della serra. In particolare:

- gli invarianti impediscono errori di configurazione;
- le post-condizioni assicurano che il risultato sia prevedibile;
- l'integrazione con OpenJML ha reso possibile una verifica automatica del comportamento del sistema, indipendentemente dai test.

La parte successiva dello sviluppo Java estenderà questa logica con test JUnit e componenti applicativi più completi.

Capitolo 4

Implementazione Java e Testing

4.1 Architettura delle classi applicative

Per estendere la logica definita nel controller JML, sono state introdotte una serie di classi senza contratti formali che mappano in modo diretto gli attuatori della serra:

Classe	Ruolo	Elementi principali
Modalita	Modalità operative	AUTOMATICA,
(enum)		MANUALE
StatoLuce	Stato di una luce	ON, OFF
(enum)		
Stato	Stato di un ventilatore	ACCESO, SPENTO
Ventilatore		
(enum)		
Ventilatore	Tipo possibile di	PRINCIPALE,
(enum)	ventilatore	SECONDARIO
Centralina	Facciata applicativa che	
Serra	gestisce l'intero impianto	 Array di luci (5) - HashMap di ventilatori (principale, secondario) - Array di livelli irrigatori (3) Modalità corrente - Logica di attivazione basata su SerraSmartController

Tabella 4.1: Descrizione delle classi, dei loro ruoli ed elementi principali

4.1.1 Flusso in modalità AUTOMATICA

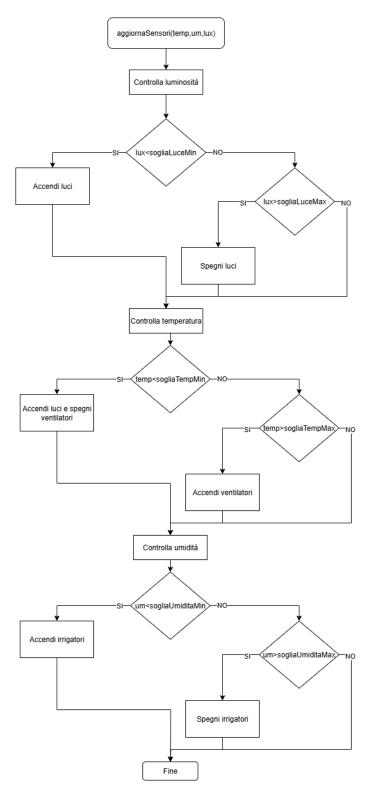


Figura 4.1: Flusso del controllo automatico della serra

4.1.2 API pubblica essenziale

```
// cambio modalita
void setModalita(Modalita m);
// aggiornamento sensori (AUTO)
void aggiornaSensori(int t, int u, int lux);
// comandi manuali
void setLuce(int id, StatoLuce s);
void setVentilatore(Ventilatore v, StatoVentilatore s);
void setIrrigatore(int id, int livello);
// getter per i test
StatoLuce getStatoLuce(int id);
StatoVentilatore getStatoVentilatore(Ventilatore v);
int getLivelloIrrigatore(int id);
```

4.2 Testing con JUnit5

Per verificare la correttezza funzionale del sistema di controllo della serra, è stata adottata una strategia di testing automatizzato basata su **JUnit 5**, uno dei framework più utilizzati per i test unitari in Java.

L'obiettivo dei test è stato validare:

- il comportamento dei metodi in base ai diversi scenari ambientali;
- la corretta attivazione/disattivazione degli attuatori;
- il rispetto delle modalità operative (AUTOMATICA / MANUALE);
- la gestione dei casi limite (valori errati, indici fuori range, ecc.).

I test sono stati progettati per coprire tutte le diramazioni logiche, compresi i casi di combinazioni di condizioni multiple (copertura MCDC). I casi di test hanno portato ad copertura al 100% delle **istruzioni**, al 100% dei **branch** e al 100% dei **termini**. Per valutare la copertura è stato utilizzato il tool **CodeCover**.

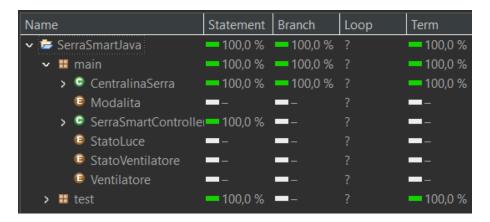


Figura 4.2: Copertura ottenuta con i casi di test

Ad esempio, per quanto riguarda la copertura MCDC del metodo *setIrrigatore*, il quale imposta il livello di un particolare irrigatore all'interno della serra, ci si è basati sulla seguente tabella

```
if(i>=0 && i<irrigatori.length && livello>=0 && livello<=100)
```

i>=0	i <irrigatori.length< th=""><th>livello>=0</th><th>livello<=100</th><th>Risultato</th></irrigatori.length<>	livello>=0	livello<=100	Risultato
\mathbf{T}	T	\mathbf{T}	\mathbf{T}	\mathbf{T}
\mathbf{F}	T	\mathbf{T}	\mathbf{T}	F
\mathbf{T}	F	\mathbf{T}	\mathbf{T}	F
\mathbf{T}	T	F	\mathbf{T}	F
\mathbf{T}	T	\mathbf{T}	F	F

Tabella 4.2: MCDC setIrrigatore

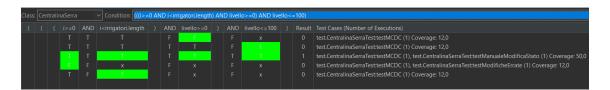


Figura 4.3: MDCD di setIrrigatore CodeCover

4.3 Esempio di caso di test significativo

Uno dei test più rappresentativi dell'intero sistema è quello in cui si verifica il comportamento della centralina in modalità automatica di fronte a un insieme di condizioni ambientali critiche.

Scenario simulato:

Viene richiamato il metodo aggiornaSensori(40, 90, 100) con i seguenti valori:

- temperatura = $40 \, ^{\circ}\text{C}$;
- umidità = 90%;
- luminosità = 100 lux.

Confrontando questi valori con le soglie predefinite:

- sogliaTempMax = $30 \rightarrow$ temperatura troppo alta;
- sogliaUmiditaMax = $70 \rightarrow$ umidità troppo alta;
- soglia LuceMin = 200 \rightarrow luminosità troppo bassa.

Azioni attese dal sistema:

In base alla logica implementata nella centralina:

- le luci devono accendersi, poiché la luminosità è insufficiente;
- i ventilatori devono attivarsi, per abbassare la temperatura;
- gli irrigatori devono spegnersi, per ridurre l'umidità eccessiva.

Verifiche effettuate nel test:

I test testLuceInsufficienteAccendeLuci(), testTemperaturaTroppoAltaAccendeVenti-latori() e testUmiditaTroppoAltaSpegneIrrigatori() verificano che:

```
assertEquals(StatoLuce.ON, centralina.getStatoLuce(0));
assertEquals(StatoVentilatore.ACCESO, centralina.
    getStatoVentilatore(Ventilatore.PRINCIPALE));
assertEquals(0, centralina.getLivelloIrrigatore(0));
```

Questo caso mette in evidenza come il sistema, a partire da un singolo aggiornamento ambientale, interagisca con più attuatori in parallelo applicando regole diverse in funzione dei singoli sensori, garantendo così una reazione completa e coerente.

4.4 Considerazioni

L'implementazione della logica della serra in Java ha rappresentato la naturale evoluzione del modello formale realizzato in ASMETA. Le classi definite, in particolare CentralinaSerra e SerraSmartController, riflettono in modo diretto le regole e le condizioni descritte nel modello ASM, consentendo una transizione fluida tra specifica e codice eseguibile.

Particolare attenzione è stata dedicata alla distinzione tra modalità automatica e modalità manuale, replicando fedelmente le scelte comportamentali previste nel sistema reattivo. La centralina, infatti, decide in autonomia come agire sugli attuatori solo se la modalità automatica è attiva, altrimenti attende esplicitamente comandi manuali.

Per quanto riguarda il testing, l'adozione di JUnit 5 ha permesso una copertura completa delle funzionalità più critiche del sistema, sia nei casi standard sia nei casi limite. L'integrazione tra le classi applicative e i contratti JML definiti in precedenza ha inoltre permesso di mantenere una chiara separazione tra la logica di businesse i vincoli formali, rafforzando l'affidabilità dell'intero sistema.

Nel complesso, questa fase ha confermato l'efficacia di una progettazione guidata da modelli (Model-Driven), in cui la formalizzazione iniziale e i test automatici contribuiscono congiuntamente a garantire correttezza, manutenzione e tracciabilità del software sviluppato.

4.5 Mutation Testing con PIT

Per valutare in modo più approfondito la capacità del sistema di rilevare anomalie nel comportamento, è stato eseguito un test di mutation testing utilizzando lo strumento **PIT Mutation Testing** integrato in Eclipse.

PIT ha generato 79 mutanti, introducendo piccole variazioni nei metodi della classe CentralinaSerra e della classe SerraSmartController. Di questi, 63 mutanti sono stati correttamente rilevati e uccisi dai test, mentre 16 sono sopravvissuti. Questo si traduce in una mutation coverage dell'80%, considerata un'ottima soglia nei progetti reali. La figura seguente riporta il riepilogo del test eseguito:

Pit Test Coverage Report

Project Summary Number of Classes **Mutation Coverage** Test Strength Line Coverage 63/79 Breakdown by Package Name Number of Classes Line Coverage **Mutation Coverage** Test Strength 100% 95/95 80% 63/79 63/79 main 2 Report generated by PIT 1.6.8

Figura 4.4: Riepilogo mutation testing

La maggior parte delle mutazioni sopravvissute si riferisce a:

- condizioni booleane non rilevanti ai fini del comportamento;
- rami che, per costruzione del codice, non alterano l'output;
- mutanti equivalenti, ossia che non modificano il comportamento osservabile del sistema.

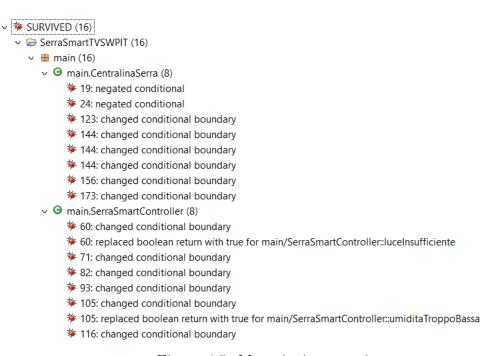


Figura 4.5: Mutazioni sopravvissute

In sintesi, il test ha confermato la solidità della test suite, già validata con il coverage strutturale (branch/MCDC), e ha fornito ulteriori garanzie sulla robustezza logica e comportamentale della centralina automatizzata.

4.6 Continuous Integration

Per migliorare la qualità del codice e automatizzare il processo di build e test, ho introdotto una pipeline di Continuous Integration (CI) utilizzando GitHub Actions.

La pipeline viene attivata automaticamente ad ogni push o pull request sul repository. Il workflow esegue i seguenti passi:

- checkout del codice sorgente;
- setup dell'ambiente Java (versione 23);
- download della libreria JUnit Console per l'esecuzione dei test;
- compilazione del codice sorgente e dei test;
- esecuzione automatica dei test unitari con report dei risultati.

Di seguito è riportato uno screenshot della GitHub Actions che mostra l'esito positivo dell'ultimo run della pipeline. Come si può vedere, la compilazione e i test sono stati eseguiti con successo, garantendo un controllo continuo sulla qualità del codice.

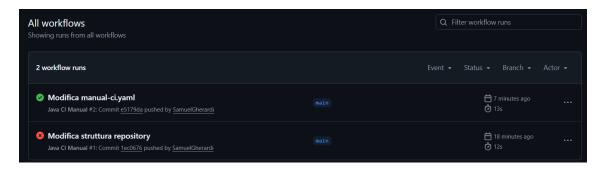


Figura 4.6: Continuos Integration con GitHub Actions

4.7 Analisi Statica del Codice con SonarQube

Per valutare la qualità del codice Java dell'applicazione *SerraSmart*, è stata condotta un'analisi statica tramite **SonarQube**, una piattaforma avanzata per il controllo continuo del codice.

L'analisi ha evidenziato:

- code smell minori (24 segnalazioni in totale);
- nessun bug critico né vulnerabilità di sicurezza;
- Presenza di blocchi di codice commentato da rimuovere (dovuti a openJML);
- variabili non conformi al naming convention ([a-z][a-zA-Z0-9]*\$);
- suggerimenti di miglioramento come l'uso di EnumMap e del diamond operator (<>) nei costruttori.

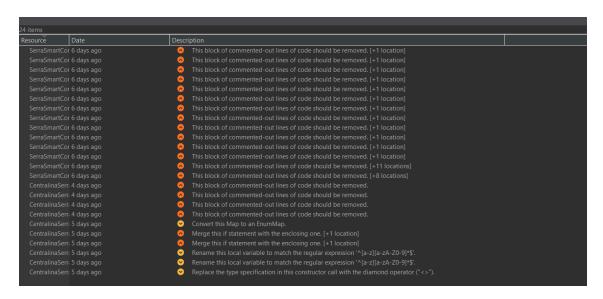


Figura 4.7: Output dell'analisi statica effettuata da SonarQube

In generale non sono emerse criticità gravi nel codice, e le segnalazioni possono essere facilmente risolte per migliorare:

- la leggibilità;
- la manutenibilità;
- la conformità agli standard di codifica.

4.8 Model-Based Testing: Traduzione da scenario Avalla a JUnit

In questa sezione viene mostrata l'applicazione del Model-Based Testing attraverso la traduzione di uno scenario definito in Avalla in un test automatico scritto in JUnit, al fine di verificare che l'implementazione in Java rispetti il comportamento previsto dal modello ASM.

4.8.1 Scenario Avalla

Lo scenario utilizzato verifica il comportamento della serra in modalità automatica, forzando una sequenza di valori sensoriali e controllando lo stato degli attuatori. In particolare, vengono valutati:

- l'accensione delle luci in condizioni di bassa luminosità;
- l'attivazione dei ventilatori per temperatura elevata;
- l'attivazione completa degli irrigatori per bassa umidità;
- i successivi cambiamenti di stato a fronte di nuove condizioni ambientali.

4.8.2 Traduzione in JUnit

Lo scenario è stato tradotto nel test Avalla Test() riportato di seguito:

```
assertEquals(StatoVentilatore.SPENTO, centralina.
   getStatoVentilatore(Ventilatore.SECONDARIO));
for (int i = 0; i < 3; i++) assertEquals(0, centralina.</pre>
   getLivelloIrrigatore(i));
// Step 1: condizioni critiche
centralina.aggiornaSensori(40, 9, 8);
for (int i = 0; i < 5; i++) assertEquals(StatoLuce.ON,</pre>
   centralina.getStatoLuce(i));
assertEquals(StatoVentilatore.ACCESO, centralina.
   getStatoVentilatore(Ventilatore.PRINCIPALE));
assertEquals(StatoVentilatore.ACCESO, centralina.
   getStatoVentilatore(Ventilatore.SECONDARIO));
for (int i = 0; i < 3; i++) assertEquals(100, centralina.</pre>
   getLivelloIrrigatore(i));
// Step 2: temperatura fuori soglia
centralina.aggiornaSensori(40, 65, 60);
for (int i = 0; i < 5; i++) assertEquals(StatoLuce.OFF,</pre>
   centralina.getStatoLuce(i));
assertEquals(StatoVentilatore.ACCESO, centralina.
   getStatoVentilatore(Ventilatore.PRINCIPALE));
assertEquals(StatoVentilatore.ACCESO, centralina.
   getStatoVentilatore(Ventilatore.SECONDARIO));
for (int i = 0; i < 3; i++) assertEquals(0, centralina.</pre>
   getLivelloIrrigatore(i));
// Step 3: temperatura bassa
centralina.aggiornaSensori(3, 65, 60);
for (int i = 0; i < 5; i++) assertEquals(StatoLuce.ON,</pre>
   centralina.getStatoLuce(i));
assertEquals(StatoVentilatore.SPENTO, centralina.
   getStatoVentilatore(Ventilatore.PRINCIPALE));
assertEquals(StatoVentilatore.SPENTO, centralina.
   getStatoVentilatore(Ventilatore.SECONDARIO));
for (int i = 0; i < 3; i++) assertEquals(0, centralina.</pre>
   getLivelloIrrigatore(i));
```

}

4.8.3 Conclusioni

Questo test garantisce una copertura **coerente** con lo scenario Avalla, dimostrando che l'implementazione Java è conforme alle specifiche modellate in ASM. Questo approccio rafforza la coerenza tra modello e codice e si rivela utile per la validazione del comportamento complessivo della serra.

4.9 Combinatorial Testing con IPO (Pairwise)

In questa fase si è applicato il **combinatorial testing** utilizzando l'algoritmo **IPO** (In-Parameter-Order). Sono stati definiti 3 parametri ambientali (luminosità, temperatura, umidità), ognuno con 3 livelli:

- luminosità: [5, 30, 80];
- temperatura: [2, 20, 40];
- umidità: [5, 40, 90].

Invece di testare tutte le 27 combinazioni, è stato utilizzato l'algoritmo IPO per coprire tutte le coppie significative (pairwise), ottenendo 9 casi di test.

Luminosità	Temperatura	Umidità
5	2	5
5	20	40
5	40	90
30	20	90
30	40	5
30	2	40
80	40	40
80	2	90
80	20	5

Tabella 4.3: Casi di test mediante combinatorial testing

Per ogni combinazione, è stato scritto un test parametrizzato JUnit che forza i valori dei sensori e verifica lo stato atteso degli attuatori:

- luci accese se luminosità < 10;
- ventilatori accesi se temperatura > 30;
- \bullet irrigatori attivati al 100% se umidità < 10.

Questa tecnica ha permesso di coprire efficacemente interazioni rilevanti tra i parametri con un numero contenuto di test, individuando rapidamente configurazioni potenzialmente critiche o anomale.

Capitolo 5

Interfaccia Grafica (UI)

L'interfaccia utente è stata sviluppata utilizzando *Vaadin 24*, un framework Java per applicazioni web che consente di costruire componenti lato server in modo dichiarativo, mantenendo un design reattivo e moderno.

5.1 Struttura della UI

L'interfaccia principale dell'applicazione si presenta come una dashboard suddivisa in diverse sezioni, in base alla modalità operativa della serra:

- barra superiore di stato: mostra informazioni sullo stato di attuatori e sensori (luci, ventilatori, irrigatori), aggiornate dinamicamente. Lo stato è reso visivamente con badge colorati:
 - verde: luce attiva, irrigatore completamente aperto;
 - grigio: attuatore inattivo;
 - rosso: ventilatore acceso;
 - blu: irrigatore aperto al di sotto del 50%.
- pulsante "Cambia modalità": consente il passaggio tra modalità automatica e modalità manuale;
- sezione di configurazione soglie (visibile solo in modalità automatica):

- permette all'utente di impostare le soglie minime e massime per temperatura, umidità e luminosità;
- i campi sono distribuiti in tre colonne, una per ciascun parametro ambientale;
- sezione di controllo manuale (visibile solo in modalità manuale):
 - contiene comandi per accendere o spegnere singole luci;
 - comandi per attivare o disattivare ventilatori;
 - comandi per impostare il livello di apertura degli irrigatori;
 - anche questa sezione è distribuita in colonne per maggiore chiarezza.
- Pulsante "Simula dati": genera valori casuali per temperatura, umidità e luce. I dati simulati vengono mostrati a schermo in tempo reale.

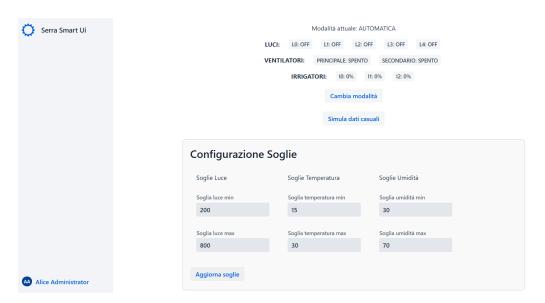


Figura 5.1: UI della gestione automatica della serra

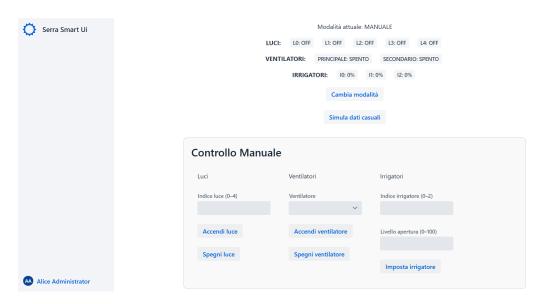


Figura 5.2: UI della gestione manuale della serra

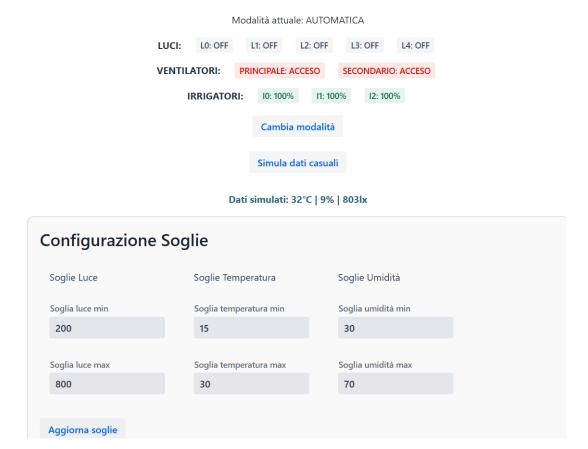


Figura 5.3: Esempio di simulazione dati in modalità automatica

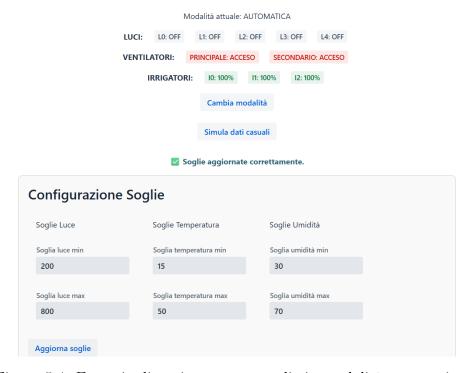


Figura 5.4: Esempio di aggiornamento soglie in modalità automatica

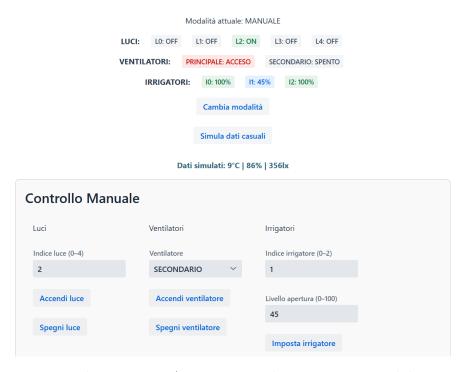


Figura 5.5: Esempio di accensione/spegnimento di attuatori in modalità manuale

5.2 Test funzionali con Selenium

Per verificare il corretto funzionamento dell'interfaccia utente realizzata con Vaadin, sono stati sviluppati due test automatici utilizzando **Selenium Web-Driver**. I test sono stati eseguiti tramite Eclipse, utilizzando il browser Google Chrome e il relativo ChromeDriver.

5.2.1 Test 1 – Cambio modalità

Obiettivo: simulare il comportamento dell'utente che, una volta effettuato il login, preme il pulsante "Cambia modalità" per passare dalla modalità automatica a quella manuale.

Fasi:

- 1. avvio del browser e apertura della pagina http://localhost:8080;
- 2. compilazione dei campi di login;
- 3. clic sul pulsante "Cambia modalità";

4. verifica che l'etichetta relativa alla modalità cambi in "Modalità attuale: MANUALE".

Esito: Test superato con successo.

Figura 5.6: Esito del primo test Selenium

5.2.2 Test 2 – Accensione luce manuale

Obiettivo: verificare che, in modalità manuale, l'utente possa accendere una singola luce della serra.

Fasi:

- 1. login e cambio modalità in MANUALE;
- 2. inserimento dell'indice della luce (es. 0);
- 3. clic sul pulsante "Accendi luce";
- 4. verifica che lo stato della luce L0 diventi "ON" nella barra informativa.

Esito: Test superato con successo.

Figura 5.7: Esito del secondo test Selenium