

Soma Máxima

Motivação

Dado um vetor unidimensional o algoritmo desenvolvido é capaz de encontrar a maior soma possível em um sub-vetor contíguo, assim como os índices referentes à tal soma. Esse tipo de problema é encontrado em diversas aplicações reais como:

Processamento de imagens: pode ser utilizado para detectar as regiões com os maiores valores de um vetor de uma imagem, às quais representam as áreas de maior brilho.

Análise sequencial de genoma: pode ser aplicado para encontrar importantes sequências biológicas de proteína, facilitando o entendimento de sua estrutura.

Dentre outras.

Exemplo de Execução

Input:

10

31 -41 59 26 -53 58 97 -93 -23 84

Output:

Soma: 187

Índices: 3 a 7

O algoritmo

Para facilitar a compreensão, aqui estão algumas simplificações:

- SMt = soma máxima total, corresponde a soma máxima de um sub-vetor
- SMi = soma máxima possível que termine no índice i .
- A = vetor com os valores de entrada

Inicialmente armazenei os n valores inteiros inseridos pelo usuário em um array de tamanho 20, portanto utilizarei apenas os n primeiros valores, haja vista a especificação do problema tratar de arrays de tamanho 3 a 20.

Maior Soma

Para encontrar a maior soma de um sub-vetor, primeiro devemos pensar no menor valor que a SMt pode assumir, que seria em um vetor composto apenas por números negativos ou então um vetor vazio, nesse caso a SMt de um sub-vetor seria 0. Portanto inicializei a variável de SMi e SMt como zero.

Após o passo acima, foi realizado uma varredura da esquerda para direita do vetor visando encontrar todas as SMi 's. Dessa forma, a SMi para algum i seria $A[i] + SM(i-1)$ caso $SM(i-1) \geq 0$. Portanto de forma recursiva e utilizando como caso base $SMi = 0$ podemos obter todos SMi 's.

$$SM0 = 0$$

$$SMi = A[i] + SM(i-1), \text{ para } SM(i-1) \geq 0$$

$$SMi = A[i], \text{ para } SM(i-1) < 0$$

Como estamos interessados apenas na SMt , compara-se em cada laço de repetição se a SMi é maior que a SMt e caso seja uma afirmação verdadeira, então:

$$SMt = SMi.$$

Índices da Maior Soma

Para encontrar os índices referentes ao intervalo de SMt , sempre que a $SMi > SMt$ então devemos igualar o índice de fim da SMt a i . Quanto ao índice de início sempre que a $SM(i-1) < 0$ devemos mudar o índice de início de SMi , no entanto apenas quando SMi for maior que a SMt igualamos seus índices.

Análise Assintótica

No pior caso: $O(n)$, o custo de tempo é sempre proporcional ao tamanho do vetor, pois são feitas duas comparações em todos os n 's valores. $O(n)$, o custo de espaço é sempre o tamanho do array mais as 5 variáveis utilizadas no algoritmo.

Quadrado Mágico

O algoritmo

Para simplificar o problema dividi os quadrados mágicos em ímpares, ou seja, possuem dimensão $n \times n$ sendo que n é um número ímpar, e em duplamente ou singularmente par, ou seja, n é um número múltiplo de 2 e 4 ou apenas múltiplo de 4 respectivamente.

Quadrados mágicos ímpares

Para gerar um quadrado mágico dessa ordem é necessário primeiro posicionar o número 1 para definir qual das quatro possíveis rotações do quadrado mágico será gerada. Ele pode ser posicionado em uma posição que haja poucas somas pois é um dos números que possuem a menor quantidade de somas que resultam na constante mágica.

Os demais valores são alocados em ordem crescente, utilizando as seguintes regras:

- O posicionamento natural é feito um quadrado à direita e à cima.
- Caso saia dos limites do quadrado pelas laterais, então retorna-se à outra lateral.
- Caso saia dos limites do quadrado mágico na vertical, então retorna-se para o lado oposto de saída.
- Caso o próximo posicionamento esteja ocupado, então retorne a posição anterior e aloque o número no quadrado abaixo.

Seguindo essas regras podemos obter quadrados mágicos 3×3 e 5×5 em que cada coluna, linha e diagonal resultam na constante mágica 15 e 65 respectivamente.

Quadrados mágicos singularmente pares

Para resolver esse problema estamos preocupados em somente no caso de quadrados mágicos de tamanho 6×6 , inicialmente dividimos esse quadrado maior em outros quatro quadrados menores de tamanho 3×3 e resolvemos os quadrados mágicos como se fossem ímpares, cada um responsável por um quarto dos números. O segundo quadrante com os números de 1 a 9 o quarto quadrante com os números de 10 a 18, o primeiro quadrante com os números de 19 a 27 e o terceiro quadrante com os números de 28 a 36.

Após feito essa etapa, realizamos 3 trocas de posições para que finalmente o quadrado se torne mágico, obtendo a soma das linhas, colunas e diagonais equivalente a 111. Os quadrados (1,1), (2,2), (3,1) do segundo quadrante devem ser trocados com os do terceiro quadrante.

Quadrados mágicos duplamente pares

Para este caso estamos interessados apenas no quadrado mágico de tamanho 4×4 , inicialmente enumeramos da esquerda pra direita todo o quadrado em ordem crescente, após essa etapa trocamos os valores dos cantos e o quadrado 2×2 do centro para como se estivéssemos enumerando o quadrado mágico em ordem decrescente.

Obtendo assim um quadrado 4×4 com colunas, linhas e diagonais com a soma igual a 34.

Análise Assintótica

No pior caso: $O(n^2)$ é o custo de tempo, pois para um quadrado mágico de tamanho n é necessário $n \times n$ cálculos para determinar o valor atribuído a cada posição, já no custo de espaço é $O(1)$, pois é necessário apenas armazenar a dimensão do quadrado mágico para que se possa gerá-lo seguindo a lógica de montagem.