

सर्वोच्च अदालत, संयुक्त इजलास  
माननीय न्यायाधीश श्री सुशीला कार्की  
माननीय न्यायाधीश श्री डा. भरतबहादुर कार्की  
फैसला

०७०-RC-००३३

मुद्दा :- कर्तव्य ज्ञान ।

शालिकराम शर्माको जाहेरीले नेपाल सरकार-----१ वादी

विरुद्ध

स्याङ्गजा, वागेफड्के गा.वि.स, वडा नं. ४ बस्ने कृष्णखर शर्मा-----८ प्रतिवादी

शुरु फैसला गर्ने न्यायाधीश :- श्री बालचन्द्र शर्मा

स्याङ्गजा जिल्ला अदालत ।

पुनरावेदन तहमा फैसला गर्ने :- मा.मु.न्या. श्री माधवप्रसाद चालिसे

मा.न्या.श्री डिल्लीराज आचार्य

पुनरावेदन अदालत, पोखरा ।

न्याय प्रशासन ऐन, २०४८ को दफा १०(२) बमोजिम साधक जाँचको लागि पेश हुन आएको प्रस्तुत मुद्दाको संक्षिप्त तथ्य एवं ठहर फैसला यस प्रकार छ :-

मिति २०६८।८।२० गतेका दिन मेरी भाउजु दुर्गा शर्मा घाँस काट्न भनी ईजारे सामुदायिक जंगलमा गएकी र सो दिन घर फर्की नआएको हुँदा भोलीपल्ट मिति २०६८।८।२१ का दिन खोजतलास गर्ने क्रममा ऐ. स्थित ईजारे सामुदायिक जंगलको ईजारे भिरबाट लडी मृत अवस्थामा फेला परेको हुँदा कानूनबमोजिम गरी पाउँ भन्ने समेत व्यहोराको कृष्णखर शर्माको जाहेरी ।

जिल्ला स्याङ्गजा, वागेफड्के गा.वि.स, वडा नं. ४ स्थित ईजारे सामुदायिक वन स्थित पूर्वमा वांगेकोट, पश्चिममा ईजारे सामुदायिक वन, उत्तर तोराजा गाउँ, दक्षिणमा गैरे

सामुदायिक वन यति चार किल्लाभित्र ईजारे सामुदायिक वन, सो वनमा सुख्खा अवस्थाको ईजारे खोला, सोही खोलाको उत्तर तर्फको ठूलो ढुङ्गामा दुर्गा शर्माको घोटो अवस्थामा लाश रहेको, मृतकको बाँया मुठीमा घाँस रहेको, मृतकको दुवै हात खुम्चिएको, शरीरको पेट तथा पछाडी ढाडमा कोतरिएको जस्तो दाग रहेको टाउकोको पछाडी भागमा चोट लागि नाक तथा कानबाट रगत बगेको, टाउको अगाडिको निधारको भागको ३ इन्च लम्बाई ३ इन्च गहिराई चोट रहेको, घाँटी चलाउँदा नचल्ने भाँचिएको जस्तो भन्ने समेत व्यहोराको घटनास्थल तथा लाश जाँच प्रकृति मुचुल्का ।

दुर्गा शर्माको मृत्यु Head Injury को कारणबाट भएको हो भन्ने समेत व्यहोराको शव परिक्षण प्रतिवेदन ।

मिति २०६८।८।२० गतेको दिन मेरी छोरी दुर्गा शर्मा घाँस काट्न भनी जंगलमा गएकी, प्रतिवादी कृष्णखर शर्माले पिछ्छा गरी गै ईजारे सामुदायिक जंगलमा लगी कर्तव्य गरी मारी भिरबाट लडाई दिएको र मिति २०६८।८।२१ गतेका दिनमात्र घटनास्थलमा लाश फेला परेको हुँदा निज प्रतिवादी कृष्णखर शर्मालाई पक्राउ गरी कानूनी कारवाही गरी पाउँ भन्ने समेत व्यहोराको शालिकराम शर्माको जाहेरी दरखास्त ।

हामीहरु २०६५ सालमा छुट्टी भिन्न भै दाजु र म अलग-अलग बसेका थियौं । दाजुको घर मेरो आडैमा थियो । दाजु वैदेशिक रोजगारको लागि गएपश्चात दुःख बिरामी पर्दा मैले नै भाउजु दुर्गा शर्मालाई सहयोग गरीआएको थिएँ । यस्तैमा हामीदुवै जनाको राजीखुशीले २०६६ सालमा यौन सम्पर्क भयो । भाउजुको पेटमा मेरो गर्भ रहेको थाहा पाएपछि मैले पैसा दिएर भाउजुले गर्भ फाल्नु भएको थियो । यसरी हामी दुवै जनाले अनुकुल मिल्दा पटक-पटक यौन सम्पर्क राख्ने गर्दथ्यौं । भाउजु दुर्गा शर्माले मलाई पटक-पटक गाउँ छोडी अन्यत्रै जानको लागि भनेकी थिईन् तर मैले मानेको थिईन । मिति २०६८।८।२० गते भाउजु दुर्गा शर्माले मलाई फोन गरी “म ईजारे खोलामा घाँस काट्न आएकी छुँ तपाईसँग केही सल्लाह गर्नु छ आउनु” भनेपछि म हातमा हँसिया र खुपेटो लिई भाउजुले बोलाएको स्थानमा जाँदा भाउजु घाँस काटीरहनु भएको थियो । हामी दुवै खोल्साको ढुङ्गामा बसी कुराकानी गर्दा गर्दै भाउजुले हामी दुवै जना गाउँ छाडी भागौं भनी जिद्धी गर्न थाल्नु भयो । मैले इन्कार गर्दा तेरो वेइज्जती गरी दिन्छु भने पछि मैले भाउजुको घाँटी समाते, घाँटी समातेपछि भाउनु बोल्न नसकी पल्टीनु भयो । मैले एउटा ढुङ्गा टिपी टाउकोमा हानी भाउजुलाई मारेको हुँ । त्यसपछि भिरबाट लडी मृत्यु भएको भन्ने पार्नको

लागी भाउजुलाई उचाली खोलातर्फ फाली गएको हुँ भन्ने समेत व्यहोराको प्रतिवादी कृष्णखर शर्माको अनुसन्धान अधिकारी समक्ष भएको वयान ।

स्याङ्गजा बागेफड्के गा.वि.स., वडा नं. ४ स्थित जुगले भन्ने स्थानमा पूर्वमा गुईए खोला, पश्चिममा दुर्गा शर्माको घर, उत्तरमा सार्वजनिक बाटो, दक्षिणमा कृष्णखर शर्माको वारी यति चार किल्लाभित्र दक्षिण मोहडा गरी बनेको एकतले टिनले छाएको कृष्णखर शर्माको घर, उक्त घरको मूल ढोकाबाट प्रवेश गर्दा घरभित्र पूर्वतर्फ कुनामा खाटमा विस्तारालगाएको, उक्त खाट तल भुईँमा रङ्ग उडेको निलो रङ्गको पाइन्ट, खैरो रंगको हाइनेक रहेको, उक्त कपडा प्रतिवादी कृष्णखर शर्माले दुर्गा शर्मालाई हत्या गर्दा लगाएको सोही कपडा प्रहरीले बरामद गरेको भन्ने समेतको बरामदी मुचुल्का ।

मिति २०६८।८।२० गतेका दिन विहान अ.१२:३० बजेको समयमा म दुर्गा शर्माको घरमा जाँदा दुर्गा शर्मा घरमा नभएकी र कृष्णखर शर्माको घरमा जाँदा बिमला शर्मा मात्र भएकी र केही समयपछि कृष्णखर शर्मा घरमा आई अगेनाको छेउमा बसेका, निजको श्रीमती बिमला शर्माले सुन्तला दिँदा छोडाउन नभएको भनी बिमला शर्मालाई छोडाउन दिएका थिए । मैले कहाँ गै आउनु भएको हो ? भनी सोध्दा फुर्सदको समयमा एउटा गरालो लिई आउँन भनी वनमा गै आएको भनी बताएका, सो दिन रातीसम्म पनि दुर्गा शर्मा घर नआएकी र भोलीपल्ट मिति २०६८।८।२१ गतेका दिन घटनास्थलमा निज दुर्गा शर्माको कर्तव्य गरी मारी फालेको अवस्थामा लाश फेला परेको, कृष्णखर शर्मा र दुर्गा शर्माको अनैतिक सम्बन्धका बारेमा गाउँघर समेतलाई थाहा जानकारी भएको हुँदा उक्त अपराधलाई लुकाउन निज प्रतिवादी कृष्णखर शर्माले नै निज दुर्गा शर्माको हत्या गरेको हो भन्ने समेत व्यहोराको सीता शर्मा समेतले गरेको घटना विवरण कागज ।

मिति २०६८।८।२० गतेका दिन मेरी दिदी दुर्गा शर्मा घरमा नभएकी र मेरी श्रीमती समेत सुमन लामिछानेको घरमा पूजामा जान्छु भनी अ. ११:०० बजेको समयमा घरबाट हिडेका र अ.१३:०० बजे तिर घरमा फर्कि आएका निज घरमा आउँदा सीता शर्मा समेत मेरै घरमा थिइन् । सीता शर्माले कहाँ गएर आउनु भएको हो ? भनी सोध्दा गरालो लिन वनमा गै आएको भनी जवाफ दिनु भएको थियो । घरमा आएपछि अगेनाको छेउमा गै बस्नु भयो मैले सुन्तला दिँदा छोडाउन मेरो हातले भएको छैन छोडाइ देउ भनी २ वटा सुन्तला खानु भयो । सीता शर्मा आफ्नो घरमा गएपछि नहाउनु छ, पानी तताई देउ भने पछि पानी तताई दिई गोठमा गएकी हुँ । बेलुकीसम्म पनि दिदी घर फर्कि नआएको र

मिति २०६८।८।२१ गतेका दिन घटनास्थलमा दिदी दुर्गा शर्माको मृत अवस्थामा लाश फेला परेको हो । मेरा श्रीमान र मेरी दिदी दुर्गा शर्माबीच अनैतिक सम्बन्ध भएको भन्ने घटना घट्नु अगावै सुनेको थिएँ । दिदीको हत्या कसले गर्यो मलाई थाहा छैन भन्ने समेत व्यहोराको बिमला भन्ने हुम कुमारी शर्माले गरेको घटना विवरण कागज ।

प्रतिवादी कृष्णखर शर्मा र दुर्गा शर्माबीच यस अघि पनि अनैतिक सम्बन्ध रहेको भन्ने हल्ला गाउँमा चलेको थियो । सोही अपराध लुकाउनको लागी प्रतिवादी कृष्णखर शर्माले योजनाबद्ध तरिकाले घटनास्थलमा दुर्गा शर्मालाई कर्तव्य गरी हत्या गरेका हुन्, निजलाई कानूनबमोजिम कडा भन्दा कडा कारवाही हुनु पर्छ भन्ने समेत व्यहोराको वस्तुस्थिति मुचुल्कामा उल्लेखित मानिसहरुले गरेको कागज ।

प्रतिवादी कृष्णखर र दुर्गा शर्मा देवर भाउजु पर्ने, निजहरुको बीचमा अनैतिक सम्बन्ध रहेको र दुर्गा शर्माको इच्छा विरुद्ध पनि प्रतिवादीले जबरजस्ती करणी गर्ने गरेको र भाउजुले पुनः करणी गर्न नदिएको कारण मिति २०६८।८।२० गते घाँस काट्न गएकोमा मार्ने नियतले जंगलमा गै दुर्गा शर्मालाई हतियार समेत प्रहार गरी कर्तव्य गरी मारी भिरबाट फाली दिएको पुष्टि हुन आएकोले प्रतिवादी कृष्णखर शर्माको उक्त कार्य मुलुकी ऐन, ज्यान सम्बन्धी महलको १ नं. मुलुकी ऐन, जबरजस्ती करणी महलको १ नं., मुलुकी ऐन, हाडनाता करणी गर्नेको महलको २ नं. को देहाय १ अनुसार कसूर अपराध गरेको पुष्टि हुन आएको हुँदा उक्त कसूर गरेकामा प्रतिवादी कृष्णखर शर्मालाई मुलुकी ऐन ज्यान सम्बन्धी महलको १३(३) नं., मुलुकी ऐन, जबरजस्ती करणी महलको ३ नं. को देहाय ५ नं. र मुलुकी ऐन, हाडनातामा करणी गर्नेको महलको ४ नं. बमोजिम सजाय गरी मुलुकी ऐन, जबरजस्ती करणी महलको १० नं. बमोजिम मृतक दुर्गा शर्माको आश्रीत नाबालक छोराछोरीलाई क्षतिपूर्ति दिलाई भराई पाउँ भन्ने समेत व्यहोराको अभियोग माग दावी ।

२०६३ साल तिर एकपटक भाउजुसँग करणी लिनु दिनु भएको थियो । मिति २०६८।८।२० गते भाउजु घाँस काट्न ईजारे सामुदायिक वनमा जानु भएको रहेछ, फोन गरी सल्लाह गर्नु पर्नेछ ईजारे वनमा आउनु भनी बोलाउनु भएकोले म गएपछि घर छोडी भागी जाँउ भनेकी र मैले स्वीकार नगरेपछि मेरो २ छोरा र श्रीमतीलाई मारी दिने र करणी गरेको कुरा सार्वजनिक गरी दिन्छु भनी धम्की दिएकीले सहन नसकी आवेगमा आई घाँटी अठ्याई मारी दिएको र सानो ढुङ्गाले टाउकोमा चोट पुऱ्याई भिरबाट फाली दिएको हुँ भन्ने समेत व्यहोराको प्रतिवादी कृष्णखर शर्माले शुरू अदालतमा गरेको बयान ।

जाहेरवाला शाहीराम शर्मा, मौकामा कागज गर्ने सीता शर्मा, थानेश्वर शर्मा समेतको बकपत्र भै मिसिल सामेल रहेछ ।

प्रतिवादीले आरोपित कसूर गरेकोमा सावित भै अधिकार प्राप्त अधिकारी समक्ष र अदालतमा आई वयान गरेकामा निजले गरेको त्यस्तो साविती, मृतकको शव परीक्षण प्रतिवेदन, जाहेरवालाको बकपत्र समेतका अतिरिक्त घटनास्थल रेखाचित्र, घटनास्थल तथा लाश जाँच प्रकृति मुचुल्का समेतका भौतिक, अभौतिक प्रमाणहरुबाट पुष्टि भएको देखिँदा निज प्रतिवादीलाई अभियोग दावी र मुलुकी ऐन ज्यान सम्बन्धी महलको १३(३) नं. बमोजिम सर्वस्व सहित जन्म कैद सजाय हुने ठहर्छ । जवरजस्ती करणी तथा हाडनाता करणीतर्फको दावीको हकमा वारदातकै दिन मिति २०६८।८।२० मा मृतक उपर यी प्रतिवादीले जवरजस्ती करणी गरेको कुरामा प्रतिवादीले मौकामा र अदालतमा समेत इन्कार रही वयान गरेका र मृतक उपर करणी भएको कुरा ठोस तथा शंकारहित स्वतन्त्र प्रमाणबाट पुष्टि भएको नदेखिँदा जवरजस्ती करणी र हाडनाता करणी तर्फको दावी पुन सक्दैन भन्ने समेत व्यहोराको शुरु स्याङ्गजा जिल्ला अदालतको मिति २०६९।२।३ को फैसला ।

मैले मृतक भाउजुलाई कर्तव्य गरी मारेको तथ्यमा सावित भएता पनि कर्तव्य गरी मार्ने योजना नभै भाउजु घाँस काट्न जंगलमा जानु भई मलाई सल्लाह गर्नु छ भनी फोन गरी बोलाएकोले जाँदा भाउजुले घर छाडी जाँउ भनेकाले मैले स्वीकार नगरेपछि मेरो छोरा श्रीमतीलाई मारिदिने र करणी गरेको कुरा सार्वजनिक गरिदिन्छु भनी धम्की दिएकोले सहन नसकी आवेशमा आई घाँटी अठ्याएको र सानो ढुङ्गाले टाउकोमा चोट पुऱ्याई भीरबाट फालीदिएको भनी अदालतमा समेत सत्य साँचो व्यहोरा उल्लेख गरी वयान गरेको अवस्थामा ज्यान सम्बन्धी महलको १४ नं. बमोजिम मलाई सजाय हुनु पर्नेमा ऐ. ऐनको १३(३) नं. बमोजिम सजाय गर्ने गरेको शुरु स्याङ्गजा जिल्ला अदालतको फैसलामा कानूनी त्रुटी हुँदा बदर गरी न्याय पाऊँ भन्ने समेत व्यहोराको प्रतिवादीको तर्फबाट पुनरावेदन अदालत, पोखरामा परेको पुनरावेदन पत्र ।

प्रतिवादीले आफ्नै भाउजुलाई कर्तव्य गरी मारी भिरबाट खसाली दिएको निजको साविती वयान, लाश प्रकृति मुचुल्का, पोष्टमार्टम रिपोर्ट समेतबाट समर्थित भएको आधार र प्रमाण समेतबाट निज प्रतिवादी कृष्णखर शर्मालाई मुलुकी ऐन, ज्यान सम्बन्धि महलको १ नं. को कसूरमा १३(३) नं. बमोजिम सर्वश्व सहित जन्मकैद सजाय हुने ठहऱ्याएको शुरु

स्याङ्गजा जिल्ला अदालतको फैसला मिलेकै देखिँदा सदर हुने ठहर्छ भन्ने समेत व्यहोराको पुनरावेदन अदालत पोखराको मिति २०७०।१।८ को फैसला ।

नियमबमोजिम आजको दैनिक मुद्दा पेशी सूचीमा चढि निर्णयार्थ इजलास समक्ष साधक जाँचको लागि पेश भएको प्रस्तुत मुद्दाको शुरु तथा पुनरावेदन अदालतको मिसिल संलग्न सम्पूर्ण कागजातको अध्ययन गरियो ।

यसमा प्रतिवादी कृष्णखर शर्मालाई मुलुकी ऐन, ज्यान सम्बन्धी महलको १ नं., जबरजस्ती करणी महलको १ नं. र हाडनाता करणी गर्नेको महलको २ नं. को देहाय १ अनुसारको कसूर अपराधमा मुलुकी ऐन ज्यान सम्बन्धी महलको १३(३) नं., जबरजस्ती करणी महलको ३ नं. को देहाय ५ नं. र हाडनातामा करणी गर्नेको महलको ४ नं. बमोजिम सजाय गरी मुलुकी ऐन, जबरजस्ती करणी महलको १० नं. बमोजिम मृतक दुर्गा शर्माको आश्रित नाबालक छोराछोरीलाई क्षतिपूर्ति दिलाई भराई पाउँ भन्ने समेत व्यहोराको अभियोग माग दावी रहेको प्रस्तुत मुद्दामा प्रतिवादी कृष्णखर शर्मालाई मुलुकी ऐन, ज्यान सम्बन्धी महलको १ नं.को कसूरमा ऐ. १३ (३) नं. बमोजिम सर्वस्व सहित जन्म कैदको सजाय हुने, हाडनाता र जबरजस्ती करणी तर्फको दावी पुन नसक्ने ठहर्‍याई भएको शुरु स्याङ्गजा जिल्ला अदालतको फैसला सदर कायम हुने गरी पुनरावेदन अदालत, पोखराले फैसला गरेउपर म्यादभित्र प्रतिवादीको पुनरावेदन नपरेकोले साधक जाँचको लागि प्रस्तुत मुद्दा यस इजलाश समक्ष पेश भएको अवस्था रहेछ ।

शुरु स्याङ्गजा जिल्ला अदालतको फैसला सदर गरेको पुनरावेदन अदालत, पोखराको मिति २०७०।१।८ फैसला मिले नमिलेको के रहेछ साधक जाँचको रोहबाट निर्णय दिनु पर्ने देखियो ।

निर्णय तर्फ बिचार गर्दा मिति २०६८।८।२० गते मेरी छोरी दुर्गा शर्मा घाँस काट्न भनी जंगलमा गएकी अवस्थामा प्रतिवादी कृष्णखर शर्माले पिछ्छा गरी गई ईजारे भन्ने सामुदायिक जंगलमा लगी कर्तव्य गरी मारी भिरबाट लडाईँदिएको र ऐ. २१ गतेमात्र घटनास्थलमा लाश फेला परेको हुँदा निजलाई पक्राउ गरी कारवाही गरीपाउँ भनी प्रतिवादी उपर शालिकराम शर्माको किटानी जाहेरी परिसकेपछि प्रस्तुत मुद्दाको उठान भएको देखिन्छ ।

मृतक दुर्गा शर्मा प्रतिवादी कृष्णखर शर्माको भाउजु नाताकी भएकोमा कुनै विवाद देखिँदैन । अनुसन्धान अधिकारी एवं अदालतमा समेत प्रतिवादीले दाजु वैदेशिक रोजगारमा

गएपश्चात दुःख विरामी पर्दा आफुले नै भाउजु दुर्गा शर्मालाई सहयोग गरीआएको थिए । यस्तैमा हामी दुवै जनाको राजीखुशीले २०६६ सालमा यौन सम्पर्क भयो । भाउजुको पेटमा मेरो गर्भ रहेको थाहा पाएपछि मैले पैसा दिएर भाउजुले गर्भ फाल्नु भएको थियो । यसरी हामी दुवै जनाले अनुकुल मिल्दा पटक-पटक यौन सम्पर्क राख्ने गर्दथ्यौं । भाउजु दुर्गा शर्माले मलाई पटक-पटक गाउँ छोडी अन्यत्रै जानको लागि भनेकी थिईन् तर मैले मानेको थिईन । मिति २०६८।८।२० गते भाउजु दुर्गा शर्माले मलाई फोन गरी “म ईजारे खोलामा घाँस काट्न आएकी छुँ तपाईसँग केही सल्लाह गर्नु छ आउनु” भनेपछि म हातमा हाँसिया र खुपेटो लिई भाउजुले बोलाएको स्थानमा जाँदा भाउजु घाँस काटीरहनु भएको थियो । हामी दुवै खोल्साको ढुङ्गामा बसी कुराकानी गर्दा गर्दै भाउजुले हामी दुवै जना गाउँ छोडी भागौं भनी जिद्धी गर्न थाल्नु भयो । मैले इन्कार गर्दा तेरो बेइज्जती गरी २ छोरा र श्रीमतीलाई समेत मारी दिन्छु भनी धम्की दिएकोले आवेगमा आई मैले भाउजुको घाँटी समाते, घाँटी समातेपछि भाउनु बोल्न नसकी पल्टीनु भयो । मैले एउटा ढुङ्गा टिपी टाउकोमा हानी भाउजुलाई मारेको हुँ । त्यसपछि भिरबाट लडी मृत्यु भएको भन्ने पार्नको लागी भाउजुलाई उचाली खोलातर्फ फाली गएको हुँ भनी घटनाक्रमलाई कडीको रुपमा उल्लेख गरी वयान गरेको देखिन्छ । प्रतिवादी कृष्णखर शर्मा र दुर्गा शर्माबीच यस अघि पनि अनैतिक सम्बन्ध रहेको भन्ने हल्ला गाउँमा चलेको थियो । सोही अपराध लुकाउनको लागी प्रतिवादी कृष्णखर शर्माले योजनाबद्ध तरिकाले घटनास्थलमा दुर्गा शर्मालाई कर्तव्य गरी हत्या गरेका हुन्, भनी किटानीरुपमा वस्तुस्थिति मुचुल्कामा उल्लेखित मानिसहरुले कागज गरेको शुरु मिसिल संलग्न वस्तुस्थिति मुचुल्कावाट देखिन्छ । प्रतिवादीको उक्त साविति वयानलाई जाहेरवाला र अनुसन्धानको क्रममा मौकामा कागज गर्ने सीता शर्मा एवं थानेश्वर शर्मा समेतले अदालत समक्ष गरेको वयान व्यहोरावाट पुष्टि भएको देखिन्छ । मृत्युको कारण सम्बन्धमा लाश जाँच प्रतिवेदनमा उल्लिखित Head Injury भन्ने व्यहोरा र घटनास्थल मुचुल्कामा उल्लिखित टाउकोमा चोट लागेको भन्ने समेतको व्यहोरा निजको साविति वयानसँग मेल खाने गरी भएको समेत देखिएको छ ।

अतः प्रतिवादीले आफ्नो भाउजु नाताकी मृतक दुर्गा शर्मालाई मारी भिरबाट खसाली दिएको तथ्यमा सावित भै अधिकारप्राप्त अधिकारी एवं अदालतमा गरेको वयान व्यहोरालाई लाश प्रकृति मुचुल्का, लाश जाँच प्रतिवेदन, मौकामा कागज गर्ने मानिसहरुको भनाई समेतले निर्विवादरुपमा पुष्टि गरिरहेको अवस्था देखिँदा सो समेतका आधार प्रमाणवाट

प्रतिवादी कृष्णखर शर्मालाई अभियोग माग दावी बमोजिम मुलुकी ऐन, ज्यान सम्बन्धी महलको १ नं.को कसूर अपराधमा ऐ. को १३(३) नं. बमोजिम सर्वस्व सहित जन्मकैद हुने ठहर्‍याई गरेको शुरु स्याङ्गजा जिल्ला अदालतको फैसलालाई सदर गरेको पुनरावेदन अदालतत पोखराको मिति २०७०।१।८ को फैसलालाई अन्यथा रहेछ भनी मान्न मिलेन । सो फैसला मिलेकै देखिँदा सदर हुने ठहर्छ । साधक सदर भएको जानकारी शुरु स्याङ्गजा जिल्ला अदालतलाई दिई दायरीको लगत कट्टा गरी मिसिल नियमानुसार अभिलेख शाखामा बुझाई दिनू ।

न्यायाधीश

उक्त रायमा सहमत छु ।

न्यायाधीश

इजलास अधिकृत : हरिकृष्ण श्रेष्ठ

कम्प्युटर टाईप गर्ने : मन्दिरा रानाभाट

इति संवत् २०७० साल फागुण ३० गते रोज ६ शुभम् .....।