

सर्वोच्च अदालत, संयुक्त इजलास
माननीय न्यायाधीश श्री कल्याण श्रेष्ठ
माननीय न्यायाधीश श्री ज्ञानेन्द्रबहादुर कार्की

आदेश

070-WO-0415

विषय : उत्प्रेषण, परमादेश लगायत जो चाहिने उपयुक्त आज्ञा आदेश जारी गरीपाउँ ।

जिल्ला ओखलढुङ्गा, भदौरे गा.वि.स.वडा नं ३ घर भई हाल सर्वोच्च अदालतमा कार्यरत
कर्मचारी संकेत नं. १०२१७५ का विष्णु बहादुर कार्की.....१ निवेदक
जिल्ला वाग्लुङ्ग, वाग्लुङ्ग नगरपालिका वडा नं १ घर भई हाल पुरातत्व विभागमा कार्यरत
कर्मचारी संकेत नं १११६६८ का भिमसेन थापा.....१

विरुद्ध

सुमनप्रसाद शर्मा, महालेखा नियन्त्रक, महालेखा नियन्त्रक कार्यालय, काठमाडौं.....१
बहुवा समितिको कार्यालय, महालेखा नियन्त्रक कार्यालय, काठमाडौं.....१ विपक्षी
लोक सेवा आयोग, केन्द्रीय कार्यालय, काठमाडौं.....१
महालेखा नियन्त्रक कार्यालय, काठमाडौं.....१
महालेखा नियन्त्रक कार्यालयमा कार्यरत कर्मचारी संकेत नं. १७६६३९
की देवी ढुङ्गाना.....१
ऐ.ऐ कार्यालयमा कार्यरत कर्मचारी संकेत नं. १८१७४८ का उज्वल पोखरेल.....१
ऐ.ऐ कार्यालयमा कार्यरत कर्मचारी संकेत नं १८१२०६ का राजु खड्का.....१
ऐ.ऐ कार्यालयमा कार्यरत कर्मचारी संकेत नं १८३९०४ का गणेश थापा.....१
ऐ.ऐ कार्यालयमा कार्यरत कर्मचारी संकेत नं १७१०४० की सुमित्रा भण्डारी.....१
ऐ.ऐ कार्यालयमा कार्यरत कर्मचारी संकेत नं १८३३७५ का शिवहरी ढकाल.....१
ऐ.ऐ कार्यालयमा कार्यरत कर्मचारी संकेत नं १५८२६४ का कृतिप्रसाद अधिकारी.....१

ऐ.ऐ कार्यालयमा कार्यरत कर्मचारी संकेत नं १८७१६० का बिक्रम बानिया.....	१
ऐ.ऐ कार्यालयमा कार्यरत कर्मचारी संकेत नं १६३७९३ की निर्मला के.सी.....	१
ऐ.ऐ कार्यालयमा कार्यरत कर्मचारी संकेत नं १३८९१६ की तिलकुमारी थापा.....	१
ऐ.ऐ कार्यालयमा कार्यरत कर्मचारी संकेत नं १६३७८७ की निलम थापा.....	१

नेपालको अन्तरिम संविधान, २०६३ को धारा ३२, १०७(२) बमोजिम यस अदालतको असाधारण अधिकारक्षेत्र अन्तर्गत दायर हुन आएको प्रस्तुत रिट निवेदनको संक्षिप्त तथ्य एवं आदेश यस प्रकार छ :-

हामी निवेदकहरु मध्ये म विष्णुबहादुर कार्की लोक सेवा आयोगको सिफारिशमा मिति २०४१।१।७ मा सिफारिश भई जिल्ला सहकारी कार्यालय बारामा मिति २०४१।६।२८ मा रा.प.अनं.द्वितीय सह- लेखापाल पदमा नियुक्ति पाई गृहमन्त्रालय निजामती कर्मचारी शाखाको च.नं. २०५२ मिति २०६४।१२।३ को पत्र अनुसार निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ १ बमोजिम मिति २०६४ माघ १ बाट जेष्ठता कायम हुनेगरी लेखापाल पदमा बढुवा भएको भएतापनि हालसम्म समायोजन भएको छैन । यसैगरी म भिमसेन थापा लोक सेवा आयोगको सिफारिशमा मिति २०४४।१०।१९ देखि भूमिसुधार शाखा पर्वत कुस्मामा रा.प.अन. द्वितीय सहलेखापाल पदमा पदस्थापन भई कार्यरत रहेको र मिति २०६४।१०।१ देखि जेष्ठता कायम हुने गरी निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ १ बमोजिम लेखापाल पदमा बढुवा भएको । मिति २०७०।१।१२ मा महालेखा नियन्त्रक कार्यालयको सूचना अनुसार अनुभवको मूल्याङ्कनबाट हुने बढुवाको समायोजनद्वारा पूर्ती हुने बढुवाको लागि फारम भरेकोमा म भिमसेन थापालाई मिति २०७०।३।२५ मा दिएको पत्रमा मिति २०७०।१।२७ को महालेखा नियन्त्रक कार्यालयको पत्रले उपरोक्त बमोजिमको समायोजन पदस्थापना पत्र रद्द गरिएको उल्लेख छ । यसरी बढुवा फारम भरेको कारण मेरो समायोजनको कार्य गरिएको थिएन । हामी निवेदकहरुलाई महालेखा नियन्त्रक कार्यालय कर्मचारी प्रशासन शाखाको मिति २०७०।४।१३ को पत्रले मिति २०७०।४।२३ को सूचना अनुसार हाम्रो नाम समायोजनमा समावेस भएको छैन ।

निवेदक मध्येको विष्णुबहादुर कार्की हाल सर्वोच्च अदालतमा र भिमसेन थापा हाल पुरातत्व विभागमा लेखापाल पदमा कार्यरत रहँदै आएका छन् । बढुवा समितिले बढुवा भएका

व्यक्तिको नम्बर फरक परेको भए त्यसमा हेरफेर गर्ने सम्मको काम हो तर विज्ञापन गरेको छुट्टाछुट्टै प्रकृतिको सूचनालाई कायमै गरी समायोजन नभएका कर्मचारीहरुलाई समायोजन भएको भनी भुट्टा व्यहोरा उल्लेख गरी विक्रम बानिया, निर्मला के.सी. दिलकुमारी थापा र निलम थापालाई बढुवा गर्ने गरेको मिति २०७०।८।२४ को बढुवा पुनरावलोकन समितिको निर्णय निजामती सेवा ऐन, २०४९(तेस्रो संशोधन) को दफा ७(१) समेतको आधारमा त्रुटिपूर्ण छ ।

महालेखा नियन्त्रक कार्यालयको मिति २०६९।१२।१५ मा कार्यक्षमताको मूल्याङ्कनबाट र कार्य सम्पादन तथा अनुभवको मूल्याङ्कनबाट हुने बढुवाको समायोजनद्वारा पद पूर्तिका लागि दरखास्त आव्हानको सूचना भए अनुसार हामी निवेदकहरुले आफ्नो योग्यता बमोजिम नेपाल प्रशासन सेवा, लेखा समूह राजपत्र अनंकित प्रथम श्रेणी, लेखापालको कार्य सम्पादन तथा अनुभवको मूल्याङ्कनबाट बढुवाको समायोजनद्वारा पूर्ती हुने पदको लागि आवेदन गरे बमोजिम आवश्यक प्रक्रिया पुरा गरी कार्य सम्पादन तथा अनुभवको मूल्याङ्कनबाट हुने बढुवाको समायोजनको लागि सिफारिश भएका उम्मेदवारहरु भनी योग्यताक्रम १ र ३ मा हामीहरुलाई बढुवा गरी त्यसको सूचना मिति २०७०।५।२१ मा गोरखापत्रमा प्रकाशित गरिएको थियो ।

उपरोक्त बमोजिम गरिएको सिफारिशमा हाम्रो पदस्थापना हुन नपाउँदै सो सम्बन्धमा सो पदको लागि आवेदन फारम नभरेका र नियमानुसार फारम भर्न नपाउने व्यक्तिहरुबाट परेको भनिएको उजुरीको आधारमा मिति २०७०।८।२४ मा महालेखा नियन्त्रक सुमन प्रसाद शर्माद्वारा निजामती सेवा ऐन, २०४९ (तेस्रो संशोधन) अध्यादेश २०६९ जारी भई साविकमा ऐनको दफा २४घ१ बमोजिम बढुवा भएका कर्मचारीहरुको समायोजन पदस्थापनाको लागि ऐन कार्यान्वयनमा आईसकेको अवस्थामा विगतमा बढुवा भै सकेका कर्मचारीहरुलाई निजामती सेवा ऐन, २०४९ को तेस्रो संशोधन अध्यादेशबाट स्वतः समायोजन भैसकेको अवस्था देखिएको हुँदा बढुवा समितिको मिति २०७०।५।२० को सिफारिश निर्णय त्रुटिपूर्ण भएको देखियो भनी मिति २०७०।८।२४ निर्णय भएको छ ।

उक्त मिति २०७०।८।२४ को निर्णयमा ऐन कार्यान्वयनमा आईसकेको अवस्थामा विगतमा बढुवा भई सकेको कर्मचारीलाई अध्यादेशबाट स्वतः समायोजन भै सकेको अवस्था देखिएको भनी निर्णय भएको पाइन्छ । तर हालसम्म हामीहरुलाई समायोजन गरिएको भनिएको पदमा

पदस्थापना नगरिएकाले हामीहरुलाई नत प्रक्रिया अनुसार कायम भएको बहुवा सिफारिशलाई कायम गर्ने नत २४घण्टा बमोजिम स्वतः बहुवा गरी पदस्थापना गर्ने गरेको कार्यबाट हामीहरुलाई अन्यायमा पार्ने कार्य मात्र नभई संविधान प्रदत्त समानताको हक तथा अन्य प्रचलित नेपाल कानूनको प्रतिकूल मिति २०७०।८।२४ मा महालेखा नियन्त्रकबाट भएको निर्णय बदर गरी मिति २०७०।१।२० को निर्णय कायम गरी हामीहरुलाई पदस्थापना गरी पाउँ ।

अतः सम्मानित अदालतबाट नेपालको अन्तरिम संविधान, २०६३ को धारा ३२ तथा १०७(२) बमोजिम असाधारण अधिकारक्षेत्र ग्रहण गरी महालेखा नियन्त्रक कार्यालयको मिति २०७०।८।२४ को संशोधन निर्णयले हामी निवेदकहरुलाई प्रतिकूल असर पार्ने भएकाले उत्प्रेषणको आदेशले बदर गरी निवेदकलाई मिति २०७०।१।२० को निर्णय बमोजिम पदस्थापना गरी काम काज गर्न दिनु दिलाउनु भनी परमादेश लगायत जो चाहिने आज्ञा आदेश जारी गरी पाउँ । उपरोक्त अनुसार मिति २०७०।८।२४ को निर्णय अनुसार बहुवा गरिएको पदमा पदस्थापना भएमा हाम्रो रिट निवेदनको कुनै औचित्य नहुने हुँदा रिट निवेदनको टुङ्गो नलागेसम्म बहुवा नियुक्ति नदिनु, मिति २०७०।८।२४ को निर्णय कार्यान्वयन नगर्नु नगराउनु भनी सर्वोच्च अदालत नियमावली, २०४९ को नियम ४१(१) बमोजिम विपक्षीहरुको नाममा अन्तरिम आदेश समेत जारी गरी पाउँ भन्ने समेत व्यहोराको निवेदन पत्र ।

यसमा के कसो भएको हो ? निवेदकको माग बमोजिमको आदेश किन जारी हुन नपर्ने हो ? मागबमोजिमको आदेश जारी गर्न नपर्ने कुनै आधार र कारण भए यो आदेश प्राप्त भएका मितिले बाटाका म्यादबाहेक १५ दिनभित्र महान्यायाधिवक्ताको कार्यालयमार्फत लिखित जवाफ पठाउनु भनी रिट निवेदनको एकप्रति नक्कल साथै राखी विपक्षी नं. १, २, ३ र ४ लाई सूचना पठाई त्यसको बोधार्थ महान्यायाधिवक्ताको कार्यालयमा पठाई दिनु । निवेदकको माग बमोजिमको आदेश किन जारी हुन नपर्ने हो ? यो आदेश प्राप्त भएका मितिले बाटाका म्यादबाहेक १५ दिनभित्र आफै वा आफ्नो कानून बमोजिमको प्रतिनिधि मार्फत लिखित जवाफ लिई उपस्थित हुनु भनी रिट निवेदनको १ प्रति नक्कल साथै राखी अन्य विपक्षीहरुलाई सम्बन्धित जिल्ला अदालत मार्फत सूचना पठाई लिखित जवाफ आएपछि वा अवधि नाघेपछि नियम बमोजिम पेश गर्नु । साथै अन्तरिम आदेश जारी हुने नहुने सम्बन्धमा दुवै पक्ष राखी

छलफल गर्नको लागि उपयुक्त दिनको पेशी तोकी सोको जानकारी विपक्षीहरु समेतलाई दिई नियमानुसार गरी पेश गर्नु भन्ने यस अदालतको एकल इजलासबाट भएको आदेश ।

निवेदकले यस आयोगलाई विपक्षी कायम गर्दा दावी लिनु भएको विषयमा यस आयोगको के कस्तो संलग्नता रहेको हो ? र विपक्षी निवेदकको के, कुन संवैधानिक तथा कानूनी हक अधिकार हनन् गर्नमा आयोगको के, कस्तो भूमिका रहेको थियो ? भन्ने कुरा निवेदनमा स्पष्ट रूपमा उल्लेख गर्नुपर्नेमा सो अनुसार निवेदनमा केही कुरा उल्लेख गरिएको छैन ।

लोक सेवा आयोग संविधानतः निजामती कर्मचारीहरुको भर्नाका लागि उपयुक्त व्यक्ति छनौट गरी नियुक्तिका लागि नेपाल सरकार समक्ष सिफारिश गर्न गठित संवैधानिक निकाय हो । आयोगले आफ्नो कार्यसम्पादन गर्दा सदैव संविधान तथा विद्यमान नेपाल कानूनको अधिनमा रही सम्पादन गर्ने र नागरिकका संविधान तथा कानून प्रदत्त हक, अधिकारको संरक्षण गर्ने, गराउने कुरामा कटिबद्ध रहेको व्यहोरा सम्मानित अदालतलाई अवगत गराउँदै प्रस्तुत विषयमा यस आयोगको कुनै संलग्नता नरहेकोले रिट निवेदन खारेज गरी पाउँ भन्ने समेत व्यहोराको लोक सेवा आयोगको लिखित जवाफ ।

हामी लिखित जवाफकर्ताहरुको के कुन कारणले निवेदकहरुको के कुन अधिकार कसरी हनन हुन गएको हो सो कुरा निवेदकहरुले आफ्नो निवेदनमा कही कतै पनि स्पष्ट पार्नु भएको छैन । हचुवाको भरमा प्रस्तुत रिट निवेदन दायर गरिएको छ ।

निवेदकहरुले आफ्नो रिट निवेदनमा निजहरुको समायोजन हुन बाँकी भएको र कार्य सम्पादन र अनुभवका आधारमा फारम भरेको अवस्थामा निजामती सेवा ऐन, २०४९ (तेस्रो संशोधन) मिति २०६९।१२।२९ मा जारी भई साविक ऐनको दफा २४घ१ बमोजिम बढुवा भएका कर्मचारीहरुको समायोजन पदस्थापनाको लागि ऐन कार्यान्वयनमा आई सकेको अवस्थामा विगतमा बढुवा भै सकेका कर्मचारीहरुलाई निजामती सेवा ऐन, २०४९ को (तेस्रो संशोधन) अध्यादेशबाट स्वतः समायोजन भै सकेको अवस्था देखिएको हुँदा महालेखा नियन्त्रक कार्यालय बढुवा समितिको मिति २०७०।१।२० मा भएको सिफारिश निर्णय त्रुटिपूर्ण भएकोले बढुवा समितिको मिति २०७०।१।२० मा कार्य सम्पादन तथा अनुभवको मूल्याङ्कनबाट हुने बढुवाको समायोजनका लागि सिफारिश गरिएको ४ जना उम्मेदवारहरु विष्णुबहादुर कार्की, भिमसेन थापा, रामेश्वर प्रसाद निरौला, न्हुन्छेकृष्ण डंगोललाई निजामती सेवा ऐन, २०४९ (तेस्रो

संशोधन) अध्यादेश, २०६९ बमोजिम समायोजन गरी पदस्थापना गर्ने उक्त ४ पदलाई निजामती सेवा नियमावलीको नियम १४(५) बमोजिम कार्यक्षमताको आधारमा हुने बढुवामा समावेश गरी जम्मा पद संख्या ११ कायम गर्ने र बढुवा समितिको सिफारिशमा नपरेका उम्मेदवारहरु मध्ये माथिल्लो योग्यताक्रमको आधारमा थप ४ जना उम्मेदवारहरुलाई बढुवा नियुक्ति दिने भन्ने निर्णय भएको भन्ने कुरा महालेखा नियन्त्रक कार्यालयको मिति २०७०।८।२४ को निर्णयमा स्पष्ट भएको अवस्था छ । उक्त महालेखा नियन्त्रक कार्यालयको निर्णयबाट निवेदकहरुको कुनै हक हनन् नभएको, उक्त निर्णयले निवेदकको वृत्तिविकासमा मार्ग प्रशस्त गरेको नै देखिएबाट विपक्षीको रिट निवेदनको औचित्य समेत नहुँदा उक्त रिट निवेदन खारेज गरी पाउँ भन्ने समेत व्यहोराको निलम थापा, तिलकुमारी थापा, देवी दुङ्गाना, शिवहरी ढकाल, राजु खड्का, बिक्रम बानिया, उज्वल पोखरेल, निर्मला के.सी, सुमित्रा भण्डारी, कृतिप्रसाद अधिकारी, गणेश थापाको एकै मिलानको छुट्टाछुट्टै लिखित जवाफ ।

निजामती सेवामा बढुवा सम्बन्धी प्रष्ट कानूनी व्यवस्था रहेको छ । निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ१ मा कार्य सम्पादन तथा अनुभवको मूल्याङ्कनद्वारा गरिने बढुवा सम्बन्धी विशेष कानूनी व्यवस्था भएकोमा उक्त व्यवस्थामा निजामती सेवा (तेस्रो संशोधन) अध्यादेश, २०६९ ले निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ१क र २४घ१ख दफाहरु थप भई साविक दफा २४घ१ को कानूनी व्यवस्था खारेज भई सो बमोजिम बढुवा भएका कर्मचारीहरुको स्वतः समायोजनको व्यवस्था गरेकोले निज निवेदकहरुको बढुवा अध्यादेश जारी भएकै दिनदेखि तुरुन्त लागु भई स्वतः समायोजन हुने हुँदा निजहरुको नामावली बढुवा समायोजन सूचीबाट हटाईएकोले निवेदकहरुले लिएको मागदावी र जिकीर खारेज गरी पाउँ भन्ने समेत व्यहोराको महालेखा नियन्त्रक कार्यालय एवं ऐ.कार्यालयका महालेखा नियन्त्रक सुमन प्रसाद शर्माको लिखित जवाफ ।

निजामती सेवा (तेस्रो संशोधन) अध्यादेश, २०६९ जारी हुनपूर्व निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ१ मा कार्यसम्पादन तथा अनुभवको मूल्याङ्कनद्वारा गरिने बढुवा सम्बन्धी विशेष कानूनी व्यवस्था भए बमोजिम यस कार्यालयबाट पद पूर्तिका लागि मिति २०६९।१२।१५ मा प्रकाशित सूचना बमोजिम कार्यसम्पादन तथा अनुभवको मूल्याङ्कनबाट बढुवा समायोजन गरी बढुवा गरेकोमा सो बढुवा निर्णय उपर उजुरी परी सो निर्णयमा पुनरावेदन सुन्ने

अधिकारीबाट पुनरावलोकन भई निर्णयमा संशोधन भएकोमा निज निवेदकहरुले यस समितिलाई विपक्षी बनाउनुको कुनै औचित्यता नदेखिएकोले निवेदकहरुले लिएको मागदावी र जिकिर खारेज गरी पाउँ भन्ने समेत व्यहोराको बहुवा समितिको सचिवालय, महालेखा नियन्त्रक कार्यालयबाट परेको लिखित जवाफ ।

नियम बमोजिम पेशी सूचीमा चढी अन्तरिम आदेशको छलफलको लागि यस इजलाससमक्ष पेश हुन आएको प्रस्तुत रिट निवेदनमा विपक्षीहरुको लिखितजवाफ आईसकेको हुनाले निर्णय गर्न बाधा नपरी पूर्ण सुनुवाई नै भएको प्रस्तुत रिट निवेदनमा रिट निवेदकका तर्फबाट उपस्थित विद्वान अधिवक्ता श्री योगराज बरालले निवेदकहरु महालेखा नियन्त्रक कार्यालय (बहुवा समितिको सचिवालय) को मिति २०७०।१।२० को बहुवा सिफारिश अनुसार कार्यसम्पादन तथा अनुभवको मूल्याङ्कनबाट समायोजन हुने गरी लेखापाल पदमा बहुवा हुन् । सो बहुवा बमोजिम निवेदकहरुलाई समायोजन नगरी मिति २०७०।८।२४ मा महालेखा नियन्त्रकबाट सो बहुवा निर्णय बदर गरेकाले उक्त मिति २०७०।८।२४ को निर्णय बदर गरी महालेखा नियन्त्रक कार्यालयको मिति २०७०।१।२० को बहुवा सिफारिश कायम गरी पदस्थापन गरिपाउँ भन्ने समेत बहस गर्नु भयो । विपक्षी महालेखा नियन्त्रक कार्यालय समेतका तर्फबाट विद्वान सह-न्यायाधीवक्ता श्री कृष्णजीवी घिमिरे र देवी ढुङ्गाना समेतका तर्फबाट उपस्थित विद्वान अधिवक्ता श्री नारायण देवकोटाले निवेदकहरु निजामती सेवा (तेस्रो संशोधन) अध्यादेश, २०६९ बमोजिम स्वतः समायोजन भैसकेको अवस्था छ । महालेखा नियन्त्रकबाट मिति २०७०।८।२४ मा बहुवा समितिबाट मिति २०७०।१।२० मा कार्यसम्पादन तथा अनुभवको मूल्याङ्कनबाट लेखापालमा समायोजनका लागि सिफारिश गरिएका निवेदकहरु समेतलाई निजामती सेवा (तेस्रो संशोधन) अध्यादेश, २०६९ बमोजिम समायोजन गरी पदस्थापन गर्ने निर्णय गरेकाले रिट निवेदन खारेज गरी पाउँ भनी बहस गर्नु भयो ।

पक्ष विपक्षीका तर्फबाट उपस्थित विद्वान कानून व्यवसायीहरु एवं विद्वान सह-न्यायाधीवक्ताको बहस समेत सुनी निवेदकको माग बमोजिमको आदेश जारी हुने हो, होइन ? निर्णय गर्नु परेको छ ।

महालेखा नियन्त्रक कार्यालयबाट मिति २०६९।१२।१५ मा कार्यसम्पादन तथा अनुभवको मूल्याङ्कनबाट हुने बहुवाको समायोजनद्वारा पूर्ति हुने सूचना अनुसार हामी निवेदकहरुले दर्खास्त

दिई मिति २०७०।१।२० मा बहुवा समितिको सचिवालयद्वारा लेखापाल पदमा बहुवा सिफारिश गरेकोमा मिति २०७०।८।२४ मा महालेखा नियन्त्रकबाट सो बदर गरेकाले उक्त निर्णय बदर गरी मिति २०७०।१।२० को बहुवा सिफारिश अनुसार नै बहुवा कायम गरी पदस्थापना गरिपाउँ भन्ने निवेदन पत्र देखिन्छ । महालेखा नियन्त्रक एवं बहुवा समितिको सचिवालयबाट प्रस्तुत गरेको लिखित जवाफमा साविकको निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४घ१ खारेज भई सो बमोजिम बहुवा भएका कर्मचारीहरुको स्वतः समायोजन हुने व्यवस्था हाल लागु भएको निजामती सेवा (तेस्रो संशोधन) अध्यादेश, २०६९ ले गरेकाले निवेदकहरुको बहुवा अध्यादेश जारी भएकै दिनदेखि लागु भई स्वतः समायोजन हुने हुँदा रिट निवेदन खारेज गरिपाउँ भन्ने उल्लेख गरेको पाइन्छ ।

महालेखा नियन्त्रक कार्यालयबाट मिति २०६९।१२।१५ मा निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा ७ बमोजिम रा.प.अ.प्रथम श्रेणी, लेखापाल पदमा कार्यक्षमताको मूल्याङ्कन र कार्यसम्पादन तथा अनुभवको मूल्याङ्कनबाट हुने बहुवाको समायोजनद्वारा पदपूर्तिका लागि दर्खास्त आव्हान भएको देखिन्छ । यी निवेदकहरु विष्णुबहादुर कार्की र भिमसेन थापाले कार्य सम्पादन तथा अनुभवको मूल्याङ्कनबाट हुने बहुवाको समायोजनद्वारा पदपूर्तिका लागि दर्खास्त पेश गरेका र मिति २०७०।१।२० को बहुवा समितिको सिफारिशअनुसार यी निवेदकहरु बहुवा भएको व्यहोरा मिति २०७०।१।२१ को सूचना अनुसार देखिन्छ ।

यसै क्रममा विपक्षी मध्येकै निर्मला के.सी. समेतले मिति २०६९।१२।१५ मा प्रकाशित बहुवा सूचना बमोजिमको दर्खास्त दिने म्याद बाँकी छुदै निजामती सेवा (तेस्रो संशोधन) अध्यादेश, २०६९ मिति २०६९।१२।२९ मा जारी भई तत्काल प्रचलनमा आई सोही अध्यादेशको दफा २४घ१क र २४घ १ख अनुसार कार्यसम्पादन तथा मूल्याङ्कनबाट हुने बहुवाबाट साविकमा बहुवा भई सुविधा समेत प्राप्त गरि सकेका कर्मचारीहरु स्वतः समायोजन हुने व्यवस्था गरेको छ । महालेखा नियन्त्रक कार्यालय (बहुवा समिति) को निर्णयबाट समायोजन भएका निवेदक विष्णुबहादुर कार्की समेत जना ४ लाई अध्यादेशको दफा २४घ १ख बमोजिम समायोजन पदस्थापन गरी कार्यक्षमता तथा जेष्ठता र कार्यसम्पादनबाट विज्ञापन गरिएका ११ वटै पदमा निजामती सेवा नियमावलीको नियम १४(५) बमोजिम कार्य क्षमताको आधारमा गरिने बहुवामा संख्या कायम गरी बहुवा गरी पाउँ भन्ने निवेदन दिएको पाइन्छ । महालेखा नियन्त्रकबाट सोही

निवेदन समेतलाई आधार लिदै मिति २०७०।८।२४ मा निजामती सेवा (तेस्रो संशोधन) अध्यादेश, २०६९ जारी भई साविक ऐनको दफा २४घ१ बमोजिम बढुवा भएका कर्मचारीहरुको समायोजन पदस्थापनाको लागि ऐन कार्यान्वयनमा आइसकेको अवस्थामा विगतमा बढुवा भै सकेका कर्मचारीहरु सो अध्यादेशबाट स्वतः समायोजन भैसकेको अवस्था देखिएको हुँदा बढुवा समितिको मिति २०७०।५।२० को निर्णय बदर गरी कार्यसम्पादन तथा अनुभवको मूल्याङ्कनबाट हुने बढुवाको समायोजनका लागि सिफारिश गरिएका ४ जनालाई निजामती सेवा (तेस्रो संशोधन) अध्यादेश, २०६९ बमोजिम समायोजन गरी पदस्थापन गर्ने गरी निर्णय गरेको देखिन्छ । सो निर्णय पश्चात मिति २०७०।८।२८ मा महालेखा नियन्त्रक कार्यालयबाट निजामती सेवा (तेस्रो संशोधन) अध्यादेश, २०६९ को दफा २४घ१ख(१) बमोजिम निवेदकहरु विष्णुबहादुर कार्की, भिमसेन थापा समेतलाई मिति २०६४।१०।१ देखि रा.प.अं .प्रथम, लेखापाल पदमा बढुवा गरी मिति २०७०।८।२८ मा नै निजहरुलाई पदस्थापना गर्नका लागि रुची तथा चाहनाको प्राथमिकता निर्धारण गर्न सूचना प्रकाशित गरिएको देखिन्छ ।

निजामती सेवा (तेस्रो संशोधन) अध्यादेश, २०६९ को दफा २४घ१ख(१) मा यो दफा प्रारम्भ हुनु भन्दा अघि कार्यसम्पादन तथा अनुभवनको मूल्याङ्कनद्वारा बढुवा भएका कर्मचारीहरुको समायोजनको लागि सेवा समूह वा उप समूह सञ्चालन गर्ने मन्त्रालयले यो दफा प्रारम्भ भएको मितिले एक महिना भित्र सम्बन्धित मन्त्रालय, सचिवालय वा आयोगमा पुल दरबन्दी सिर्जना गरी त्यसरी बढुवा भएका तथा हुने कर्मचारीलाई त्यस्तो दरबन्दीमा समायोजन पदस्थापन गर्नेछ भन्ने उल्लेख भएको देखिन्छ । सो प्रावधान अनुसार यी निवेदकहरु विष्णुबहादुर कार्की र भिमसेन थापालाई मिति २०६४।१०।१ देखि कायम हुने गरी रा.प.अ.प्रथम श्रेणी, लेखापाल पदमा बढुवा गरी मिति २०७०।९।२५ को महालेखा नियन्त्रक कार्यालयको पत्रानुसार विष्णुबहादुर कार्कीलाई नापी कार्यालय, नुवाकोट र भिमसेन थापालाई जिल्ला निर्वाचन कार्यालय, धादिङमा पदस्थापना गरेको देखिँदा निवेदकहरुको निवेदन मागदावी अनुसार रिट जारी गर्नुपर्ने अवस्था देखिएन ।

अतः निवेदकहरु विष्णुबहादुर कार्की र भिमसेन थापालाई मिति २०६४।१०।१ को बढुवा मिति कायम गरी रा.प.अ. प्रथम श्रेणीको लेखापाल पदमा पदस्थापना गरी सकेको भन्ने प्राप्त

निर्णयबाट देखिएकोले निवेदन मागदावी बमोजिम आदेश जारी गर्न परेन । निवेदन खारेज हुने ठहर्छ । दायरीको लगत कट्टा गरी मिसिल नियमानुसार बुझाई दिनु ।

न्यायाधीश

उक्त रायमा म सहमत छु ।

न्यायाधीश

ईजलास अधिकृत: कमलप्रसाद ज्ञवाली

(रा.प.द्वितीय)

कम्प्यूटर : बेदना अधिकारी

ईति सम्वत् २०७० साल माघ ५ गते रोज १ शुभम्.....