

सर्वोच्च अदालत, संयुक्त इजलास
माननीय न्यायाधीश डा. श्री आनन्दमोहन भट्टराई
माननीय न्यायाधीश श्री नहकुल सुवेदी
फैसला

०६९-CR-०९५५

मुद्दा:- वैदेशिक रोजगार सम्बन्धी कसूर।

जयराजको छोरा कैलाली जिल्ला टिकापुर नगरपालिका वडा नं.८ घर भै हाल
ललितपुर जिल्ला ललितपुर उपमहानगरपालिका वडा नं.१ कुपन्डोल बस्ने
गजेन्द्रबहादुर हमाल.....१

पुनरावेदक
प्रतिवादी

विरुद्ध

बारा जिल्ला सपही गा.वि.स. वडा नं.९ बस्ने सुमित्रा कुवर (कटुवाल) को
जाहेरीले वादी नेपाल सरकार.....१

प्रत्यर्थी
वादी

शुरु तहमा फैसला गर्ने:

वैदेशिक रोजगार न्यायाधिकरण
माननीय अध्यक्ष श्री मीरा खड्का
सदस्य श्री अग्नीप्रसाद थपलिया

फैसला मिति:

२०६९।१२।२०

वैदेशिक रोजगार ऐन, २०६४ को दफा ६६(२) बमोजिम पुनरावेदन दर्ता हुन आएको
प्रस्तुत मुद्दाको संक्षिप्त तथ्य एवं ठहर यस प्रकार रहेको छ:-

तथ्य खण्ड

१. विपक्षी गजेन्द्रबहादुर हमालले मलाई वैदेशिक रोजगारमा यूरोप पठाउन भनी उक्त मिति
२०६५।१।२ मा मसँग नगद रु. १२,४६,०००।- (बाह्र लाख छयालीस हजार रुपैया) र
मेरो सकल राहदानी समेत लिनु भै ३ महिनाभित्र उक्त देशमा उक्त रोजगार दिलाउनेछु।

यूरोप कन्ट्री नपठाइदिमा वा आलटाल गरेमा मेरो र मेरो परिवारको राज्यभरको चलअचल सम्पत्तिबाट कानूनी उपचार गरिलिनु होला भनी कागज गरिदिनु भएकोमा बारम्बार ताकेता गर्दा समेत मलाई उक्त रोजगारमा नपठाई राहदानी फिर्ता गरी रकम सम्बन्धी आजभोलि भन्दै आलटाल गरी वैदेशिक रोजगारको नाममा ठगी खाने नियत गरेकोले साह्रै अन्यायमा परी जाहेरी दरखास्त दिन आएको छु। निजलाई पक्राउ गरी उक्त मेरो रकम रु. १२,४६,०००।- (बाह्र लाख छयालीस हजार रुपैयाँ) र त्यसको हर्जाना क्षतिपूर्ति ५०% ले हुने रु. ६,२३,०००।- (छ लाख तेईस हजार रुपैयाँ) समेत जम्मा रु. १८,६९,०००।- (अठार लाख उनसत्तरी हजार रुपैयाँ) दिलाई भराई निज विपक्षीलाई वैदेशिक रोजगार ऐन, २०६४ को दफा ४३ बमोजिम हर्दैसम्मको सजाय गरि पाउँ भन्नेसमेत व्यहोराको जाहेरवाला सुमित्रा कुंवर (कटुवाल) ले वैदेशिक रोजगार विभाग समक्ष मिति २०६५।४।१०।६ मा दिएको जाहेरी दरखास्त।

२. विपक्षीहरु कैलास कै.सी र सुमित्रा कुंवरको अगुवाईमा मिति २०६५।३।२० गते दिउँसो मलाई त्रिपुरेश्वरबाट टेकुतर्फ जान लागेका बखत दशरथ रंगशालाको गेट अगाडिबाट १०/१५ जनाको डफ्फाले पक्रिई जबरजस्ती ट्याक्सीमा हाली ठमेल स्थित प्रिमियम होटलको रुम नं. ३१७ मा पुर्याई सो दिन र रातभर पनि विभिन्न यातना दिई रु. २५,००,०००।- फिरोती रकम माग गरी मसँग पैसा छैन भन्दा तँ हाउजिङ्ग कम्पनी चलाउने मान्छेसँग किन पैसा हुँदैन तुरुन्त घरबाट मगा भनी अन्तमा मलाई जबरजस्त रुपबाट करकाप गरी लेखिएको कागजमा सहीछाप गर्न लगाएबाट निज अपहरणकारीको फन्दाबाट उम्केपछि मैले उक्त कुराको जानकारी जिल्ला प्रहरी कार्यालय हनुमानढोका समक्ष समेत गराएको थिएँ। यस प्रकार मलाई अपहरण गरी कैलास के.सी.को नामबाट रु. १२,००,०००।- को तमसुक गराएको र सुमित्रा कुंवरको नामबाट रु. १२,४६,०००।- को तमसुक वैदेशिक रोजगारको शिलशिलामा लिएको भनी कागज जबरजस्ती गराएकोले उक्त कागजहरु बदर गरिपाउन श्री काठमाण्डौँ जिल्ला अदालत समक्ष मिति २०६५।३।२७ मा करकाप मुद्दा दर्ता गरी विपक्षीहरुको समेत प्रतिउत्तर परी सम्मानित अदालतबाट मिति २०६५।११।२९ मा विपक्षीहरुबाट उक्त करकापपूर्ण तवरबाट गराएका लिखत- झिकाउने आदेश समेत भएको छ। यसप्रकार अदालतबाट मुद्दा बिचाराधीन रहेको विषयमा सो तथ्य लुकाई वैदेशिक रोजगार सम्बन्धी झुठा उजूर गरी मलाई अनाहकमा दुःख दिएको। म कुनै वैदेशिक रोजगार सम्बन्धी पेशा गर्ने व्यक्ति नभई ग्रामीण तथा शहरी

आवास विकास कम्पनी लि.सँग आवद्ध रही जग्गा जमिन सम्बन्धी कामहरु गर्ने व्यक्तिलाई दुःख हैरान दिने र लिनेखाने उद्देश्यले मात्र उजुरी दिएकाले उक्त लिखत करकापपूर्ण भएबाट उजुरी खारेज गरी झुठा उजुर गरे बापत सजाय समेत गरिपाउँ भन्ने समेत व्यहोराको निवेदक गजेन्द्रबहादुर हमालले वैदेशिक रोजगार विभाग समक्ष मिति २०६५।१२।३०।१ मा दिएको निवेदन ।

३. जाहेरवाला सुमित्रा कुँवर कटुवालले दावी गरी प्रस्तुत गरेको भरपाई कागज प्रतिवादी गजेन्द्रबहादुर हमालले करकापमा पारी गरिदिएको कागज भएकाले उक्त कागज बदर गरिपाउँ भनी काठमाण्डौं जिल्ला अदालतमा मिति २०६५।३।२७ गते फिरादपत्र दायर गरेको, प्रस्तुत उजुरी मिति २०६५।४।१० मा दर्ता भएको उक्त कागजको वैधता सम्बन्धी करकाप मुद्दा अदालतमा बिचाराधीन रहेको अवस्थामा प्रतिवादीले झुठा उजुरी खारेज गरिपाउँ भनी निवेदन दिएको हुँदा अदालतबाट फैसला भई आएपछि प्रस्तुत उजुरीको सम्बन्धमा अग्रिम कारवाही हुनेगरी वैदेशिक रोजगार विभागबाट प्रतिवादीका नाममा जारी भएको पक्राउ पूर्वी रद्द गरी प्रस्तुत फाइल हाललाई मुलतवीमा राखे भन्ने समेत वैदेशिक रोजगार विभागका अनुसन्धान अधिकृतले मिति २०६६।१।३ मा गरेको निर्णय पर्चा।
४. विपक्षी गजेन्द्रबहादुर हमालले मलाई वैदेशिक रोजगारमा यूरोप पठाउन भनी मिति २०६५।१।२ मा मसँग नगद रु. १२,४६,०००।- (बाह्र लाख छयालीस हजार रुपैया) लिनु भै ३ महिनाभित्र उक्त रोजगारमा पठाउनेछु। भाकामा पठाउन नसके म र मेरो परिवारको चलअचल सम्पत्ति जायजेथाबाट कानूनी उपचार गरिलिनु होला भन्ने व्यहोराको लिखत कागज गरिदिनु भएकोमा हालसम्म उक्त रोजगारमा नपठाई रकम माग गर्दा आलटाल गरी फरार भै हिड्ने गरेकोले साह्रै नै अन्यायमा परी जाहेरी दरखास्त दिन आएको छु। निज विपक्षीलाई पक्राउ गरी मेरो उक्त रकम रु. १२,४६,०००।- (बाह्र लाख छयालीस हजार रुपैया) र त्यसको हर्जाना क्षतिपूर्ति ५०% हुने रु. ६,२३,०००।- (छ लाख तेइस हजार रुपैया) समेत जम्मा रु. १८,६९,०००।- (अठार लाख उनन्सत्तरी हजार रुपैया) दिलाई भराई निज विपक्षीले वैदेशिक रोजगार ऐन, २०६४ को दफा १० विपरित कार्य गरेकोले ऐ. ऐनको दफा ४३ बमोजिम हदैसम्मको सजाय समेत गरिपाउँ भन्ने समेत व्यहोराको जाहेरवाला सुमित्रा कुँवर (कटुवाल) ले वैदेशिक रोजगार विभाग समक्ष मिति २०६६।२।२७।४ मा पुन दिएको जाहेरी दरखास्त।
५. मेरो जाहेरीले वादी नेपाल सरकार भएको वैदेशिक रोजगार मुद्दामा विपक्षी गजेन्द्रबहादुर

हमाल बिरुद्ध बिगो रु. १२,४६,०००।- राखी २०६५ सालमा जाहेरी दरखास्त गरी पक्राउ पूर्जी समेत जारी भएको अवस्थामा निज विपक्षीले पुनरावेदन अदालत पाटनमा अन्तरिम आदेशसमेतको माग दावी राखी दिएको रिटको नक्कलको फोटोकपि विभाग समक्ष पेश गरी उक्त पक्राउ पूर्जी विभागबाट बदर गरेको र पुनरावेदन अदालत पाटनबाट २०६६।१।६।१ मा निज विपक्षीले महानगरीय प्रहरी परिसर हनुमानढोका र महानगरीय प्रहरी वृत्त सिंहदरवारलाई दिएको फिरादमा भए गरेको आदेश विभाग समक्ष पेश गरी उक्त पक्राउ पूर्जी बदर गरेकोले विभाग समेतलाई झुक्याएको व्यहोरा अवगत गराउँछु। पुनरावेदन अदालत पाटन समेतबाट मुद्दा हारी मैले निज विपक्षीको कम्पनी ग्रामीण तथा शहरी आवास कम्पनी नाम दर्ता कायम रहेको काभ्रेपलाञ्चोक जिल्ला साँगा गा.वि.स. वडा नं. ४ अन्तर्गतको जग्गा रोक्का राखिपाउँ भनी विभाग समक्ष माग गरी विभाग समेतबाट रोक्का राखेको जग्गामा तत्काल विपक्षले झुट्टा व्यहोराको कागज प्रमाण पेश गरी जग्गा फुकुवा गरी अन्तै राजिनामा गरी मलाई वैदेशिक रोजगारमा ठगी गरी घर न घाटमा पुर्याएको व्यहोरा अवगत नै छ। यसो भएकोले निज विपक्षीलाई विभागबाट पक्राउ पूर्जी जारी गरी उक्त मेरो साविक जाहेरी दरखास्त बमोजिमको रकम हर्जाना क्षतिपूर्ति समेत दिलाई भराई हदैसम्मको सजाय समेत गरिपाउँ भन्ने समेत व्यहोराको सुमित्रा कुँवरले वैदेशिक रोजगार विभाग समक्ष मिति २०६६।८।२८।१ मा दिएको निवेदनपत्र।

६. मलाई २०६५।३।२० मा अपहरण गरी ठमेलको प्रिमियम होटलको कोठा नं. अन्दाजी ३१७ मा लगी आफ्नो वकील बोलाई एउटा वैदेशिक रोजगारको र एउटा लेनदेनको कागज गराएका हुन्। कागज गराइसकेपछि मलाई अपहरणमुक्त गरिदिए। त्यसपछि हामीले सुरक्षाका लागि जिल्ला प्रशासन कार्यालय काठमाण्डौं र प्रहरी चौकी अनामनगरमा निवेदन दियौं। काठमाण्डौं जिल्ला अदालतमा मिति २०६६।३।२७ गते कैलास के.सी. र सुमित्रा कुँवर कटुवालको बिरुद्धमा करकापमा कागज गराएको विषयमा मुद्दा दर्ता गराएको छु। ज्वाला यातायात सेवा जाहेरवालाको श्रीमान कैलास कटुवाल र म समेत मिलि सञ्चालन गरेको थियौं। बैंक फाइनान्सबाट सवारी खरिद गरेको हुँदा समयमा बैंकको पैसा तिर्न सकेनौं। गाडिको रकम पनि फिर्ता दिन सकेनौं। स्किम दिन नसकेपछि गाडि बेच्ने सोरुमले गाडि फिर्ता लग्यो। कम्पनी घाटामा गयो। घाटामा गएपनि गाडि निकाल्नको लागि जग्गा धितो राखेको थियो। नारायण खतिवडाले जग्गा खोजी गरिदिएका थिए, वहाँलाई नै मैले बैंकमा बुझाउन भनी रु.७ लाख दिएको हुँ। बैंकमा बुझाएका नबुझाएको मलाई थाहा भएन।

सुमित्रा कुँवरसँग मेरो कुनै रिसझवी, लेनदेन, झैँ-झगडा आदि केही पनि थिएन र छैन पनि। मैले वैदेशिक रोजगार व्यवसाय गर्ने स्विकृत लिएको छैन भन्ने समेत व्यहोराको प्रतिवादी गजेन्द्रबहादुर हमालले अनुसन्धान अधिकृत समक्ष मिति २०६६।९।१६।५ मा गरेको बयान।

७. सुमित्रा कुँवरले जाहेरी दरखास्तसाथ पेश भएको लिखत मेरै रोहवरमा तयार भएको हो। जाहेरवालाले प्रतिवादी गजेन्द्रबहादुर हमाललाई रु.१२,४६,०००।- नगदै दिएका हुन्। सो रकम जाहेरवाला सुमित्रा कुँवरलाई वैदेशिक रोजगारमा यूरोप पठाउने भनी गजेन्द्रबहादुर हमालले दिएका हुन्। रकम बुझिलिएको ३ महिनाभित्र यूरोप मुलुकमा पठाउनेछु सो समयमा पठाउन सकिन भने मेरो जायजथाबाट असुल गरिलिनु भनी मिति २०६५।१।२ को लिखतमा गजेन्द्रबहादुर हमालले सहीछाप गरिदिएका हुन्। सो लिखतमा म र नारायण खतिवडाले साक्षीमा सहीछाप, गरिदिएका हौं। प्रतिवादी गजेन्द्र हमालले राजीखुशीले रकम लिई कागज गरेका हुन्, अपहरण तथा जबरजस्ती कागज गराएको होइन। दुई पक्ष बिच आपसी सहमतिमा लिखत भएको हो भन्ने समेत व्यहोराको मिति २०६५।१।२ को लिखतका साक्षी कविन्द्र के.सी.ले अनुसन्धान अधिकृत समक्ष मिति २०६६।९।२४।६ मा गरेको कागज।
८. प्रतिवादीलाई मैले अपहरण गरी लगेको होइन। वहाँले मलाई वैदेशिक रोजगारमा यूरोप पठाइदिन्छु भनी रु.१२,४६,०००।- लिनुभएको हो। रकम लेनदेन भएकै बखतमा लिखत भएको हो। कागज गराउन वहाँलाई आफ्नै वकील बोलाउनुहोस् भनेकोमा वहाँले भोलि सवैलाई थाहा हुन्छ बरु तपाईंका आफ्नो वकील भए बोलाउनुहोस् भन्नुभयो र वहाँकै घरमा हामीले वकील बोलायौं र सरसल्लाह बमोजिम लिखत बनाएको र वहाँले राजीखुशीले नै सहीछाप गरिदिनु भएको हो। वहाँले आफैं स्वास्थ्य क्षेत्रमा काम गर्ने मानिसलाई यूरोपमा राम्रो हुन्छ, आवश्यक कागजात मैले नै बनाइदिन्छु भन्नुभयो। वैदेशिक रोजगारको कागज बनाइन्छ भन्ने मलाई थाहा पनि थिएन। वहाँले नै तपाईंलाई विश्वासको लागि वैदेशिक रोजगारको कागज गरिदिन्छु भनेर वहाँले भने बमोजिम नै वकीलले कागज लेखी वहाँले सहीछाप गरिदिएर उक्त कागज मलाई दिनुभएको हो। मेरो उक्त रकम खाने नियतले झुठ्ठा बयान गरेका हुन्। निज गजेन्द्रबहादुर हमालले करकापको मुद्दा मेरो नाममा दिएको भन्ने मलाई जानकारी छैन भन्ने समेत व्यहोराको जाहेरवाली सुमित्रा कुँवर कटुवालले अनुसन्धान अधिकृत समक्ष मिति २०६६।९।२४।६ मा गरेको बयान कागज।

९. विपक्षी गजेन्द्रबहादुर हमालले वैदेशिक रोजगार व्यवसाय सञ्चालन गर्न इजाजत नलिई जाहेरवालासँग रु.१२,४६,०००।- बुझिलिई वैदेशिक रोजगारको लिखत गरिदिएको हुँदा निजको उक्त कार्य वैदेशिक रोजगार ऐन, २०६४ को दफा १० तथा ४३ विपरितको कार्य भएको हुँदा ऐ. दफा ४३ बमोजिम सजाय गर्न र जाहेरवाला सुमित्रा कुँवर (कटुवाल) को लिखत बमोजिमको रु.१२,४६,०००।-(बाह्र लाख छयालीस हजार रुपैया) र त्यसको हर्जाना क्षतिपूर्ति ५०% ले हुने रु. ६,२३,०००।-(छ लाख तेईस हजार रुपैया) समेत जम्मा रु.१८,६९,०००।-(अठार लाख उनन्सत्तरी हजार रुपैया) निज प्रतिवादी गजेन्द्रबहादुर हमालबाट दिलाई भराई पाउँ भन्ने समेत व्यहोराको काठमाण्डौं जिल्ला अदालतमा मिति २०६६।९।२७ मा पेश गरिएको अभियोगपत्र।
१०. मैले वैदेशिक रोजगार व्यवसाय सञ्चालन गर्न अनुमति लिएको छैन। मैले आजसम्म कसैलाई पनि वैदेशिक रोजगारका लागि विदेश पठाएको छैन र पठाइदिन्छु भनी कागज गरिदिई रकम लिएको छैन। २०६५ वैशाखमा गरिदिएको भनीएको लिखत मेरो राजीखुशीले गरेको होइन। मलाई मिति २०६५।३।२० गते दिउँसो अं. ३.०० बजेको समयमा जाहेरवाला तथा निजका श्रीमान, उनीहरूको छोरी ज्वाइँ र अन्य नचिनेका ४/५ जना मानिसहरू समेत करिब ८/१० जना मानिसहरूले त्रिपुरेश्वरबाट- जबरजस्ती ट्याक्सीमा हालेर काठमाण्डौंको ठमेल स्थित प्रिमियम होटलमा लगेर उनीहरूले हामीहरू दिपक मनाडे भन्ने उनका मानिसहरू हौं भनी डर त्रासमा पारी २ वटा कागजहरूमा सही गर नत्रभने तिमीलाई मार्छु, काट्छु भनी धम्क्याएकाले मैले सो २ वटा कागजहरूमा सही गरिदिएको हुँ। उक्त लिखतहरूमा सही गरेपछि उनीहरूले मलाई छाडिदिएकाले सोको भोलिपल्ट मैले जीउज्यानको सुरक्षा गरिपाउँ भनी जिल्ला प्रशासन कार्यालय काठमाण्डौं तथा अनामनगर प्रहरी कार्यालयमा निवेदन दिएको छु। सोही वैदेशिक रोजगारको लिखत मलाई करकापपूर्ण तरिकाले गराए भनी सुमित्रा कटुवाल र कैलास कटुवाललाई प्रतिवादी बनाई २०६५।३।२७ गते काठमाण्डौं जिल्ला अदालतमा करकाप मुद्दा दायर गरेको छु। सुमित्रा कुँवर (कटुवाल) का मिति २०६५।४।१०, मिति २०६६।२।२७ मा दिएका जाहेरी व्यहोरा र मिति २०६६।८।२८ को निवेदन व्यहोरा सत्य होइन, झुठा हो। अनुसन्धान अधिकृत समक्ष गरेको बयानको व्यहोरा र सहीछाप भैरै हो। जाहेरवाली सुमित्रा कुँवर (कटुवाल) र लिखत साक्षी कविन्द्र के.सी.ले अनुसन्धान अधिकृत समक्ष गरेको मौकाको कागज (बकपत्र) को व्यहोरा झुठा हो। मैले अभियोग दावी अनुसारको कुनै कसूर अपराध नगरेको हुँदा मलाई

सजाय हुने होइन र मैले जाहेरवालालाई रकम दिनुपर्ने पनि होइन। म निर्दोष छु, सफाई पाऊँ भन्ने समेत व्यहोराको प्रतिवादी गजेन्द्रबहादुर हमालले काठमाण्डौं जिल्ला अदालत समक्ष मिति २०६६।९।२८ मा गरेको बयान।

११. यी प्रतिवादी कसूरदार रहेछन् भन्न सकिने विश्वसनीय आधार देखिँदा प्रतिवादीले यस अदालतमा बयान गर्दा पेश गरेका प्रमाण कागजातहरु तथा करकाप मुद्दाका सम्बन्धमा पछि ठहरे बमोजिम हुने नै हुँदा हाललाई मुद्दा पुर्पक्षका लागि अ.व. ११८ को देहाय ५, १० लाई मध्यनजर राखी प्रतिवादीबाट नगद धरौट रु.८,५०,०००।- (आठ लाख पचास हजार रुपैयाँ) वा सो बराबरको जेथा जमानत दिए लिई तारेखमा राख्नु र माग भएको नगद धरौट वा जेथा जमानत दिन नसके कानून अनुसारको सिधा खान पाउने गरी अ.व.१२१ नं. बमोजिमको थुनुवा पूर्जा दिई प्रतिवादी गजेन्द्रबहादुर हमाललाई स्थानीय कारागारमा थुनामा राख्न पठाइदिनु भन्ने समेत व्यहोराको काठमाण्डौं जिल्ला अदालतबाट मिति २०६६।९।२८।३ मा भएको थुनछेक आदेश।
१२. मिति २०६५।४।१० गते दिएको जाहेरीमा भएको सहीछाप मेरै हो। प्रतिवादीसँग वैदेशिक रोजगारको सम्बन्धमा रु.१२,४६,०००।- लिई कागज गरेको पनि ठीक छ। मैले निज प्रतिवादी गजेन्द्र हमालसँग अभियोग माग दावी बमोजिमको रकमको हुन आउने ब्याज समेत गरी साँवा ब्याज एकमुष्ट बुझिलिई सकेको छु। अब निज प्रतिवादीसँग लिनुपर्ने कुनै रकम छैन। रकम बुझिलिई कागज समेत गरिदिएको छु भन्ने समेत व्यहोराको जाहेरवाली सुमित्रा कुँवर (कटुवाल) ले काठमाण्डौं जिल्ला अदालत समक्ष उपस्थित भई मिति २०६६।१२।२५।४ मा गरेको बकपत्र।
१३. प्रतिवादीको वैदेशिक रोजगारमा पठाउने अफिस पनि छैन, इजाजत पनि लिएको छैन, वहाँले मानिसलाई बाहिर पठाउने काम गर्नु हुँदैन। २०६५।१।२ गतेको कागज बनाएर २०६५।३।२० गते रंगशालाको गेटबाट मास्क लगाएर ट्याक्सीमा १०/२० जनाको ग्रुप आई होटल प्रिमियममा लगेर रातभरि यातना दिएर कागज बनाएको हो। विदेश लैजाने भनी रकम लिई ठगी गरेको होइन। जाहेरवालीले २०६६।१२।१० गतेका दिन रकम बुझी कागज गरिदिई लिइसकेकी छन्। प्रतिवादीले कुनै कसूर अपराध गरेको नहुँदा सजाय पाउनुपर्ने होइन, सफाई पाउनुपर्छ भन्ने समेत व्यहोराको प्रतिवादी गजेन्द्रबहादुर हमालका साक्षी रीता नेपालले काठमाण्डौं जिल्ला अदालत समक्ष उपस्थित भई मिति २०६६।१२।२५ मा गरेको बकपत्र।

१४. काठमाण्डौ जिल्ला अदालतको मिति २०६७।१।१४।३ को आदेशानुसार प्रस्तुत मुद्दा वैदेशिक रोजगार न्यायाधिकरणमा सरि आएको।
१५. जाहेरवाली सुमित्रा कुँवर (कटुवाल) ले प्रतिवादी गजेन्द्र बहादुर हमाललाई मिति २०६४ साल माघ २ गते विना कागज २ महिनाको लागि रु लेनदेन व्यवहार अन्तरगत रु.१२,४६,०००।- बाह्र लाख छयालिस हजार लिएको र सो महिना बिति सक्दा पनि कुनै ब्याज साँवा नपाएकोले मिति २०६५।१।२ गते मसमेत मिलि ठमेल स्थित प्रिमियम होटलमा राखी सोही मिति २०६५।१।२ गते उक्त रकम छिटो दिनुहोला भनेर वैदेशिक रोजगारमा मलाई युरोप पठाई दिन्छु भनी उक्त रकम लिएको भन्ने कुरा उल्लेख गरिएको भएतापनि लेनदेनमा लिएको रकम रु.१२,४६,०००।- को कागज गराएकी हुँ। मलाई करकाप गर्‍यो भनेर जिल्ला अदालतमा मुद्दा हालेकोले मैले पनि वैदेशिक रोजगारको मुद्दा दायर गरेकी हुँ। मैले पाउनु पर्ने रकमको सम्पूर्ण साँवा ब्याज र ५०% हर्जाना वापत हुन आउने रकम समेत म सुमित्रा कुँवर (कटुवाल) ले बुझी सकेकी छु। सोही बमोजिम आवश्यक पर्ने अड्डा अदालतमा पेश गरेमा खुसी राजी साथ यो कागज लेखी लेखाई तपाईं गजेन्द्र बहादुर हमाललाई दियाँ भन्ने समेत व्यहोराको मिति २०६६।१२।१० गतेको कागज भरपाईको प्रतिलिपि मिसिल संलग्न रहेको।
१६. मिति २०६५।१।२१ को कागज करकापसँग गरिएको भनी वादीले लिएको दावी प्रमाणले समर्थित रहेको नपाईदा वादी दावी पुग्न सक्दैन भन्ने समेत व्यहोराको सम्बत् २०६५ सालको सा.फौ.नं.२७५९ को करकाप मुद्दामा काठमाण्डौ जिल्ला अदालतबाट मिति २०६७।१२।१० मा भएको फैसलाको प्रमाणित प्रतिलिपि मिसिल संलग्न रहेको।
१७. यी प्रतिवादीले जाहेरवाली सुमित्रा कुँवर समेत उपर यही लिखत उपर काठमाण्डौ जिल्ला अदालतमा दिएको सम्बत् २०६५ सालको स.फौ.नं. २७५९ को करकाप मुद्दामा करकाप नठहर्ने गरी मिति २०६७।१२।१० मा फैसला भएको मिसिल संलग्न फैसलाको प्रमाणित प्रतिलिपिबाट देखिन्छ। यी प्रतिवादीले वैदेशिक रोजगार व्यवसाय गर्ने इजाजतपत्र नलिएको कुरामा विवाद छैन। यी प्रतिवादीले जबरजस्ती करकापले लिखत गराएको भनी लिएको जिकिर काठमाण्डौ जिल्ला अदालतमा करकाप नठहर्ने गरी भएको फैसलाबाट खण्डित भएको देखिँदा यी प्रतिवादीले करकापबाट जाहेरवालीले लिखत गराएको भन्ने जिकिर स्थापित हुन आएन। यी प्रतिवादीले बिना इजाजत वैदेशिक रोजगारमा पठाउने आश्वासन दिई रकम लिएको तथ्य स्थापित हुन आयो। वैदेशिक रोजगार ऐन, २०६४ को दफा १० ले बिना

इजाजत वैदेशिक रोजगार व्यवसाय गर्न नपाइने गरी निषेध गरेको र ऐ. दफा ४३ ले वैदेशिक रोजगारमा पठाउने आश्वासन र प्रलोभन दिन नहुने व्यवस्था गरेको प्रतिकूल यी प्रतिवादीले वैदेशिक रोजगारमा यूरोप पठाइदिने भनी रकम लिई नपठाएको कार्य वैदेशिक रोजगार ऐन, २०६४ को दफा १० र ४३ प्रतिकूल देखिँदा यी प्रतिवादीले आरोपित कसूर गरेको देखिन आयो । अतः यी प्रतिवादीलाई के कति सजाय गर्ने भन्ने सम्बन्धमा बिचार गर्दा आरोपित कसूरमा प्रतिवादी इन्कार रहेतापनि किटानी जाहेरी मिलानको बकपत्र प्रतिवादीले गरिदिएको मिति २०६५।१।२ को लिखत समेतबाट समर्थित भएको विदेश पठाइनसकेको स्थितिलाई बिचार गरी वैदेशिक रोजगार ऐन, २०६४ को दफा ४३ बमोजिम प्रतिवादी गजेन्द्रबहादुर हमाललाई १।६।० (एक बर्ष छ महिना) कैद र रु. १,५०,०००।- (एक लाख पचास हजार रुपैयाँ) जरिवाना हुने ठहर्छ । प्रतिवादीबाट पाउने सबै रकम पाइसकेको भनी जाहेरवालीले काठमाण्डौं जिल्ला अदालतमा बकपत्र समेत गरेको देखिँदा दावी बमोजिमको बिगो भराई दिनु परेन। अरु कुरामा तपसिल बमोजिम गर्नु भन्नेसमेत व्यहोराको वैदेशिक रोजगार न्यायाधिकरणको मिति २०६९।१२।२० को फैसला।

१८. वैदेशिक रोजगार ऐन ०६४ को दफा १० ले विना इजाजत वैदेशिक रोजगार व्यवसाय गर्न नपाइने गरी निषेध गरेको र ऐ. दफा ४३ ले वैदेशिक रोजगारमा पठाउने आश्वासन र प्रलोभन दिन नहुने व्यवस्था गरेको प्रतिकूल यी प्रतिवादीले वैदेशिक रोजगारमा यूरोप पठाई दिने भनी रकम लिई नपठाएको कार्य रोजगार ऐन, २०६४ को दफा १० र ४३ प्रतिकूल देखिँदा यी प्रतिवादीले आरोपित कसूर गरेको भन्ने मुख्य आधारमा अभियोग दावी पुग्ने ठहर भएकोमा विपक्षी जाहेरवालीले मलाई जवरजस्ती कागज गराएको सो उपर मैले मौकामा नै उजुरी गरेको, अदालतमा नै करकाप मुद्दा परेको, जाहेरवालीले अदालतमा बकपत्र गर्दा लेना विगो पाई सकेको भनी दावी अप्रत्यक्ष फिर्ता लिएको, वादी दावी पुष्टि नभएको, शंकाको सुविधा अभियुक्तले पाउने मैले विपक्षीसंग कुनै रकम नै नलिएको अवस्थासमेतका विभिन्न तथ्य, कानून र फौजदारी न्यायका मान्य सिद्धान्त समेतका आधारमा उक्त फैसला प्रमाण ऐन, २०३१ को दफा ३, ५४, अ.वं १८४क, १८५ नं. विपरित भएकोले उक्त त्रुटिपूर्ण फैसला बदर गरी वैदेशिक रोजगार न्यायाधिकरणको फैसला उल्टी गरी झूठा अभियोग दावीबाट अलग फुर्सद दिलाई सफाई पाउने गरी ठहर फैसला गरी पाउन सादर अनुरोध गर्दछु। साथै शुरू न्यायाधिकरणमा कारवाही हुन पूर्व काठमाण्डौं जिल्ला अदालतमा प्रस्तुत मुद्दाको अभियोग दायर भएको र सो पूर्वको क्रममा पुनरावेदकलाई रु. ८ लाख ५० हजार धरौटी

माग भएको र सोही बमोजिम धरौटी तारेखमा छुटेको व्यहोरा अनुरोध गर्दै छुट्टै दायर गरेको अ.बं. १९४ नं वमोजिमको सुविधाको लागी दिएको निवेदनमा उल्लेख भए वमोजिम अनुमती पाई तोकीएको जरिवाना रु.१ लाख ५० हजार समेत नगदै लिई पुनरावेदन दर्ता गरी पाउँ भन्नेसमेत व्यहोराको गजेन्द्रबहादुर हमालले मिति २०७०।०२।२२ गतेको पुनरावेदन।

१९. यसमा वैदेशिक रोजगारीमा पठाई दिने भनी मिति २०६५।०१।०२ मा कागज भए पनि आरोपित कसूरमा प्रतिवादी इन्कार रही बयान गरेको, र उक्त कागजको वैज्ञानिक परीक्षण समेत नभई भएको वैदेशिक रोजगार न्यायाधिकरणको मिति २०६९।१२।२० को फैसला प्रमाण मूल्याङ्कनको रोहमा फरक पर्न सक्ने देखिँदा मुलुकी ऐन, अ.बं.२०२ नं. को प्रयोजनार्थ महान्यायाधिवक्ताको कार्यालयलाई पेशीको सूचना दिई नियमानुसार गरी पेश गर्नुहोला भन्नेसमेत व्यहोराको यस अदालतको मिति २०७५।०३।०५ को आदेश।

ठहर खण्ड

२०. नियम बमोजिम दैनिक पेशी सूचीमा चढी इजलास समक्ष निर्णयार्थ पेश हुन आएको प्रस्तुत मुद्दाको मिसिल अध्ययन गरी पुनरावेदक/प्रतिवादी गजेन्द्रबहादुर हमालको तर्फबाट उपस्थित विद्वान वरिष्ठ अधिवक्ता श्री तिर्थ वसौला तथा विद्वान अधिवक्ता श्री अमर बहादुर राउतले जाहेरवाली सुमित्रा कुँवर (कटुवाल)ले नै मिति २०६५।१।२ गतेको कागजको सम्बन्धमा आफूसमेत मिलि ठमेल स्थित प्रिमियम होटलमा राखी सोही मिति २०६५।१।२ गते उक्त रकम छिटो दिनुहोला भनेर वैदेशिक रोजगारमा मलाई युरोप पठाई दिन्छु भनी उक्त रकम लिएको भन्ने कुरा उल्लेख गरिएको हो। मलाई करकाप गन्यो भनेर जिल्ला अदालतमा मुद्दा हालेकोले मैले पनि वैदेशिक रोजगारको मुद्दा दायर गरेकी हुँ। मैले पाउनु पर्ने रकमको सम्पूर्ण साँवा ब्याज र ५०% हर्जाना वापत हुन आउने रकम समेत मैले बुझी सकेकी छु भनी कागज गरिदिएको तथा प्रतिवादीले अदालतमा तथा अनुसन्धानको क्रममा बयान गर्दा समेत कसूर इन्कार रहेको अवस्थामा प्रमाणको उचित मूल्याङ्कन नगरी सजाय गर्ने गरी शुरु वैदेशिक रोजगार न्यायाधिकरणबाट भएको फैसला त्रुटिपूर्ण भएकोले उक्त फैसला उल्टी हुनु पर्दछ भन्ने बहस प्रस्तुत गर्नुभयो।
२१. वादी नेपाल सरकारको तर्फबाट उपस्थित विद्वान उपन्याधिवक्ता श्री युवराज महतले प्रस्तुत मुद्दाका जाहेरवाली सुमित्रा कुँवर (कटुवाल)लाई प्रतिवादी गजेन्द्र बहादुर हमालले वैदेशिक रोजगारमा पठाई दिन्छु भने पछि निजलाई सो वापत नगद रु.१२,४६,०००।- बुझाएको व्यहोरामा प्रतिवादीले सहिछाप गरेको कुरा मिसिल संलग्न कागज व्यहोराबाट खुलिरहेको र

- प्रतिवादीले जिकिर गरेबमोजिम जाहेरवाली समेतले करकाप गरी वादी संग कागज गराएको भन्ने वादीको दावी पुग्न नसक्ने ठहर भएको शुरु काठमाडौं जिल्ला अदालतको फैसला सदर हुने गरी पुनरावेदन अदालत, पाटनबाटसमेत फैसला भएको अवस्था देखिँदा शुरु वैदेशिक रोजगार न्याधिकरणबाट भएको फैसला सदर हुनु पर्दछ भन्ने बहस प्रस्तुत गर्नुभयो।
२२. उपर्युक्त तथ्य र बहस जिकिर भएको प्रस्तुत मुद्दामा वादी गजेन्द्र बहादुर हमालको तर्फबाट शुरु वैदेशिक रोजगार न्याधिकरणबाट भएको फैसला त्रुटीपूर्ण रहेकोले अभियोग दावीबाट सफाई पाउँ भन्ने पुनरावेदनको रोहबाट पेश हुन आएको प्रस्तुत मुद्दामा उक्त फैसला मिले नमिलेको निर्णय गर्नु पर्ने देखिन आयो।
२३. निर्णयतर्फ विचार गर्दा प्रतिवादीलाई वैदेशिक रोजगार ऐन, २०६४ को दफा १० ले विना इजाजत वैदेशिक रोजगार व्यावसाय गर्न नपाईने भनी निषेध गरेको र ऐ. दफा ४३ ले वैदेशिक रोजगारमा पठाउने आश्वासन र प्रलोभन दिन नहुने व्यवस्था गरेकोमा यी प्रतिवादीले वैदेशिक रोजगारमा यूरोप पठाई दिने भनी रकम लिई नपठाएको कार्य वैदेशिक रोजगार ऐन, २०६४ को दफा १० र ४३ प्रतिकुल देखिँदा यी प्रतिवादीले आरोपित कसूर गरेको भन्ने मुख्य आधारमा अभियोग दावी पुग्ने ठहर भएको शुरु वैदेशिक रोजगार न्याधिकरणबाट प्रमाण ऐन, २०३१ को दफा ३, ५४, अ.व. १८४(क), १८५ नं. विपरित फैसला भएकोले उक्त त्रुटीपूर्ण फैसला उल्टी गरी झूठा अभियोग दावीबाट अलग फुर्सद दिलाई सफाई पाउँ भन्दै प्रतिवादी गजेन्द्र हमालको पुनरावेदन परेको देखियो।
२४. मिसिल हेर्दा प्रतिवादीसँग वैदेशिक रोजगारको सम्बन्धमा रु.१२,४६,०००।- लिई कागज गरेको पनि ठीक छ। मैले निज प्रतिवादी गजेन्द्र हमालसँग अभियोग माग दावी बमोजिमको रकमको हुन आउने ब्याज समेत गरी साँवा ब्याज एकमुष्ट बुझिलिई सकेको छु। अब निज प्रतिवादीसँग लिनुपर्ने कुनै रकम छैन। रकम बुझिलिई कागजसमेत गरिदिएको छु भन्ने समेत व्यहोराको वादी नेपाल सरकारकी साक्षी जाहेरवाली सुमित्रा कुँवर (कटुवाल) ले काठमाण्डौं जिल्ला अदालत समक्ष गरेको बकपत्र देखिन्छ।
२५. जाहेरवालीले आफुले प्रतिवादीबाट प्राप्त गर्नु पर्ने सावाँ ब्याज समेतको सम्पूर्ण रकम बुझी सकेको भनी बकपत्र गरेको आधारमा प्रतिवादीबाट विगो भराउनु नपर्ने ठहरेको अवस्था देखिन्छ भने जाहेरवालीले आफुले मिति २०६४ साल माघ २ गते विना कागज २ महिनाको लागि लेनदेन व्यवहार अन्तरगत रु.१२,४६,०००।- बाह्र लाख छयालिस हजार रुपैयाँ लिएको र सो दुई महिना बिति सक्दा पनि कुनै ब्याज साँवा नपाएकोले मिति २०६५।१।२

गते मसमेत मिलि ठमेल स्थित प्रिमियम होटलमा राखी उक्त रकम छिटो दिनुहोला भनेर वैदेशिक रोजगारमा मलाई युरोप पठाई दिन्छु भनी उक्त रकम लिएको भन्ने कुरा उल्लेख गरिएको उक्त कागज वैदेशिक रोजगारको नभई लेनदेन व्यवहारको हो उक्त कागज बमोजिमको रकम र सोको साँवा ब्याज समेत प्रतिवादी गजेन्द्र बहादुर हमालबाट बुझी सके भनी मिति २०६६।१२।१० मा जाहेरवालीले गरिदिएको कागज भरपाईका सम्बन्धमा उक्त फैसला मौन रहेको अवस्था देखिन्छ।

२६. मिसिल संलग्न यी प्रतिवादी गजेन्द्र बहादुर हमाल (पहिलो पक्ष) र जाहेरवालीको पति कैलाश के.सी. (दोस्रो पक्ष) बीच ज्वाला एयर यातायत सेवा प्रा.ली. संचालनको लागि व्यावसायिक साझेदारी रही उक्त प्रा.ली. संचालनको क्रममा बारा जिल्ला, जितपुरस्थित यूनाइटेड बैंकको शाखाबाट धितो राखी लिएको ऋण तिर्ने सम्बन्धमा दुई पक्षहरूको सर्तसहितको करारनामामा हस्ताक्षर भएको कागज, प्रस्तुत मुद्दा संग सम्बन्धित विवादीत कागज तथा प्रस्तुत मुद्दा संगै लगाउमा रहेका ०७४-CR-१८५१ को करकाप, ०७४-CI-१२४२को लेनदेन र ०७०-RB-००३९ को शेयर धनीको हक हित तथा कैद गरी पाउँ भन्ने मुद्दासमेतको रोहबाट हेर्दा प्रस्तुत मुद्दाका प्रतिवादी गजेन्द्र हमाल र जाहेरवालीका पति कैलाश कटुवाल बीच व्यावसायिक साझेदारी रहेको कुरा बुझ्न सकिन्छ। त्यस्तै प्रस्तुत मुद्दाका प्रतिवादी गजेन्द्र बहादुर हमाल वादी र जाहेरवाली समेत प्रतिवादी भएको करकाप मुद्दामा वादी दावी नपुग्ने र गजेन्द्र बहादुर हमाल प्रतिवादी र कैलाश के.सी. वादी भएको लेनदेन मुद्दामा वादी दावी बमोजिमको साँवा रकम वादीले भराई पाउने ठहरी पुनरावेदन अदालत, पाटनबाट भएका फैसलाहरू सदर हुने गरी आज यसै इजलासबाट फैसला भएबाट समेत प्रस्तुत मुद्दाको जाहेरवाली, निजका पति र यी प्रतिवादी बीच विभिन्न लेनदेन व्यवहार सम्बन्धी कारोवार हुने गरेको तथ्य स्थापित हुन आउँछ।

२७. प्रस्तुत मुद्दामा वादी नेपाल सरकारको साक्षी पीडीत/जाहेरवाली सुमित्रा कुँवर (कटुवाल)ले प्रस्तुत मुद्दा संग सम्बन्धित कागज बमोजिमको रकम र सोको साँवा व्याज समेत आफुले प्रतिवादीबाट बुझी कागज समेत गरिदिएको भनी अदालतमा बकपत्र गरेको देखिन्छ भने अन्य साक्षीहरू अदालतमा आइ बकपत्र गरेको अवस्था पनि देखिँदैन। जाहेरवाली सुमित्रा कुँवर (कटुवाल) ले प्रतिवादी गजेन्द्र बहादुर हमाललाई मिति २०६४ साल माघ २ गते विना कागज २ महिनाको लागि लेनदेन व्यवहार अन्तरगत रु.१२,४६,०००।- बाह्र लाख छयालिस हजार लिएको र सो दुई महिना बिति सक्दा पनि कुनै ब्याज साँवा नपाएकोले मिति

२०६५।१।२ गते मसमेत मिलि ठमेल स्थित प्रिमियम होटलमा राखी उक्त रकम छिटो दिनुहोला भनेर बैदेशिक रोजगारमा मलाई युरोप पठाई दिन्छु भनी उक्त रकम लिएको भन्ने व्यहोराको कागज गरिएको भएतापनि मलाई करकाप गन्यो भनेर जिल्ला अदालतमा मुद्दा हालेकोले मैले पनि बैदेशिक रोजगारको मुद्दा दायर गरेकी हुँ। मैले पाउनु पर्ने रकमको सम्पूर्ण साँवा ब्याज र ५०% हर्जाना वापत हुन आउने रकम समेत मैले प्रतिवादीबाट बुझी सकेकी छु भन्ने समेत व्यहोरा उल्लेख गरी मिति २०६६।१२।१० गते प्रतिवादीलाई भरपाई गरिदिएको र सो कागज प्रतिवादी पक्षबाट पेश हुन आएको अवस्था छ।

२८. उपर्युक्त तथ्य एवम् आजै यस इजलासबाट लगाउका अन्य मुद्दाहरु; प्रस्तुत मुद्दा संग सम्बन्धित कागज समेत विवादको विषय रहेको करकाप मुद्दामा वादी दावी नपुग्ने, सोही करकाप मुद्दासंग सम्बन्धित अर्को लेनदेन व्यवहारको कागज संग सम्बन्धित मुद्दामा वादी दावी बमोजिमको साँवा रकम प्रतिवादीबाट वादीले भराई पाउने ठहर्ने गरी पुनरानवेदन अदालत, पाटनबाट भएको फैसला सदर हुने गरी भएका फैसला र प्रस्तुत मुद्दाकी जाहेरवालीले उक्त कागज बैदेशिक रोजगारको नभई लेनदेन व्यवहारको हो भनी कागज गरिदिएको र उक्त कागज बमोजिमको रकमको साँवा व्याज समेत यी प्रतिवादीले जाहेरवालीलाई बुझाइसकेको कुरा मिति २०६६।१२।१० को कागज व्यहोराबाट खुलेको देखिन्छ।

२९. जुन लिखतको आधारमा बैदेशिक रोजगारमा मुद्दा चलाएको छ सो कागज हेर्दा लिखतमा बैदेशिक रोजगारको लागि रकम बुझेको भन्ने व्यहोरा सम्म उल्लेख भएकोमा कुन देशमा पठाउने भनी किटानीसाथ देशको नाम उल्लेख नगरी गोस्वारा रुपमा युरोप कन्ट्री पाठाईदिने भनी उल्लेख भएको देखिन्छ। “युरोप कन्ट्री” भन्ने शब्द नै अनौठो र अविश्वसनीय देखिन्छ। पीडितले विदेश जानको लागि आवश्यक प्रकृया र पूर्व तयारीसमेत गरेको अवस्था पनि देखिँदैन। साथै पीडितले नै उक्त विवादीत लिखत बैदेशिक रोजगारको नभई लेनदेन व्यवहार अन्तरगतको हो भनी कागज समेत गरिदिएको अवस्थामा बैदेशिक रोजगार सम्बन्धी कसूर जस्तो फौजदारी अभियोगमा केवल बैदेशिक रोजगारको लागि रकम बुझेको भन्ने व्यहोरा उल्लेख भएको कागजको आधारमा र सो पनि उस्तै प्रकृतिको अर्को कागजले खण्डित गरिरहेको अवस्थामा प्रतिवादीलाई कसूरदार ठहर गर्न मिल्ने अवस्था देखिएन।

३०. अतः माथि उल्लेखित आधार र कारणहरुबाट जाहेरवाली स्वयंले प्रस्तुत मुद्दा संग सम्बन्धित कागज बैदेशिक रोजगारको कागज होइन लेनदेन व्यवहार अन्तरगतको कागज हो भन्दै

पीडितले नै कागज गर्दै सो बमोजिमको विगो र ब्याज समेत बुझीसकेको भनी भरपाई गरिदिएको कुरालाई प्रमाणको रूपमा ग्रहण नगरी जाहेरवालीको बकपत्रसम्मलाई प्रमाणको रूपमा ग्रहण गरी अभियोग दावी बमोजिमको विगो भराउनु नपर्ने तर अभियोग दावी ठहरी कैद, जरिवावना र धरौटी रकम जफत हुने ठहर गरेको मिति २०६९।१२।२० को बैदेशिक रोजगार न्यायाधिकरणको फैसला उल्टी भई यी पुनरावेदक प्रतिवादी गजेन्द्र बहादुर हमालले प्रस्तुत मुद्दाको अभियोग दावीबाट सफाई पाउने ठहर्छ। सो ठहरेकोले अरुमा तपसिल बमोजिम गर्नु।

तपसिल

माथि ठहर खण्डमा प्रस्तुत मुद्दाका पुनरावेदक/प्रतिवादी गजेन्द्र बहादुर हमालले अभियोग दावीबाट सफाई पाउने ठहरेकोले शुरू बैदेशिक रोजगार न्यायाधिकरणको मिति २०६९।१२।२० गतेको फैसला बमोजिमको लगत अब कायम कायम राख्नु नपर्ने हुँदा उक्त लगत कट्टा गर्नु भनी बैदेशिक रोजगार न्यायाधिकरणमा लेखी पठाउनु।१

प्रतिवादीले यस अदालतमा पुनरावेदन दर्ता गराउँदा बैदेशिक रोजगार न्यायाधिकरणबाट भएको जरिवाना रु.१,५०,०००।-(एक लाख पचास हजार रुपैयाँ) सदर स्याहा गरी, कैद १ वर्ष, ६ महिनाको १ दिनको रु.२५।- का दरले हुने रु.१३,५००।-(तेह्र हजार हजार पाँच सय रुपैयाँ) र शुरूमा माग भएको धरौट रु.८,५०,०००।-(आठ लाख पचास हजार रुपैयाँ) को १० प्रतिशतले हुने रु.८५,०००।- (पचासी हजार रुपैयाँ) नगदै धरौटीमा आम्दानी बाँधिएको देखिँदा उक्त जरिवाना वापतको रु.१,५०,०००।-(एक लाख पचास हजार रुपैयाँ) र धरौटी वापतको जम्मा रु.९८,५००।-(अन्ठानब्बे हजार हजार पाँच सय रुपैयाँ) पुनरावेदकले माग गरेमा नियमानुसार फिर्ता दिनु भनी यस अदालतको लेखा शाखालाई जानकारी गराउनु।२

प्रस्तुत मुद्दाको फैसलाको प्रतिलिपि सहित जानकारीका लागि महान्यायाधिवक्ताको कार्यालयलाई लाई लेखी पठाइदिनु।३

सरोकारवालाले फैसलाको नक्कल मागेमा कानून बमोजिम लाग्ने दस्तुर लिई दिनु।४

प्रस्तुत मुद्दाको दायरीको लगत कट्टा गरी फैसलाको पूर्ण पाठ विद्युतीय प्रणालीमा अपलोड गरी मिसिल अभिलेख शाखामा बुझाईदिनु।५

न्यायाधीश

उक्त रायमा म सहमत छु।

न्यायाधीश

इजलास अधिकृत:- उमेश प्रसाद पाण्डेय

कम्प्युटर अपरेटर:- पद्मा आचार्य

सम्बत् २०८० साल ३ महिना १० गते रोज १ शुभम् ----- ।