

सर्वोच्च अदालत, संयुक्त इजलास  
माननीय न्यायाधीश श्री गिरीश चन्द्र लाल  
माननीय न्यायाधीश श्री चोलेन्द्र शम्शेर ज.व.रा.

फैसला

०६९-RC-०१००

मुद्दा : कर्तव्य ज्यान ।

कामा तुण्डुप लामाको जाहेरीले नेपाल सरकार.....

वादी

विरुद्ध

जिल्ला डोल्पा, साल्दाङ गा.वि.स., वडा नं. ५ घर भै हाल कारागार कार्यालय डोल्पामा  
थुनुमा रहेको कामा छुल्डीम गुरुङ्ग .....

प्रतिवादी

सुरु फैसला गर्ने: माननीय न्यायाधीश श्री अर्जुन अधिकारी

डोल्पा जिल्ला अदालत ।

पुनरावेदन तहमा फैसला गर्ने: माननीय न्यायाधीश श्री खेमराज शर्मा

माननीय न्यायाधीश श्री भीम बहादुर बोहरा

पुनरावेदन अदालत जुम्ला ।

न्याय प्रशासन ऐन, २०४८ को दफा १० बमोजिम साधकको जाँचको लागि पेश भएको प्रस्तुत  
मुद्दाको संक्षिप्त तथ्य एवं ठहर यसप्रकार छ :

मिति २०६८/५/१० गतेका दिन डोल्पा जिल्ला साल्दाङ गा.वि.स. वडा नं. ५ स्थित ढुवाङ  
भन्ने स्थानमा ऐ. ऐ. बस्ने कामा छुल्डीम गुरुङ र फुर्वा तेन्जेन लामा बीच छ्याङ खाने क्रममा वाद  
विवाद हुन गई कामा छुल्डीम गुरुङले फुर्वा तेन्जेन लामालाई छुरी (चक्कु) प्रहार गरी शक्त घाइते  
बनाएकोमा उपचारको लागि हेलिकप्टरद्वारा सदरमुकाम ल्याउने क्रममा मिति २०६८/५/१२ गतेका  
दिन निज घाइतेको मृत्यु भएकोले कानून बमोजिम कारवाही गरी पाउँ भन्ने व्यहोराको कामा तुण्डुप  
लामाले दिएको जाहेरी दरखास्त ।

मृतक फुर्वा तेन्जेन लामाको मृत्यु Sharp force injury leading to haemothorax and hemoperitoneum को कारणबाट भएको भन्ने शव परीक्षण प्रतिवेदन ।

जिल्ला डोल्पा साल्दाङ गा.वि.स. वडा नं. ५ स्थित पूर्वमा छोलेक खोला, पश्चिम भाला डाडाँ, उत्तर र दक्षिण गोरेटो बाटो यति ४ किल्ला भित्रको ढुवाङ भन्ने सार्वजनिक स्थलमा मिति २०६८/५/१० गतेका दिन सोही गा.वि.स. र वडामा बस्ने कार्मा छुण्डीम गुरुङले ऐ. वडा नं. ६ बस्ने फुर्वा तेन्जेन लामालाई ठिटिङ (चक्कु) ले बायाँ कोखामा प्रहार गरी शक्त घाइते बनाएकोले उपचारको लागि हेलिकप्टरमा लिएएको र घटनास्थलमा फेला परेको ठिटिङ (चक्कु) प्रहरीले बरामद गरेको भन्ने घटनास्थल मुचुल्का ।

मिति २०६८/५/१० गते म र मेरो मेभिनाजु नाता पर्ने मृतक फुर्वा तेन्जेन लामा बालुवा ढुवानी गर्ने क्रममा ढुवाङ भन्ने स्थानमा विश्राम गरी रहेको अवस्थामा कार्मा छुण्डीम गुरुङ र निजकी छोरी छिरिङ ढोल्कर गुरुङ तिलिङ गाउँबाट आएको देखी मृतक फुर्वाले प्रतिवादीलाई मामा यहाँ आउनुहोस् जाँड खाउँ भनी बोलाएको हुँदा निज समेत हामी तीन जनाले जाँड खायौं । मृतक फुर्वा तेन्जेनले प्रतिवादीलाई ख्याल ठट्टामा तपाईंकी छोरी मलाई दिनुहोस् भनी भन्दा विवाद हुन गयो । सोही विवादका कारण झगडा हुँदा प्रतिवादी आफैले बोकेको ठिटिङ (चक्कु) निकाली फुर्वा तेन्जेन लामालाई प्रहार गर्दा निजको बाँया कोखामा लागी शक्त घाइते भएका र मैले छुट्याउन खोज्दा मलाई समेत माछु भनी लखटेका हुन् । घाइते फुर्वा तेन्जेनलाई हेलिकप्टर मगाई उपचार गर्न लैजाने क्रममा सोही ठिटिङको चोट पीडाबाट मृत्यु भएको हो भनी घटनाको प्रत्यक्षदर्शी छिरिङ धार्के लामाको गरी दिएको घटना विवरण कागज ।

मिति २०६८/५/१० गतेका दिन म र मेरो बुबा कार्मा छुण्डीम गुरुङ तिलिङ गाउँबाट घर तर्फ आउँने क्रममा ढुवाङ भन्ने स्थानमा पुग्दा मेरो फुपूको छोरा दाइ नाता पर्ने फुर्वा तेन्जेन लामाले मेरो बुबालाई मामा जाँड खान आउनुहोस् भनी बोलाएका हुन् । जाँड खाने क्रममा के कुन विषयमा विवाद भयो म अलि टाढा भएकीले थाहा भएन । मेरो बुबाले आफूले भिरेको ठिटिङ (चक्कु) फुर्वा तेन्जेन लामाको बायाँ कोखामा प्रहार गरी शक्त घाइते बनाएकाले मैले आफ्नो बुबालाई सम्झाएर लगेकी हुँ । मृतकको मृत्यु मेरो बुबाले प्रहार गरेको चोट पीडाले भएको हो भन्ने व्यहोराको घटनाको प्रत्यक्षदर्शी छिरिङ ढोल्कर गुरुङले गरी दिएको घटना विवरण कागज ।

मेरी छोरी छिरिङ ढोल्कर गुरुङको तिलिङ बस्ने ज्वाइसँग वैवाहिक सम्बन्ध टुटेपछि दिएको दाइजो सम्बन्धी हिसाब किताब गरी मिति २०६८/५/१० गतेको दिन घर फर्कने क्रममा ढुवाङ भन्ने स्थानमा पुग्दा मृतक फुर्वा तेन्जेन लामा र निजसँग रहेका छिरिङ धार्के लामासँग भेट भई जाँड खाने

क्रममा मेरो भान्जा नाता पर्ने फुर्वा तेन्जेन लामाले तिम्मी छोरी मलाई देउ भनी हेपेर भनेकाले हामी बीच विवाद हुँदा मैले एक थप्पड हानेको हुँ । त्यसपछि मृतकले मेरो कपाल समाती भुईँमा रगडेको हुँदा मैले रिस थाप्न नसकी आवेगमा आएर आफूले बोकेको ठिटिड (चक्कु) ले बायाँ कोखामा प्रहार गरेको हुँ । मैले प्रहार गरेको छुरीको चोट पीडाले नै निजको मृत्यु भएको हो । प्रहरीले बरामद गरेको छुरी मैले घटनामा प्रयोग गरेको, मेरो हो भन्ने समेत व्यहोराको प्रतिवादी कार्मा छुण्डीम गुरुङको अनुसन्धान अधिकारी समक्ष भएको बयान ।

मिति २०६८/५/१० गतेको अं. १५.४५ बजेको समयतिर दुवाड भन्ने स्थानमा कार्मा छुण्डीम गुरुङले मलाई चक्कु प्रहार गरेको छ, मलाई बचाउनुहोस् भनी मिति २०६८/५/१० गते अं. १५.४५ बजेको समयतिर मृतकले फोन मार्फत मलाई जानकारी गराएकाले तत्काल म लगायत स्थानीय गाउँका मानिसहरु उक्त स्थलमा गएका हौं । निज शक्त अवस्थामा थिए । निज घाइतेलाई हेलिकप्टरद्वारा उपचारको क्रममा लैजाँदै गर्दा मृत्यु भएको हो । मृतकलाई छुण्डीम गुरुङले चक्कु प्रहार गरी कर्तव्य गरी मारेका हुन् भन्ने व्यहोराको टसी टुण्डुप गुरुङको घटना विवरण कागज ।

मिति २०६८/५/१० गतेका दिन दुवाड भन्ने स्थानमा कार्मा छुण्डीम गुरुङले फुर्वा तेन्जेन लामालाई छुरी प्रहार गरी घाइते बनाएको भन्ने गाउँ घरमा सुनी थाहा पाई हामीहरु समेत उक्त स्थलमा गएर हेरेका हौं । निजको बाँया कोखामा ठूलो चक्कुले प्रहार गरेको घाउ रगताम्य अवस्थामा थियो । तत्काल उपचारका लागि हेलिकप्टरबाट लैजाने क्रममा मृत्यु भएको हो । निज कार्मा छुण्डीम गुरुङले धारिलो हतियार टिटिडले प्रहार गरी कर्तव्य गरी मारेका हुन् भन्ने व्यहोराको बुझिएका ठिल्ले लुण्डुप लामा, धावा टसी गुरुङ, कार्मा टोण्डुल लामा र मृतकको श्रीमती छिरिड डोल्मा लामा समेतको एकै मिलानको घटना विवरण कागज ।

प्रतिवादी कार्मा छुण्डीम गुरुङले फुर्वा तेन्जेन लामालाई ठिटिड (चक्कु) प्रहार गरी कर्तव्य गरी मारेको पुष्टि हुन आएकोले निज प्रतिवादीले मुलुकी ऐन, ज्यान सम्बन्धी महलको १ नं. को कसूर गरेका हुँदा सोही महलको १३ नं. को देहाय १ बमोजिम हदैसम्मको सजाय दिलाई पाउँ भन्ने व्यहोराको अभियोग पत्र ।

मिति २०६८/५/१० गते म र मेरो छोरी तिलिड गाउँबाट फर्कने क्रममा दुवाड भन्ने स्थानमा मेरो भान्जा नाता पर्ने फुर्वा तेन्जेन लामासँग भेट भई छ्याड खाने क्रममा निजले मलाई तिम्मी छोरी देउ भनी हेपेर भनेको हुँदा सोही विषयमा विवाद भएको र मैले एक थप्पड हिक्राए पछि निज मृतकले मेरो कपाल समाती भुईँमा रगडेको हुँदा मैले आफ्नो रिस थाप्न नसकी आवेगमा आएर आफूले भिरेको ठिटिड (चक्कु) ले प्रहार गरी शक्त घाइते बनाएको हुँ । मैले प्रहार गरेको ठिटिडको चोट पीडाको कारण

निज फुर्वा तेन्जेन लामाको मृत्यु भएको हो । वारदात स्थलमा प्रहरीले वरामद गरेको ठिटिड घटना घटाउँदा मैले प्रयोग गरेको मेरो आफ्नै हो भन्ने व्यहोराको प्रतिवादी कार्मा छुण्डीम गुरुङको अदालत समक्षको साविति बयान ।

मेरो लोग्नेलाई ठिटिड हानेको ठाउँमा गई हेर्दा मर्न लागेका थिए । दुई दिनपछि मात्र परेका हुन् । प्रतिवादी कार्मा छुण्डीम गुरुङले छुरी हानेर मारेका हुन् भन्ने वादी नेपाल सरकारका साक्षी छिरिड डोल्मा लामाले अदालतमा गरेको बकपत्र ।

प्रतिवादी कार्मा छुण्डीम गुरुङले मृतकलाई छुरीले हानेको देखिँन । मृतकले आफूलाई प्रतिवादीले छुरी हान्यो भनी मलाई फोन गरेकाले थाहा पाएको हो । मृतकको कानको साइडमा घाउ थियो भन्ने समेत व्यहोराको जाहेरवाला कार्मा तुण्डुप लामाको बकपत्र ।

वारदात भएको दिन म सालदाङको फुक्वाङ भन्ने ठाउँमा ढुंगा संकलन गरी रहेको थिए । मृतकले मलाई फोन गरी कार्मा छुण्डीम गुरुङले छुरी हानी माय्यो भनी भनेकोले सुनी थाहा पाएको हुँ भन्ने समेत व्यहोराको टसी टुण्डुप गुरुङको बकपत्र ।

घटना भएको दिन म आफ्नै घरमा थिएँ । छुरी हानेको देखिँन, प्रतिवादीले हानेको छुरीको चोटबाट मृतकको मृत्यु भएको हो भन्ने समेत व्यहोराको घटना विवरण कागज गर्ने कार्मा टोण्डुल लामाले अदालतमा गरेको बकपत्र ।

प्रतिवादीले मृतकलाई छुरी हानेको मैले देखिँन, तर कार्मा छुण्डीमले हानेको छुरीको चोटबाट निज मृतकको मृत्यु भएको हो भन्ने समेत व्यहोराको मौकामा बुझिएका छिरिड ढोल्कर गुरुङले अदालतमा गरेको बकपत्र ।

वारदातको समयमा म आफ्नै घरमा थिएँ । मृतकलाई कार्मा छुण्डीमले छुरी हान्यो भनी मृतक आफैले गाउँमा फोन गरेपछि थाहा पाएको हुँ भन्ने समेत व्यहोराको घटना विवरणमा कागज गर्ने धावा टसी गुरुङले गरेको बकपत्र ।

प्रतिवादी कार्मा छुण्डीम गुरुङलाई अभियोग दाबी बमोजिम सर्वस्व सहित जन्मकैदको सजाय हुने ठहर्छ । तर अपराध गर्दाको अवस्था र परिस्थिति समेतलाई हेर्दा प्रतिवादीलाई ऐन बमोजिम सजाय गर्दा चर्को हुने भएकोले अ.बं. १८८ नं. बमोजिम १२ वर्ष कैद हुन मनासिव देखिन्छ भन्ने शुरु डोल्पा जिल्ला अदालतको मिति २०६८।८।२८ को फैसला ।

जिल्ला अदालतको फैसलामा चित्त बुझेन, मृतकलाई माने मेरो कुनै मनसाय होइन । मृतकले मेरी छोरीको यौनिकताको विषयलाई लिएर मेरो अपमान हुने गरी मलाई हेपेर कुरा गरेकोले रिस थाम्न नसकी घटना घट्न गएको हो । यस्तो अवस्थामा सफाई दिनु पर्नेमा सजाय गरेको शुरु जिल्ला

अदालतको फैसला त्रुटिपूर्ण हुँदा बदर गरी आरोपित कसूरबाट सफाई पाउँ भन्ने समेत ब्यहोराको प्रतिवादी कार्मा छुण्डीम गुरुङको पुनरावेदन अदालत जुम्लामा परेको पुनरावेदन ।

प्रतिवादी कार्मा छुण्डीम गुरुङलाई अभियोग दावी बमोजिम सर्वस्व सहित जन्म कैदको सजाय हुने ठहर गरी अ.बं. १८८ नं. बमोजिम १२ वर्ष कैद गर्नु उपयुक्त हुने भनी व्यक्त गरेको डोल्पा जिल्ला अदालतको मिति २०६८/८/२८ को फैसला सहितको राय मनासिब देखिँदा सदर हुने ठहर्छ भन्ने पुनरावेदन अदालत जुम्लाको मिति २०६९/८/१७ को फैसला ।

पुनरावेदन अदालत जुम्लाको मिति २०६९/८/१७ को फैसला उपर प्रतिवादी कार्मा छुण्डीम गुरुङको पुनरावेदन नपरेकोले साधक जाँचको लागि पठाइएको भनी पुनरावेदन अदालत जुम्लाको पत्र सहित प्राप्त भएको मिसिल यस अदालतको साधक दायरीमा दर्ता भएको ।

नियम बमोजिम दैनिक पेशी सूचीमा चढी पेश भएको प्रस्तुत मुद्दाको शुरु तथा पुनरावेदन अदालतबाट भएको फैसला सहितको मिसिल अध्ययन गरियो ।

यसमा मिति २०६८/५/१० गते कार्मा छुण्डीम गुरुङ र फुर्वा तेन्जेन लामा बीच छयाड खाने क्रममा वादविवाद भै भगडा हुँदा कार्मा छुण्डीम गुरुङले फुर्वा तेन्जेन लामालाई छुरी प्रहार गरी सख्त घाइते बनाएकोले उपचारको लागि सदरमुकाम लैजाने क्रममा मिति २०६८/५/१२ गते निज फुर्वा तेन्जेन लामाको मृत्यु भएकोले आवश्यक कारवाही गरी पाउँ भनी परेको जाहेरी दर्खास्त उपरको अनुसन्धानको कार्य सम्पन्न गरी प्रतिवादी कार्मा छुण्डीम गुरुङलाई ज्यान सम्बन्धी महलको १३(१) नं. बमोजिम सजायको माँग दावी लिई अभियोग पत्र पेश भएकोमा निज प्रतिवादीलाई अभियोग दावी बमोजिम सजाय हुने ठहर गरी घटनाको अवस्था र परिस्थितिलाई हेर्दा निज प्रतिवादीलाई १२ वर्ष कैद सजाय गर्नु उपयुक्त हुने भनी अ.बं. १८८ नं. बमोजिम राय व्यक्त गरेको शुरु डोल्पा जिल्ला अदालतको फैसला उपर प्रतिवादीको पुनरावेदन परेकोमा पुनरावेदन अदालत जुम्लाबाट समेत शुरु जिल्ला अदालतको फैसला सदर हुने ठहराए उपर निज प्रतिवादीको यस अदालतमा पुनरावेदन नपरेकोले साधक जाँचको लागि निर्णयार्थ पेश हुन आएको देखियो ।

अब पुनरावेदन अदालत जुम्लाले प्रतिवादी कार्मा छुण्डीम गुरुङलाई अभियोग दावी बमोजिम सर्वस्व सहित जन्मकैदको सजाय गर्ने ठहराएको फैसला मिले नमिलेको के रहेछ र निज प्रतिवादीलाई अ.बं. १८८ नं. बमोजिम १२ वर्ष मात्र कैद सजाय गर्नु उपयुक्त हुने भनी व्यक्त गरेको राय मनासिब छ छैन भन्ने सम्बन्धमा साधकको रोहबाट हेरी निर्णय दिनु पर्ने भएको छ ।

निर्णय तर्फ विचार गर्दा, प्रतिवादी कार्मा छुण्डीम गुरुङले प्रहार गरेको छुरीको चोट पीडाबाट मृतक फुर्वा तेन्जेन लामाको उपचारको क्रममा मृत्यु भएको भनी दिएको किटानी जाहेरी, मृतक

लाशको बायाँ कोखाको बीच भागमा डेढ इन्च लामो र गहिरो काटिएको घाउ रहेको भन्ने लाश जाँच मुचुल्का, मृतकको मृत्यु Sharp force injury leading to haemothorax and hemoperitoneum को कारण भएको भन्ने शव परीक्षण प्रतिवेदन समेतका आधार प्रमाणबाट मृतक फुर्वा तेन्जेन लामाको मृत्यु स्वभाविक नभै कर्तव्यबाटै भएको देखिन आयो ।

अब मृतक फुर्वा तेन्जेन लामालाई कर्तव्य गरी मार्नमा प्रतिवादी कार्मा छुण्डीम गुरुङको संलग्नता रहे-नरहेको के रहेछ भन्ने सम्बन्धमा विचार गर्दा, भान्जा नाता पर्ने मृतक फुर्वा तेन्जेन लामासँग प्रतिवादीको ठुवाङ भन्ने स्थानमा भेट भएपछि सँगै छ्याङ खाने क्रममा मृतकले मलाई तिम्री छोरी देउ भनी हेपेर भनेकोले सोही विषयमा निजसँग वादविवाद हुँदै गर्दा मैले एक थप्पड हिकार्एपछि निज मृतकले मेरो कपाल समाती भुईँमा रगडेकोले मैले रिस थाम्न नसकी आवेगमा आई आफैँले बोकेको छुरीले निज उपर प्रहार गरेको र सोही छुरीको चोट पीडाको कारण मृतकको मृत्यु भएको हो भनी प्रतिवादी कार्मा छुण्डीम गुरुङले अनुसन्धानको क्रममा र अदालत समेतमा आरोपित कसूरमा साबित भै बयान गरेको देखिन्छ । घटनास्थल तथा लाश जाँच मुचुल्कामा समेत मृतकको बायाँ कोखामा डेढ इन्च लामो गहिरो चोट देखिन्छ भने शव परीक्षण प्रतिवेदनमा मृतकको देब्रे छातीनिर ७×३ से.मी. लामो काटेको घाउ चोट रहेको भन्ने देखिन्छ । जाहेरवाला कार्मा तुण्डुप लामा लगायत अनुसन्धानको क्रममा बुझिएका धावा टासी गुरुङ, टसी टुण्डुप गुरुङ, छिरिङ डोल्मा लामा, छिरिङ ढोल्कर गुरुङ, समेतले प्रतिवादी कार्मा छुण्डीम गुरुङले प्रहार गरेको छुरी कै चोट पीडाको कारण मृतकको मृत्यु भएको हो भनी बकपत्र गरी दिएको समेतबाट मृतकलाई कर्तव्य गरी मार्नमा प्रतिवादी कार्मा छुण्डीम गुरुङ बाहेक अन्य कोही कसैको संलग्नता रहे भएको देखिन आएन । अतः आरोपित कसूर प्रतिवादी कार्मा छुण्डीम गुरुङले नै गरेको देखिएकोले निज प्रतिवादीलाई सर्वस्व सहित जन्मकैदको सजाय हुने ठहराएको पुनरावेदन अदालतको फैसला अन्यथा हुन सक्ने देखिएन ।

अब प्रतिवादी कार्मा छुण्डीम गुरुङलाई सर्वस्व सहित जन्मकैदको सजाय हुने ठहरे तापनि निज प्रतिवादीलाई अ.बं. १८८ नं. बमोजिम १२ वर्ष मात्र कैद सजाय गर्नु उपयुक्त हुने भनी शुरु अदालतले व्यक्त गरेको रायलाई सदर गरेको पुनरावेदन अदालतको राय मनासिब छ, छैन भन्ने सम्बन्धमा विचार गर्दा, प्रतिवादी र मृतक मामा भान्जा नाताका रहेका देखिन्छन् । मृतकलाई मार्नु पर्ने सम्मको पूर्व रिसइवी प्रतिवादीको रहे भएको भन्ने मिसिलबाट देखिँदैन । मृतकसँग प्रतिवादीको कुनै रिसइवी रहेको थियो भनी मृतककी पत्नी, जाहेरवाला लगायत अन्य कोही कसैले लेखाउन सकेको अवस्था पनि देखिँदैन । मृतकलाई मार्न प्रतिवादीले पूर्व योजना बनाई तयारी गरेको अवस्था नभई मृतक आफैँले प्रतिवादीलाई जाँड खान बोलाएको र सँगै जाँड खाँदाको अवस्थामा मृतकले प्रतिवादीको छोरीको

यौनिकताको कुरा उठाएपछि वादविवाद र झगडा हुन गई प्रतिवादीले आफ्नो अपमान भएको ठानी आवेगमा आई आफैले बोकी राखेको छुरीले मृतक उपर प्रहार गर्दा मृतकको छातीमा लाग्न गई सोही चोट पीडाको कारण मृतकको मृत्यु भएको भन्ने मिसिलबाट देखिन्छ । निज प्रतिवादीले अनुसन्धान अधिकारी र अदालतमा समेत घटनाको सत्य तथ्य बारे सविस्तार बर्णन गरी घटनाको अनुसन्धान र न्याय निरूपण गर्ने कार्यमा सहयोग नै पुर्याएको देखिन्छ ।

अतः मृतक र प्रतिवादी मामा भान्जा नाताका रहेका, मृतकले नै प्रतिवादीलाई जाँड खान बोलाएको, मृतक र प्रतिवादी सँगै बसी जाँड खाने क्रममा मृतकले प्रतिवादीको छोरीको यौनिकताको विषयलाई लिएर भनेका कुराले वादविवाद शुरु भई प्रतिवादीले आफूलाई अपमानित भएको ठानी आफैसँग भएको धारिलो हतियार छुरीले मृतक उपर प्रहार गर्दा मृतकको छाती कोखामा लाग्न गई सोही चोट पीडाको कारण मृतकको मृत्यु भएको, प्रतिवादीले मृतकलाई मार्नु पर्ने सम्मको कुनै रिसइवी रहेको नदेखिएको, वारदात घटाउने निज प्रतिवादीको मनसाय र योजना पनि नरहेको र पक्राउ परी सकेपछि प्रतिवादीले घटनाबारे सविस्तार बर्णन गरी अभियोजन पक्ष र अदालतलाई समेत सहयोग पुर्याएको देखिएको अवस्थामा निज प्रतिवादीले अभियोग दाबी बमोजिम सर्वस्वसहित जन्मकैदको सजाय हुने कसूर गरेको ठहरे तापनि घटना घट्ताको अवस्था र परिस्थिति समेतलाई विचार गर्दा प्रतिवादीलाई ऐन बमोजिम सजाय गर्दा चर्को पर्न जाने देखिएकोले अ.बं. १८८ नं. बमोजिम १२ (बाह्र) वर्ष कैद सजाय गर्दा पनि ऐनको मकसद पूरा हुने हुने देखिएकोले सोही बमोजिम प्रतिवादी कार्मा छुण्डिम गुरुङलाई १२ (बाह्र) वर्ष कैदको सजाय गर्नु उपयुक्त हुने भनी शुरु जिल्ला अदालतले व्यक्त गरेको रायलाई सदर गरेको पुनरावेदन अदालतको राय समेत मनासिब देखियो ।

अतएव, प्रतिवादी कार्मा छुण्डिम गुरुङलाई अभियोग दाबी बमोजिम सर्वस्व सहित जन्मकैदको सजाय हुने ठहराई अ.बं. १८८ नं. बमोजिम निज प्रतिवादीलाई १२ (बाह्र) वर्ष कैद गर्नु उपयुक्त हुने भनी राय व्यक्त गरेको शुरु डोल्पा जिल्ला अदालतको मिति २०६८।८।२८ को फैसला सदर गरेको पुनरावेदन अदालत जुम्लाको मिति २०६९।८।१७ को फैसला र अ.बं. १८८ नं. बमोजिम व्यक्त गरेको राय समेत मनासिब देखिँदा सदर हुने ठहर्छ । अरु तपसील बमोजिम गर्नु ।

### तपसील

माथि इन्साफ खण्डमा लेखिए बमोजिम प्रतिवादी कार्मा छुण्डिम गुरुङलाई अभियोग दाबी बमोजिम सर्वस्व सहित जन्मकैदको सजाय हुने ठहराई अ.बं. १८८ नं. बमोजिम निज प्रतिवादीलाई १२ (बाह्र) वर्ष कैद हुने भनी व्यक्त गरेको शुरु डोल्पा जिल्ला अदालतको राय सहितको फैसला सदर गरेको पुनरावेदन अदालत जुम्लाको मिति २०६९।८।१७ को फैसला सदर हुने ठहरेको र निज प्रतिवादी मिति

२०६८।५।१५ देखि प्रहरी हिरासतमा रही हालसम्म थुनामै रहेको देखिंदा प्रहरी हिरासतमा रहेको मिति  
२०६८।५।१५ देखि मिति २०८०।५।१४ सम्म १२ (बाह्र) वर्ष कैदम्याद ठेकी असूल उपर गर्नु भनी शुरु  
डोल्पा जिल्ला अदालतमा लेखी पठाउनु .....१  
प्रस्तुत मुद्दाको साधक दायरीको लगत कट्टा गरी नियमानुसार गर्नु .....२

न्यायाधीश

उक्त रायमा सहमत छु ।

न्यायाधीश

इजलास अधिकृत :- फणिन्द्र पराजुली

(रा.प.द्वितीय )

कम्प्युटर गर्ने :- कल्पना बर्तौला

इति सम्बत २०७१ साल फागुन २९ गते रोज ६ शुभम् .....