

सर्वोच्च अदालत, संयुक्त इजलास
माननीय न्यायाधीश श्री ओम प्रकाश मिश्र
माननीय न्यायाधीश श्री चोलेन्द्र शमशेर जवरा
फैसला

०६९-CR-०९६३

मुद्दा:— नक्कली प्रमाणपत्र भ्रष्टाचार ।

अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगको तर्फबाट अनुसन्धान अधिकृत
केशवप्रसाद घिमिरेको प्रतिवेदनले नेपाल सरकार -----१

पुनरावेदक
वादी

विरुद्ध

बिलट मेहताको नाति टुलाकी मेहताको छोरा, सुनसरी जिल्ला, कप्तानगंज
गाउँ विकास समिति वडा नं. २ स्थायी ठेगाना भै तत्काल जिल्ला शिक्षा
कार्यालय, इनरुवा सुनसरी अन्तर्गत श्री सरस्वती प्रा.वि. शंकरपुर
कप्तानगंज सुनसरीका प्र.अ. पदमा कार्यरत बालकृष्ण मेहता -----१

प्रत्यार्थी
प्रतिवादी

शुरु तहमा फैसला गर्ने:- माननीय न्यायाधीश श्री केदार प्रसाद चालिसे
माननीय न्यायाधीश श्री मोहनरमण भट्टराई
पुनरावेदन तहमा फैसला गर्ने:- माननीय न्यायाधीश श्री भुपेन्द्र प्रसाद राई
विशेष अदालत, काठमाडौं

विशेष अदालत काठमाडौंको मिति २०६९।११।९ को फैसलाउपर विशेष अदालत
ऐन, २०५९ को दफा १७ बमोजिम वादीको तर्फबाट यस अदालतमा पुनरावेदन परी पेश
हुनआएको प्रस्तुत मुद्दाको संक्षिप्त तथ्य एवम् ठहर यसप्रकार छ:-

जिल्ला शिक्षा कार्यालय, सुनसरी अन्तर्गत श्री सरस्वती प्रा.वि. कप्तानगंज-३ का
प्रधानाध्यापक बालकृष्ण मेहताले भारतबाट प्रमाणपत्र ल्याई प्र.अ. वदमा कार्यरत रहेकोले
कारवाही गरी पाउँ भन्ने उजुरी द.नं. ४३८७ मिति २०६८।२।८ मा अख्तियार दुरुपयोग
अनुसन्धान आयोगमा दर्ता भएको देखिएको ।

जिल्ला शिक्षा कार्यालय, इनरुवा, सुनसरीको च.नं. २६५, मिति २०६८।५।६ को पत्रसाथ प्राप्त सुनसरी स्थित श्री सरस्वती प्रा.वि.का प्र.अ. बालकृष्ण मेहताले विहार इण्टरमिडियट एजुकेशन काउन्सील, पटनाबाट रोल ६४९ अनुक्रमाङ्क नं. ३००८० बाट सन् १९८९ मा I.A परीक्षा उत्तीर्ण गरेको भनिएका शैक्षिक प्रमाणपत्रहरु अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगमा पठाएकोमा उक्त प्रमाणपत्र उच्च माध्यमिक शिक्षा परिषद्, सानोठिमी, भक्तपुर मार्फत विहार विद्यालय परीक्षा समिति (एस.एस), पटना, भारतमा प्रमाणीकरणको लागि पठाउँदा परीक्षार्थीका नाम बालकृष्ण मेहता, पिताका नाम टुलाली मेहता, परीक्षा I.A वर्ष १९८९, रो.नं. ६४९, अनुक्रमाङ्क ३००८०, योग ४६८, श्रेणी द्वितीय उल्लेख भै कैफियत महलमा “समिति अभिलेख के अनुसार वर्ष १९८९ मे Code नही हैं । पस्तुत अङ्क पत्र गलत हैं” भनी लेखि आएको पत्र उच्च माध्यमिक शिक्षा परिषद् सानोठिमी भक्तपुरको प.सं. २०६८।६९, च.नं. आ. १६२ मिति २०६८।१२।४ को पत्रसाथ अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगमा पठाएको देखिएको ।

“म शिक्षक सेवा आयोगबाट पास भएर मिति २०५०।६।२२ देखि प्रा.वि. तृतीय शिक्षक पदमा स्थायी नियुक्ती पाइ हाल श्री सरस्वती प्रा.वि. शंकरपुर कप्तानगंज ३ मा प्र.अ. पदमा कार्यरत छु । मिति २०६८।३।१० देखि प्रा.शि. द्वितीय श्रेणीमा बढुवा भएको हो । सेवा प्रवेश गर्दा एस.एल.सी सम्मको मात्र शैक्षिक योग्यता आवश्यक पर्ने भएको हुनाले मैले उक्त प्रमाण पत्र पेश गरी सेवा प्रवेश गरेको हो । इस्वी सम्बत् १९७५ मा कुन कुन देवी उच्च विद्यालय फुलकाहा नवावगंज अररिया विहारबाट एस.एल.सी. पास गरेको हो । इस्वी सम्बत् १९९१ मा श्री महर्षि मेही किशोरी यादव काँलेज रामेश्वर नगर, नरपतगंज अररिया विहारबाट आई.ए. (I.A) पास गरेको हो । म उक्त कुन कुन देवी उच्च विद्यालयमा कक्षा नौ देखि नै भर्ना भइ रेगुलर ९, १० र ११ कक्षा पास गरेको हो । सेवा प्रवेशको लागी आई.ए. को शैक्षिक प्रमाणपत्रको कुनै आवश्यकता नै नपर्ने भएतापनि मैले पेश गरेको छु । मैले परीक्षा दिँदा प्राप्त गरेको प्रवेशपत्र राखेको त थिएँ हाल धेरै समय भएकोले घरमा फेला परेन, फैला परेमा ल्याउने छु । कार्यरत कार्यालयले आयोगमा पठाएको मेरो शैक्षिक प्रमाणपत्रका प्रतिलिपिहरु मेरो नै हो । उक्त प्रमाणपत्रहरुमा सनाखत गरिदिउँ । मेरो आई.ए. (I.A) पास गरेको शैक्षिक योग्यताको सक्कल प्रमाणपत्रहरु थान (७) सनाखत गरी आयोगमा पेश गरेको छु । अन्तमा मैले परीक्षा दिएर नै पास गरेको हुनाले

त्यसमा कुनै शंका छैन । के कारणले सम्बन्धित बोर्डबाट लेखी आएको प्रमाणीकरण विवरण अनुसार मेरो प्रमाणपत्र झूठा वा गलत देखिन आयो । कृपया पुनः प्रमाणीकरण गराइ पाउन अनुरोध गर्दछु । मैले पेश गरेको आई.ए. को शैक्षिक प्रमाणपत्र कुनै प्रयोजन (सेवा प्रवेश, बढुवा) को लागि प्रयोग गरेको छैन । तसर्थ मैले भ्रष्टाचार निवारण ऐनको वर्खिलाप कुनै काम नगरेको हुँदा यसमा मलाई कुनै सजाय गर्ने आधार देखिदैन र सजाय हुनुपर्छ जस्तो लाग्दैन” भनी प्रतिवादी बालकृष्ण मेहताले मिति २०६९।३।५ मा अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगमा गरेको बयान ।

निजले पेश गरेको प्रमाणपत्रहरू अनुसन्धान हुँदा नक्कली ठहरिन आएकोले निज प्रतिवादी बालकृष्ण मेहताको त्यस्तो कार्य साविक भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०१७ को दफा १२ एवं प्रचलित भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा १६(१) अनुसार कसूर गरेको र निजले कसूर गर्दाको अवस्थामा प्रचलित भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०१७ को दफा १२ बमोजिम कसूर गरी अख्तियारको दुरुपयोग गरेकोमा सोही दफा १२ र २९ बमोजिम हुन सक्ने कैद बर्ष दुई वापत र जरिवाना रु.५०००। समेत जम्मा रु. २३,२५०। नगद वा सो खाम्ने जेथा जमानी लिई तारेखमा राख्ने भन्ने समेत अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगको मिति २०६९।३।५ को आदेशानुसार नगद धरौटी राखी प्रतिवादी तारेखमा रहेको ।

जिल्ला शिक्षा कार्यालय, इनरुवा, सुनसरी अन्तर्गत श्री सरस्वती प्रा.वि.का प्र.अ. पदमा कार्यरत प्रतिवादी बालकृष्ण मेहताको इण्टरमिडियट तहको विहार इण्टरमिडियट एजुकेशन काउन्सील, पटनाबाट रोल कोड ६४९ अनुक्रमाङ्क नं. ३००८० बाट सन् १९८९ मा (I.A) परीक्षा उत्तीर्ण गरेको भनिएका शैक्षिक प्रमाणपत्रहरू आयोगमा प्राप्त हुन आएकोमा उक्त प्रमाणपत्रहरू उच्च माध्यमिक शिक्षा परिषद् सानोठिमी भक्तपुर मार्फत विहार विद्यालय परीक्षा समिति (एस.एस.) पटना, भारतमा प्रमाणीकरणको लागी पठाउँदा परीक्षार्थीका नाम बालकृष्ण मेहता, पिताका नाम टुलाकी मेहता, परीक्षा I.A बर्ष १९८९, रो.नं. ६४९, अनुक्रमाङ्क नं. ३००८०, योग ४६८, श्रेणी द्वितीय उल्लेख भै कैफियत महलमा “समिति अभिलेख के अनुसार बर्ष १९८९ मे Code नही है । प्रस्तुत अङ्क पत्र गलत है” भनी लेखी आएको पत्र उच्च माध्यमिक शिक्षा परिषद् सानोठिमी भक्तपुरको प.सं. २०६८।६९, च.नं. आ. १६२ मिति २०६८।२।४ को पत्रसाथ आयोगमा प्राप्त हुन आएकोसमेतले निजको उक्त प्रमाणपत्र

नक्कली देखिन आयो । यस आयोगबाट निजको प्रमाणपत्र नक्कली भन्ने सम्बन्धमा बयानको क्रममा सोधदा उक्त प्रमाणपत्रहरु आफुले कार्यालयमा पेश गरेको हो । मैले परीक्षा दिएर नै पास गरेको हुनाले त्यसमा कुनै शंका छैन । के कारणले सम्बन्धित बोर्डबाट लेखी आएको प्रमाणिकरण विवरण अनुसार मेरो प्रमाणपत्र झूठा वा गलत देखिन आयो भनी सनाखत गरेको समेतका आधारको साथै निजले लाभ तथा सुविधा लिने प्रयोजनले I.A (इण्टरमिडियट तह) को परीक्षाको नक्कली र झूठा प्रमाणपत्र पेश गरी साविक भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०१७ को दफा १२ प्रचलित भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा १६(१) अनुसारको कसूर गरेको देखिँदा निजलाई साविक भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०१७ को दफा १२ र २९ तथा प्रचलित भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०४९ को दफा १६(१) बमोजिमको दण्ड सजाय हुन माग दावी लिई विशेष अदालतमा दायर भएको आरोपपत्र ।

सेवा प्रवेश गर्दा एस.एल.सी. सम्मको मात्र शैक्षिक योग्यता आवश्यक पर्ने भएको हुनाले मैले उक्त प्रमाणपत्र पेश गरी सेवा प्रवेश गरेको हो । इस्वी सम्बत् १९७५ मा कुन कुन देवी उच्च विद्यालय फुलकाहाँ नवावगंज अररिया विहारबाट एस.एल.सी. पास गरेको हो । इस्वी सम्बत् १९९१ मा श्री महर्षि मेही किशोरी यादव कालेज रामेश्वर नगर, नरपतगंज अररिया विहारबाट आई.ए. I.A पास गरेको हो । मैले परीक्षा दिएर नै पास गरेको हुनाले त्यसमा कुनै शंका छैन । मेरा प्रमाणपत्र पुनः प्रमाणिकरण गराइ पाउँ । मैले कुनै भ्रष्टाचार निवारण ऐनको विखिलाप कुनै काम नगरेको हुँदा यसमा मलाई कुनै सजाय गर्ने आधार देखिँदैन र सजाय हुनुपर्ने होइन भनी विवादित शैक्षिक योग्यताका प्रमाणपत्रहरु सक्कलै पेश गरी प्रतिवादी बालकृष्ण मेहताले गरेको बयान ।

प्रमाण बुझ्दै जादा पछि ठहरे बमोजिम हुने गरी हाललाई विशेष अदालत ऐन, २०५९ को दफा ७ को (घ) र (च) बमोजिम प्रतिवादीले अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगमा राखेको नगद धरौट रु. २३,२५०। लाई नै प्रस्तुत मुद्दामा पुर्पक्षको लागि धरौट कायम गरी प्रतिवादीलाई तारेखमा राखी मुद्दाको पुर्पक्ष गर्ने गरी अ.व. १२४ ग नं. बमोजिम यो आदेश पर्चा गरिदिएको छ । उक्त धरौटी रकम यस अदालतमा झिकाई धरौटी खातामा आम्दानी बाँध्नु । साथै आरोपपत्र साथ पेश भएको विहार विद्यालय परीक्षा समिति (एस.एस.), पटनाको पत्रांक ६२७८ दिनाङ्क २२।२।१२ को सत्यपान सम्बन्धी पत्रसाथ संलग्न विवरणको क्रमसंख्या ६ मा परीक्षार्थीको नाम बालकृष्ण मेहता, परीक्षा I.A वर्ष

१९८९ रोल नं. ६४९ अनुकर्माङ्क ३००८० समेत उल्लेख भै कैफियत महलमा समिति अभिलेखके अनुसार वर्ष १९८९ में Code नही है प्रस्तुत अंकपत्र गलत है भनी उल्लेख भएको देखिएको र प्रतिवादीले यस अदालतमा गरेको बयान साथ पेश गरेको LA उत्तीर्ण शैक्षिक योग्यताका सक्कल प्रमाणपत्रहरुबाट परीक्षा वर्ष १९९१ भन्नेसमेत देखिई फरक फरक रहेको देखिंदा उक्त आरोपपत्र साथ संलग्न निजको शैक्षिक प्राणपत्रहरु, निजको हकमा भएको प्रमाणीकरण विवरणको प्रतिलिपि र बयान साथ पेश भएका शैक्षिक प्रमाणपत्रहरुको एक एक प्रतिलिपि साथै राखी उक्त प्रमाणपत्रहरु मध्ये कुन प्रमाणपत्र सत्य हो जो जहाँ बुझ्नु पर्छ बुझी यकिन जवाफ खुलाई पठाउनु भनी उच्च माध्यमिक शिक्षा परिषद् सानोठिमी भक्तपुरमा पत्राचार गरी जवाफ प्राप्त भएपछि पेश गर्नु भन्ने विशेष अदालतको मिति २०६९।५।३ को आदेश ।

उच्च माध्यमिक शिक्षा परिषद् सानोठिमी भक्तपुरको च.नं. आ १४० मिति २०६९।९।६ को पत्रसाथ संलग्न प्रमाणिकरण विवरण यस अदालतमा प्राप्त भै मिसिल सामेल रहेको । सो को सि.नं. ८ मा प्रतिवादी बालकृष्ण मेहताका सम्बन्धमा बोर्ड अभिलेख सत्यापन महलमा “विहार विद्यालय परीक्षा समिति (उच्च माध्यमिक) बुद्धमार्ग, पटनाको सुरक्षित सारणीयन पंजी (RTR) को मूल अभिलेख (Original) पानामा निजले पेश गरेको विवरणहरु ठिक देखिएको” भन्ने व्यहोरा उल्लेख भएको देखिएको ।

मैले कुनै भ्रष्टाचार निवारण ऐनको वर्खिलाप कुनै काम नगरेको हुंदा यसमा मलाई कुनै सजाय गर्ने आधार देखिंदैन र सजाय हुनुपर्ने होइन भनी विवादित शैक्षिक योग्यताका प्रमाणपत्रहरु सक्कलै पेश गरी उक्त प्रमाणपत्रहरु पुनः प्रमाणीकरण गराई पाउँ भनी प्रतिवादी बालकृष्ण मेहताले अनुसन्धानको क्रममा र यस अदालतमा बयान गरी अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगबाट प्रमाणीकरण गराएको निजको प्रमाणपत्रको परीक्षा वर्ष १९८९ भन्ने उल्लेख भएको देखिएको र यस अदालतको मिति २०६९।५।३ को आदेशानुसार आरोपपत्र साथ संलग्न निजका शैक्षिक प्रमाणपत्रहरु, निजको हकमा भएको प्रमाणीकरण विवरणको प्रतिलिपि र बयान साथ पेश भएका शैक्षिक प्रमाणपत्रहरुको प्रतिलिपि साथै राखी पुनः प्राणीकरणका लागी उच्च माध्यमिक शिक्षा परिषद् सानोठिमी भक्तपुरमा लेखी पठाइएकोमा उक्त परिषद्को च.नं. आ. १४० मिति २०६९।९।६ को पत्र साथ विहार विद्यालय परीक्षा समिति (उच्च माध्यमिक) बुद्धमार्ग पटनाको पत्राङ्क BSEB (SS)/ DS/VER/482/12 दिनाङ्क 13-12-

२०१२ को पत्र र प्रमाणीकरण विवरण प्राप्त भै मिसिल सामेल रहेको र सो प्रमाणीकरण विवरणको बोर्ड अभिलेख सत्यापन महलमा यी प्रतिवादी बालकृष्ण मेहताको सम्बन्धमा “विहार विद्यालय परीक्षा समिति (उच्च माध्यमिक) बुद्धमार्ग पटनाको सुरक्षित सारणीयन पंजी (RTR) को मूल अभिलेख (Original) पानामा निजले पेश गरेको विवरणहरु ठिक देखिएको” भन्ने व्यहोरा उल्लेख भएको देखियो । यसरी विवादमा आएको शैक्षिक योग्यताको प्रमाणपत्रको सत्यता यकिन गर्ने आधिकारीक नियमाबाटै प्रतिवादीले पेश गरेको प्रमाणपत्र सही हो भनी प्रमाणीकरण भै आएकोले निज प्रतिवादीले पेश गरेको विहार विद्यालय परीक्षा समिति, पटनाबाट इण्टरमिडीयट I.A उत्तीर्ण शैक्षिक प्रमाणपत्र सक्कली नै देखिएको हुँदा झूठा भन्ने अभियोग दावी पुग्न नसकी प्रतिवादीले प्रस्तुत आरोपपत्रको दावीबाट सफाई पाउने ठहर्छ भन्ने समेत व्यहोराको विशेष अदालत काठमाडौंको मिति २०६९।११।९ को फैसला ।

विपक्षी बालकृष्ण मेहताले इन्टरमिडीयट तहको विहार इन्टरमिडियट एजुकेशन काउन्सिल पटनाबाट रोलकोड ६४९ अनुक्रमाङ्क नं. ३००८० सन् १९८९ मा I.A परीक्षा उत्तीर्ण गरेको देखिदा उच्च माध्यमिक शिक्षा परिषद सानोठिमी मार्फत प्रमाणीकरणको लागि यस आयोगबाट पठाउदा परिक्षार्थीको नाम बालकृष्ण मेहता पिताको नाम टुलाली मेहता, परीक्षा I.A वर्ष १९८९, रो.नं. ६४९, अनुक्रमाङ्क ३००८०, योग ४६८, श्रेणी द्वितीय उल्लेख भएको कैफियत महलमा “समिति अभिलेखक अनुसार वर्ष १९८९ मे Code नही है । प्रस्तुत अङ्क पत्र गलत है” भनी लेखिएको विवरण उच्च माध्यमिक शिक्षा परिषद् सानोठिमीको मिति २०६८।१२।४ को पत्रसाथ अख्तियार आयोगमा प्राप्त हुन आएको सो प्रमाण पत्र नक्कली रहेको कुरामा विवाद नै देखिदैन । प्रमाणीकरण भैआएको कागजात निजलाई देखाई सोधनी गर्दा ठिक दुरुस्त हो भनी सनाखत गरी आयोगमा बयान गरेको छ । अदालतमा बयान गर्दा भने आफूले परीक्षा दिएको वर्ष सन् १९८९ नभइ सन् १९९१ हो भनी बयान गरी नयाँ प्रमाणपत्र बनाइ पेश गरेको आधारमा पुनः प्रमाणीकरण गराइ व्यक्तिगत पहुँचबाट निजले पेश गरेको विवरण ठिक देखिएको भनी लेखिआएको देखिन्छ । जबकी निजले पेश गरेको सन् १९८९ को प्रमाणपत्रहरु र सोबमोजिम प्रमाणीकरण भै आयोगमा प्राप्त भएपश्चात् सो सक्कलै कागजातहरु निजलाई देखाइ बुझाई निजले हेरी जाँची आफ्नो भएको ठिक हो भनी गरेको बयान समेतका आधार र प्रमाणबमोजिम अभियोगपत्र दायर गरिएको हो तर सो कुरालाई ग्रहण नगरी भएको पछि तयार गरेको प्रमाणपत्रका

आधारमा भएको फैसला कानूनी त्रुटिपूर्ण भएकोले बदर गरी अभियोग मागदावी बमोजिम गरी पाउँ भन्नेसमेत व्यहोराको नेपाल सरकारको तर्फबाट दायर भएको पुनरावेदन पत्र ।

नियमबमोजिम पेशी सूचीमा चढी इजलाससमक्ष पेश हुन आएको प्रस्तुत मुद्दामा पुनरावेदक नेपाल सरकारको तर्फबाट उपस्थित विद्वान उपन्यायाधिवक्ता श्री शंकरबहादुर राईले विपक्षी प्रतिवादी बालकृष्ण मेहताले सन् १९८९ मा भारतबाट IA परीक्षा उत्तिर्ण गरेको भनिएको प्रमाणपत्र गलत भएको भन्ने प्रमाणिकरणबाट पुष्टि भै आएको र उक्त प्रमाणपत्रहरू प्रतिवादीलाई देखाउदा सुनाउदा ठीक हो भनी स्वीकार गरेका छन् अदालतमा बयान गर्दा सन् १९८९ नभई १९९१ हो भनी बयान गरेको आधारमा पछि पुनः परीक्षणको लागि पठाउदा व्यक्तिगत पहुँचको आधारमा प्रमाणपत्र ठीक हो भनी लेखाएको हुँदा पहिलो पटक आएको जवाफ र प्रमाणिकरणलाई सही मान्नु पर्नेमा सोलाई वेवास्ता गरी भएको विशेष अदालतको फैसला त्रुटिपूर्ण छ भनी गर्नुभएको बहससमेत सुनी निर्णयतर्फ विचार गर्दा विशेष अदालत काठमाडौँको फैसला मिलेको छ छैन भनी निर्णय दिनुपर्ने देखिन आयो ।

यसमा प्रतिवादी बालकृष्ण मेहताले लाभ तथा सुविधा लिने प्रयोजनले IA तहको परीक्षाको नक्कली र झूठा प्रमाणपत्र पेश गरी भ्रष्टाचारको कसूर गरेको हुँदा दण्ड सजायको माग गरी आरोपपत्र दायर भएको देखिन्छ । अनुसन्धानको क्रममा पेश भएका शैक्षिक योग्यताका प्रमाणपत्रहरू परीक्षणको लागि पठाइएकोमा सन् १९८९ सालमा प्रतिवादीको उल्लिखित रोलकोड ६४९ नभएको भनी लेखिआएको देखिएको र निजले अनुसन्धानको क्रममा बयान गर्दा सम्बत् १९९१ मा IA पास गरेको हुं भनी बयान गरेको देखिन्छ भने निजले पेश गरेको मिसिल संलग्न लब्धाङ्कपत्र हेर्दा Intermediate Examination in arts 1989 held in the month of June 1991 भन्ने उल्लेख भएको देखिन्छ । निज प्रतिवादीले अदालतमा गरेको बयानमा परीक्षा वर्ष १९९१ भएको भन्ने आधारमा निजको शैक्षिक योग्यताका प्रमाणपत्रहरू पुनः प्रमाणिकरणको लागि पठाइएको र यसरी पुनः प्रमाणिकरण भै आउँदा वर्ष १९९१ उल्लेख भै निजले पेश गरेको विवरण ठीक देखिएको भनी खुलाई आएको देखिन्छ ।

यस प्रकार प्रमाणपत्रहरूमा उल्लिखित वर्षको अस्पष्टताको कारण सम्बत् १९८९ मा प्रतिवादीको विवरण नरहेको कारण गलत देखिएको भएतापनि सम्बत् १९९१ साल जुन निजको प्रमाणपत्रमा समेत उल्लेख छ, सो वर्षमा प्रतिवादीको नाउँको प्रमाणपत्रका विवरण

ठीक देखिएको भन्ने हालको अवस्थामा निजले पेश गरेको IA को शैक्षिक योग्यताका प्रमाणहरु गलत वा झूठा रूपमा तयार गरेका नक्कली शैक्षिक प्रमाणपत्र हुन भनी मान्न मिल्ने अवस्था नदेखिएकोले प्रतिवादीलाई सफाई दिने ठहर्‍याएको विशेष अदालत काठमाडौंको मिति २०६९।११।९ को फैसला मिलेकै देखिदा सदर हुने ठहर्छ । प्रस्तुत मुद्दाको दायरीको लगत कट्टा गरी मिसिल अभिलेख शाखामा बुझाई दिनु ।

न्यायाधीश

उक्त रायमा म सहमत छु

न्यायाधीश

इजलाश अधिकृत — सुमन कुमार न्यौपाने

कम्प्यूटर टाईप - चन्द्रा तिमल्सेना

इति सम्बत् २०७१ साल पौष २४ गते रोज ५ सुभम् -----