

सर्वोच्च अदालत, संयुक्त इजलास
माननीय न्यायाधीश डा. श्री आनन्दमोहन भट्टराई
माननीय न्यायाधीश श्री प्रकाशमान सिंह राउत
आदेश
०६९-WO-१४२९
मुद्दा : उत्प्रेषण ।

सप्तरी जिल्ला, छिन्नमस्ता गा.वि.स. वडा नं.६ घर भई मध्यपश्चिमाञ्चल क्षेत्रीय वन निर्देशनालय सुर्खेतमा रेन्जर पदमा कार्यरत जागेश्वर शाह

निवेदक

विरुद्ध

लोक सेवा आयोग केन्द्रिय कार्यालय, अनामनगर काठमाण्डौ

नेपाल वन सेवा जनरल फरेष्ट्री समुह रा.प.अनं.प्रथम श्रेणीको पदबाट सोही सेवा समुहको रा.प.तृ.(प्रा.) पदमा कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा बढुवा सिफारिस गर्ने बढुवा समिति, वन तथा भू-संरक्षण मन्त्रालय, सिंहदरवार, काठमाण्डौ ...

लोक सेवा आयोगका माननीय सदस्य एवं लोक सेवा आयोग, बढुवा समितिका अध्यक्ष श्री राजेन्द्र प्रसाद शाह, लोक सेवा आयोग अनामनगर, काठमाण्डौ.....

विपक्षी

पश्चिमाञ्चल क्षेत्रीय वन निर्देशनालय पोखरामा रेन्जर पदमा कार्यरत (बढुवा भएका तर नियुक्त प्राप्त गरी नसकेका) पूर्ण प्रसाद भारती

नेपालको अन्तरिम संविधान २०६३ को धारा ३२ र १०७(२) बमोजिम पर्न आएको प्रस्तुत रिट निवेदनको तथ्य एवं आदेश यस प्रकार रहेको छ:-

१. म रिट निवेदक नेपाल वन सेवाको जनरल फरेष्ट्री समूह अन्तर्गत(रा.प.अनं.प्र.प्रा.)रेन्जर पदमा मासिक ज्यालादारीमा मिति २०५३।०२।११ देखि मिति २०५३।०५।३ सम्म, मिति २०५३।०५।०४ देखि मिति २०५४।०६।१४ सम्म रेन्जर (अस्थायी) पदमा र मिति २०५४।०६।१५ देखि रेन्जर (स्थायी) पदमा जिल्ला वन कार्यालय जुम्लामा नियुक्त भई हालसम्म विभिन्न

जिल्लामा कामकाज गर्दै आईरहेको छु। यसरी रेन्जर पदमा नियुक्त भई निरन्तर रुपमा सेवा प्रदान गर्दै आईरहँदा कुनै स्पष्टिकरण सम्म नसोधिएको र कुनै असाधारण विदा समेत लिएको अवस्था छैन। लोक सेवा आयोगको बढुवा सुचना नं.१५०।०६९-७० लोकसेवा आयोगद्वारा मिति २०७०।०१।१३ गते भएको बढुवा समितिको निर्णयानुसार म निवेदकलाई रा.प.तृतीय श्रेणीमा बढुवा नगरी कनिष्ठ विपक्षीलाई बढुवा गर्ने गरेको निर्णय उपर लोक सेवा आयोगमा उजुरी निवेदन गरेको, उक्त आयोगको नि.नं.२४५/०६९-०७० मिति २०७०।०३।२७ गते उक्त निर्णयलाई नै सदर गर्ने गरी भएको निर्णयले नेपालको अन्तरिम संविधान २०६३ को धारा १२, १३ र १८ तथा प्रचलित निजामती सेवा ऐन तथा नियमावलीले प्रदान गरेका कानूनी हक समेतमा बन्देज लगाई निजामती सेवा ऐन तथा नियमावली बमोजिम कार्य क्षमता सम्पादनको आधारमा बढुवा पाउनु पर्नेमा नपाउने गरी मेरो संबैधानिक एवं कानूनी हक कुण्ठित हुन पुगेकोले मिति २०७०।०१।१३ को बढुवा समितिको निर्णय सो सदर गरेको लोकसेवा आयोगको मिति २०७०।०३।२७ को निर्णय बदर गरी म निवेदकलाई बढुवा गर्नु भनी परमादेश जारी गरी पाउँ भन्ने समेत व्यहोराको मिति २०७०।०३।३० गतेको रिट निवेदक जागेश्वर शाहको निवेदनपत्र ।

२. निवेदकको माग बमोजिमको आदेश जारी हुनु पर्ने हो, होइन ? आदेश जारी हुनु नपर्ने भएमा सोको कारण तथा प्रमाण सहितको लिखित जवाफ बाटाको म्याद बाहेक १५ दिनभित्र महान्यायाधिवक्ताको कार्यालय मार्फत पेश गर्नु भनी प्रत्यर्थीहरुका नाममा म्याद जारी गरी म्याद भित्र लिखित जवाफ पेश भए वा अवधि नाघेपछि नियमानुसार पेश गर्नु भन्ने यस अदालतको मिति २०७०।०४।०८ गतेको आदेश ।
३. निवेदनमा अन्तरीम आदेशको माग भएतर्फ विचार गर्दा प्रस्तुत मुद्दामा निवेदकको माग बमोजिम अन्तरीम आदेश जारी हुने नहुने सम्बन्धमा दुवै पक्षहरु उपस्थित गराई छलफल गर्नु उपयुक्त हुने हुँदा मिति २०७०।०४।१६ गते सो विषयमा छलफल हुने सूचना प्रत्यर्थीहरुलाई दिनु। साथै सो छलफल नभएसम्मका लागि प्रस्तुत मुद्दामा निवेदन दावीमा उल्लेखित कार्य नगर्नु नगराउनु भनी प्रत्यर्थीहरुका नाममा अल्पकालिन अन्तरिम आदेश जारी गरिदिएको छ भन्ने समेत व्यहोराको मिति २०७०।०४।०८ गतेको यस अदालतको आदेश ।
४. यसमा अन्तरीम आदेश जारी हुने नहुने सम्बन्धमा पेश हुन आएको प्रस्तुत निवेदनमा अन्तरिम आदेश सम्बन्धमा विचार गर्दा निवेदनमा उल्लेखित विषय पूर्ण सुनुवाई हुँदा

निर्णय हुने विषय देखिएकोले तत्काल अन्तरिम आदेश जारी गर्नु पर्ने अवस्था देखिएन। विषय प्रकृति हेरी प्रस्तुत निवेदनमा अग्राधिकार प्रदान गरिएको छ। नियम बमोजिम पेश गर्नु भन्ने समेत व्यहोराको मिति २०७०।०४।१६ गतेको यस अदालतको आदेश ।

५. लोक सेवा आयोगको बढुवा सूचना नं.१५०/०६९-७०, नेपाल वन सेवा, जनरल फरेस्ट्री समूह, रा.प.तृतीय प्रा.श्रेणीको कार्यक्षमताको मूल्याङ्कनद्वारा हुने बढुवाको पद संख्या १(एक) को लागि दरखास्त आव्हान गरिएकोमा रिट निवेदक लगायतका सम्भाव्य उम्मेदवारहरुबाट दरखास्त दिने अन्तिम मितिसम्ममा दरखास्त पेश हुन आएको थियो। उक्त बढुवा सूचना बमोजिमको पदमा बढुवाको लागि बढुवा समितिको बैठक समितिको सचिवालय, वन तथा भू-संरक्षण मन्त्रालयमा मिति २०७०।०१।१३ मा बसी निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४ अनुसार मूल्याङ्कन गरी प्राप्त हुन आएको अंकको आधारमा श्री पूर्णप्रसाद भारतीलाई मुख्य उम्मेदवारको रूपमा बढुवाको लागि सिफारिस गरेको हो। रिट निवेदकले बढुवा समितिको सचिवालय, वन तथा भू-संरक्षण मन्त्रालयको मिति २०७०।०१।१३ मा बसेको बैठकको निर्णयले गरेको सिफारिस उपर चित नबुझाई लोक सेवा आयोगमा उजुरी गरेकोमा लोक सेवा आयोगको निर्णय नं. २४५/०६९-७० मिति २०७०।३।२७ को निर्णयमा “बढुवा सिफारिस भएका पूर्ण प्रसाद भारतीको असाधारण विदाको अवधि कटाउँदा समेत निजले जेष्ठता वापतको पूरा अंक प्राप्त गरेको देखिएकोले निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम ७७ को खण्ड (क) बमोजिम जेष्ठता निर्धारण गरी बढुवा समितिबाट बढुवा सिफारिस गरेको मिलेकै देखियो। उपरोक्त आधार र कारणबाट निज उजुरीकर्ताको मागदावी नपुग्ने भै खारेज हुने र बढुवा समितिको सचिवालयबाट मिति २०७०।०१।१४ मा प्रकाशित बढुवा सिफारिस नामावली यथावत कायम हुने ठहर्छ।” भन्ने व्यहोरा उल्लेख भएको हुँदा लोक सेवा आयोगबाट निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४(च) को उपदफा (१) बमोजिम उजुरीको टुङ्गो लगाउने निर्णय भए बमोजिम पूर्ण प्रसाद भारतीलाई नेपाल वन सेवा, जनरल फरेस्ट्री समूह, रा.प.तृतीय प्रा. श्रेणीको पदमा मिति २०७०।०२।१८ देखि जेष्ठता कायम हुने गरी मिति २०७०।०४।०८ मा बढुवा नियुक्ति दिइएको हुँदा विपक्षीको रिट निवेदन खारेज गरी पाँउ भन्ने समेत व्यहोराको मिति २०७०।०४।२४ गतेको वन तथा भू-संरक्षण मन्त्रालयका सचिव गणेशराज जोशीको लिखित जवाफ।

६. यस आयोगबाट बढुवा सूचना नं. १५०/०६९-७० बाट नेपाल वन सेवा, जनरल फरेष्ट्री समूह, राजपत्रांकित तृतीय श्रेणीको एक पद कार्यक्षमताको मूल्यांकनद्वारा हुने बढुवाको लागि प्रकाशित विज्ञापन बमोजिम दरखास्त पेश गर्ने उम्मेदवारहरू मध्ये बढुवा समितिले पूर्ण प्रसाद भारतीको नाम बढुवाको लागि सिफारिश गरेकोमा सो सिफारिश उपर चित्त नबुझाई रिट निवेदकले यस आयोगमा बढुवा उजुरी दिएकोले सो सम्बन्धी विद्यमान कानूनी व्यवस्था र कागजातहरूको अध्ययन गरी यस आयोगबाट मिति २०७०।३।२७ मा बढुवा समितिबाट प्रकाशित बढुवा सिफारिश नामावली यथावत कायम हुने गरी निर्णय भएको हो । निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४ मा निजामती कर्मचारीको कार्यक्षमताको मूल्यांकन गर्दा कार्यसम्पादन मूल्यांकन, जेष्ठता, शैक्षिक योग्यता, भौगोलिक क्षेत्रमा काम गरे बापत र तालीम बापत तोकिएको अंकका आधारमा मूल्यांकन गर्ने व्यवस्था रहेको छ। निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम ७७ मा ऐनको दफा २४ बमोजिम मूल्यांकन गरी सबै भन्दा बढी अंक प्राप्त गर्ने निजामती कर्मचारीलाई सबैभन्दा पहिले बढुवा गरिने व्यवस्था रहेको छ। सोही नियमको प्रतिवन्धात्मक वाक्यांशमा कार्यक्षमताको मूल्यांकन गर्दा समान अंक प्राप्त गर्ने निजामती कर्मचारीको हकमा जेष्ठताको आधारमा बढुवा गरिने व्यवस्था हुनुको साथै त्यस्तो कर्मचारीको जेष्ठता निर्धारण गर्ने आधारको समेत व्यवस्था रहेको छ। प्रस्तुत बढुवामा बढुवा समितिबाट बढुवा सिफारिश भएका पूर्ण प्रसाद भारती र रिट निवेदकले कार्यक्षमताका विभिन्न आधार बापत समान १०० अंक प्राप्त गरेको देखिन्छ। समान अंक प्राप्त गरेको अवस्थामा निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम ७७ को प्रतिवन्धात्मक वाक्यांशको देहाय (क) बमोजिम जेष्ठता निर्धारण गर्दा हाल बहाल रहेको श्रेणीको पदमा रिट निवेदक भन्दा बढुवा सिफारिश भएका पूर्ण प्रसाद भारती पहिले नियुक्ति भएको देखिएको आधारमा निज भारतीको नाम बढुवाको लागि सिफारिश भएको हुँदा यसरी जेष्ठता निर्धारण गरी बढुवा सिफारिश गर्ने सम्बन्धमा बढुवा समितिबाट भएको निर्णय तथा सो लाई सदर गर्ने गरी यस आयोगबाट भएको निर्णय कानूनसम्मत छ । निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम ६२ को उपनियम (४) मा कुनै निजामती कर्मचारीले लिएको असाधारण बिदाको अवधि निजको सेवा अवधिमा गणना नगरिने व्यवस्था रहेको छ। सो व्यवस्था बमोजिम निज पूर्ण प्रसाद भारतीले लिएको असाधारण बिदाको अवधि गणना नगर्दा समेत निजका जेष्ठता र भौगोलिक क्षेत्र बापत प्राप्त गर्ने अधिकतम तीस र सोह अंक प्राप्त गरेको देखिन्छ। असाधारण बिदा लिएको अवधिको सेवा अवधि गणना नगरिने व्यवस्थाले नियुक्ति वा बढुवा निर्णय भएको मिति फरक पर्ने अवस्था रहदैन। तसर्थ निजले असाधारण बिदा लिएको

अवधि कटाउँदा समेत निजले पुरा अंक प्राप्त गरेको देखिएकोले निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम ७७ को खण्ड (क) बमोजिम जेष्ठता निर्धारण गरी बढुवा समितिबाट भएको बढुवा सिफारिश तथा सोलाई सदर गरेकोले रिट निवेदन खारेज गरी पाउँ भन्ने समेत व्यहोराको मिति २०७०।०४।२२ गतेको लोक सेवा आयोगका सचिव नाथु प्रसाद चौधरी र सदस्य राजेन्द्र प्रसाद शाहको एकै मिलानको लिखित जवाफ।

७. रिट निवेदकले लोक सेवा आयोग, बढुवा समिति र बढुवा समितिका अध्यक्ष एवं म बढुवाका लागि सिफारिस भएको व्यक्तिलाई विपक्षी कायम गरेको भएतापनि बढुवा समितिको सिफारिसलाई कार्यान्वयन गर्ने निकाय वन तथा भू-संरक्षण मंत्रालयलाई विपक्षी नै बनाउन नसकेको हुँदा विपक्षी नै नबनाएको निकायले गरेको काम कारवाही र निर्णयलाई बदर गर्न नमिल्ने हुनाले बढुवा नियुक्ति दिने मिति २०७०/४५८ को निर्णय र सोही मितिको बढुवा नियुक्ति पत्र समेत बदर गर्न मिल्दैन। विपक्षी निवेदकले उक्त रिट निवेदनमा बढुवा गर्ने निर्णय र बढुवा नियुक्ति पत्रलाई बदर गर्न माग नगरेको हुनाले बढुवा समिति र लोक सेवा आयोगको सिफारिसलाई बदर गरेपनि बढुवा नियुक्ति दिने निर्णय र बढुवा नियुक्ति पत्र कायम नै रहने हुनाले त्यस्तो आंशिक दावी लिई दायर भएको रिट निवेदन खारेजभागी छ। नि.से.नि.को नियम ७७(क) मा भएको व्यवस्थाले जेष्ठता निर्धारण गर्दा जेष्ठता अवधिको आधारमा गर्ने नभई नियुक्ति वा बढुवा भएको मितिको आधारमा निर्धारण गर्ने कुरा किटानीपूर्वक उल्लेख गरिएको छ। निवेदकले उठाएको निजामती सेवा नियमावलीको नियम ६२ (४) को व्यवस्थासँग मेल खाने गरी ७७ (क) को व्याख्या हुनु पर्ने भन्ने प्रश्न पनि ग्रहणयोग्य छैन। किनकी नियम ६२ (४) को व्यवस्था नियम ७७ को (क) सँग सम्बन्धित नभएर निजामती सेवा ऐनको दफा २४(ख) सँग सम्बन्धित छ। अर्थात् जेष्ठता वापतको अंक गणना गर्दा मात्र नियम ६२(४) बमोजिम असाधारण विदामा रहेको अवधिको अंक गणना नगर्ने भनिएको हो। तर नियम ७७(क) को व्यवस्था अंक गणनासँग सम्बन्धित नभएर जेष्ठता निर्धारणसँग मात्र सम्बन्धित छ। जेष्ठताको अंक गणना र अंक बराबर भएको अवस्थामा जेष्ठताको निर्धारण गर्ने कुरा अलग अलग विधि र प्रकृया हुन। मैले असाधारण विदा नेपाल सरकारको स्वीकृतीले म कार्यरत सेवा समूहसँग सम्बन्धित बिषय अध्ययनको लागि लिईएको हो। विपक्षी निवेदक मिति २०५४।६।१५ देखि रा.प.अनं.प्रथम श्रेणीको रेञ्जर पदमा सेवा प्रवेश गरेको तर म सो भन्दा अगावै मिति २०५४।२।१२ देखि नियुक्ति पाएको हुनाले बढुवाका लागि सिफारिस गरिएका

बखत बहाल रहेको पदमा विपक्षी भन्दा म जेष्ठ रहेको कुरा तथ्यद्वारा निर्विवाद रूपमा समर्थित रहेको छ। विपक्षीले आफु मिति २०५३।०२।११ देखि सो पदमा कार्यरत रहेको भने पनि त्यो ज्यालादारीमा काम गरेको मिति हो। त्यो ज्यालादारीमा काम गरेको अवधि सेवा अवधिमा गणना गर्न मिल्दैन भन्ने समेत व्यहोराको मिति २०७०।०६।१५ गतेको पूर्णप्रसाद भारतीको लिखित जवाफ ।

८. नियमानुसार दैनिक पेशी सूचिमा चढी निर्णयार्थ यस इजलास समक्ष पेश हुन आएको प्रस्तुत निवेदनमा पुकार गर्दा निवेदक तर्फबाट बहसका निमित्त कोही उपस्थित हुन आएन । विपक्षीको तर्फबाट विद्वान अधिवक्ता श्री हरि उप्रेतीले कार्य क्षमता र जेष्ठता बापत प्रतिवर्षका दरले दुवै पक्षको अंक जोड्दा निजामती सेवा ऐन २०४९ को दफा ७७(क), दफा २४ बमोजिम गरी सबै भन्दा बढी अंक पाउनेलाई बढुवा गरेको हो । हाल बहाल रहेको श्रेणीको पदमा नियुक्ती वा बढुवा निर्णय भएको मितिको आधारमा यसले स्थायी नियुक्तीलाई जनाउँछ । मिति २०५४।०६।१४ मा निवेदक र मिति २०५४।२।१२ मा पूर्ण प्रसाद भारतीको नियुक्ती भएको छ । ऐनको दफा २४ (ख) बमोजिम जेष्ठताको मुल्यांकनको ३० अंक पाउँछ सो गर्दा रा.प.प्रथममा प्रतिवर्ष ३ अंक पाउँछ । निवेदकले २०५४।२।११ मा नियुक्ति पाएकोबाट पूर्ण प्रसाद भारतीको असाधारण विदा कटाउँदा समेत पनि जेष्ठता बापत निज भारतीको अवधि अगाडी हुन आई कानून बमोजिम बढुवा भएकोले निवेदकको रिट खारेज हुनु पर्दछ भनी बहस गर्नु भयो ।

विपक्षी नेपाल सरकारको तर्फबाट उपस्थित उपन्याधिवक्ता श्री केशवप्रसाद पन्तले निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४ र नियमावलीको नियम ७७ र ६२ (४) बमोजिम बढुवा समितिले गरेको निर्णयलाई नै लोकसेवा आयोगले सदर गर्ने गरी निर्णय गरेको छ । ऐन र नियमावलीमा भएको व्यवस्था बमोजिम जेष्ठता बापत अंक गणना गर्दा निजहरूको नियुक्ति मितिलाई नै हेर्नुपर्ने हुन्छ । रिट निवेदकको नियुक्ति मिति भन्दा सिफारिश भएका पूर्णप्रसाद भारतीको नियुक्ति मिति अधि देखिई कानून बमोजिम निर्णय गरेकाले निवेदकको रिट खारेज हुनु पर्दछ भनी बहस गर्नु भयो ।

९. अब, प्रस्तुत निवेदनमा निवेदकको माग बमोजिमको विपक्षीका नाउँमा परमादेश आदेश जारी हुनु पर्ने हो वा होइन भन्ने विषयमा निर्णय दिनुपर्ने देखिन आयो ।

१०. निर्णय तर्फ विचार गर्दा, प्रस्तुत विवाद नेपाल वन सेवा जनरल फरेष्ट्री समूहको रा.प.

तृतीय (प्रा) श्रेणीको वदुवासंग सम्बन्धित देखियो । रा.प.अ.प्रथम तहको रेञ्जर पदमा कार्यरत निवेदकलाई रा.प.तृतीय श्रेणीमा वदुवा नगरी कनिष्ठ विपक्षीलाई वदुवा गर्ने गरेको वदुवा समितिको मिति २०७०।०९।१३ को निर्णय र सो सदर गरेको लोकसेवा आयोगको निर्णय वदर गरी निवेदकलाई वदुवा गर्नु भनी परमादेशको आदेश जारी हुन पर्ने भन्ने रिट निवेदकको मुख्य जिकिर देखियो ।

११. लोक सेवा आयोगको वदुवा सूचना नं.१५०/०६९-७०, नेपाल वन सेवा, जनरल फरेस्ट्री समूह, रा.प.तृतीय प्रा.श्रेणीको कार्यक्षमताको मूल्याङ्कनद्वारा हुने वदुवाको पद संख्या १(एक) को लागि दरखास्त आव्हान गरी वदुवा समितिको मिति २०७०।०९।१३ गते बैठक वसी निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४ अनुसार मूल्याङ्कन गरी प्राप्त अंकको आधारमा पूर्णप्रसाद भारतीलाई वदुवाको लागि सिफारिस गरेको,उक्त बैठकको निर्णय उपर चित्त नबुझाई लोक सेवा आयोगमा रिट निवेदकले उजुरी गरेकोमा लोक सेवा आयोगको निर्णय नं. २४५/०६९-७० मिति २०७०।३।२७ को निर्णयमा “वदुवा सिफारिस भएका पूर्ण प्रसाद भारतीको असाधारण विदाको अवधि कटाउँदा समेत निजले जेष्ठता बापतको पूरा अंक प्राप्त गरेको देखिएकोले निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम ७७ को खण्ड (क) बमोजिम जेष्ठता निर्धारण गरी वदुवा समितिबाट वदुवा सिफारिस गरेको मिलेकै देखियो। उपरोक्त आधार र कारणबाट निज उजुरीकर्ताको मागदावी नपुग्ने भै खारेज हुने र वदुवा समितिको सचिवालयबाट मिति २०७०।०९।१४ मा प्रकाशित वदुवा सिफारिस नामावली यथावत कायम हुने ठहर्छ।” भन्ने व्यहोरा उल्लेख भएको हुँदा निज भारतीलाई मिति २०७०।०२।१८ देखि जेष्ठता कायम हुने गरी मिति २०७०।०४।०८ मा वदुवा नियुक्ति दिइएको हुँदा रिट निवेदन खारेज गरी पाउँ भन्ने लिखित जवाफ रहेको देखिन्छ ।

१२. निजामती सेवा ऐन, २०४९ को दफा २४ मा निजामती कर्मचारीको कार्यक्षमताको मूल्यांकन गर्दा कार्यसम्पादन मूल्यांकन, जेष्ठता, शैक्षिक योग्यता, भौगोलिक क्षेत्रमा काम गरे बापत र तालीम बापत तोकिएको अंकका आधारमा मूल्यांकन गर्ने व्यवस्था रहेको देखिन्छ । त्यसैगरी निजामती सेवा नियमावली, २०५० को नियम ७७ मा निजामती कर्मचारीको कार्य क्षमताको मूल्यांकन ऐनको दफा २४ बमोजिम गरी सबै भन्दा बढी अंक प्राप्त गर्ने निजामती कर्मचारीलाई सबैभन्दा पहिले वदुवा गरिनेछ भन्ने व्यवस्था रहेको पाइन्छ । रिट निवेदक र विपक्षी पूर्ण प्रसाद भारतीले कार्य सम्पादन मुल्याङ्कन बापत समान अंक पाएकोमा विवाद भएन परिमाणतः जेष्ठताको आधारमा कसले वदुवा पाउने भन्ने कुरा नै हेर्नु पर्ने हुन आयो ।

१३. सो सन्दर्भमा हेर्दा निजामति सेवा नियमावली, २०५० को नियम ७७(क) मा हाल बहाल रहेको श्रेणीको पदमा नियुक्ति वा बढुवा निर्णय भएको मितिको आधारमा जेष्ठता छुट्टायाइनु पर्ने भन्ने व्यवस्था रहेको देखियो। मिशिल संलग्न नियुक्ति पत्रहरू हेर्दा रिट निवेदक जागेश्वर साहको रा.प.अंन.प्र.प्रा. रेन्जर पदमा मिति २०५४।०६।१५ गते स्थायी नियुक्ति भएको जिल्ला वन कार्यालय, जुम्लाको मिति २०५४।०६।१५ को पत्रबाट देखिन्छ। पूर्णप्रसाद भारतीको रा.प.अंन. प्रथम प्राविधिक रेन्जर पदमा मिति २०५४।०९।२४ गते स्थायी नियुक्ति भएको भन्ने जिल्ला वन कार्यालय संखुवासभाको मिति २०५४।०२।१२ को पत्रबाट देखिन्छ। जेष्ठता बापत विपक्षीले पाउनु पर्ने अधिकतम् अंक पाईसकेको र सो असाधारण विदा लिएको अवधि कटाउँदा पनि जेष्ठतामा कुनै असर नपर्ने भन्ने व्यहोरा लोक सेवा आयोगको निर्णयमा उल्लेख भएको देखियो। सो कुराको खण्डन रिट निवेदनमा गरेको पाइएन। यसबाट रिट निवेदकको भन्दा पूर्ण प्रसाद भारतीको नियुक्ती अघि रहेको र निज भारतीले लिएको असाधारण विदा कटाउँदा समेत रिट निवेदकको भन्दा पूर्ण प्रसाद भारतीको जेष्ठता बापतको अंक बढी देखी निज भारतीलाई बढुवा समितिले मिति २०७०।०९।१३ गते बढुवा गर्ने गरेको निर्णयलाई लोकसेवा आयोगले मिति २०७०।०३।२७ गते सदर गरेकोलाई कानून प्रतिकूल भन्न मिल्ने देखिएन।

१४. अतः उपर्युक्त कारणहरूबाट अधिकार प्राप्त निकाय बढुवा समिति र लोक सेवा आयोगले कानून सम्मत रूपमा गरेको काम र निर्णयमा कुनै कानूनी त्रुटी देखिएन। तसर्थ प्रस्तुत रिट निवेदन खारेज हुने ठहर्छ। प्रस्तुत निवेदनको दायरीको लगत कट्टा गरी मिसिल नियमानुसार अभिलेख शाखामा बुझाई दिनु।

न्यायाधीश

उक्त रायमा सहमत छु।

न्यायाधीश

इजलास अधिकृत:- गीता श्रेष्ठ

कम्प्युटर अपरेटर:- अर्जुन पोखेल

ईति सम्बत् २०७४ साल जेठ महिना १ गते रोज २ शुभम् ।