

सर्वोच्च अदालत, संयुक्त इजलास
माननीय न्यायाधीश श्री वैद्यनाथ उपाध्याय
माननीय न्यायाधीश श्री चोलेन्द्र शम्शेर ज.व.रा.
फैसला

०७०-CR-०७०५

मुद्दा : अवैध हातहतियार खरखजाना ।

प्रहरी प्रतिवेदन जाहेरीले नेपाल सरकार..... १ पुनरावेदक
वादी

विरुद्ध

रोल्पा जिल्ला खुग्री गा.वि.स. वडा नं. ८ बस्ने तुकमान पुन१ प्रत्यर्थी
प्रतिवादी

शुरू निर्णय गर्ने अधिकारी :- प्र.जि.अ. श्री लुकबहादुर क्षेत्री
जिल्ला प्रशासन कार्यालय प्युठान ।
पुनरावेदन तहमा फैसला गर्ने :- मा.मु.न्या. श्री लोकेन्द्र मल्लिक
मा.न्या. श्री शेषराज सिवाकोटी
पुनरावेदन अदालत तुल्सीपुर ।

न्याय प्रशासन ऐन, २०४८ को दफा ९(१)(ग) बमोजिम पुनरावेदन अदालत तुल्सीपुरको मिति २०७०।०३।२६ को फैसला उपर वादी नेपाल सरकारको तर्फबाट पुनरावेदन पर्न आएको प्रस्तुत मुद्दाको संक्षिप्त तथ्य र ठहर यस प्रकार छ :-

प्युठान स्याउलीवाङ्ग गा.वि.स. वडा नं. ५ स्थित पूर्वमा स्याउलीवाङ्ग गाउँ जाने बाटो, पश्चिममा पधेरा खोलाको पक्की पुल, उत्तरमा स्याउलीवाङ्ग गाउँबाट पधेरा जाने खोला

बाटो, दक्षिणमा पधेरा खोला, यति चार किल्ला बीचमा पर्ने लाल बहादुर गौचनको घर सो घरमा अवस्थित प्रहरी चौकी स्याउलीवाङ्गमा मिति २०६५।१०।२४ गतेको राती स्वचालित हात हतियार प्रयोग गरी उक्त चौकी आक्रमण गरेको र घटनास्थलबाट अवैध गोलीको खोका फेला परेको भन्ने घटनास्थल मुलुल्का ।

प्युठान स्याउलीवाङ्ग गा.वि.स. स्थित पूर्वमा स्याउलीवाङ्ग गाउँ जाने बाटो, पश्चिममा पधेरा खोलाको पुल, उत्तरमा पधेराजाने खोलाकोबाटो, दक्षिणमा पधेरा खोला, यति ४ किल्ला बीचमा रहेको चौकी स्याउलीवाङ्ग भवनमा स्वचालित अवैध हात हतियार प्रहारबाट गोली लागि डिउटीमा रहेको प्र.ज. सुमन जि.सी. को लाश रहेको लाश जाँच घटनास्थल मुचुल्का ।

मिति २०६५।१०।२४ गतेको रातको डिउटी खटन पटन गरी १०-१२ बजाउने प्र.ज. सुमन जि.सी.लाई खटाई हामी व्यापारमा सुति रहेको अवस्थामा अं.११:३० बजेको समयमा स्वचालित हतियारबाट फायर गरी प्र.ज. सुमन जि.सी. लाई कर्तव्य गरी मारी सरकारी हात हतियार तथा अन्य सामान समेत लुटि लिएको हुँदा कानूनबमोजिम कारवाही गरी पाउँ भन्ने प्र.स.नि. देव बहादुर खड्काको प्रतिवेदन ।

मिति २०६५।१०।२४ गतेको राती प्रहरी चौकी स्याउलीवाङ्गमा अवैध हात हतियार प्रयोग गरी उक्त चौकीमा सेन्ट डिउटीमा रहेका प्र.ज. सुमन जि.सी. लाई गोली हानी कर्तव्य गरी मारी चौकीमा रहेका सम्पूर्ण हात हतियार गोली गठ्ठा लुटि लिएको हुँदा उक्त वारदातमा अवैध हात हतियार प्रयोग भएको हुँदा सो तर्फ समेत आवश्यक कारवाही गरी पाउँ भन्ने प्र.नि. रन्जित सिंह राठौरको प्रतिवेदन ।

मिति २०६५।१०।२४ गतेको राती सेत बहादुर पुन र म लगायतका मानिसहरु प्रहरी चौकी स्याउलीवाङ्ग आक्रमण गर्न गई सम्पूर्ण हात हतियार तथा सामान लुटी लिएका हैं । उक्त वारदात हामीहरुले गरेका हैं । उक्त वारदातमा प्रयोग गरेका हात हतियार सेत बहादुर पुन समेतले १,५०,०००।— मा किनी ल्याएको कुरा थाहा पाएका हैं भन्ने व्यहोराको प्रतिवादी दिनेश भन्ने दिल बहादुर बुढाको बयान ।

मिति २०६५।१०।२४ गते राती प्रहरी चौकी स्याउलीवाङ्ग आक्रमण गर्दा प्रयोग गरेको एम १६ हतियार रोल्पा उवा गा.वि.स. वडा नं. २ बस्ने सूर्य पुनबाट रु.१,५०,०००।— मा गाम गा.वि.स. वडा नं. ८ बस्ने लालमन घर्ति र टेक विर भन्ने

टेकबहादुर र मैले किनी ल्याएका हौं। उक्त चौकी आक्रमण गरेपछि टेकविर बुढाले राखेका हुन भन्ने व्यहोराको सेत बहादुर पुनको बयान ।

प्रहरी चौकी लुटी राखेका हतियार काठमाडौंमा ल्याउन भनी रोल्पामा जाने क्रममा पक्राउमा परेका हौं । उक्त चौकी आक्रमण गर्दा प्रयोग गरेका हात हतियार के कहाँबाट ल्याएका हुन सेतबहादुर समेतका मानिसलाई थाहा होला मलाई छैन भन्ने व्यहोराको दुर्गा कुवर (सार्की) को बयान कागज ।

प्रहरी चौकी स्याउलीवाङ्ग आक्रमण गरेका हात हतियार ल्याउने र राष्ट्रिय समानान्तर ज्वालामुखि पार्टीका पर्चा पम्पलेट बाड्न जाने क्रममा पक्राउमा परेका हौं उक्त चौकी आक्रमण गर्ने हात हतियार के कहाँबाट ल्याएको हुन मलाई थाहा छैन भन्ने व्यहोराको चन्द्र भुपाल पुनको बयान ।

प्रहरी चौकी स्याउलीवाङ्गको आक्रमणबाट लुटि राखेका हात हतियार लिने ल्याउने र राष्ट्रिय समानान्तर ज्वालामुखि पार्टीका पर्चा पम्पलेट बाड्न भनी तुकमान पुन समेतले पठाएका हुन् । प्रहरी चौकी आक्रमण गर्दा प्रयोग गरेका हतियार के कहाँबाट ल्याएका हुन मलाई थाहा छैन भन्ने व्यहोराको प्रतिवादी खगेन्द्र रोकाको बयान ।

माओवादीले लुकाई राखेका हात हतियारहरु खोज्न बरामद गर्न सेत बहादुर पुन समेतलाई रुपैया दिई मैले पठाएको हुँ। मिति २०६५।१०।२४ गते प्रहरी चौकी स्याउलीवाङ्ग आक्रमण गरी हतियार लुटेका कुरा सेत बहादुर पुनले फोन मार्फत जानकारी गराए पछि काठमाडौंमा आए पछि लुटि लिएका हात हतियार लिन र राष्ट्रिय समानान्तर ज्वालामुखी लेखेको पर्चा पम्पलेट लगी प्रचार प्रसार गर्नका निमित्त पठाएको हुँ। उक्त चौकी आक्रमण गर्ने हात हतियार के कहाँबाट ल्याएका हुन भन्ने सेत बहादुर पुन समेतलाई थाहा होला भन्ने व्यहोराको प्रतिवादी तुकमान पुनले गरेको बयान ।

मिति २०६५।१०।२४ गतेको राती हामी आफ्नो घरमा सुति रहेका अवस्थामा अ. २३:३० बजेको समयमा एक्कासी स्वचालित हतियारबाट फायर भएको आवाज सुनि बाहिर आई हेर्दा प्रहरी चौकी स्याउलीवाङ्गमा हल्ला खल्ला भएको थियो । पछि बुझ्दा स्वचालित हतियार प्रयोग गरी डिउटीमा रहेको प्र.ज. सुमन जि.सी. लाई उक्त हतियार प्रहार गरी कर्तव्य गरी मारेका र चौकीमा रहेका सम्पूर्ण हात हतियार लुटि लिएका थिए। घटनास्थलमा गोली हानेका खोकाहरु फेला परेका थिए। पछि बुझ्दा रोल्पा उवा बस्ने

सेतबहादुर पुन, गाम ६ बस्ने टेक विर बुढा, खुग्री ८ बस्ने तुक्मान पुन, रुकुम बाफिकोट २ बस्ने चन्द्र भुपाल पुन, बाग्लुङ्ग ताराखोला ६ बस्ने खगेन्द्र रोका, ऐ हटिया ८ बस्ने दुर्गाबहादुर कुवर (सार्की) समेतका मानिसहरुले अवैध हात हतियार लिई चौकी आक्रमण गरेको खुल्न आएको हो भन्ने व्यहोराको धरम बहादुर शाही, हिरा सिं बुढाथोकी, कृतिमान बि. एम. ले गरेको एकै मिलानका कागज ।

मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरुबाट प्रतिवादीहरुको योजना तथा मिलोमतोमा बिना इजाजत अवैध हतियार M16 हतियार खरिद गरी उक्त हतियार प्रयोग गरी मिति २०६५।१०।२४ गते राती प्रहरी चौकी स्याउलीबाङ्ग आक्रमण गरेको पुष्टी भई प्रतिवादीहरु सेत बहादुर पुन, दिलबहादुर बुढा, तुक्मान पुन, खगेन्द्र रोका, चन्द्रभुपाल पुन, दुर्गा बहादुर कुंवर (सार्की), टेकवीर भन्ने टेकबहादुर बुढा, नर बहादुर बुढा, देउसी घर्ति नन्दु गिरी, देवबिक्रम शाह र लालमान घर्तिले हातहतियार खरखजना ऐन, २०१९ को दफा ३(२) को कसूर अपराध गरेको हुँदा निज प्रतिवादहरुलाई सोही ऐनको दफा २०(२) बमोजिम सजाय हुन मागदावी लिई सक्कल मिसिल र प्रतिवादी तुक्मान पुन, खगेन्द्र रोका, चन्द्रभुपाल पुन, दुर्गा बहादुर कुवर (सार्की) लाई यसै अभियोग पत्र साथ पेश गरिएको छ । फरार अन्य प्रतिवादीहरुलाई कार्यालयबाटै म्याद जारी गरी कारवाही हुन र पेश भएका प्रतिवादीहरु यस मुद्दाबाट छुटिजाने भएमा राज्यविरुद्धको अपराध मुद्दामा अनुसन्धान गर्न जिल्ला प्रहरी कार्यालय प्युठानमा फिर्ता पठाइदिन भन्ने समेत व्यहोराको शुरु जिल्ला प्रशासन कार्यालय प्युठानमा दर्ता भएको अभियोगपत्र ।

प्रहरी चौकी स्याउलीबाङ्ग आक्रमण हुँदा म काठमाडौं थिए । सोबारे मलाई केही थाहा छैन । हात हतियार बारे पनि मलाई केही थाहा छैन । आफ्नो व्यवहारिक कामले हिडेका बखत प्रहरीले पक्राउ गरेको हो भन्ने समेत व्यहोराको अभियोग पत्र साथ पेश भएका प्रतिवादी खगेन्द्र रोका र दुर्गाबहादुर कुंवर सार्कीको एकै मिलानको शुरु कार्यालयमा भएको बयान ।

अनुसन्धानका क्रममा बयान गर्दा हात हतियारका कुरा लेखाएको होइन । अहिले पढी सुनाउँदा थाहा पाए । उक्त कागजमा भएको सही मेरो हो । म काठमाडौं सतुङ्गलमा रंगरोगनको काम गर्छु । आक्रमणमा म संलग्न छैन भन्ने समेत व्यहोराको चन्द्र भुपाल पुन मगरले शुरु कार्यालयमा गरेको बयान ।

काठमाडौँमा साथीको डेरामा सुतीरहेको अवस्थामा पक्राउ परेको हुँ, मसँग केही अवैध समान हतियार बरामद गरेको होइन। प्रहरीमा भएको कागजको व्यहोरा र सहि मेरो हो भन्ने तुकमान पुन मगरले शुरु कार्यालयमा गरेको बयान ।

दिल बहादुर बुढा स्याउलीवाङ्ग प्रहरी चौकी आक्रमण गरेको आरोपमा सम्मानित जिल्ला अदालत प्यूठानको खुनडाँका मुद्दामा पूर्पक्षको लागि थुनामा राखिएकोमा प्रस्तुत मुद्दाको पनि प्रतिवादी कायम भएकोले कारागार कार्यालय प्यूठानबाट झिकाई बयान लिँदा सेतबहादुर पुन , टेकवीर बुढा, नर बहादुर बुढा, देउसिंह घर्ती र आफू सहित भई स्याउलीवाङ्ग प्रहरी चौकीमा मिति २०६५।१०।२४ का दिन स्वचालित हतियार प्रयोग गरी आक्रमण गरेका हौं भनी गरेको बयान ।

लालमन घर्तिलाई यस कार्यालयमा बयान लिँदा टेकवीर बुढाको हत्याको अभियोगमा रोल्पा कारागारमा पूर्पक्षको लागि थुनामा रहेकोमा कारागारबाट अड्डा सारी गरी बयान दिन उपस्थित भएकोमा स्याउलीवाङ्ग प्रहरी चौकीमा को को भई आक्रमण गरेका हुन् मेरो संलग्नता छैन । आक्रमणका बखत म बाग्लुङ्गमा थिएँ भनी कसूरमा पूर्ण इन्कार रही बयान गरेको ।

प्रतिवादी देउसी घर्तिलाई सम्मानित जिल्ला अदालत प्यूठानले खुनडाँका मुद्दामा पूर्पक्षको लागि थुनामा राखेकोमा निजलाई झिकाई बयान गराउँदा आफू सेते भन्ने सेतबहादुर पुन समेतसँग स्याउलीवाङ्ग प्रहरी चौकी आक्रमण गर्न गएको व्यहोरा स्वीकारी घटनास्थल भन्दा केही टाढा सामान कुर्न भनी बसेको भन्ने व्यहोराको बयान गरेको ।

ने.क.पा. माओवादी जनमुक्ती सेनाका सूर्यबहादुर पुनबाट हतियार ल्याई हतियार लुटने उदेश्यले चौकी आक्रमण गरेका हौं । आक्रमण गर्ने मुख्य व्यक्ति म हुँ अनुसन्धानमा भएको बयान मैले भने अनुसार हो भन्ने समेतको प्रतिवादी सेतबहादुर पुनले शुरु कार्यालयमा गरेको बयान ।

प्रतिवादी नन्दु गिरी, देबबिक्रम शाहले हामीले आक्रमण गरेका होइनौं माओवादी विरुद्ध प्रतिकार समिति गठन गरेको रीसबाट झुठ्ठा अभियोग लगाएका हुन भनी करीब एकै मिलानको शुरु कार्यालयमा बयान गरेका ।

मलाई बाध्य बनाई संगै लगैका हुन । म संलग्न भइन बन्दुकको आवाज पड्केको सुनेको हुँ म अहिले खुन डाँका मुद्दामा पुर्पक्षको लागि अदालतको आदेशले थुनामा छु भन्ने प्रतिवादी देउसिंह बुढाले शुरु कार्यालयमा बयान गरेको ।

मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरुबाट अवैध हातहतियार प्रयोग गरी चौकी आक्रमणमा संलग्न भएको नदेखिँदा लाममन घर्ती, खगेन्द्र रोका, चन्द्रभुपाल पुन, दुर्गाबहादुर कवर (सार्की), नन्दु गिरी र देव विक्रम शाह समेत ६ जनालाई अभियोगबाट सफाई दिने ठहर्छ । तुकमान पुन मगरको बयान समेतका आधारबाट मिलोमतो एवं योजनाकार भएको पुष्टी हुन आएकोले निजलाई अवैध हातहतियार खरखजाना ऐन, २०१९ को दफा ३(२) को कसूर अपराधमा सोही ऐनको दफा २०(२) बमोजिम रु. ६०,०००।— (साठी हजार) जरिवाना हुने ठहर्छ । अन्य प्रतिवादी सेते भन्ने सेतबहादुर पुन, देउसिंह घर्ती र दिल बहादुर बुढा समेत जना ३ ले अवैध हातहतियार खरखजाना ऐन, २०१९ को दफा ३(२) को कसूरमा सोही ऐनको दफा २०(२) बमोजिम जनही ३ (तीन) वर्ष कैद हुने ठहर्छ । टेकबीर बुढाको मृत्यु भइसकेको हुँदा केही बोल्नु परेन भन्ने समेत व्यहोराको जिल्ला प्रशासन कार्यालय प्यूठानको मिति २०६८।७।२९ को निर्णय ।

वादी नेपाल सरकारको तर्फबाट म प्रतिवादी उपर हातहतियार खरखजाना ऐन, २०१९ दफा २०(२) बमोजिम माग दावी लिई अभियोग पत्र दायर भएकोमा मैले अधिकार प्राप्त अधिकारी समक्ष बयान गर्दा प्रहरी चौकी स्याउलीवाङ्ग आक्रमण गर्दा प्रयोग भएका हतियारहरुको विषयमा मलाई कुनै थाहा जानकारी छैन । जो जसले घटना घटाएको हो, उनीहरुलाई नै थाहा होला भनी प्रतिवादी मध्येका खगेन्द्र रोका दुर्गा बहादुर कवर, दिलबहादुर बुढा समेतका व्यक्तिहरु र घटना विवरण कागज गर्ने व्यक्तिहरु समेतले उक्त घटनामा मेरो मिलोमतो तथा योजना भएको कुरा कहिकतै उल्लेख गरेको छैनन् । घटनास्थल प्रकृति मुचुल्का समेतबाट मेरो कुनै संलग्नता नभएको पुष्टि भई रहेको अवस्थामा जिल्ला प्रशासन कार्यालय प्यूठानमा म बाट कुनै किसिमको हातहतियार तथा अन्य अवैध सामान बरामद भएको होइन भनी गरेको इन्कारी बयानलाई प्रमाणमा नलिई केवल आफु खुशी प्रहरीमा लेखिएको बयानलाई प्रमाणमा लिई मलाई रु.६०,०००।— साठी हजार जरिवाना हुने ठहराई भएको जिल्ला प्रशासन कार्यालय प्यूठानको निर्णय त्रुटीपूर्ण हुँदा गरी

अभियोग दावीबाट फुर्सद दिलाई पाउँ भन्ने व्यहोराको प्रतिवादी तुकमान पुनको पुनरावेदन अदालतमा परेको पुनरावेदनपत्र ।

जिल्ला प्रशासन कार्यालय प्यूठानको मिति २०६८।७।२९ को निर्णय प्रमाण मूल्याङ्कनको रोहमा फरक पर्न सक्ने देखिँदा मुलुकी ऐन, अ.व. २०२ नं. तथा पुनरावेदन अदालत नियमावली, २०४८ को नियम ४७ बमोजिम छलफलको लगी पुनरावेदन सरकारी वकील कार्यालय तुलसीपुरलाई पेशीको जानकारी दिई नियमानुसार पेश गर्नु भन्नेपुनरावेदन अदालतको मिति २०७०।३।११ को आदेश ।

शुरु निर्णयले यी प्रतिवादी तुकमान पुन घटनामा संलग्न नरहेको स्वीकार गरेको र वारदातको मतियार योजनाकार भन्ने कुरा मिसिल संलग्न प्रमाणबाट प्रमाणित हुनसकेको देखिँदैन । आरोपित कसुर बिवादरहित तवरबाट प्रमाणित नहुँदा सम्म प्रतिवादीले आरोपित कसुर गरेको भन्न सकिने अवस्था नरहेको र मुल वारदात खुनडाँका मामा यी प्रतिवादीले सफाई पाउने ठहरी यस अदालतबाट फैसला भइसकेको अवस्था समेत रहेको र पुनरावेदकबाट हतियार समेत बरामद नभएको हुँदा शुरु जिल्ला प्रशासन कार्यालय प्यूठानको मिति २०६८।७।२९ को निर्णय उल्टी भै प्रतिवादी तुकमान पुनले आरोपित कसुरबाट सफाई पाउने ठहर्छ भन्ने समेत पुनरावेदन अदालत तुलसीपुरबाट मिति २०७०।३।२६ मा भएको फैसला ।

प्रतिवादी तुकमान पुनको संलग्नता कसूर ठहर भएका अन्य प्रतिवादी दिल बहादुर बुढा, देउ सिंह घर्ती तथा सेतबहादुर पुन सरह रहेको तथ्य सेत बहादुर पुन समेतले मौकामा गरेका बयान व्यहोरा तथा सोही प्रहरी चौकी आक्रमण गरी डाँका गरी हत्या गरेको लगाउको डाँका तथा कर्तव्य ज्यान मुद्दामा केही प्रतिवादीहरुलाई कसूर ठहर भएकोबाट वारदात स्थापित भई रहेको अवस्थामा यी प्रतिवादी तुकमान पुनलाई सफाई दिने गरी भएको पुनरावेदन अदालतको फैसलामा हातहतियार खरखजना ऐन, २०१९ को दफा २(२) तथा प्रमाण ऐन, २०३१ को दफा ५४ नं. समेतको प्रयोग र पालनामा गम्भीर कानूनी त्रुटि हुँदा प्रतिवादीलाई अभियोग मागदावी बमोजिम सजाय गर्नुपर्नेमा सो नगरी भएको पुनरावेदन अदालत तुलसीपुरको उक्त फैसला कानूनन् प्रतिकूल हुँदा बदर गरी प्रतिवादीहरुलाई अभियोग मागदावी बमोजिम सजाय गरी पाउँ भनी वादी नेपाल सरकारको यस अदालतमा परेको पुनरावेदनपत्र ।

नियमबमोजिम आजको दैनिक पेशी सूचिमा चढी पेश भएको प्रस्तुत पुनरावेदन संलग्न मिसिल अध्ययन गरियो ।

प्रत्यर्थी प्रतिवादी तुकमान पुन समेतको योजना र मिलिमतोमा बिना इजाजत अवैध हातहतियार M16 खरीद गरी प्रहरी चौकी स्याउलीवाङ्ग आक्रमण गरेको पुष्टि भएकोले निज समेतले हातहतियार खरखजना ऐन, २०१९ को दफा ३(२) को कसूर अपराध गरेको हुँदा ऐ.ऐनको दफा २० बमोजिम सजाय हुन अभियोग माग दावी लिई अभियोगपत्र दर्ता भएको

पाइन्छ। शुरु जिल्ला प्रशासन कार्यालयले प्रत्यर्थीलाई योजनाकार भएको भनी हातहतियार तथा खरखजाना ऐन, २०१९ को दफा २०(२) बमोजिम रु.६०,०००।— जरीवाना हुने गरी निर्णय गरेकोमा पुनरावेदन अदालत तुलसीपुरले शुरु निर्णय उल्टी गरी आरोपित कसूरबाट सफाई दिने ठहर गरे उपर प्रत्यर्थी तुकमान पुन स्वयंले अधिकार प्राप्त अधिकारी समक्ष बयान गर्दा प्रहरी चौकी स्याउलीवाङ्ग आक्रमण गर्ने योजना बनाएको भनी मौकामा बयान गरी मुद्दा हेर्न अधिकारी समक्षको बयानमा समेत मौकाको बयानलाई स्वीकार गरी सावित रहेको हुँदा निजलाई सफाई दिने ठहर गरेको पुनरावेदन अदालतको फैसला मिलेको छैन भनी पुनरावेदनमा मुख्य जिकिर लिई वादी नेपाल सरकार तर्फबाट पुनरावेदनपत्र परेको पाइयो ।

उक्त तथ्य भएको यस मुद्दामा पुनरावेदन अदालतबाट यी प्रत्यर्थी तुकमान पुनले आरोपित कसूरबाट सफाई पाउने गरी भएको फैसला मिलेको छ छैन र पुनरावेदन जिकिर बमोजिम हुने हो होइन भन्ने सम्बन्धमा निर्णय गर्नुपर्ने देखियो ।

यसमा निर्णय तर्फ विचार गर्दा अवैध हातहतियार खरखजना प्रयोग गरी प्रहरी चौकी स्याउलीवाङ्ग आक्रमण गरेको भनी प्रतिवादी तुकमान पुन उपर अभियोग लगाएपनि निजसंगबाट हातहतियार खरखजना बरामद भएको देखिदैन। प्रतिवादी तुकमान पुनले मौकाको बयान कागज गर्दा काठमाडौं सुन्धारा स्थिति गेष्ट हाउसमा बसेको समयमा साथीहरुसंग कुराकानी भएको सम्म उल्लेख गरेको र सोही व्यहोरा स्वीकार गरी अदालतमा बयान गरेको पाइन्छ। साथी भाइसँग भेट भएको अवसरमा कुराकानी गरेको विषयलाई हातहतियार संकलन गर्ने योजना बनाएको भन्न अन्य वस्तुनिष्ठ प्रमाणको अभावमा तथ्यपरक हुन सक्दैन। अन्य सह प्रतिवादीहरु खगेन्द्र रोका, दुर्गा बहादुर कुँवर, चन्द्रभुपाल पुन,

लालचन घर्ती, नन्द गिरी समेतले मौकामा र मुद्दा हेर्ने अधिकारी समेत समक्ष बयान गर्दा यी प्रत्यर्थी तुकमान पुनले दावीको अभियोग गर्न मत सल्लाह दिएको भनी पोल गरेको देखिएको छैन। सह प्रतिवादी सेतबहादुर पुनले प्रहरी चौकी आक्रमणको मुख्य रुपमा जिम्मेवारी लिदै उक्त आक्रमणमा प्रयोग भएका हातहतियार माओबादी जनमुक्ती सेनाका सूर्यबहादुर पुनबाट ल्याई हतियार लुटने उद्देश्यले चौकी आक्रमण गरेको भनी शुरु कार्यालयमा बयान गरेको देखिन्छ। निज सेतबहादुर पुनले चौकी आक्रमण गर्ने क्रममा यी प्रत्यर्थी प्रतिवादीको पनि संलग्नता थियो भनी पोल गर्न सकेको पनि पाइदैन। मिसिल संलग्न रहेको उक्त तथ्यहरुबाट मौकामा र शुरु कार्यालयमा बयान गर्दा प्रत्यर्थी तुकमान पुनले षडयन्त्रको आरोप स्वीकार गरेको छ भन्ने नेपाल सरकारको पुनरावेदन जिकिर समर्थित हुन सकेको देखिएन। प्रस्तुत हातहतियार खरखजना मुद्दासँग सम्बन्धित खुनडाँका मुद्दामा शुरु एवं पुनरावेदन अदालत तुलसीपुर समेतबाट यी प्रतिवादी तुकमान पुनको वारदातमा उपस्थिति नदेखिई सफाई पाउने ठहरी फैसला भएको अवस्था छ। प्रतिवादी तुकमान पुन बसेको ठाउँमा साथीहरुसँग भेट हुँदा कुराकानी भएको बिषयलाई निजले अवैध हातहतियार जम्मा गर्ने षडयन्त्र गरेको अनुमान लगाई कसुरदार ठहर गर्न नमिल्ने हुँदा दावीको कसुरबाट प्रतिवादी तुकमान पुनले सफाई पाउने ठहर गरेको पुनरावेदन अदालत तुलसीपुरको फैसलालाई अन्यथा भन्न मिल्ने देखिन आएन।

तसर्थ माथि उल्लिखित आधार र कारणबाट शुरु जिल्ला प्रशासन कार्यालय प्यूठानको फैसला उल्टी गरी प्रतिवादी तुकमान पुनले अभियोग दावीबाट सफाई पाउने ठहर्न्याई पुनरावेदन अदालत तुलसीपुरबाट मिति २०७०।३।२६ मा भएको फैसला मिलेको देखिँदा सदर हुने ठहर्छ । वादी नेपाल सरकारको पुनरावेदन जिकिर पुन सक्दैन । दायरीको लगत कट्टा गरी मिसिल नियमानुसार गरी बुझाई दिनु ।

न्यायाधीश

उक्त रायमा म सहमत छु ।

न्यायाधीश

इजलाश अधिकृत :- कपिलमणी गौतम

कम्प्यूटर टाईप गर्ने :- मन्दिरा रानाभाट

इति सम्बत् २०७१ साल चैत्र महिना ५ गते रोज ५ शुभम्..... ।