

सर्वोच्च अदालत, संयुक्त इजलास
माननीय न्यायाधीश श्री केदारप्रसाद चालिसे
माननीय न्यायाधीश श्री बमकुमार श्रेष्ठ
आदेश

मुद्दा:- ०७०-सी-००८१

मुद्दा:- उत्प्रेषण मिश्रीत परमादेश।

जिल्ला सिरहा, गा.वि.स. गौरीपुर वडा नं.३ स्थित जनकल्याण उच्च माध्यमिक विद्यालयका नि.प्र.अ.विनोद कुमार मण्डल.....१ पुनरावेदक
विपक्षी

विरुद्ध

जिल्ला सिरहा, गा.वि.स. गौरीपुर वडा नं.३ स्थित जनकल्याण उच्च माध्यमिक विद्यालय गौरीपुरका माध्यमिक शिक्षक हरिदेव यादव.....१ प्रत्यर्थी
निवेदक

शुरु तहमा फैसला गर्ने:-

न्यायाधीशहरु:- मा.मु.न्या.श्री ओम प्रकाश मिश्र

मा.न्या.श्री तिल प्रसाद श्रेष्ठ

अदालत:- पुनरावेदन अदालत, राजविराज।

फैसला मिति:- २०७०।०३।०२

न्याय प्रशासन ऐन, २०४८ को दफा ९(१) बमोजिम यसै अदालतको क्षेत्राधिकार भित्रको भई दायर हुन आएको प्रस्तुत मुद्दाको संक्षिप्त तथ्य एवं आदेश यस प्रकार छ:-

तथ्य खण्ड

- १) म निवेदकले धादिङ्ग जिल्लाको बच्छलादेवी माध्यमिक विद्यालयमा मिति २०४८।११।११ मा माध्यमिक शिक्षक पदमा अस्थायी नियुक्ति पाएको र मिति २०५१।१।११ मा स्थायी नियुक्ति पाएको छु। म निवेदक हाल श्री जनकल्याण उच्च मा.वि.गौरीपुर सिराहामा सरुवा भई सेवा गी आएको छु। मेरो अस्थायी नोकरी समेतको सेवा अवधि २१ वर्ष र स्थायी सेवा

अवधि १८ वर्ष पुगेको छ। म माध्यमिक शिक्षक द्वितीयका लागि योग्य छु। तत्कालीन प्र.अ. राम सेवक सिंहले मिति २०६९।२।२७ मा अनिवार्य अवकास पाउनु भएकोमा विद्यालय व्यवस्थापन समितिले मिति २०६९।२।२७ गते देखि लागु हुने गरी गैरकानूनी रूपमा म भन्दा कनिष्ठ शिक्षक विपक्षी विनोद कुमार मण्डललाई सो विद्यालयको निमित्त प्रधानाध्यापकमा नियुक्ति दिने निर्णय मिति २०६९।२।१८ मा गरी मिति २०६९।२।२६ मा पत्र दिईएको कार्य गम्भिर गैरकानूनी रहेको छ। म निवेदकको स्थायी नियुक्ति मिति २०५९।९।११ मा भएको छ भने विनोद कुमार मण्डलको स्थायी नियुक्ति मिति २०६०।१०।१५ मा भएको छ। म विनोद कुमार मण्डल भन्दा लगभग १० वर्ष जेष्ठ छु। शिक्षा नियमावली, २०५९ को नियम ९३(२) मा माध्यमिक तहको प्रधानाध्यापक हुन शिक्षा शास्त्र विषयमा कम्तिमा स्नातकोत्तर वा सो सरह उत्तीर्ण हुनु पर्ने तर शिक्षा शास्त्रमा स्नातक गरी माध्यमिक तहमा दशवर्ष स्थायी सेवा गरेको शिक्षक पनि प्रधानाध्यापकको पदमा उमेदवार हुन पाउने व्यवस्था छ। निज विनोद कुमार मण्डलको शिक्षा शास्त्रमा स्नातकोत्तर नरहेको र मा.वि. तहमा दशवर्ष स्थायी सेवा गरेको अवस्था पनि नहुँदा प्रधानाध्यापक पदमा उमेदवार हुन पाउने अवस्था नै छैन। मैले शिक्षा शास्त्रमा स्नातक गरेको छु र मा.वि. तहको शिक्षकको रूपमा दशवर्ष भन्दा बढी सेवा गरेको छु। तालिम १० महिने लिएको छु। विनोद कुमार मण्डलले समाज शास्त्रमा स्नातकोत्तर गरेका छन्। विनोद कुमार मण्डल विषय मिलानको स्नातकोत्तर होइन। जेष्ठताको अंक मूल्याङ्कनमा पर्दैन। विपक्षी विनोद कुमार मण्डल म भन्दा कनिष्ठ शिक्षक हो। विद्यालय व्यवस्थापन समितिले निजलाई निमित्त प्र.अ. भनी मिति २०६९।६।१८ मा निर्णय गरेकाले सो निर्णय उत्प्रेषणको आदेशले बदर गरी म जेष्ठ शिक्षकलाई विद्यालयको निमित्त प्र.अ. तोकी कार्यभार दिन विपक्षीहरूको नाउँमा परमादेश जारी गरीपाउँ भन्ने समेत व्यहोराको निवेदन पत्र।

- २) यसमा के कसो भएको हो ? निवेदकको निवेदन माग बमोजिम आदेश किन जारी हुनु नपर्ने हो ? माग बमोजिमको आदेश जारी हुनु नपर्ने कुनै आधार कारण भए सबुद प्रमाण सहित १५ दिनभित्र लिखित जवाफ पेश गर्नु भन्ने समेत व्यहोराको पुनरावेदन अदालत राजविराजको मिति २०६९।६।१६ को आदेश।
- ३) निवेदक हरिदेव यादव र विनोद कुमार मण्डल दुवै माध्यमिक तहका तृतीय श्रेणीका स्थायी शिक्षक हुन्। नोकरीमा स्थायी तथा जेष्ठता हिसाबले रिट निवेदक नै जेष्ठ हुन् तथापि उक्त विद्यालय उच्च मा.वि. भएकाले र रिट निवेदकको योग्यता स्नातकोत्तर नभएकोले निजलाई

निमित्त प्र.अ.को जिम्मेवारी नदिइएको हो। सर्वोच्च अदालतको मिति २०६०।१०।१३ को निर्देशनात्मक आदेश र क्षेत्रीय निर्देशनालय धनकुटाको मिति २०६८।४।१७ को निर्देशन अनुसार उच्च मा.वि.हरुमा स्नातकोत्तर उत्तीर्ण शिक्षक उपलब्ध भएसम्म निजलाई नै प्र.अ.बनाउने भनेको छ। सर्वोच्च अदालतको फैसला र क्षेत्रीय शिक्षा निर्देशनालयको निर्देशन अनुसार उच्च मा.वि.का हकमा निमित्त प्रधानाध्यापकको जिम्मेवारी विनोद कुमार मण्डललाई दिएको निर्णय विधिसम्मत हुँदा निवेदन खारेज गरी पाउँ भन्ने समेत व्यहोराको विपक्षी जिल्ला शिक्षा कार्यालय सिराहा र ऐ.का जिल्ला शिक्षा अधिकारी हरि प्रसाद वस्तीको लिखित जवाफ।

४) उच्च माध्यमिक विद्यालयमा पढाउने शिक्षक एवम् प्रधानाध्यापक प्राचार्यको शैक्षिक योग्यता स्नातकोत्तर हुनु पर्ने भनी सम्मानित सर्वोच्च अदालतबाट राजाराम श्रेष्ठ विरुद्ध शिक्षा मन्त्रालय केशर महल काठमाडौं समेत भएको २०५७ सालको रिट नं.३६२६ को उत्प्रेषणयुक्त परमादेश मुद्दा मिति २०६०।१०।१३ मा फैसला हुँदा सिद्धान्त समेत प्रतिपादन भैसकेको अवस्थामा सो बमोजिम निवेदकको स्नातकोत्तर शैक्षिक योग्यता रहेको छैन र निवेदक उच्च मा.वि.को शिक्षक समेत होइनन्। म उच्च माध्यमिक तहमा पढाउने शिक्षकहरु मध्ये सबै भन्दा जेष्ठ शिक्षक भएकाले निमित्त प्र.अ.को हैसियतले शैक्षिक प्रशासनिक काम काज गर्दै आईरहेको छु। मलाई निमित्त प्रधानाध्यापक दिने गरी भएको विद्यालय व्यवस्थापन समितिको मिति २०६९।२।१८ को निर्णय कानून सम्मत् हुँदा माग बमोजिम उत्प्रेषणको आदेश जारी हुनु पर्ने होइन। निवेदन खारेज गरी पाउँ भन्ने समेत व्यहोराको विद्यालय व्यवस्थापन समितिको अध्यक्ष चन्द्रेश्वर यादव, ऐ.ऐ. विद्यालयका तत्कालिन प्र.अ.रामसेवक सिंह र आफ्ना हकमा समेत विनोद कुमार मण्डलको संयुक्त लिखित जवाफ।

५) निवेदक हरिदेव यादव भन्दा कनिष्ठ माध्यमिक शिक्षक विपक्षी विनोद कुमार मण्डललाई निमित्त प्रधानाध्यापक दिने गरी जनकल्याण उच्च माध्यमिक विद्यालय व्यवस्थापन समितिबाट मिति २०६९।२।१८ मा भएको निर्णय तथा उक्त निर्णयको आधारमा भएका अन्य काम कारवाहीहरु उत्प्रेषणको आदेशद्वारा बदर हुने ठहर्छ। वरिष्ठताको हिसाबले निमित्त प्रधानाध्यापक भई काम गर्ने अधिकार शिक्षा नियमावली, २०५९ को नियम ९३(१२) बमोजिम निवेदक हरिदेव यादवको रहेको पाइएको र सो कानूनी व्यवस्था बमोजिम निमित्त प्रधानाध्यापकको जिम्मेवारी वरिष्ठतम् शिक्षक हरिदेव यादवलाई दिनु विद्यालय व्यवस्थापन समिति तथा जिल्ला शिक्षा कार्यालय, सिराहाको कानूनी कर्तव्य रहेको पाइएको अवस्था हुँदा सो बमोजिम निज हरिदेव यादवलाई निमित्त प्रधानाध्यापकको पदमा जिम्मेवारी दिनु विपक्षी

जिल्ला शिक्षा कार्यालय र विद्यालय व्यवस्थापन समितिको नाउँमा परमादेश समेत जारी हुने ठहर्छ भनी पुनरावेदन अदालत राजविराजबाट मिति २०७०।०३।०२ मा भएको आदेश।

- ६) निवेदक हरिदेव यादवले २०४८ सालमा जागिरमा प्रवेश गर्नुलाई मात्र मुल रुपमा लिने अवस्थै छैन। वरिष्ठताको प्रश्न सम्बन्धित शिक्षकले सम्बन्धित तहमा प्राप्त अनुभव र निजले प्राप्त गरेको योग्यताले किच्ने (Override) गर्ने शिक्षक योग्यताको दर्शन (Philosophy) ले असर गरेको छ। हरिदेव यादव स्नातक मात्र भई माध्यमिक तहको शिक्षकको रुपमा मात्र नियुक्ति पाई उच्च माध्यमिक तहमा निजको योग्यता नै नभएको अवस्था छ। शिक्षकको वरिष्ठता, प्राप्त योग्यता दुवैको सामान्यस्यबाट मात्रै प्र.अ.पदमा बढुवा वा निमित्त पाउने आधार बन्न सक्ने अवस्था प्रचलित कानूनमा गरिएको छ । मैले प्राप्त गरेको स्नातकोत्तर योग्यता M.A. Sociology लाई एम.एड. (शिक्षाशास्त्रका स्नातकोत्तर) सरह मान्यता दिने नेपाल सरकार शिक्षामन्त्रालय शिक्षा विभागको निर्णय र मान्यता समेत भईसके पश्चात् जतिनै अगाडी नियुक्त पाएको भएपनि हरिदेव यादव विवादको प्र.अ.पदलाई आवश्यक न्यूनतम योग्यताले माग गरेको (Required qualification) नपुगेका कारण म भन्दा कनिष्ठ भएको देखिदा देखिदै निवेदक हरिदेव यादवको निवेदन माग दावी बमोजिक उत्प्रेषण र परमादेश जारी गर्ने गरी पुनरावेदन अदालत राजविराजबाट मिति २०७०।०३।०२ मा भएको आदेश शिक्षा नियमावली, २०५९ र उच्च शिक्षा नियमावली, २०५२ र उच्च माध्यमिक शिक्षा ऐन, २०४६ को मर्म र भावना विपरीत भई त्रुटिपूर्ण रहेकोले सो आदेश बदर गरी मेरो माग बमोजिम न्याय इन्साफ दिलाई पाउँ भन्ने समेत व्यहोराको विपक्षी विनोद कुमार मण्डलको पुनरावेदन पत्र।

आदेश खण्ड

- ७) नियम बमोजिम आजको दैनिक पेशी सूचिमा चढी इजलास समक्ष पेश हुन आएको प्रस्तुत मुद्दामा विपक्षी विनोद कुमार मण्डललाई निमित्त प्रधानाध्यापक दिने गरी जनकल्याण उच्च माध्यमिक विद्यालय व्यवस्थापन समितिबाट मिति २०६९।२।१८ मा भएको निर्णय तथा उक्त निर्णयको आधारमा भएका अन्य काम कारवाहीहरु उत्प्रेषणको आदेशद्वारा बदर हुने र हरिदेव यादवलाई निमित्त प्रधानाध्यापकको जिम्मेवारी दिनु भनी विपक्षी जिल्ला शिक्षा कार्यालय र विद्यालय व्यवस्थापन समितिको नाउँमा परमादेश समेत जारी हुने ठहर्न्याई भएको पुनरावेदन अदालत राजविराजको मिति २०७०।०३।०२ को आदेश उपर चित्त नबुझाई निवेदकको पुनरावेदन परेको प्रस्तुत मुद्दामा पुनरावेदन अदालत राजविराजको आदेश मिलेको छ छैन ?

निवेदकको पुनरावेदन जिकिर पुग्न सक्ने हो होइन ? भन्ने विषयमा निर्णय दिनुपर्ने देखिन आयो।

- ८) निर्णयतर्फ विचारगर्दा, मैले धादिङ्ग जिल्लाको बच्छलादेवी माध्यमिक विद्यालयमा मिति २०४८।११।११ मा माध्यमिक शिक्षक पदमा अस्थायी नियुक्ति पाएको र मिति २०५१।१।११ मा स्थायी नियुक्ति पाई हाल जनकल्याण उच्च मा.वि.गौरीपुर सिराहामा सरुवा भई सेवा गरी आएकोमा विद्यालय व्यवस्थापन समितिले मिति २०६९।२।२७ गते देखि लागु हुने गरी गैरकानूनी रूपमा म भन्दा कनिष्ठ शिक्षक विपक्षी विनोद कुमार मण्डललाई सो विद्यालयको निमित्त प्रधानाध्यापकमा नियुक्ति दिने निर्णय मिति २०६९।२।१८ मा गरी मिति २०६९।२।२६ मा पत्र दिईएको कार्य गैरकानूनी भएकोले विद्यालय व्यवस्थापन समितिको मिति २०६९।६।१८ को निर्णय उत्प्रेषणको आदेशले बदर गरी म जेष्ठ शिक्षकलाई विद्यालयको निमित्त प्र.अ. तोकी कार्यभार दिन विपक्षीहरूको नाउँमा परमादेश जारी गरी पाउँ भन्ने निवेदन माग दावी रहेकोमा निवेदक हरिदेव यादव र विपक्षी विनोद कुमार मण्डल दुवै माध्यमिक तहका तृतीय श्रेणीका स्थायी शिक्षक भएको र नोकरीमा स्थायी तथा जेष्ठता हिसाबले रिट निवेदक नै जेष्ठ भएतापनि विद्यालय उच्च मा.वि.भएकोले रिट निवेदकको योग्यता स्नातकोत्तर नभएको कारणबाट निजलाई निमित्त प्र.अ.को जिम्मेवारी नदिइ सर्वोच्च अदालतको मिति २०६०।१०।१३ को निर्देशनात्मक आदेश र क्षेत्रीय निर्देशनालय धनकुटाको मिति २०६८।४।१७ को निर्देशन अनुसार स्नातकोत्तर उत्तीर्ण शिक्षक विनोद कुमार मण्डललाई उच्च मा.वि.को हकमा निमित्त प्रधानाध्यापकको जिम्मेवारी दिएको निर्णय विधिसम्मत भएको हुँदा निवेदन खारेज गरी पाउँ भन्ने समेत व्यहोराको विपक्षीहरूको लिखित जवाफ रहेकोमा निवेदक हरिदेव यादव भन्दा कनिष्ठ माध्यमिक शिक्षक विपक्षी विनोद कुमार मण्डललाई निमित्त प्रधानाध्यापक दिने गरी जनकल्याण उच्च माध्यमिक विद्यालय व्यवस्थापन समितिबाट मिति २०६९।२।१८ मा भएको निर्णय तथा उक्त निर्णयको आधारमा भएका अन्य काम कारवाहीहरू उत्प्रेषणको आदेशद्वारा बदर हुने र निवेदक हरिदेव यादवलाई निमित्त प्रधानाध्यापकको जिम्मेवारी दिनु भनी विपक्षी जिल्ला शिक्षा कार्यालय र विद्यालय व्यवस्थापन समितिको नाउँमा परमादेश समेत जारी हुने ठहर्छ भनी पुनरावेदन अदालत राजविराजबाट मिति २०७०।०३।०२ मा भएको आदेश त्रुटिपूर्ण रहेकोले बदर गरी रिट निवेदन खारेज गरी पाउँ भन्ने समेत व्यहोराको विपक्षी विनोद कुमार मण्डलको पुनरावेदन जिकिर रहेको देखियो।

- ९) जन कल्याण उच्च माध्यमिक विद्यालयको स्थायी प्रधानाध्यापक नियुक्तिको विषय नभई तत्कालिन प्रधानाध्यापक रामसेवक सिंहको अवकास पछि रिक्त हुन आएको प्रधानाध्यापक पदमा निमित्त प्रधानाध्यापक भई काम गर्ने विषयसँग सम्बन्धित मुख्य विवाद रहेको देखिएकोमा सो सम्बन्धमा के कस्तो कानूनी व्यवस्था रहेछ भनी हेर्दा, शिक्षा नियमावली, २०५९ को नियम ९३ को उपनियम (१२) मा “... कुनै कारणले प्रधानाध्यापकको पद रिक्त भएमा प्रधानाध्यापक उपस्थित नभएसम्म वा प्रधानाध्यापकको पदपूर्ति नभएसम्मका लागि सो विद्यालयमा कार्यरत शिक्षकहरू मध्ये वरिष्ठतम् स्थायी शिक्षकले निमित्त प्रधानाध्यापक भई काम गर्नेछ” भन्ने व्यवस्था रहेको देखियो।
- १०) पुनरावेदक विनोद कुमार मण्डल उच्च मा.वि.को स्थायी शिक्षक नभएर शिक्षण घण्टीको आधारमा प्रति घण्टी रु.१५०।— पाउने गरी उच्च मा.वि.मा खास विषयमा अध्यापन गर्ने प्रयोजनका लागि सम्म करारमा नियुक्त हुनु भएको भन्ने देखिएको र निवेदक हरिदेव यादव र पुनरावेदक विपक्षी विनोद कुमार मण्डल दुवैजना माध्यमिक शिक्षकको रूपमा कार्यरत रहेको र दुवैले उच्च मा.वि.मा समेत पढाउने गरेको देखियो। शिक्षा नियमावली, २०५९ को नियम ९३ को उपनियम (१२) ले निमित्त हुनका लागि वरिष्ठतालाई मात्र आधारको रूपमा तोकेको देखिएको र स्थायी माध्यमिक शिक्षकको रूपमा निजहरूको वरिष्ठता हेर्दा, निवेदक हरिदेव यादवले स्थायी माध्यमिक शिक्षकको नियुक्ति मिति २०५१।९।११ मा पाएको र विपक्षी पुनरावेदक विनोद कुमार मण्डलले स्थायी माध्यमिक शिक्षकको नियुक्ति मिति २०६०।१२।१५ मा पाएको देखिएको र निज उच्च माध्यमिक विद्यालयको स्थायी शिक्षक नभएर माध्यमिक विद्यालय कै दरबन्दीको स्थायी शिक्षक रहनु भएको भन्ने देखिएको अवस्थामा पुनरावेदक विपक्षी विनोद कुमार मण्डलको तुलनामा निवेदक प्रत्यर्थी हरिदेव यादव नै वरिष्ठ रहनु भएको भन्ने देखिन आयो।
- ११) उच्च माध्यमिक शिक्षा परिषद्द्वारा जारी भएको सम्बन्धन सम्बन्धी विनियमहरू, २०५५ को नियम २.१.१ (ड) मा शिक्षकको योग्यता स्नातकोत्तर तोकिएको तथा ऐ.को नियम ३.४.२ मा प्राचार्यको योग्यता स्नातकोत्तर हुनुपर्ने भनी तोकिएको सम्बन्धमा हेर्दा उक्त विनियमहरू उच्च माध्यमिक शिक्षा परिषद्द्वारा कुनै विद्यालयलाई उच्च माध्यमिक विद्यालयको रूपमा सम्बन्धन दिनुपर्दा पुन्याउनु पर्ने पूर्वाधार एवं शर्तहरूको रूपमा सम्म उल्लेख भएको देखिएको, ती शर्तहरू पूरा भए नभएको एवं ती शर्तहरू पूरा भए वा नभएकोलाई सम्बन्धन दिने वा नदिने भन्ने कुरा उच्च माध्यमिक शिक्षा परिषद्को अधिकारको विषय हो। उच्च माध्यमिक शिक्षा

परिषद्ले सम्बन्धन दिने प्रयोजनका लागि जारी गरेको विनियममा उल्लेख भएको शर्तहरूबाट विपक्षीहरूको अधिकार सिर्जना भएको भनी मात्र मिल्ने देखिएन साथै विपक्षीहरूले उल्लेख गर्नु भएको निवेदक राजाराम श्रेष्ठ विरुद्ध शिक्षा मन्त्रालय समेत भएको उत्प्रेषणयुक्त परमादेशको निवेदनमा यस अदालतबाट मिति २०६०।१०।१३ मा जारी भएको आदेश निमित्त प्रधानाध्यापकको नियुक्ति भन्दा बेग्लै विषयलाई लिएर जारी भएको भन्ने देखियो ।

१२) विपक्षीहरूले निवेदक हरिदेव यादवको उच्च माध्यमिक विद्यालयमा अध्यापन गराउने पाउने शैक्षिक योग्यता नै नभएको र पुनरावेदक विनोद कुमार मण्डलको शैक्षिक योग्यता स्नातकोत्तर रहेको भन्ने सम्बन्धमा हेर्दा, शिक्षा नियमावली, २०५९ को नियम ९३ को उपनियम (२) ले शिक्षा शास्त्रमा स्नातकोत्तर उत्तीर्ण हुनु पर्ने भन्ने कानूनी व्यवस्था गरेको देखिएको अवस्थामा पुनरावेदक विपक्षी विनोद कुमार मण्डलले समेत शिक्षा शास्त्रमा स्नातकोत्तर गर्नु भएको अवस्था नभई समाजशास्त्रमा स्नातकोत्तर गर्नु भएको भन्ने देखिन्छ ।

१३) शिक्षा नियमावली, २०५९ को नियम ९३(२) मा उल्लेखित कानूनी व्यवस्था अनुसार प्रधानाध्यापक पदमा स्थायी पूर्ति गरिदाको लागि तोकिएको शैक्षिक योग्यता भएको र प्रस्तुत विवादको विषय प्रधानाध्यापकको पदमा निमित्त प्रधानाध्यापक भई काम गर्ने विषयसँग मात्र सम्बन्धित रहेको र शिक्षा नियमावली, २०५९ को नियम ९३ को उपनियम (१२) मा वरिष्ठ स्थायी शिक्षक हुनु पर्ने गरी तोकिएको, स्थायी माध्यमिक शिक्षकको रूपमा पुनरावेदक विपक्षी विनोद कुमार मण्डल भन्दा निवेदक प्रत्यर्थी हरिदेव यादव वरिष्ठ रहनु भएको भन्ने देखिएको र पुनरावेदक विपक्षी विनोद कुमार मण्डलले उच्च माध्यमिक विद्यालयमा अध्यापन गराउने गरी पाएको करारीय प्राकृतिको नियुक्तिलाई शिक्षा नियमावली, २०५९ को नियम ९३ (१२) मा उल्लेख भए बमोजिमको कानूनी व्यवस्था अन्तर्गत उच्च माध्यमिक विद्यालयको स्थायी शिक्षक सम्झी निजको वरिष्ठता कायम गर्न मिल्ने अवस्था नदेखिएको हुँदा सुरु पुनरावेदन अदालत राजविराजको मिति २०७०।०३।०२ को आदेश न्याय र कानूनसंमत नै देखिन आएकोले सो आदेश मनासिव नै रहेको देखियो ।

१४) तसर्थ: माथि विवेचित आधार कारणहरू समेतबाट निवेदक प्रत्यर्थी हरिदेव यादवको निवेदन माग बमोजिम निज हरिदेव यादव भन्दा कनिष्ठ माध्यमिक शिक्षक पुनरावेदक विपक्षी विनोद कुमार मण्डललाई निमित्त प्रधानाध्यापक दिने गरी जनकल्याण उच्च माध्यमिक विद्यालय व्यवस्थापन समितिबाट मिति २०६९।२।१८ मा भएको निर्णय तथा उक्त निर्णयको आधारमा भएका अन्य काम कारवाहीहरू उत्प्रेषणको आदेशद्वारा बदर गरी निवेदक प्रत्यर्थी हरिदेव

यादवलाई निमित्त प्रधानाध्यापकको जिम्मेवारी दिनु भनी विपक्षी जिल्ला शिक्षा कार्यालय र विद्यालय व्यवस्थापन समितिको नाउँमा परमादेश समेत जारी हुने ठहर्‍याएको सुरु पुनरावेदन अदालत राजविराजको मिति २०७०।०३।०२ को आदेश मनासिव नै देखिँदा सो आदेश सदर हुने ठहर्छ । प्रस्तुत निवेदनको दायरीको लगत कट्टा गरी मिसिल नियमानुसार गरी अभिलेख शाखामा बुझाई दिनु ।

न्यायाधीश

उक्त रायमा सहमत छु ।

न्यायाधीश

इजलास अधिकृत : नारदप्रसाद भट्टराई

कम्प्युटर अपरेटर : विनोद कुमार बनिया

इति सम्बत् २०७५ साल कात्तिक महिना ११ गते रोज १ शुभम्.....