Chess-Num Puzzles Solver

Diogo Samuel Gonçalves Fernandes and Paulo Jorge Salgado Marinho Ribeiro

Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto, Portugal

Abstract. Este segundo projeto da unidade curricular Programação em Lógica (PLOG) consiste na resolução de problemas de otimização/decisão, recorrendo ao uso de restrições em Prolog. No caso do nosso grupo, o objetivo é resolver os puzzles do tipo "Chess-Num", no menor tempo possível, com recurso a restrições, através do uso da biblioteca clpfd do SICStus Prolog.

Keywords: Programação em Lógica · Prolog · Restrições · clpfd · SIC-Stus · Problemas de Otimização · Problemas de Decisão.

1 Introdução

A Programação em Lógica com Restrições trata-se de uma classe de linguagens de programação, que combina a declaratividade característica da programação em lógica e a eficiência da resolução de restrições. As suas principais aplicações baseiam-se na resolução de problemas de pesquisa ou otimização combinatória, tal como problemas de escalonamento, geração de horários, alocação de recursos, gestão de produção, entre outros. Dada a sua distinção e eficiência, a Programação em Lógica com Restrições tem diversas aplicações industriais e comerciais na atualidade, destacando-se a sua utilização na Renault, para planeamento de produção a curto prazo, na Nokia, para configuração de software para telemóveis, e na Siemens, para verificação de circuitos. Neste trabalho, aplicaremos estas capacidades na resolução de puzzles Chess-Num, que consistem na colocação de uma peça de Xadrez de cada tipo (Peão, Torre, Bispo, Cavalo, Rainha, Rei) num tabuleiro com casas numeradas, de modo a que todas as casas numeradas sejam atacadas N vezes, sendo N o número apresentado nessas casas. Alguns exemplos de puzzles deste tipo podem ser observados aqui: https://erich-friedman.github.io/puzzle/chessnum/ Este relatório procura explicar a nossa abordagem do problema de forma aprofundada e organizada nos seguintes tópicos:

- Descrição do Problema, com explicação de todas as regras a cumprir - Abordagem, onde explicaremos a nossa implementação do problema, com enumeração das variáveis de decisão e dos seus domínios - Visualização da Solução, com exploração dos predicados que permitem a visualização do problema resolvido, e respetivas imagens exemplificativas - Experiências e Resultados, onde faremos a análise dimensional do problema, para distintas quantidades de células numeradas, e - Conclusões e Trabalho Futuro, onde iremos debater as principais

conclusões que retiramos deste projeto, com base nos resultados obtidos, e sugerir formas de melhorar o trabalho desenvolvido - Referências, com enumeração das várias fontes bibliográficas que utilizamos para a procura de conhecimento - Anexos, que contêm imagens explicativas de alguma secção do relatório, e imagens exemplificativas do programa em execução

2 Descrição do Problema

Um Puzzle envolvendo peças de xadrez. No tabuleiro vão existir casas numeradas. Cada uma destas casas vai ter de estar a ser atacada por cada uma das seis peças distintas existentes num tabuleiro de xadrez (Peão, Torre, Bispo, Cavalo, Rainha, Rei). As peças atacam como num jogo de xadrez normal. O peão ataca para cima e para o lado, o cavalo ataca em L, o bispo ataca todas as diagonais, a torre todas as verticais e horizontais. O rei ataca todas as casas à sua volta e a rainha todas as diagonais, verticais e horizontais. É importante referir ainda que ao contrário do jogo de xadres é possível colocar os peões na primeira e última linha. Não é possível colocar duas peças no mesmo quadrado, nem num quadrado que tenha numeração.

3 Abordagem ao Problema

Descrever a modelação do problema como um PSR / Portugal

3.1 Variáveis de Decisão

- PawnX - PawnY - KnightX - KnightY - KingX - KingY - RookX - RookY - BishopX - BishopY - QueenX - QueenY

Estas variáveis de decisão são reunidas numa lista, Positions, que será depois utilizada ao efetuar o labeling. Cada par destas variáveis corresponde à posição de uma dada peça no tabuleiro, sendo o primeiro elemento do par a linha onde a peça se encontra, e o segundo elemento a coluna. Assim, as variáveis pertencem ao domínio [1, 8], que são os valores possíveis que a linha/coluna pode tomar num tabuleiro de Xadrez (8x8).

3.2 Restrições

4 Visualização da Solução

Para uma melhor compreensão das soluções encontradas, decidimos implementar duas formas de apresentação das soluções: - Forma Escrita: Apresenta-se no ecrã as posições de cada uma das seis peças, no formato [Linha, Coluna]. Isto é efetuado pelo predicado show_results, que recebe a lista das posições das peças e o número da peça a que a próxima posição corresponde. Trata-se de um ciclo simples, e recorre ao predicado piece, que recebe o número da peça e

retorna o respetivo nome. Tanto a implementacão deste predicado como o seu funcionamento com o programa em execução podem ser visualizados nos anexos. (LINK IMAGENS) - Tabuleiro: É apresentado um tabuleiro com as células numeradas e com as seis peças já colocadas conforme a solução encontrada. Isto é efetuado pelo predicado display_solution, que chama o predicado add_pieces, responsável por substituir os valores das células dos tabuleiros contidos em Positions, pela peça de Xadrez correspondente. De seguida, é chamado o predicado display_board, que representa visualmente o tabuleiro já preenchido. Da mesma forma, é apresentado o tabuleiro do problema (apenas com as células numeradas) antes de se iniciar a procura da solução.

5 Experiências e Resultados

5.1 Análise Dimensional

Quantas mais casas numeradas existirem, mais lento é o programa

5.2 Estratégias de Pesquisa

6 Conclusões e Trabalho Futuro

A realização deste trabalho permitiu a resolução de um problema através da utilização de restições lógicas na linguagem PROLOG, através da utilização do módulo CLPFD. Durante a realização do mesmo foram encontradas diversas dificuldades, nomeadamente na elaboração dos ataques para a torre a para o bispo, uma vez que se existir alguma peça no seu caminho esta só ataca até essa peça.

O tempo aquando da execução num tabuleiro com um grande número de casas a ser atacadas (maior que dez) é bastante mais elevado do que a resolução de problemas numtabuleiro com um menor número de casas a ser atacadas. Posteriormente poderemos aumentar a eficiência do programa neste caso, acrescentando novas restrições.

Sample Heading (Third Level) Only two levels of headings should be numbered. Lower level headings remain unnumbered; they are formatted as run-in headings.

Sample Heading (Fourth Level) The contribution should contain no more than four levels of headings. Table 1 gives a summary of all heading levels. Displayed equations are centered and set on a separate line.

$$x + y = z \tag{1}$$

Please try to avoid rasterized images for line-art diagrams and schemas. Whenever possible, use vector graphics instead (see Fig. 1).

4 F. Author et al.

Table 1. Table captions should be placed above the tables.

		Font size and style
		14 point, bold
1st-level heading	1 Introduction	12 point, bold
2nd-level heading	2.1 Printing Area	10 point, bold
3rd-level heading	Run-in Heading in Bold. Text follows	10 point, bold
4th-level heading	Lowest Level Heading. Text follows	10 point, italic

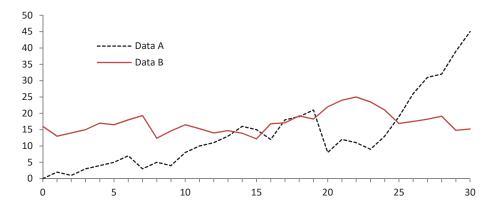


Fig. 1. A figure caption is always placed below the illustration. Please note that short captions are centered, while long ones are justified by the macro package automatically.

Theorem 1. This is a sample theorem. The run-in heading is set in bold, while the following text appears in italics. Definitions, lemmas, propositions, and corollaries are styled the same way.

Proof. Proofs, examples, and remarks have the initial word in italics, while the following text appears in normal font.

For citations of references, we prefer the use of square brackets and consecutive numbers. Citations using labels or the author/year convention are also acceptable. The following bibliography provides a sample reference list with entries for journal articles [1], an LNCS chapter [2], a book [3], proceedings without editors [4], and a homepage [5]. Multiple citations are grouped [1–3], [1, 3–5].

References

- 1. Author, F.: Article title. Journal $\mathbf{2}(5),\,99\text{--}110$ (2016)
- 2. Author, F., Author, S.: Title of a proceedings paper. In: Editor, F., Editor, S. (eds.) CONFERENCE 2016, LNCS, vol. 9999, pp. 1–13. Springer, Heidelberg (2016). https://doi.org/10.10007/1234567890
- 3. Author, F., Author, S., Author, T.: Book title. 2nd edn. Publisher, Location (1999)
- Author, A.-B.: Contribution title. In: 9th International Proceedings on Proceedings, pp. 1–2. Publisher, Location (2010)

5. LNCS Homepage, http://www.springer.com/lncs. Last accessed 4 Oct 2017