

USTHB

Faculté d'Informatique

Département Intelligence Artificielle et Sciences des Données

Master 2 Informatique visuelle

Représentation des Connaissances et Raisonnement

Année Universitaire : 2023-2024

TD5- TP5

Théorie des Fonctions de Croyance

Rappel :

Distribution de masses de croyance :

$$m: 2^\Omega \rightarrow [0,1]$$

$$i) m(\emptyset) = 0$$

$$ii) \sum_{A \subseteq \Omega} m(A) = 1$$

Deux mesures sont définies

• *Crédibilité*

$$bel: 2^\Omega \rightarrow [0,1]$$

$$bel(A) = \sum_{B \subseteq A} m(B)$$

Toute la masse de croyance placée exactement sur A.

$$bel(A) = 1 - pl(\bar{A})$$

• *Plausibilité*

$$pl: 2^\Omega \rightarrow [0,1]$$

$$pl(A) = \sum_{A \cap B \neq \emptyset} m(B)$$

Force avec laquelle on ne doute pas de la proposition A.

$$pl(\emptyset) = 0; pl(\Omega) = 1$$

$$bel(A) \leq P(A) \leq pl(A)$$

Combinaison conjonctive :

Degré de conflit :

$$K = (m_1 \cap m_2)(\emptyset) = \sum_{A \cap B = \emptyset} m_1(A) \cdot m_2(B)$$

Règle de Dempster : somme conjonctive + normalisation

$$(m_1 \oplus m_2)(C) = \frac{\sum_{A \cap B = C} m_1(A) \cdot m_2(B)}{1 - K}$$

Exercice 1 :

Nous désirons développer un système afin de définir l'espèce d'une plante végétale "l'iris". Les trois espèces possibles sont: Setosa, Versicolor, Virginica. Trois experts en botanique évaluent l'appartenance d'un échantillon à une espèce comme suit:

- le premier expert appui l'appartenance de l'échantillon au type Versicolor avec un degré 0.6.
- le second expert estime l'appartenance de l'échantillon:
 - au type Setosa à 0.1,
 - et au type Setosa ou au type Virginica à 0.5.
- le troisième expert ne donne pas d'indice particulier.

1- Modélisez ces connaissances en utilisant la théorie des fonctions de croyance

$\Omega = \{\text{Setosa (S), Versicolor (V), Virginica (I)}\}$

Expertise 1

$M_1(\{V\}) = 0.6$; $M_1(\Omega) = 0.4$

Expertise 2:

$M_2(\{S\}) = 0.1$; $M_2(\{S, I\}) = 0.5$; $M_2(\Omega) = 0.4$

Expertise 3:

$M_3(\Omega) = 1$

2- Calculez les degrés de croyance et les degrés de plausibilité associés à la distribution du premier expert.

Hypothèse	m	Bel	Pl
{V}	0.6	0.6	1
{S}	0	0	0.4
{I}	0	0	0.4
{V,I}	0	0.6	1
{V,S}	0	0.6	1
{S,I}	0	0	0.4
Ω	0.4	0.6+0.4=1	
\emptyset	0	0	0

3- Quelle est l'hypothèse la plus soutenue?

Aucune hypothèse n'est privilégiée.

4- Comment combiner les différentes hypothèses en utilisant la théorie des fonctions de croyance? Explicitiez chaque étape.

Degré de conflit :

$$K = (m_1 \cap m_2)(\emptyset) = \sum_{A \cap B = \emptyset} m_1(A) \cdot m_2(B)$$

Règle de Dempster : somme conjonctive + normalisation

$$(m_1 \oplus m_2)(C) = \frac{\sum_{A \cap B = C} m_1(A) \cdot m_2(B)}{1 - K}$$

a- Combinaison de m1 et de m2

m2 \ m1	{V}	Ω
	0.6	0.4
{S}	\emptyset	{S}
0.1	$0.1*0.6=0.06$	$0.1*0.4=0.04$
{S,I}	\emptyset	{S,I}
0.5	$0.5*0.6=0.3$	$0.5*0.4=0.2$
Ω	{V}	Ω
0.4	$0.6*0.4=0.24$	$0.4*0.4=0.16$

$$K=0.06+0.3=0.36$$

$$1/1-k=1.5625$$

$$m_{12}(\{V\})=1.5625*0.24=0.375$$

$$m_{12}(\{S\})=1.5625*0.04=0.0625$$

$$m_{12}(\{S,I\})=1.5625*0.2=0.3125$$

$$m_{12}(\Omega)=1.5625*0.16=0.25$$

b- Combinaison de m12 avec m3:

M12 \ M3	{V}	{S}	{SI}	Ω
	0.375	0.0625	0.3125	0.25
Ω	{V}	{S}	{SI}	Ω
1	0.375	0.0625	0.3125	0.25

Etant donné que la troisième expertise correspond à un cas d'ignorance totale, la combinaison de m_{12} avec m_3 fournit la même distribution de masse que m_{12} (1 étant l'élément neutre de la multiplication). Les éléments focaux restent inchangés et $k=0$ ($1/1-k=1$).

Ainsi,

$$m_{123}(\{V\})=1.5625*0.24=0.375$$

$$m_{123}(\{S\})=1.5625*0.04=0.0625$$

$$m_{123}(\{S,I\})=1.5625*0.2=0.3125$$

$$m_{123}(\Omega)=1.5625*0.16=0.25$$

$\Sigma m_{123}(A)=1$ et $m_{123}(\emptyset)=0$ dans le cas d'un monde clos.

Hypothèse	M_{123}	Bel	Pl
{V}	0.375	0.375	$0.375+0.25=0.625$
{S}	0.0625	0.0625	$0.0625+0.3125+0.25=0.625$
{I}	0	0	$0.3125+0.25=0.5625$
{V,I}	0	0.375	$0.375+0.3125+0.25=0.9375$
{V,S}	0	$0.375+0.0625=0.4375$	$0.375+0.0625+0.3125+0.25=1$
{S,I}	0.3125	$0.0625+0.3125=0.375$	$0.0625+0.3125+0.25=0.625$
Ω	0.25	$0.375+0.0625+0.3125+0.25=1$	$0.375+0.0625+0.3125+0.25=1$
\emptyset	0	0	0

L'intervalle de confiance est définie par $[bel(A), Pl(A)]$. Plus l'intervalle est petit, plus l'hypothèse est soutenue ce qui correspond dans cet exercice aux hypothèses $\{V\}$ et $\{S,I\}$.

Exercice 2 :

Trois experts ont la tâche de classifier des images IRM cérébrales afin de détecter des tumeurs cérébrales.

- Le premier atteste que la zone considérée appartient à la matière blanche ou à la zone tumorale à 66 % et à la matière grise à 15%.
- Le deuxième expert affirme que la zone appartient à la matière grise à 33% et à la zone tumorale à 50%.
- Le troisième expert atteste que la zone attribuée appartient à chaque catégorie d'une manière équitable.

1- Modélisez ce problème en utilisant la théorie de Dempster-Shafer.

$\Omega = \{ \text{Matière Blanche (MB)}, \text{Zone Tumorale (ZT)}, \text{Matière Grise (MG)} \}$

Expertise 1

$M_1(\{MB, ZT\}) = 0.66$; $M_1(\{MG\}) = 0.15$; $M_1(\Omega) = 0.19$;

Expertise 2:

$M_2(\{MG\}) = 0.33$; $M_2(\{ZT\}) = 0.5$; $M_2(\Omega) = 0.17$

Expertise 3:

$M_3(\{MB\}) = M_3(\{MG\}) = M_3(\{ZT\}) = 1/3$

2- Sachant que la première source est affaiblie à 12%, comment peut-on prendre en compte ces différents indices afin de trouver le coupable. Explicitez Que peut-on conclure?

Affaiblissement (*discounting*)

- m induite par une source S
- $P(S \text{ non fiable}) = \alpha$
- Affaiblissement de m :

$${}^{\alpha}m(A) = (1 - \alpha)m(A) \quad \forall A \in 2^{\Omega} \setminus \Omega$$

$${}^{\alpha}m(\Omega) = m(\Omega) + \alpha(1 - m(\Omega))$$

- Si $\alpha = 1 \Leftrightarrow {}^{\alpha}m(\Omega) = 1$
- Si $\alpha = 0 \Leftrightarrow {}^{\alpha}m = m$

Expertise 1 affaiblie à 12%

$M'_1(\{MB, ZT\}) = (1 - 0.12) * M_1(\{MB, ZT\}) = 0.66 * 0.88 = 0.5808$;

$M'_1(\{MG\}) = (1 - 0.12) * M_1(\{MG\}) = 0.15 * 0.88 = 0.132$;

$M'_1(\Omega) = M_1(\Omega) + 0.12(1 - M_1(\Omega)) = 0.19 + 0.12 * (1 - 0.19) = 0.2872$;

3- Comment tenir compte des trois sources de connaissances. Explicitiez

a- Combinaison de m'_1 et m_2 :

m'_1 m_2	$\{MB,ZT\}$ 0.5808	$\{MG\}$ 0.132	Ω 0.2872
$\{MG\}$ 0.33	\emptyset $0.5808 \cdot 0.33 = 0.1916$	$\{MG\}$ 0.04356	$\{MG\}$ 0.094
$\{ZT\}$ 0.5	$\{ZT\}$ 0.2904	\emptyset 0.066	$\{ZT\}$ 0.1436
Ω 0.17	$\{MB,ZT\}$ 0.0987	$\{MG\}$ 0.0224	Ω 0.0488

$$K = 0.1916 + 0.066 = 0.2576$$

$$1/1-k = 1.3469$$

$$M_{12}(\{MG\}) = 1.3469 \cdot (0.04356 + 0.094 + 0.0224) = 0.2154$$

$$M_{12}(\{ZT\}) = 1.3469 \cdot (0.2904 + 0.1436) = 0.5845$$

$$M_{12}(\{MB,ZT\}) = 1.3469 \cdot 0.0987 = 0.1329$$

$$M_{12}(\Omega) = 1.3469 \cdot 0.0488 = 0.0657$$

b- Combinaison de m_{12} et m_3

m_{12} m_3	$\{MG\}$ 0.2154	$\{ZT\}$ 0.5845	$\{MB,ZT\}$ 0.1329	Ω 0.0657
$\{MG\}$ 0.3333	$\{MG\}$ 0.0717	\emptyset 0.1948	\emptyset 0.0442	$\{MG\}$ 0.0218
$\{ZT\}$ 0.3333	\emptyset 0.0717	$\{ZT\}$ 0.1948	$\{ZT\}$ 0.0442	\emptyset 0.0218
$\{MB\}$ 0.3333	\emptyset 0.0717	\emptyset 0.1948	$\{MB\}$ 0.0442	$\{MB\}$ 0.0218

$$K = 0.1948 + 0.0442 + 0.0717 + 0.0218 + 0.0717 + 0.1948 = 0.599$$

$$1/1-k = 2.4937$$

Il vient :

$$m_{123}(\{MG\}) = 2.4937 \cdot (0.0717 + 0.0218) = 0.2331$$

$$m_{123}(\{ZT\}) = 2.4937 \cdot (0.1948 + 0.0442) = 0.5967$$

$$m_{123}(\{MB\}) = 2.4937 \cdot (0.0442 + 0.0218) = 0.1645$$

$$\Sigma m_{123}(A) = 1 \text{ et } m_{123}(\emptyset) = 0 \text{ dans le cas d'un monde clos.}$$

Remarque :

Les éléments focaux de la distribution de masse résultante sont des singletons. Cette distribution correspond à une distribution de probabilités.