

Rapport d'optimisation SEO

Nina Carducci

Intervention réalisée pour un projet client

Contents

1	Comparatif avant et après optimisation	2
1.1	Score Lighthouse	2
2	Détails des optimisations	4
2.1	Images	4
2.2	Minification	4
2.3	SEO	4
3	Accessibilité du site	4
3.1	Modifications effectuées	4
3.2	Optimisation Wave	5
4	Réalisations additionnelles à la demande du client	7
4.1	Correction du carrousel	7
4.2	Correction des filtres	7

1 Comparatif avant et après optimisation

1.1 Score Lighthouse

- Avant optimisation : Analyse complète des scores initiaux des performances.

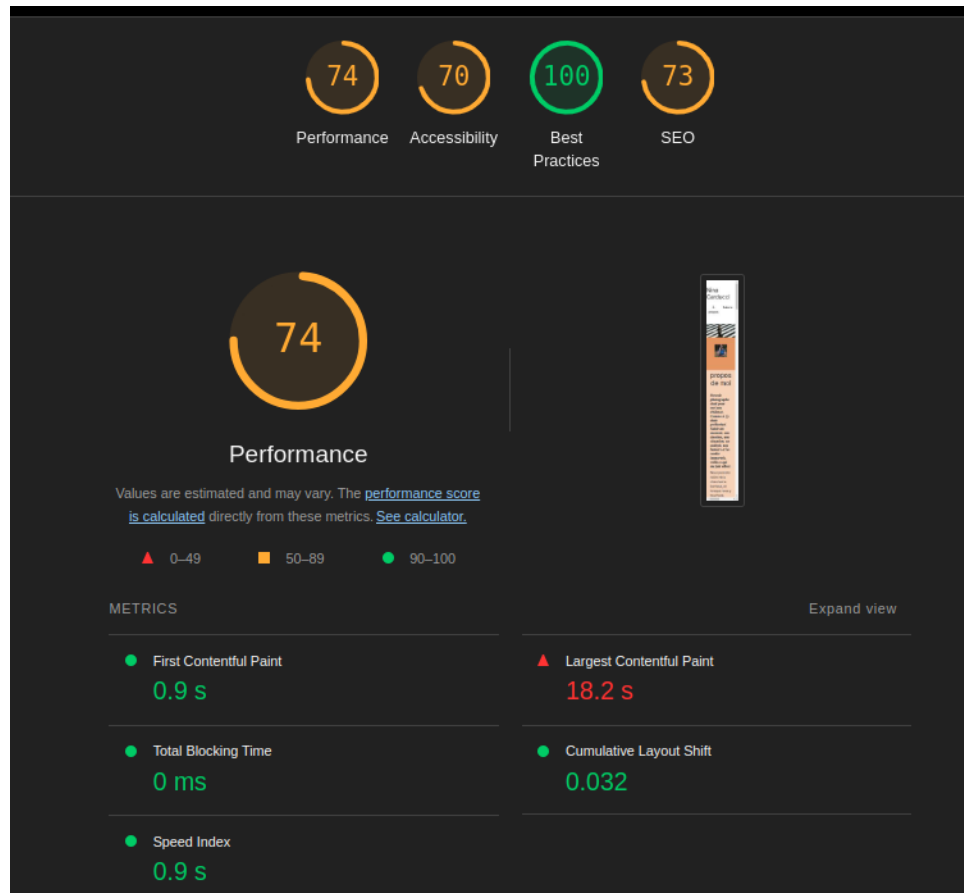


Figure 1: Score Lighthouse avant optimisation

- Après optimisation : Amélioration des scores grâce aux interventions décrites ci-dessous.

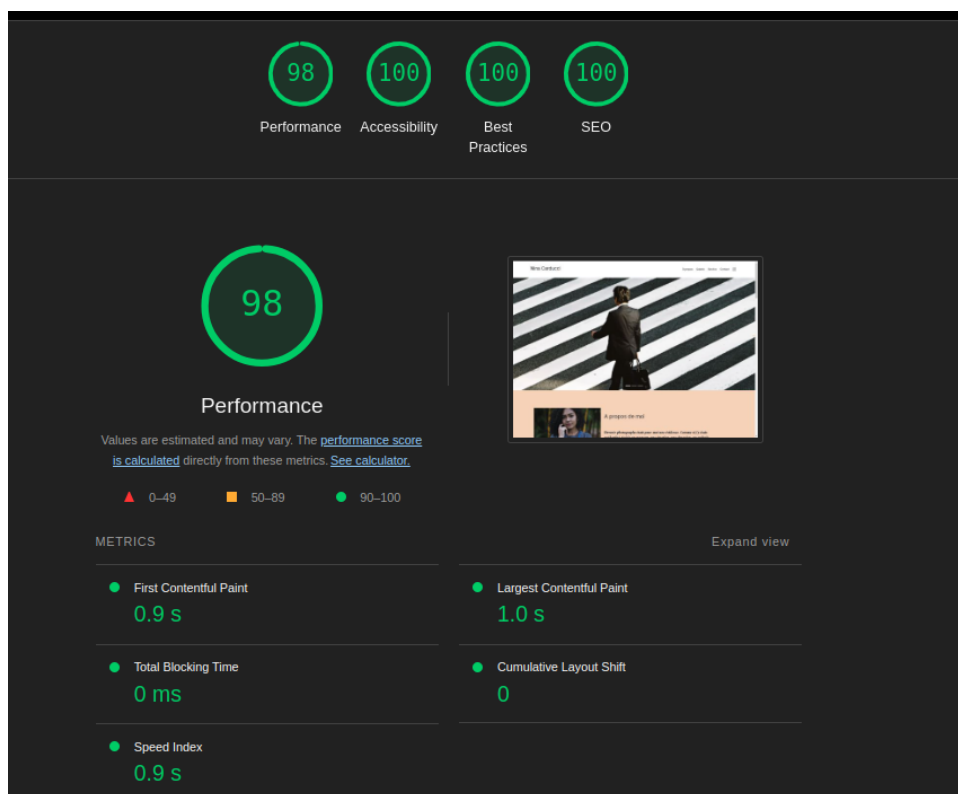


Figure 2: Score Lighthouse après optimisation

2 Détails des optimisations

2.1 Images

- Conversion des 15 images au format WebP afin de réduire la taille globale des images.
- Légère baisse de qualité pour réduire la taille sans impact significatif sur la perception visuelle, afin de diminuer encore plus la taille des images.
- Le projet comportait originellement 15 images pour un poids total de 30.9 Mo. Après les modifications, le poids total des images a été réduit à 6.4 Mo.

2.2 Minification

- Réduction de la taille des fichiers CSS et JavaScript via minification pour réduire la taille des fichiers, passant d'un total de 10 ko à 5 ko.
- Utilisation du fichier CSS et JS Bootstrap minifié, passant d'un total de 944 ko à 238 ko.

2.3 SEO

- Ajout de sections pour compartimenter le code. Par exemple, la section "about" et la section "service" pour améliorer la recherche depuis Google.
- Inclusion des balises meta description et des balises pour les réseaux sociaux.
- Ajout du référencement local avec les informations fournies.
- Mise en place des Google Rich Snippets pour avoir les informations affichées depuis le moteur de recherche de Google.
- Réorganisation des balises titre, afin d'avoir une meilleure visibilité par le bot de Google.

3 Accessibilité du site

3.1 Modifications effectuées

- Pour éviter les nuances de couleurs trop faibles, j'ai changé la couleur des filtres pour les images et la couleur du texte en dessous pour qu'il soit visible (de blanc à noir).
- Afin de rendre le site plus accessible, j'ai ajouté des balises alt aux images et modifié la hiérarchie des balises de titre, ainsi que changé certaines d'entre elles en balises de texte.

3.2 Optimisation Wave

- Accessibilité avant optimisation :

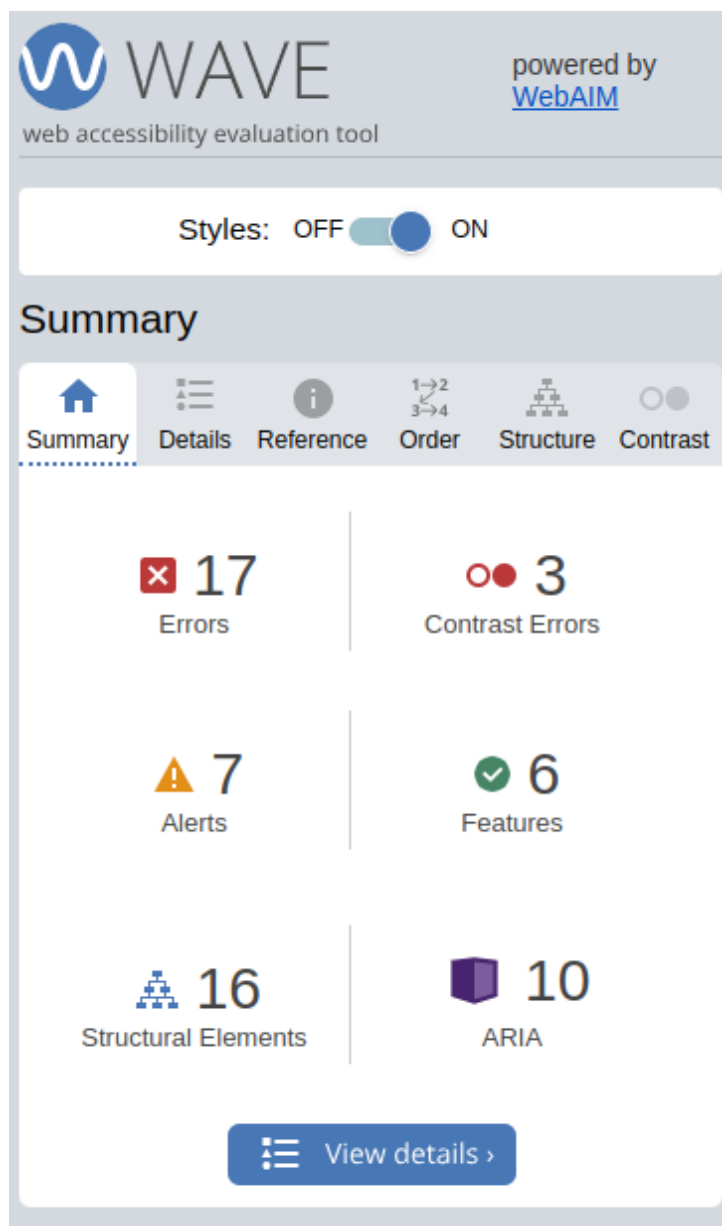


Figure 3: Wave avant optimisation

- Accessibilité après optimisation :

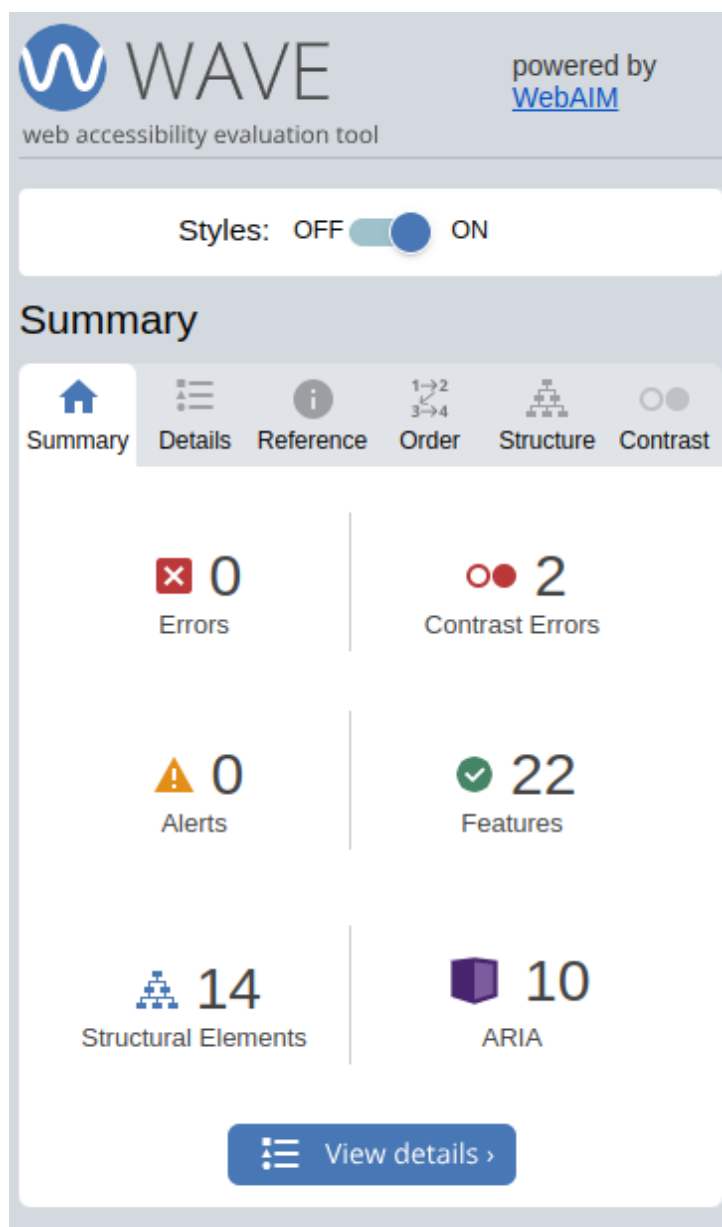


Figure 4: Wave après optimisation

4 Réalisations additionnelles à la demande du client

4.1 Correction du carrousel

- Résolution d'un bug empêchant le fonctionnement des flèches pour naviguer entre les images. On peut désormais naviguer entre les images en appuyant sur les flèches.

4.2 Correction des filtres

- Correction d'un bug où les boutons des filtres ne prenaient pas la couleur appropriée lorsqu'ils étaient sélectionnés. Ils prennent désormais la bonne couleur au focus.

Annexe

Rapport complet de l'audit Lighthouse

Veillez trouver le rapport complet en annexe pour plus de détails sur les scores avant et après optimisation.

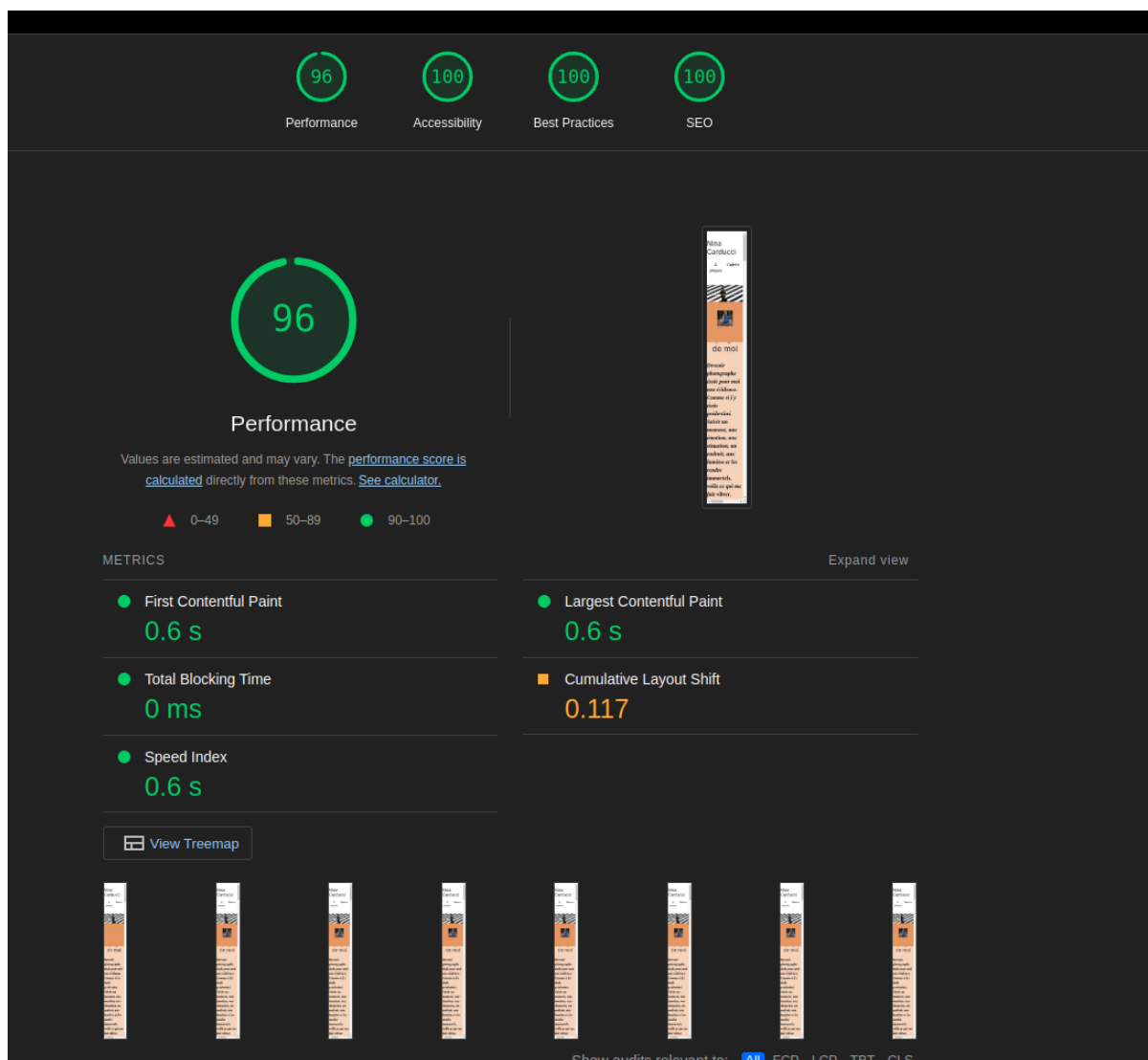



Figure 5: Performance



Accessibility

These checks highlight opportunities to [improve the accessibility of your web app](#). Automatic detection can only detect a subset of issues and does not guarantee the accessibility of your web app, so [manual testing](#) is also encouraged.

ADDITIONAL ITEMS TO MANUALLY CHECK (10)	Hide
<input type="radio"/> Interactive controls are keyboard focusable	▼
<input type="radio"/> Interactive elements indicate their purpose and state	▼
<input type="radio"/> The page has a logical tab order	▼
<input type="radio"/> Visual order on the page follows DOM order	▼
<input type="radio"/> User focus is not accidentally trapped in a region	▼
<input type="radio"/> The user's focus is directed to new content added to the page	▼
<input type="radio"/> HTML5 landmark elements are used to improve navigation	▼
<input type="radio"/> Offscreen content is hidden from assistive technology	▼
<input type="radio"/> Custom controls have associated labels	▼
<input type="radio"/> Custom controls have ARIA roles	▼

These items address areas which an automated testing tool cannot cover. Learn more in our guide on [conducting an accessibility review](#).

Figure 6: Accessibility

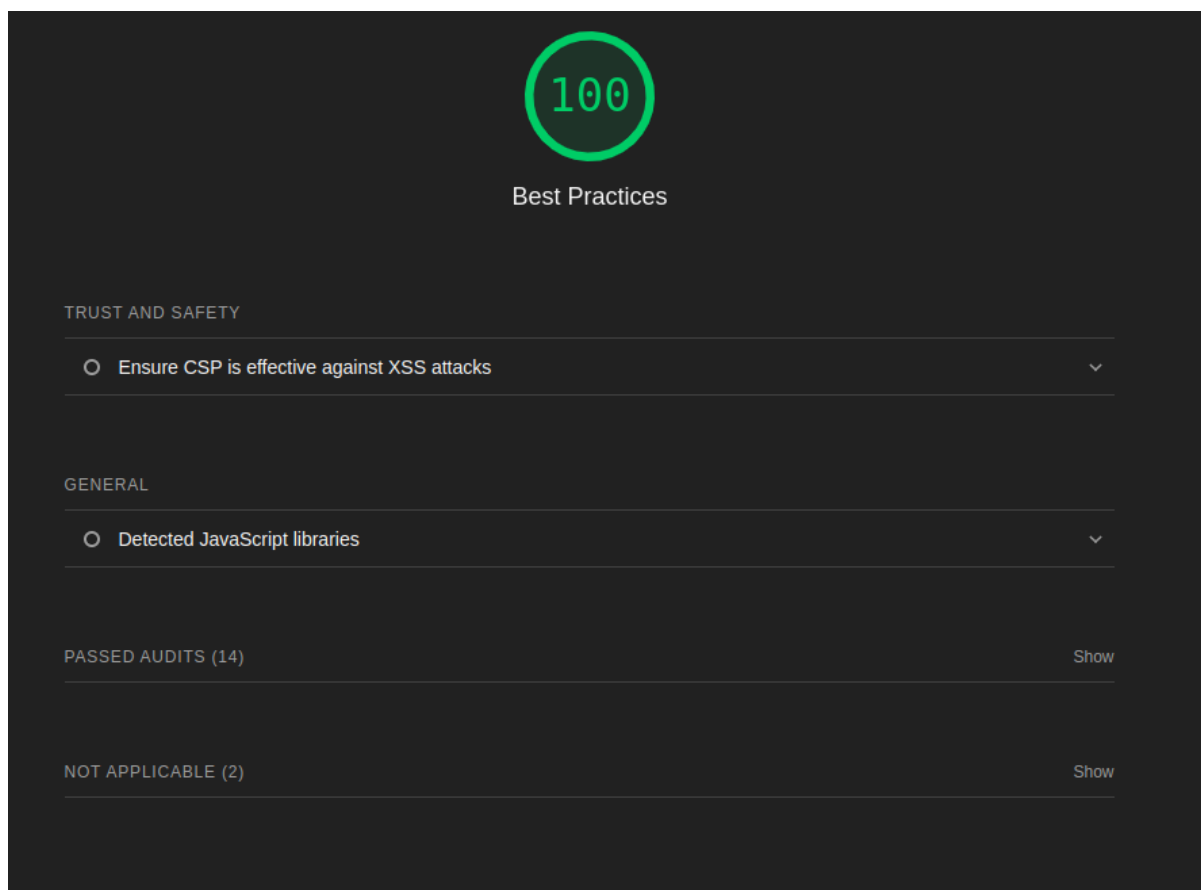


Figure 7: Best Practices

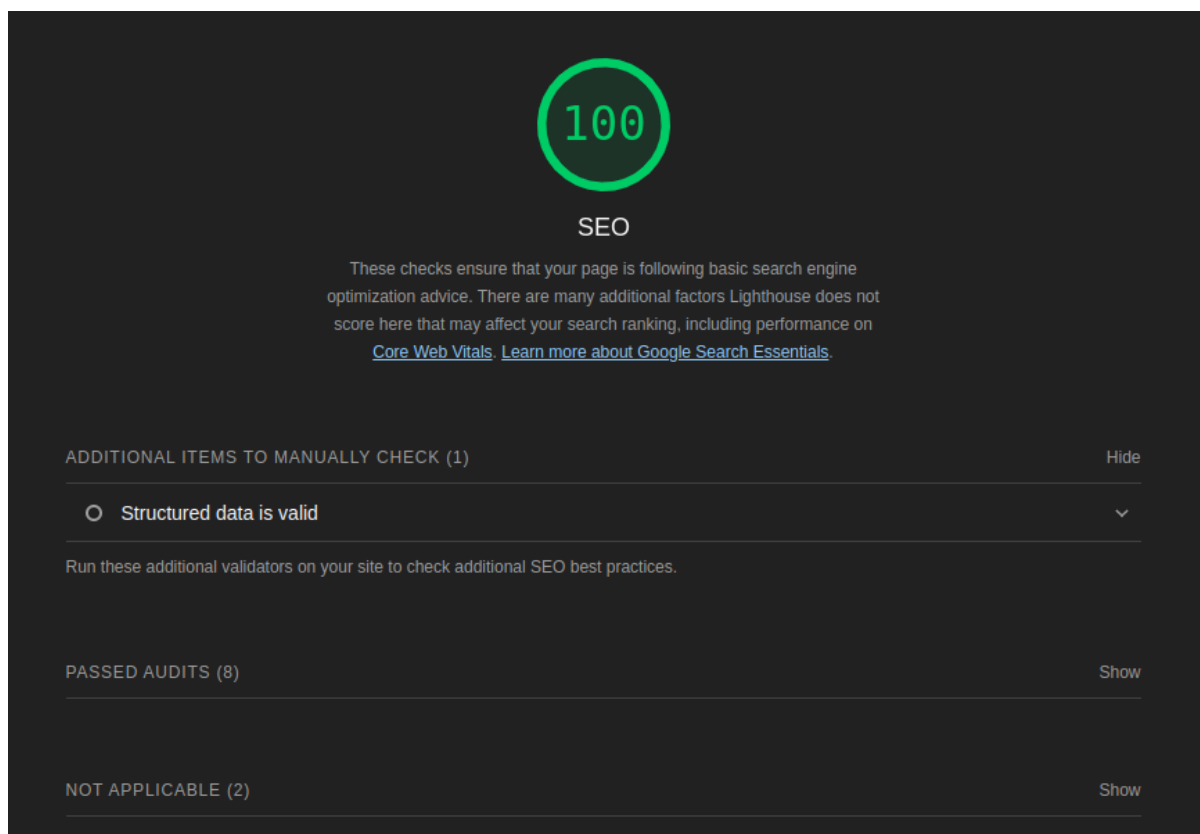


Figure 8: SEO