



1^{ère} Année ENSAE

Mémoire de statistique descriptive

L'importance des médias dans un régime démocratique

Mekkaoui Samy, Depaule Simon et Bourliquaux Killian

Décembre 2020

Sommaire :

I Introduction	1
II Les rapports entre les médias et la population.....	3
III Les rapports entre les médias et le gouvernement.....	5
IV Conclusion.....	7
V Annexes	8
V.1 : Bibliographie.....	8
V.2 : Code SAS	8

I Introduction

Une des caractéristiques les plus importantes d'une démocratie est la séparation des pouvoirs : pouvoir législatif, exécutif et judiciaire. En outre, les médias sont très souvent considérés comme le quatrième pouvoir nécessaire afin d'établir un régime démocratique. Les médias jouent ainsi un rôle essentiel et nécessitent une confiance du peuple à leur égard ainsi qu'une liberté d'expression.

Nous avons donc choisi ce sujet afin de découvrir d'autres points de vue que ceux que nous connaissons au sein d'un pays démocratique tel que la France. En outre, nous souhaitons nous intéresser à la distinction entre médias exerçant au sein d'un pays démocratique et ceux exerçant au sein d'un pays partiellement ou non démocratique.

Dès lors, nous pouvons nous demander quels rapports les médias doivent posséder avec les différents acteurs de la société afin d'entretenir un régime démocratique.

Pour commencer, nous nous intéresserons au rapport entre les médias et la population. Puis, nous étudierons le rapport entre les médias et le gouvernement à travers l'avis de la population. Afin de répondre à notre problématique, nous comparerons ces rapports entre pays démocratiques et pays partiellement ou non démocratiques.

Description de l'enquête de statistique descriptive :

Dans le cadre de notre étude, nous avons utilisé la base de données de *l'European Social Survey* (ESS) qui est une enquête datant de 2012 basée sur 29 pays qui s'intéresse à plusieurs domaines notamment aux médias via leur rapport avec la population et le gouvernement et le lien joué par ces derniers dans une démocratie. Pour un souci de lisibilité et par contrainte, nous avons sélectionné 6 pays parmi les 29 et nous les avons séparés en 2 groupes : les pays de l'Europe de l'Est représentés par la Russie, la Hongrie et l'Ukraine et les pays de l'Europe de l'Ouest représentés par la France, la Grande-Bretagne et l'Allemagne.

Afin de traiter de la variable média, nous avons sélectionné différentes variables issues de l'appendice du document fourni par l'ESS. Parmi ces dernières, nous avons sélectionné :

- **tvtot** (Combien de temps regardez-vous la télévision par jour ?)
- **tvpol** (Combien de temps regardez-vous des émissions politiques à la télévision par jour ?)
- **medcgrv** (Est-ce important que les médias puissent critiquer le gouvernement en démocratie ?)
- **medegrve** (Dans votre pays, les médias ont-ils le droit de critiquer le gouvernement ?)
- **meprinf** (Est-ce important que les médias donnent des informations fiables pour juger le gouvernement dans une démocratie ?)
- **meprinfc** (Dans votre pays, les médias donnent-ils des informations fiables pour juger le gouvernement ?)
- **cntry** (Variable permettant d'identifier les pays)

Pour commencer, et afin de réaliser notre étude qui va être une comparaison entre certains pays de l'Europe de l'Est qui sont jugés partiellement ou non démocratiques et d'autres pays d'Europe de l'Ouest jugés totalement démocratiques, nous avons créé la variable **REGION** à partir de la variable **cntry** qui permet de grouper les pays d'Europe de l'Ouest choisis dans la catégorie EUW et ceux d'Europe de l'Est dans la catégorie EUA.

D'une part et dans l'optique de s'intéresser au rapport entre médias et population, il nous est apparu cohérent de faire diverses comparaisons entre les deux régions. Premièrement, nous nous sommes intéressés au temps que passent les individus à regarder des émissions politiques. Dans cette optique, nous avons décidé de recoder la variable **tv_pol** en **watch_time_tv_pol** qui prend cinq valeurs :

- Pas du tout si elle ne regarde pas du tout d'émissions politiques par jour
- Peu si elle passe moins d'une heure

- Moyen si elle passe entre une heure et deux heures et demi
- Beaucoup si elle passe plus de deux heures et demi
- Ne sait pas/ Ne se prononce pas si la personne n'a pas répondu

Nous avons eu également besoin de recoder la variable **tvtot** en **watch_time_tv** dans une optique de comparaison. Elle est définie de la même manière que **watch_time_tv_pol**.

Par ailleurs, nous nous sommes intéressés à l'avis des individus sur l'importance de la liberté d'expression des médias dans un régime démocratique et nous avons eu besoin de recoder la variable **medcgrp** en **importance_med** qui prend cinq valeurs :

- Un peu
- Moyen
- Très Important
- Extrêmement important
- Ne sait pas/ Ne se prononce pas

Nous avons également eu besoin de nous intéresser à l'avis de ces mêmes individus sur l'importance de la fiabilité des informations données par les médias pour juger un gouvernement dans un régime démocratique et nous avons eu besoin de recoder la variable **meprinf** en **importance_qualite_info** qui prend cinq valeurs :

- Un peu
- Moyen
- Très Important
- Extrêmement important
- Ne sait pas/ Ne se prononce pas

D'autre part et dans l'optique de s'intéresser au rapport entre médias et gouvernement, nous nous sommes intéressés aux variables **medcgrvc** et **meprinfc**

Nous avons également décidé de recoder ces variables pour rendre l'analyse descriptive plus lisible. Ainsi, nous avons recodé la variable **medcgrvc** en **Liberte_critique_med** qui prend 6 valeurs :

- Pas du tout
- Un peu
- Moyen
- Très libre
- Extrêmement libre
- Ne sait pas/Ne se prononce pas

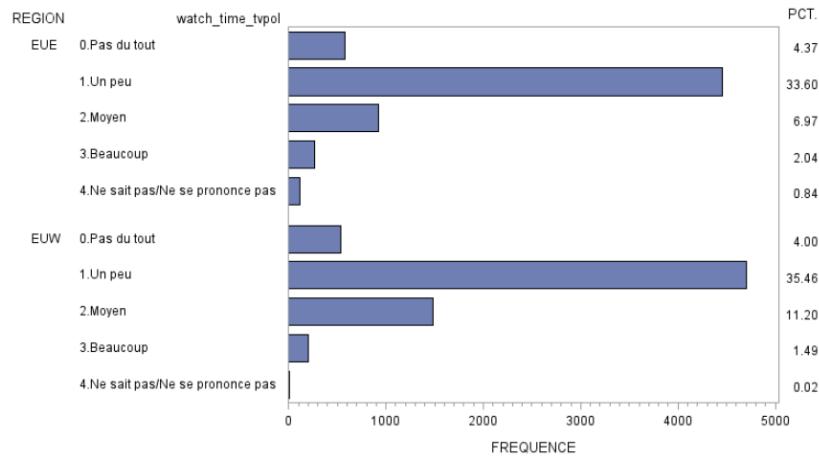
Enfin, nous avons recodé la variable **meprinfc** en **qualite_info** qui prend également 6 valeurs :

- Pas du tout fiable
- Peu fiable
- Moyennement fiable
- Très fiable
- Extrêmement libre
- Ne sait pas/Ne se prononce pas

II Les rapports entre les médias et la population

Nous allons dans un premier temps nous intéresser à la place quotidienne que prennent les médias chez les personnes et plus particulièrement la place des actualités et de la politique suivant le régime du pays d'habitat de la personne interrogée (démocratique ou non). Puis, nous étudierons les attentes de ces mêmes personnes vis-à-vis des médias dans un pays démocratique.

Figure 1 : Temps passé à regarder de la politique ou de l'actualité à la télévision en fonction de la région

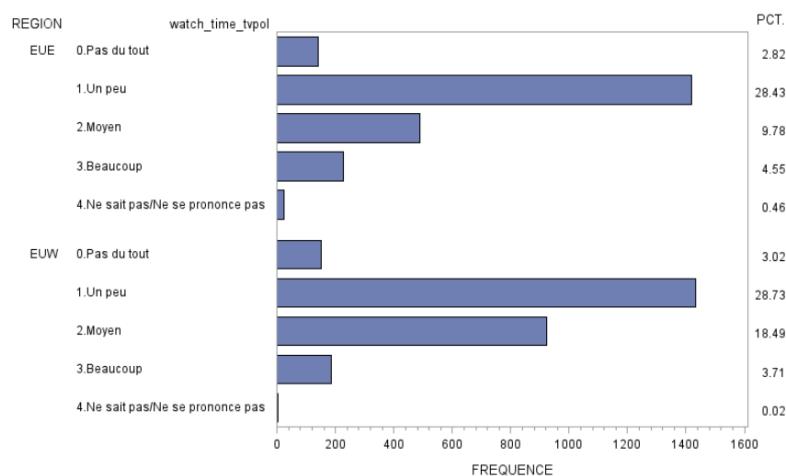


EUW : France, Grande-Bretagne et Allemagne
EUE : Russie, Hongrie et Ukraine
Source : European Social Survey (2012)

Note de lecture : 33,6% des individus de la région Europe de l'Est ont passé peu de temps à regarder de la politique ou de l'actualité à la télévision

Pour commencer, nous avons étudié le temps que passent les individus à suivre la politique ou l'actualité à la télévision en faisant la distinction entre Europe de l'Ouest et Europe de l'Est. Nous observons que peu importe la région, la majorité des individus passent moins d'une heure à regarder des émissions politiques à la télévision. De plus, on remarque qu'il n'y a pas de différence significative entre ces deux régions. Par exemple, comme le montre la figure n°1, 33,60% des individus d'Europe de l'Est passent moins d'une heure par jour à regarder les émissions politiques contre 35,46% pour ceux d'Europe de l'Ouest).

Figure 2 : Temps passé à regarder de la politique ou de l'actualité à la TV parmi ceux ayant regardé la TV plus de 2h/jour



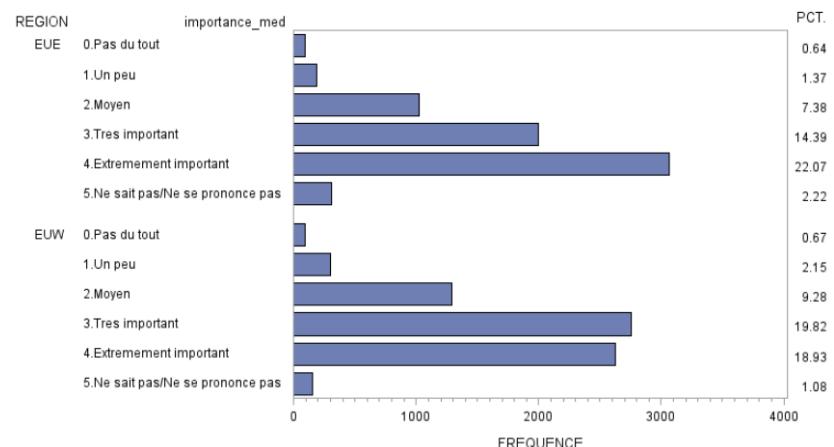
EUW : France, Grande-Bretagne et Allemagne
EUE : Russie, Hongrie et Ukraine
Source : European Social Survey (2012)

Note de lecture : 28,43% des individus de la région Europe de l'Est regardant la télé plus de 2h par jour passent moins d'une heure à regarder de la politique/actualité

Nous avons ensuite décidé de comparer deux variables entre elles. Nous avons donc sélectionné les individus regardant la télévision plus de 2 heures par jour et parmi ceux-là nous avons regardé le temps qu'ils passaient à regarder de la politique ou de l'actualité. On remarque sur la figure n°2 que peu importe la région, la majorité de ces individus passait moins d'une heure à regarder de la politique. Cependant, comme le montre la figure n°2 on observe une légère différence pour les personnes regardant de la politique entre 1 et 2,5 heures par jour puisque ce chiffre est de 18,49% pour les individus de la région EUW contre 9,78% pour ceux de la région EUE. Globalement on remarque aussi que les individus regardant beaucoup la télévision à savoir plus de 2,5 heures par jour ne regardent que peu d'émissions politiques.

Ainsi nous n'observons pas de différence significative vis à vis du l'utilisation des médias par les individus interrogés que ce soit en Europe de l'Est ou en Europe de l'Ouest. Nous allons donc maintenant voir s'il existe une différence par rapport à ce que pensent les individus de l'utilité des médias en politique dans un régime démocratique.

Figure 3 : Importance de la liberté d'expression des médias pour la démocratie

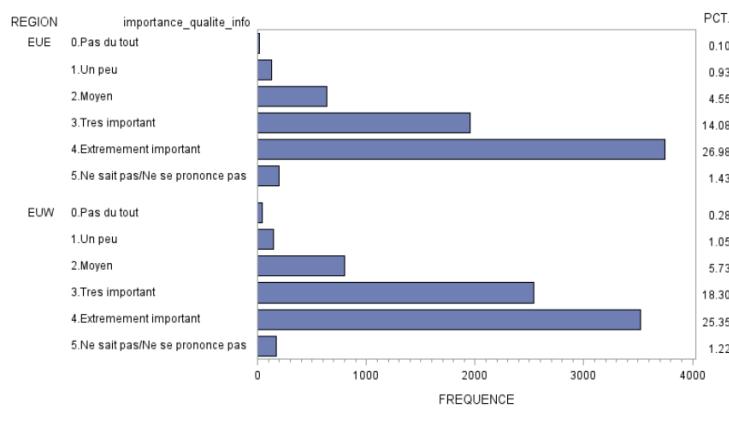


EUW : France, Grande-Bretagne et Allemagne
EUE : Russie, Hongrie et Ukraine
Source : European Social Survey (2012)

Note de lecture : 14,39% des individus de la région Europe de l'Est considèrent que la liberté d'expression des médias est très importante

Nous nous sommes ensuite intéressés au degré d'importance que donne la population à la liberté d'expression des médias et plus précisément à leur liberté de critique du gouvernement dans une démocratie. Les résultats pour les pays de l'EUE et de l'EUW sont comparables. Par exemple, comme le montre la figure n°3, 22,07% des personnes interrogées en EUE pensent que cette liberté est extrêmement importante contre 18,93% en EUW.

Figure 4 : Importance de la qualité des informations données par les médias sur le gouvernement par région



EUW : France, Grande-Bretagne et Allemagne

EUE : Russie, Hongrie et Ukraine

Source : European Social Survey (2012)

Note de lecture : Pour 26,98% des individus de la région EUE la qualité de l'info est extrêmement importante

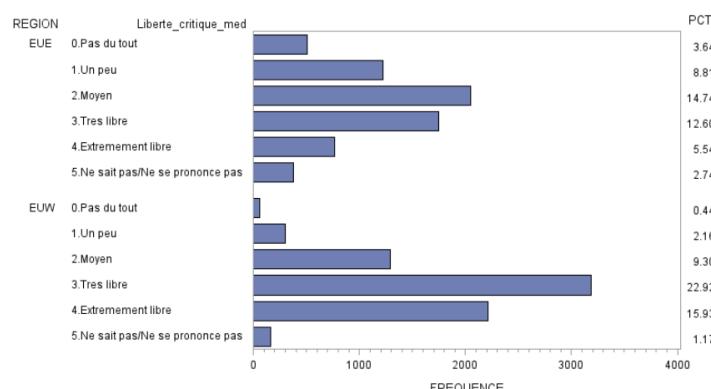
Enfin, nous avons étudié l'importance que donne la population à la qualité des informations données par les médias sur le gouvernement dans un pays démocratique. Les résultats sont, comme précédemment, comparables. Par exemple, comme le montre la figure n°4, 26,98% des personnes interrogées en EUE considèrent que la qualité de ces informations est extrêmement importante contre 25,35% en EUW.

Nous pouvons donc en conclure que la différence entre les médias présents dans un régime démocratique et ceux présents dans un régime partiellement ou non démocratique ne réside pas dans le rapport entre ces médias et leur population. En effet, quel que soit le régime en place, la population possède les mêmes attentes concernant les médias dans une démocratie : liberté de critique du gouvernement et qualité des informations sur le gouvernement. Toutefois, nous ne savons pas encore quel ressenti possède la population vis à vis de la satisfaction de ces attentes au sein de leur pays.

III Les rapports entre les médias et le gouvernement

Nous allons dans cette partie nous intéresser aux ressentis sur le respect des caractéristiques importantes des médias définies dans la première partie pour des personnes vivant dans un pays démocratique ou dans un pays partiellement ou non démocratique.

Figure 5 : Possibilité pour les médias de critiquer le gouvernement selon les régions



EUW : France, Grande-Bretagne et Allemagne

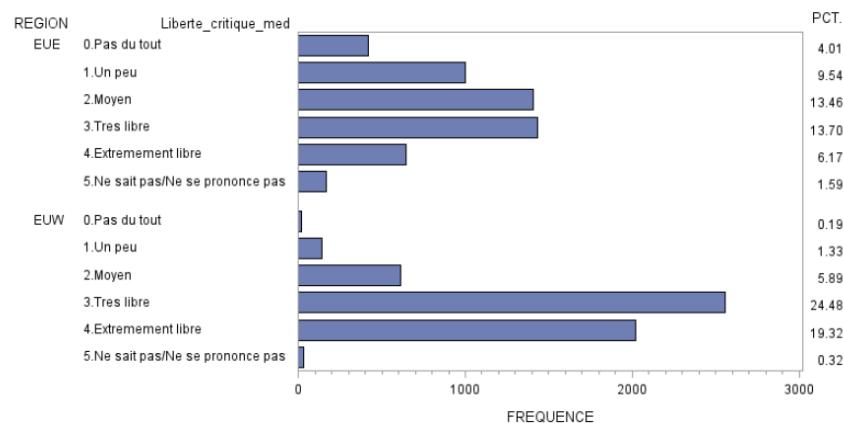
EUE : Russie, Hongrie et Ukraine

Source : European Social Survey (2012)

Note de lecture : Pour 22,92% des individus interrogés en Europe de l'Ouest les médias sont très libre de critiquer le gouvernement

Dans un premier temps, nous nous sommes intéressés à l'opinion de la population sur la possibilité de critique du gouvernement en place au sein de leur pays. Contrairement aux données analysées en première partie, les résultats sont cette fois-ci très différents suivant la région EUU ou EUW des personnes interrogées. En effet, comme le montre la figure n°5, 15,93% des personnes interrogées en EUW ont le sentiment que leurs médias sont extrêmement libres de critiquer le gouvernement contre seulement 5,54% eu EUU.

Figure 6 : Possibilité pour les médias de critiquer le gouvernement selon les régions pour les individus pour qui la liberté d'expression des médias est importante

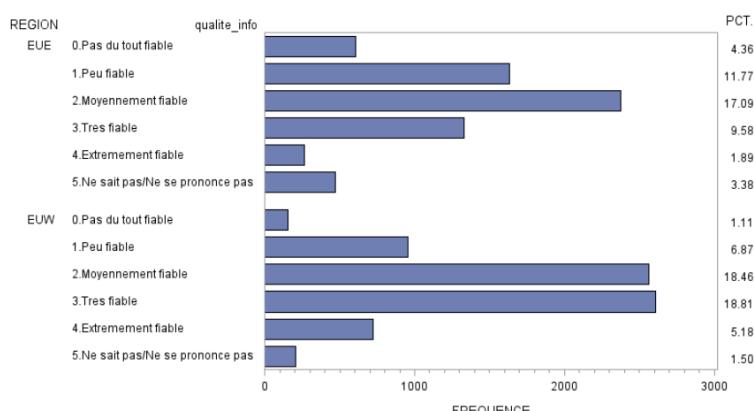


EUW : France, Grande-Bretagne et Allemagne
EUU : Russie, Hongrie et Ukraine
Source : European Social Survey (2012)

Note de lecture : 19,32% des individus de la région Europe de l'Ouest ayant répondu que la liberté d'expression des médias était importante trouvent que les médias peuvent critiquer le gouvernement librement

Cette différence demeure lorsque l'on se restreint aux personnes ayant répondu "Extrêmement important" à la question portant sur l'importance de liberté de critique du gouvernement par les médias. Par exemple, comme le montre la figure n°6, 24,48% des personnes interrogées en EUW ont le sentiment que leurs médias sont très libres de critiquer le gouvernement contre seulement 13,7% eu EUU. Les personnes vivant en EUU sont donc plutôt conscientes qu'il existe un problème quant à la possibilité de critique du gouvernement en place et que cela prêche en défaveur de l'établissement d'une démocratie dans leur pays.

Figure 7 : Fiabilité des informations données par les médias sur le gouvernement par région

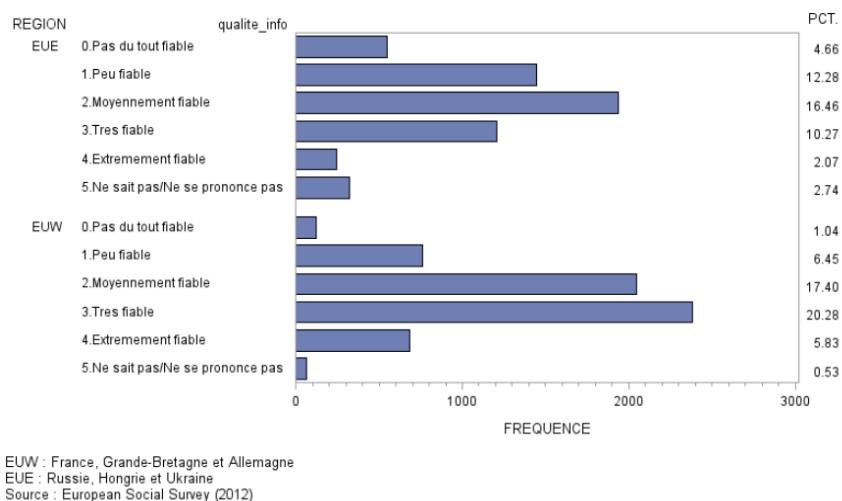


EUW : France, Grande-Bretagne et Allemagne
EUU : Russie, Hongrie et Ukraine
Source : European Social Survey (2012)

Note de lecture : Pour 4,36% des individus de la région EUU les médias ne sont pas fiables

Ensuite nous nous sommes intéressés à ce que pensent les individus de la fiabilité des informations données par les médias au sein de leur pays. On observe sur la figure n°7 une nette différence entre les deux régions puisque 18,81% des personnes interrogées en EUW estiment que les informations sur le gouvernement données par les médias dans leur pays sont très fiables contre seulement 9,58% en EUE.

Figure 8 : Fiabilité des informations données par les médias sur le gouvernement pour ceux dont la fiabilité des médias est extrêmement importante



Cette différence entre pays d'EUE et d'EUW demeure lorsque l'on se restreint aux personnes estimant qu'une fiabilité des informations données par les médias sur le gouvernement est extrêmement importante dans un régime démocratique. Par exemple, comme le montre la figure n°8, 20,28% des personnes interrogées en EUW estiment que les informations sur le gouvernement données par les médias dans leur pays sont très fiables contre seulement 10,27% en EUE. Les personnes interrogées en EUE étaient pourtant légèrement plus nombreuses à considérer qu'une critique du gouvernement par les médias et que la qualité des informations sur le gouvernement données par les médias étaient extrêmement importantes au sein d'un régime démocratique. Nous pouvons donc en déduire que les personnes interrogées en EUE sont, pour la plupart, conscientes que leurs médias sont défaillants et que c'est une des raisons pour lesquelles leur pays n'est pas totalement démocratique.

IV Conclusion

Nous avons dans un premier temps remarqué que, peu importe le régime démocratique ou non dans lequel évoluaient les personnes, ces dernières possédaient la même définition d'un média exerçant dans un pays démocratique. Elles considèrent en effet que la liberté de critique du gouvernement par les médias et la qualité des informations portant sur le gouvernement et diffusées par les médias sont très importantes au sein d'un régime démocratique.

La réelle distinction entre régime démocratique et partiellement ou non démocratique se trouve alors dans la possibilité pour les médias de réaliser de telles tâches. En outre, les personnes vivant dans un régime non totalement démocratique sont assez conscientes de cette défaillance de leurs médias. Le réel problème dans un pays non ou partiellement démocratique provient ainsi du rapport entre les médias et le gouvernement.

V Annexes

V.1 : Bibliographie

- Site de l'ESS : <https://www.europeansocialsurvey.org/>
- Appendice de l'ESS avec les données :
http://www.europeansocialsurvey.org/docs/round6/survey/ESS6_appendix_a7_e01_0.pdf

V.2 : Code SAS

```
LIBNAME cycle1 "W:\bureau\sas\cycle1";

DATA ESS;

SET cycle1.ESS6e02_4;

RUN;

/* Création de notre table dans la WORK avec les variables utiles à notre
mémoire ainsi que les pays que l'on étudie*/

DATA ESS_UE (keep=tvtot tvpol medcrgv meprinf medcrgvc cntry meprinfc
dweight pspwght pweight);

SET ESS;

Where cntry="FR" or cntry="DE" or cntry="GB" or cntry="RU" or cntry="UA" or
cntry="HU";

RUN;

/* Création de la variable région pour différencier Europe de l'Ouest et
Europe de l'Est*/

DATA ESS_UE;

SET ESS_UE;

LENGTH REGION $50;

IF cntry="FR" or cntry="DE" or cntry="GB" then REGION="EUW";
IF cntry="RU" or cntry="UA" or cntry="HU" then REGION="EUE";

RUN;

/*Création de la variable watch_time_tvpol qui regroupe les personnes par
groupe en fonction de leur temps de visionnage de politique/actualité à la
TV par jour*/

DATA ESS_UE;

SET ESS_UE;
```

```

LENGTH watch_time_tvpol $50;

IF tvpol in (0) then watch_time_tvpol="0.Pas du tout";
IF tvpol in (1,2) then watch_time_tvpol="1.Un peu";
ELSE IF tvpol in (3,4,5) then watch_time_tvpol="2.Moyen";
ELSE IF tvpol in (6,7) then watch_time_tvpol="3.Beaucoup";
ELSE IF tvpol in(77,88,99) then watch_time_tvpol="4.Ne sait pas/Ne se
prononce pas";

RUN;

/*Création de la variable watch_time_tv qui regroupe les personnes par
groupe en fonction du temps passer à regarder la TV par jour*/

DATA ESS_UE;

SET ESS_UE;

LENGTH watch_time_tv $50;

IF tvtot in (0) then watch_time_tv="0.Pas du tout";
IF tvtot in (1,2) then watch_time_tv="1.Un peu";
ELSE IF tvtot in (3,4,5) then watch_time_tv="2.Moyen";
ELSE IF tvtot in (6,7) then watch_time_tv="3.Beaucoup";
ELSE IF tvtot in(77,88,99) then watch_time_tv="4.Ne sait pas/Ne se prononce
pas";

RUN;

FOOTNOTE1 JUSTIFY = LEFT "EUW : France, Grande-Bretagne et Allemagne";
FOOTNOTE2 JUSTIFY = LEFT "EUE : Russie, Hongrie et Ukraine";
FOOTNOTE3 JUSTIFY = LEFT "Source : European Social Survey (2012)";



/*Title1 "Temps passé à regarder de la politique ou de l'actualité à la TV
parmis ceux ayant regardé la TV plus de 2h/jour";*/
PROC GCHART DATA=ESS_UE;
HBAR watch_time_tv / OUTSIDE=PERCENT DISCRETE GROUPE=REGION ;
WHERE watch_time_tv="3.Beaucoup" or watch_time_tv="2.Moyen" ;
/*FOOTNOTE4 JUSTIFY= LEFT "Note de lecture : 28,43% des individus de la
région Europe de l'Est regardant la télé plus de 2h par jour passent moins
d'une heure à regarder de la politique/actualité";*/
RUN;QUIT;

```

```

/*TITLE2 "Temps passé à regarder de la politique ou de l'actualité à la
télévision en fonction de la région";*/
PROC GCHART DATA=ESS_UE;
HBAR watch_time_tvpol / OUTSIDE=PERCENT DISCRETE GROUPE=REGION ;
/*FOOTNOTE5 JUSTIFY = LEFT "Note de lecture : 33,6% des individus de la
région Europe de l'Est ont passé peu de temps à regarder de la politique ou
de l'actualité à la télévision";*/
RUN;QUIT;

```

```

PROC GCHART DATA=ESS_UE;
HBAR watch_time_tvpol / OUTSIDE=PERCENT DISCRETE GROUPE=REGION;
RUN;QUIT;

```

```

DATA ESS_UE;
SET ESS_UE;
LENGTH importance_med $50;
IF medcrgv in (0) then importance_med="0.Pas du tout";
IF medcrgv in (1,2,3) then importance_med="1.Un peu";
ELSE IF medcrgv in (4,5,6) then importance_med="2.Moyen";
ELSE IF medcrgv in (7,8,9) then importance_med="3.Tres important";
ELSE IF medcrgv in (10) then importance_med="4.Extremement important";
ELSE IF medcrgv in (77,88,99) then importance_med="5.Ne sait pas/Ne se
prononce pas";
RUN;

```

```

/*Title3 "Importance de la liberté d'expression des médias pour la
démocratie";*/
PROC GCHART DATA=ESS_UE;
HBAR importance_med / OUTSIDE=PERCENT DISCRETE GROUPE=REGION;
FOOTNOTE1 JUSTIFY = LEFT "EUW : France, Grande-Bretagne et Allemagne";
FOOTNOTE2 JUSTIFY = LEFT "EUE : Russie, Hongrie et Ukraine";
FOOTNOTE3 JUSTIFY = LEFT "Source : European Social Survey (2012)";
/*FOOTNOTE5 JUSTIFY = LEFT "Note de lecture : 14,39% des individus de la
région Europe de l'Est considerent que la liberte d'expression des medias
est très importante";*/

```

```

RUN;QUIT;

DATA ESS_UE;
SET ESS_UE;
LENGTH Liberte_critique_med $50;
IF medcrgvc in (0) then Liberte_critique_med="0.Pas du tout";
IF medcrgvc in (1,2,3) then Liberte_critique_med="1.Un peu";
ELSE IF medcrgvc in (4,5,6) then Liberte_critique_med="2.Moyen";
ELSE IF medcrgvc in (7,8,9) then Liberte_critique_med="3.Tres libre";
ELSE IF medcrgvc in (10) then Liberte_critique_med="4.Extremement libre";
ELSE IF medcrgvc in (77,88,99) then Liberte_critique_med="5.Ne sait pas/Ne se prononce pas";
RUN;

/*TITLE4 "Possibilité pour les médias de critiquer le gouvernement selon les régions";*/
PROC GCHART DATA=ESS_UE;
HBAR Liberte_critique_med / OUTSIDE=PERCENT DISCRETE GROUPE=REGION;
/*FOOTNOTE5 JUSTIFY = LEFT "Note de lecture : Pour 22,92% des individus interrogés en Europe de l'Ouest les médias sont très libre de critiquer le gouvernement";*/
RUN;QUIT;

/*TITLE5 " Possibilité pour les médias de critiquer le gouvernement selon les régions pour les individus pour qui la liberté d'expression des médias est importante";*/
PROC GCHART DATA=ESS_UE;
HBAR Liberte_critique_med / OUTSIDE=PERCENT DISCRETE GROUPE=REGION;
WHERE importance_med= "4.Extremement important" or importance_med="3.Tres important";
FOOTNOTE5 JUSTIFY = LEFT "Note de lecture : 20,96% des individus de la région Europe de l'Ouest ayant répondu que la liberté d'expression des médias était importante trouvent que les médias peuvent critiquer le gouvernement librement";
RUN;QUIT;

DATA ESS_UE;

```

```

SET ESS_UE;

LENGTH importance_qualite_info $50;

IF meprinf in (0) then importance_qualite_info="0.Pas du tout";
IF meprinf in (1,2,3) then importance_qualite_info="1.Un peu";
ELSE IF meprinf in (4,5,6) then importance_qualite_info="2.Moyen";
ELSE IF meprinf in (7,8,9) then importance_qualite_info="3.Tres important";
ELSE IF meprinf in (10) then importance_qualite_info="4.Extremement
important";
ELSE IF meprinf in (77,88,99) then importance_qualite_info="5.Ne sait
pas/Ne se prononce pas";

RUN;

/*Title7 " Importance de la qualité des informations sur le gouvernement
par les médias en fonction de la région";*/

PROC GCHART DATA=ESS_UE;
HBAR importance_qualite_info / OUTSIDE=PERCENT DISCRETE GROUPE=REGION;
RUN;QUIT;

DATA ESS_UE;
SET ESS_UE;
LENGTH qualite_info $50;
IF meprinfc in (0) then qualite_info="0.Pas du tout fiable";
IF meprinfc in (1,2,3) then qualite_info="1.Peu fiable";
ELSE IF meprinfc in (4,5,6) then qualite_info="2.Moyennement fiable";
ELSE IF meprinfc in (7,8,9) then qualite_info="3.Tres fiable";
ELSE IF meprinfc in (10) then qualite_info="4.Extremement fiable";
ELSE IF meprinfc in (77,88,99) then qualite_info="5.Ne sait pas/Ne se
prononce pas";

RUN;

/*Title8" Fiabilité des informations sur le gouvernement données par les
médias en fonction de la région";*/

PROC GCHART DATA=ESS_UE;
HBAR qualite_info / OUTSIDE=PERCENT DISCRETE GROUPE=REGION;

```

```

RUN;QUIT;

PROC GCHART DATA=ESS_UE;
HBAR qualite_info / OUTSIDE=PERCENT DISCRETE GROUPE=REGION;
WHERE importance_qualite_info= "4.Extremement important" or
importance_qualite_info="3.Tres important";
RUN;QUIT;

LIBNAME cycle1 "W:\bureau\sas\cycle1";

DATA ESS;
SET cycle1.ESS6e02_4;
RUN;

/* Création de notre table dans la WORK avec les variables utiles à notre
mémoire ainsi que les pays que l'on étudie*/

DATA ESS_UE (keep=tvtot tvpol medcrgv meprinf medcrgvc cntry meprinfc
dweight pspwght pweight);
SET ESS;
Where cntry="FR" or cntry="DE" or cntry="GB" or cntry="RU" or cntry="UA" or
cntry="HU";
RUN;

/* Création de la variable région pour différencier Europe de l'Ouest et
Europe de l'Est*/
DATA ESS_UE;
SET ESS_UE;
LENGTH REGION $50;
IF cntry="FR" or cntry="DE" or cntry="GB" then REGION="EUW";
IF cntry="RU" or cntry="UA" or cntry="HU" then REGION="EUE";
RUN;

/*Création de la variable watch_time_tvpol qui regroupe les personnes par
groupe en fonction de leur temps de visionnage de politique/actualité à la
TV par jour*/
DATA ESS_UE;
SET ESS_UE;
LENGTH watch_time_tvpol $50;
IF tvpol in (0) then watch_time_tvpol="0.Pas du tout";
IF tvpol in (1,2) then watch_time_tvpol="1.Un peu";

```

```

ELSE IF tvpol in (3,4,5) then watch_time_tvpol="2.Moyen";
ELSE IF tvpol in (6,7) then watch_time_tvpol="3.Beaucoup";
ELSE IF tvpol in(77,88,99) then watch_time_tvpol="4.Ne sait pas/Ne se
prononce pas";

RUN;

/*Création de la variable watch_time_tv qui regroupe les personnes par
groupe en fonction du temps passer à regarder la TV par jour*/

DATA ESS_UE;
SET ESS_UE;
LENGTH watch_time_tv $50;
IF tvtot in (0) then watch_time_tv="0.Pas du tout";
IF tvtot in (1,2) then watch_time_tv="1.Un peu";
ELSE IF tvtot in (3,4,5) then watch_time_tv="2.Moyen";
ELSE IF tvtot in (6,7) then watch_time_tv="3.Beaucoup";
ELSE IF tvpol in(77,88,99) then watch_time_tv="4.Ne sait pas/Ne se prononce
pas";

RUN;

FOOTNOTE1 JUSTIFY = LEFT "EUW : France, Grande-Bretagne et Allemagne";
FOOTNOTE2 JUSTIFY = LEFT "EUE : Russie, Hongrie et Ukraine";
FOOTNOTE3 JUSTIFY = LEFT "Source : European Social Survey (2012)";

/*Title1 "Temps passé à regarder de la politique ou de l'actualité à la TV
parmis ceux ayant regardé la TV plus de 2h/jour";*/
PROC GCHART DATA=ESS_UE;
HBAR watch_time_tv / OUTSIDE=PERCENT DISCRETE GROUPE=REGION ;
WHERE watch_time_tv="3.Beaucoup" or watch_time_tv="2.Moyen" ;
/*FOOTNOTE4 JUSTIFY= LEFT "Note de lecture : 28,43% des individus de la
région Europe de l'Est regardant la télé plus de 2h par jour passent moins
d'une heure à regarder de la politique/actualité";*/
RUN;QUIT;

/*TITLE2 "Temps passé à regarder de la politique ou de l'actualité à la
télévision en fonction de la région";*/
PROC GCHART DATA=ESS_UE;
HBAR watch_time_tv / OUTSIDE=PERCENT DISCRETE GROUPE=REGION ;

```

```
/*FOOTNOTE5 JUSTIFY = LEFT "Note de lecture : 33,6% des individus de la  
région Europe de l'Est ont passé peu de temps à regarder de la politique ou  
de l'actualité à la télévision";*/
```

```
RUN;QUIT;
```

```
PROC GCHART DATA=ESS_UE;  
  
HBAR watch_time_tvpol / OUTSIDE=PERCENT DISCRETE GROUPE=REGION;  
  
RUN;QUIT;
```

```
DATA ESS_UE;  
  
SET ESS_UE;  
  
LENGTH importance_med $50;  
  
IF medcrgv in (0) then importance_med="0.Pas du tout";  
  
IF medcrgv in (1,2,3) then importance_med="1.Un peu";  
  
ELSE IF medcrgv in (4,5,6) then importance_med="2.Moyen";  
  
ELSE IF medcrgv in (7,8,9) then importance_med="3.Tres important";  
  
ELSE IF medcrgv in (10) then importance_med="4.Extremement important";  
  
ELSE IF medcrgv in (77,88,99) then importance_med="5.Ne sait pas/Ne se  
prononce pas";
```

```
RUN;
```

```
/*Title3 "Importance de la liberté d'expression des médias pour la  
démocratie";*/
```

```
PROC GCHART DATA=ESS_UE;  
  
HBAR importance_med / OUTSIDE=PERCENT DISCRETE GROUPE=REGION;  
  
FOOTNOTE1 JUSTIFY = LEFT "EUW : France, Grande-Bretagne et Allemagne";  
  
FOOTNOTE2 JUSTIFY = LEFT "EUE : Russie, Hongrie et Ukraine";  
  
FOOTNOTE3 JUSTIFY = LEFT "Source : European Social Survey (2012)";  
  
/*FOOTNOTE5 JUSTIFY = LEFT "Note de lecture : 14,39% des individus de la  
région Europe de l'Est considèrent que la liberté d'expression des médias  
est très importante";*/
```

```
RUN;QUIT;
```

```

DATA ESS_UE;

SET ESS_UE;

LENGTH Liberte_critique_med $50;

IF medcrgvc in (0) then Liberte_critique_med="0.Pas du tout";
IF medcrgvc in (1,2,3) then Liberte_critique_med="1.Un peu";
ELSE IF medcrgvc in (4,5,6) then Liberte_critique_med="2.Moyen";
ELSE IF medcrgvc in (7,8,9) then Liberte_critique_med="3.Tres libre";
ELSE IF medcrgvc in (10) then Liberte_critique_med="4.Extremement libre";
ELSE IF medcrgvc in (77,88,99) then Liberte_critique_med="5.Ne sait pas/Ne se prononce pas";

RUN;

/*TITLE4 "Possibilité pour les médias de critiquer le gouvernement selon les régions";*/
PROC GCHART DATA=ESS_UE;

HBAR Liberte_critique_med / OUTSIDE=PERCENT DISCRETE GROUPE=REGION;

/*FOOTNOTE5 JUSTIFY = LEFT "Note de lecture : Pour 22,92% des individus interrogés en Europe de l'Ouest les médias sont très libre de critiquer le gouvernement";*/
RUN;QUIT;

/*TITLE5 " Possibilité pour les médias de critiquer le gouvernement selon les régions pour les individus pour qui la liberté d'expression des médias est importante";*/
PROC GCHART DATA=ESS_UE;

HBAR Liberte_critique_med / OUTSIDE=PERCENT DISCRETE GROUPE=REGION;

WHERE importance_med= "4.Extremement important" or importance_med="3.Tres important";

FOOTNOTE5 JUSTIFY = LEFT "Note de lecture : 20,96% des individus de la région Europe de l'Ouest ayant répondu que la liberté d'expression des médias était importante trouvent que les médias peuvent critiquer le gouvernement librelement";

RUN;QUIT;

DATA ESS_UE;

SET ESS_UE;

LENGTH importance_qualite_info $50;

```

```

IF meprinf in (0) then importance_qualite_info="0.Pas du tout";
IF meprinf in (1,2,3) then importance_qualite_info="1.Un peu";
ELSE IF meprinf in (4,5,6) then importance_qualite_info="2.Moyen";
ELSE IF meprinf in (7,8,9) then importance_qualite_info="3.Tres important";
ELSE IF meprinf in (10) then importance_qualite_info="4.Extremement
important";
ELSE IF meprinf in (77,88,99) then importance_qualite_info="5.Ne sait
pas/Ne se prononce pas";

```

RUN;

```

/*Title7 " Importance de la qualité des informations sur le gouvernement
par les médias en fonction de la région";*/
PROC GCHART DATA=ESS_UE;
HBAR importance_qualite_info / OUTSIDE=PERCENT DISCRETE GROUPE=REGION;
RUN;QUIT;

```

DATA ESS_UE;

SET ESS_UE;

```

LENGTH qualite_info $50;
IF meprinf in (0) then qualite_info="0.Pas du tout fiable";
IF meprinf in (1,2,3) then qualite_info="1.Peu fiable";
ELSE IF meprinf in (4,5,6) then qualite_info="2.Moyennement fiable";
ELSE IF meprinf in (7,8,9) then qualite_info="3.Tres fiable";
ELSE IF meprinf in (10) then qualite_info="4.Extremement fiable";
ELSE IF meprinf in (77,88,99) then qualite_info="5.Ne sait pas/Ne se
prononce pas";

```

RUN;

```

/*Title8" Fiabilité des informations sur le gouvernement données par les
médias en fonction de la région";*/

```

PROC GCHART DATA=ESS_UE;

HBAR qualite_info / OUTSIDE=PERCENT DISCRETE GROUPE=REGION;

RUN;QUIT;

PROC GCHART DATA=ESS_UE;

```
HBAR qualite_info / OUTSIDE=PERCENT DISCRETE GROUPE=REGION;  
WHERE importance_qualite_info= "4.Extremement important" or  
importance_qualite_info="3.Tres important";  
RUN;QUIT;
```