

I2010 : langage C (TP3)

1. Pointeurs et gestion dynamique de la mémoire

Pour visualiser le code avec *PythonTutor.com*, exécutez la page suivante : <https://tinyurl.com/2nfs9934>

Vert : la dernière instruction exécutée

Rouge : la prochaine instruction à exécuter

C (gcc 9.3, C17 + GNU extensions)
([known limitations](#))

```
1 #include <stdlib.h>
2
3 int main(char **args, int argc){
4     // 1
5     int x = 1;
6     int y = 1;
7     int t[4] = {3, 4};
8     int *ptr1, *ptr2;
9
10    ptr1=&x;
11    ptr2=t;
12
13    // 2
14    (*ptr1)++;
15
16    ptr2++;
17
18    *(t+y) = *ptr1;
19
20    ptr1 = ptr2 + x;
21
```

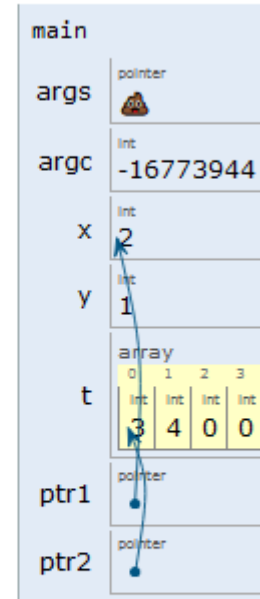
Stack

main	
args	pointer
argc	int -16773944
x	int 1
y	int 1
t	array 0 1 2 3 int int int int 3 4 0 0
ptr1	pointer
ptr2	pointer

C (gcc 9.3, C17 + GNU extensions)
([known limitations](#))

```
1 #include <stdlib.h>
2
3 int main(char **args, int argc){
4     // 1
5     int x = 1;
6     int y = 1;
7     int t[4] = {3, 4};
8     int *ptr1, *ptr2;
9
10    ptr1=&x;
11    ptr2=t;
12
13    // 2
14    (*ptr1)++;
15
16    ptr2++;
17
18    *(t+y) = *ptr1;
19
20    ptr1 = ptr2 + x;
```

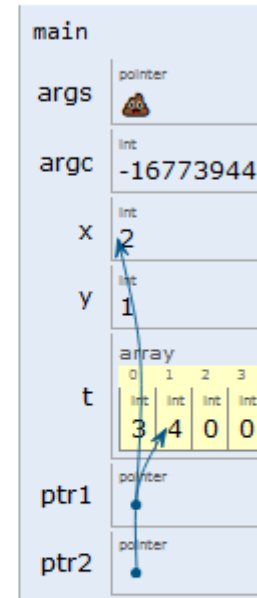
Stack



C (gcc 9.3, C17 + GNU extensions)
([known limitations](#))

```
1 #include <stdlib.h>
2
3 int main(char **args, int argc){
4     // 1
5     int x = 1;
6     int y = 1;
7     int t[4] = {3, 4};
8     int *ptr1, *ptr2;
9
10    ptr1=&x;
11    ptr2=t;
12
13    // 2
14    (*ptr1)++;
15
16    ptr2++;
17
18    *(t+y) = *ptr1;
19
20    ptr1 = ptr2 + x;
21
```

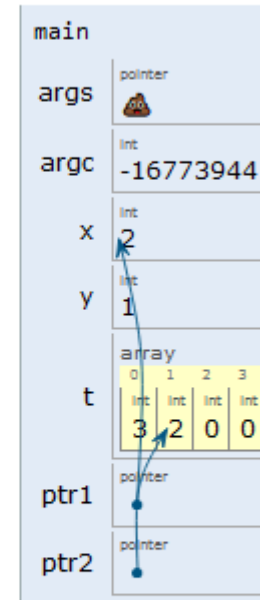
Stack



C (gcc 9.3, C17 + GNU extensions)
([known limitations](#))

```
1 #include <stdlib.h>
2
3 int main(char **args, int argc){
4     // 1
5     int x = 1;
6     int y = 1;
7     int t[4] = {3, 4};
8     int *ptr1, *ptr2;
9
10    ptr1=&x;
11    ptr2=t;
12
13    // 2
14    (*ptr1)++;
15
16    ptr2++;
17
18    → *(t+y) = *ptr1;
19
20    → ptr1 = ptr2 + x;
21
```

Stack

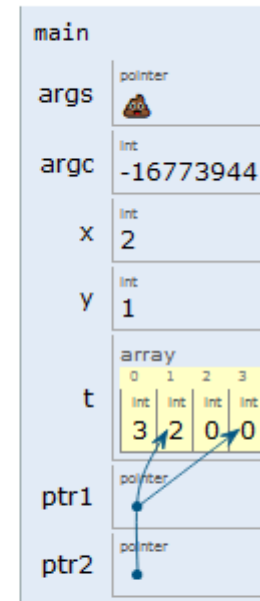


```

C (gcc 9.3, C17 + GNU extensions)
  (known limitations)
/   int t[4] = {3, 4};
8   int *ptr1, *ptr2;
9
10  ptr1=&x;
11  ptr2=t;
12
13  // 2
14  (*ptr1)++;
15
16  ptr2++;
17
18  *(t+y) = *ptr1;
19
20  ptr1 = ptr2 + x;
21
22  ptr1 = &(t[x+1]);
23
24  y = (*ptr1)++;
25
26  x = ptr1-t;
27  }

```

Stack

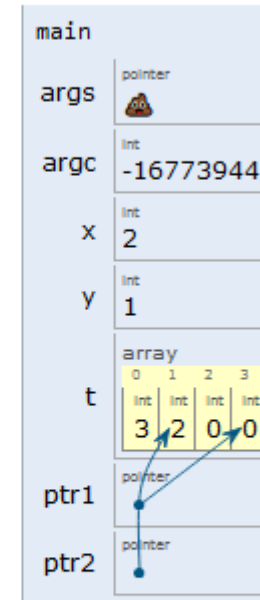


```

C (gcc 9.3, C17 + GNU extensions)
  (known limitations)
/   int t[4] = {3, 4};
8   int *ptr1, *ptr2;
9
10  ptr1=&x;
11  ptr2=t;
12
13  // 2
14  (*ptr1)++;
15
16  ptr2++;
17
18  *(t+y) = *ptr1;
19
20  ptr1 = ptr2 + x;
21
22  ptr1 = &(t[x+1]);
23
24  y = (*ptr1)++;
25
26  x = ptr1-t;
27  }

```

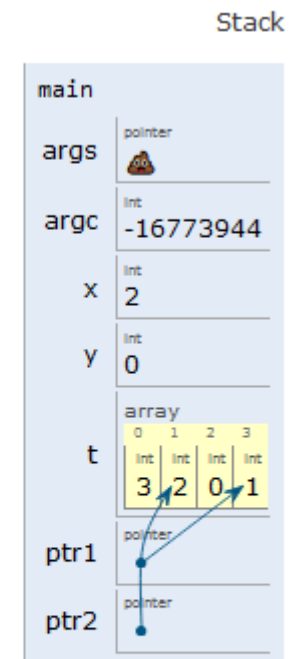
Stack



```

C (gcc 9.3, C17 + GNU extensions)
  (known limitations)
/   int t[4] = {3, 4};
8   int *ptr1, *ptr2;
9
10  ptr1=&x;
11  ptr2=t;
12
13  // 2
14  (*ptr1)++;
15
16  ptr2++;
17
18  *(t+y) = *ptr1;
19
20  ptr1 = ptr2 + x;
21
22  ptr1 = &(t[x+1]);
23
→ 24  y = (*ptr1)++;
25
→ 26  x = ptr1-t;
27  }

```

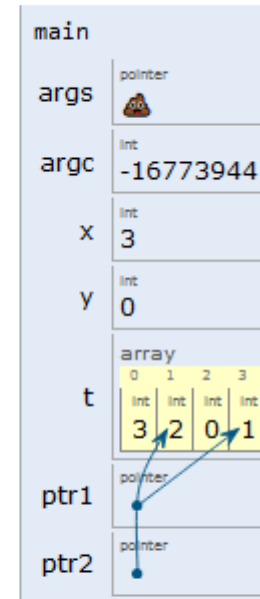


```

C (gcc 9.3, C17 + GNU extensions)
  (known limitations)
/   int t[4] = {3, 4};
8   int *ptr1, *ptr2;
9
10  ptr1=&x;
11  ptr2=t;
12
13  // 2
14  (*ptr1)++;
15
16  ptr2++;
17
18  *(t+y) = *ptr1;
19
20  ptr1 = ptr2 + x;
21
22  ptr1 = &(t[x+1]);
23
24  y = (*ptr1)++;
25
26  x = ptr1-t;
27  }

```

Stack



4. Exercices d'observation et debugging

- ***to_debug_stack_1.c***
→ on lit en dehors de la plage du tableau (*buffer overread*) → *garbage value*
→ aucune erreur signalée, ni à la compilation, ni à l'exécution → gdb n'est d'aucune aide
- ***to_debug_stack_smashing.c***
→ on écrit en dehors de la plage du tableau (*buffer overflow*) → *stack smashing*¹
→ cette erreur est détectée par gcc à la fin de l'exécution du programme² → gdb n'est d'aucune aide
- ***to_debug_segmentation_fault_1.c***
→ on n'alloue pas le tableau et on tente d'accéder à l'adresse 0x0 (*NULL mistake*)
→ gdb permet d'identifier quelle ligne du programme a provoqué une SEGFAULT
- ***to_debug_segmentation_fault_2.c***
→ on parcourt le tableau à l'envers en décrémentant i → on n'arrête jamais → boucle infinie
→ gdb permet de signaler quand `t[i]` provoque une SEGFAULT en sortant de la mémoire virtuelle du processus
- ***to_debug_stack_smashing_2.c***
→ on parcourt `t2` comme des *double* alors que le tableau est alloué comme *int* → écriture en dehors des limites du tableau (*buffer overflow*)
→ cette erreur est détectée par gcc à la fin de l'exécution du programme → gdb n'est d'aucune aide
- ***to_debug_doublette.c***
→ on libère deux fois la même zone de mémoire dynamique : `tab1` (*double free*) → l'exécution peut varier : rien ne se passe (sous Ubuntu) ou execution aborted (sous WSL) ; cf. *man 3 free* : « if `free(ptr)` has already been called before, undefined behavior occurs. »
→ gdb permet d'identifier la ligne du programme qui provoque l'arrêt prématuré du programme

¹ Voir mécanisme de sécurité informatique *Stack Smashing Protection (SSP)*: https://www.arsouyes.org/blog/2019/57_Smashing_the_Stack_2020

² Remarque : Le mécanisme de *Stack Smashing Protection* ne sera pas activé si une instruction `exit(code)` interrompt l'exécution de votre programme. En effet, `exit` renverra le status code « `code` » au bash avant que la vérification de la stack ne soit réalisée (et renvoie éventuellement le code d'erreur 132 en cas de détection de corruption de la stack). Conseil : ne pas ajouter d'instruction `exit(0)` ou `exit(EXIT_SUCCESS)` dans un programme si celle-ci n'est pas indispensable.