

## GRILLE D'EVALUATION D'UN BLOC DE COMPETENCES

**Expert en Développement Logiciel (RNCP 39583)**

Nom du candidat : \_\_\_\_\_

Date de l'évaluation : \_\_\_\_\_

Prénom du candidat : \_\_\_\_\_

BLOC	Compétences	Livrable attendu	Critères d'évaluation	Résultat de l'évaluation *	Commentaires
<b>BLOC 4 : MAINTENIR L'APPLICATION LOGICIELLE EN CONDITION OPERATIONNELLE</b>	C4.1.1 Gérer les mises à jour des dépendances et des bibliothèques tiers, en surveillant régulièrement les nouvelles versions, en évaluant les impacts des mises à jour, et en les intégrant de manière sécurisée pour maintenir l'application à jour et sécurisée.	La description du processus de mise à jour des dépendances	Le processus de mise à jour des dépendances précise : <ul style="list-style-type: none"> <li>-De la fréquence des mises à jour</li> <li>-De périmètre logiciel concerné</li> <li>-De type de mise à jour (automatique ou manuel)</li> </ul>		
	C4.1.2 Concevoir un système de supervision et d'alerte en déterminant le périmètre de supervision et en identifiant les indicateurs de suivi pertinents, en mettant en place des sondes, en configurant la modalité des signalements afin de garantir une disponibilité permanente du logiciel	La description du système de supervision	Le système de supervision est adapté à la typologie de logiciel développé.  Les sondes mises en place et leur finalité sont explicitées.  Les critères de qualité et de performance sont décrits. Ils sont adaptés au projet.  Le système de supervision permet de surveiller la disponibilité du logiciel.		
	C4.2.1 Consigner les anomalies détectées en élaborant un processus de collecte et de consignation, en utilisant des outils de collecte et en intégrant toutes les informations pertinentes, afin de déterminer le correctif à mettre en place.	La description du processus de collecte et de consignation des anomalies  La présentation d'une fiche de consignation d'une anomalie rencontrée au cours du projet	Le processus de collecte est structuré et adapté à la typologie du logiciel.  La fiche de consignation contient les informations permettant de reproduire le bogue.  L'analyse du bogue et les préconisations de corrections sont explicitées et permettent de corriger l'anomalie.		
	C4.2.2 Créer et déployer un correctif en respectant le processus d'intégration et de déploiement continu afin de résoudre l'anomalie.	La présentation du traitement d'une anomalie détectée au cours du projet	Le traitement de l'anomalie tire profit du processus d'intégration et de déploiement continu.  Le correctif mis en place est décrit et permet la résolution de l'anomalie.		
	C4.3.1 Proposer des axes d'amélioration en prenant en compte les indicateurs de performance et en analysant les retours utilisateurs afin de maintenir et renforcer l'attractivité du logiciel.	La présentation des recommandations argumentées d'amélioration.	Les recommandations d'amélioration sont argumentées et permettent d'évaluer les gains de performance en termes de coût, délai de mise en œuvre, etc.  Les recommandations sont réalistes et réalisables au regard du projet. Elles permettent de renforcer l'attractivité du logiciel.		
	C4.3.2 Établir un journal des versions déployées en y intégrant la documentation des correctifs réalisés pour suivre les différentes évolutions réalisées sur le logiciel.	La présentation d'un exemplaire du journal de version	Le journal de version contient les différentes améliorations amenées par cette version du logiciel (ex : anomalies corrigées, nouvelles fonctionnalités etc.).  Les correctifs déployés sont documentés.		
	C4.3.3 Collaborer avec les équipes de support, en fournissant une expertise technique, en répondant aux retours clients, en résolvant des problèmes complexes afin d'améliorer le logiciel.	Un exemple de problème résolu en collaboration avec le support client	La présentation comporte : <ul style="list-style-type: none"> <li>-De contexte du retour client avec une explication du problème à résoudre</li> <li>-De résolution apportée</li> <li>-D'une explication de la contribution des différentes parties prenantes.</li> </ul>		

\* Acquis / Non Acquis

**Membres du jury d'évaluation**

NOM : \_\_\_\_\_

NOM : \_\_\_\_\_

NOM : \_\_\_\_\_

Prénom : \_\_\_\_\_

Prénom : \_\_\_\_\_

Prénom : \_\_\_\_\_

Signature

Signature

Signature