# ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИТМО»

Отчёт по лабораторной работе № 5 «Сортировка»

Выполнил работу
Бабич Александр
Академическая группа №J3111
Принято
Ментор, Вершинин Владислав

Санкт-Петербург 2024

# Структура отчёта:

## 1. Введение

Основная цель — научиться находить и исследовать необходимую информацию.

Задача — найти, реализовать и изучить 3 вида сортировок.

# 2. Теоретическая подготовка

Необходимо знать как пишутся и из чего состоят: циклическая сортировка, сортировка кучей, сортировка по корзинам.

#### 3. Реализация

В данной работе были реализованы и протестированы три алгоритма сортировки: Cycle Sort, Heap Sort и Bucket Sort.

Сусle Sort: Алгоритм минимизирует количество записей, размещая каждый элемент на его "правильное" место в массиве. Он проходит по массиву и вычисляет, где каждый элемент должен находиться в отсортированном массиве, затем циклически перемещает элементы на нужные позиции до тех пор, пока все элементы не будут упорядочены.

Неар Sort: Этот алгоритм строит двоичную кучу (max-heap), чтобы находить максимальный элемент в массиве. Затем максимальный элемент перемещается в конец массива, и оставшаяся часть массива перестраивается снова как куча. Этот процесс повторяется, пока весь массив не будет отсортирован.

Bucket Sort: Алгоритм распределяет элементы по "корзинам" (buckets) на основе их значений. Каждая корзина затем сортируется отдельно с помощью Insertion Sort. После этого отсортированные корзины объединяются, формируя окончательно отсортированный массив.

#### 4. Экспериментальная часть

Асимптотика Cycle Sort: Временная сложность:

1. В худшем случае (если массив отсортирован в обратном порядке) Cycle Sort требует выполнения нескольких циклов по массиву, что приводит к временной сложности  $O(n^2)$ , где n — количество элементов в массиве.

- 2. В среднем случае алгоритм также выполняет  $O(n^2)$  операций, поскольку на каждом цикле поиска позиции элемента мы проходим по оставшейся части массива.
- 3. В лучшем случае, если элементы массива уже отсортированы, каждый элемент будет на своей позиции, и цикл завершится после первой перестановки, что даст временную сложность  $O(n^2)$ .

# Пространственная сложность:

Сусle Sort не использует дополнительных массивов для хранения данных, все операции происходят в самом массиве. Это приводит к пространственной сложности O(1), то есть алгоритм работает с постоянным количеством дополнительной памяти.

#### Итого:

- Худшая временная сложность: O(n^2)
- Лучшая временная сложность: O(n^2)
- Средняя временная сложность: O(n^2)
- Пространственная сложность: О(1)

# Асимптотика пирамидальной сортировки

## Временная сложность:

1. Построение кучи (функция heapify) выполняется за время O(n), так как каждый элемент в куче может быть обработан не более чем за O(log n) времени.

Однако, для всего массива этот процесс оценивается как O(n), поскольку большая часть элементов будет обрабатываться за O(1) или  $O(\log n)$  по мере продвижения снизу вверх.

2. Сортировка массива путём извлечения элементов из кучи (извлечение максимального элемента и восстановление кучи) требует O(log n) времени для каждого извлечения.

Так как извлекается n элементов, суммарная сложность этого этапа —  $O(n \log n)$ .

Итого, общая временная сложность:

- Худшая временная сложность: O(n log n)
- Средняя временная сложность: O(n log n)
- Лучшая временная сложность: O(n log n)

# Пространственная сложность:

- Не требует дополнительной памяти для хранения промежуточных данных, пространственная сложность алгоритма составляет O(1).

#### Итого:

- Временная сложность: O(n log n)
- Пространственная сложность: О(1)

#### Асимптотика Bucket Sort

## Временная сложность:

1. Разбиение элементов на бакеты — это операция за время O(n), где n — количество элементов в массиве.

Элементы разбиваются по индексам, которые рассчитываются как произведение значения элемента на количество бакетов.

2. Сортировка каждого бакета происходит с использованием сортировки вставками, которая имеет временную сложность  $O(k^2)$  для каждого бакета, где k — количество элементов в бакете.

Однако, в худшем случае, все элементы могут попасть в один бакет, что приведет к использованию сортировки вставками для всех элементов, что дает сложность  $O(n^2)$ .

3. Объединение всех бакетов в один массив также требует O(n) времени.

Итого, общая временная сложность:

- Худшая временная сложность: O(n \* k), если все элементы попадают в один бакет, можно  $n^2(\tau.k)$  сортировка вставками может пройтись по всем элементам)
- Средняя временная сложность: O(n\*k), где k количество элементов в бакете.
- Лучшая временная сложность: O(n), Лучший случай происходит, когда каждый блок получает одинаковое количество элементов.
- В этом случае каждый вызов сортировки вставкой будет занимать постоянное время, поскольку количество элементов в каждом блоке будет постоянным (предполагая, что k линейно пропорционально n).
  - То есть значением k мы можем пренебречь

# Пространственная сложность:

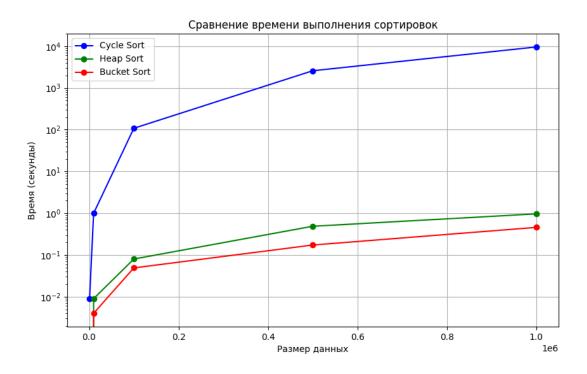
- Пространственная сложность алгоритма сортировки по бакетам составляет O(n \* k), где n — количество элементов в массиве, а k — количество бакетов. Пространственная сложность зависит от размера массива и количества бакетов.

# Итого:

- Временная сложность:  $O(n^2)$  (в худшем случае), O(n \* k) (в лучшем случае)
  - Пространственная сложность: O(n \* k)

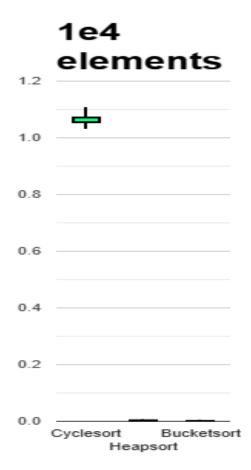
График зависимости времени от числа элементов.

Согласно требованиям моего варианта, на вход к моим алгоритмам подаётся до 1е6 элементов. Для тестирования алгоритма была собрана статистика, приведенная в изображении №1.



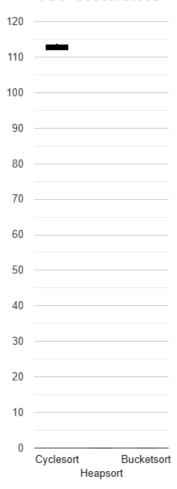
Изображение №1 - График работы алгоритмов

Cyclesort имеет асимптотику  $o(n^2)$  и растет сильнее всего, он не эффективен на больших данных.



Изображение №2 - Boxplot график работы алгоритмов на 1e4 элементах





Изображение №3 - Boxplot график работы алгоритмов на 1e5 элементах

# 5.Заключение

В данной работе были реализованы и проанализированы три алгоритма сортировки: цикличная сортировка, сортировка кучей и сортировка по корзинам. Все три алгоритма имеют разные подходы и асимптотические характеристики, что позволяет использовать их в различных практических случаях в зависимости от структуры и объема данных.

Цикличная сортировка (Cycle Sort) – это алгоритм, разработанный для сортировки с минимальным количеством перемещений. Сложность этого

алгоритма составляет  $O(n^2)$ , что делает его неэффективным для больших массивов. Однако, его уникальное преимущество заключается в минимальном количестве операций записи, поэтому его можно применять в задачах, где запись данных является затратной операцией или где важна устойчивость к изменениям памяти, например, в ограниченных ресурсах.

Сортировка кучей (Heap Sort) обладает асимптотикой O(n\*logn)

и хорошо работает на больших массивах данных. На практике алгоритм демонстрирует стабильные результаты, и выбросы по времени выполнения минимальны, так как структура кучи обеспечивает равномерный порядок работы. Этот алгоритм можно применять для задач, где важны надежность и предсказуемая производительность при работе с массивами среднего и большого размера.

Сортировка по корзинам (Bucket Sort) оптимально работает с данными, равномерно распределенными по определенному диапазону, и имеет асимптотику O(n\*k), где k — количество корзин. На практике эффективность алгоритма зависит от правильного выбора количества и ширины корзин: при неравномерном распределении элементов по корзинам могут возникнуть выбросы по времени из-за переполнения отдельных корзин. Этот алгоритм подходит для задач, где известно распределение данных и требуется высокая скорость сортировки на относительно малых объемах данных.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ А

# Листинг кода файла cyclesort.cpp

```
void Swap(int &a, int &b) {
        int item = array[cycle start];
            if (array[i] < item)</pre>
```

# Приложение Б

# Листинг кода файла heapsort.cpp

```
void swap(int &a, int &b) {
   if (right child < n && array[right child] > array[root]) {
```

# Приложение В

Листинг кода файла bucketsort.cpp

```
void bucketSort(std::vector<float> &array) {
```