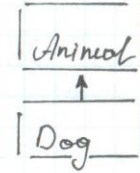


## Наследование в ООП

Пугея есть класс Animal:

```
class Animal {  
public:  
    string name;  
public:  
    Animal ();  
    sound ();  
}
```



Мы хотим создать классы, которые  
будут конкретизировать животных,  
например, классы Dog, Cat и т.д.

4 класс Dog:

// он наследует св-ва и методы  
// класса Animal

```
class Dog : public Animal {  
public:  
    Dog ();  
    sound ();  
}
```

```
int main () {  
    Dog bobik ("Bobik");  
}
```

// создается объект Bobik класса Dog;  
при его создании вызывается  
конструктор Dog (string text);  
НО у нас нет такого конструктора  
=> ОШИБКА

как сделать правильно? :

```
class Animal {
public:
    string name;
public:
    Animal();
    sound();
}
```

```
class Dog: public Animal {
public:
    Dog(string new_name = "");
    sound();
}
```

Позволяет сделать  
из одного конструктора  
два

```
int main() {
    Dog bobik("Bobik");
    Dog noName;
    // Dog();
}
```

Уменьшим объем кода.

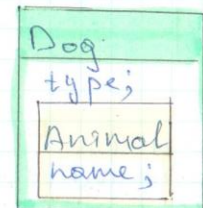
```
class Animal {
public:
    string name;
public:
    Animal(string new_name = ""):
        name(new_name){};
    sound();
}
```

Теперь конструктор Animal  
инициализирует string name = new\_name  
§1. Порядок вызова конструкторов

Добавим в Dog конструктор с именем!

```
class Dog: public Animal {
public:
    string type;
public:
    Dog(string new_name = "");
    sound();
}
```

как теперь выглядит класс Dog!



Т.е. когда создаем  
объект класса Dog,  
уже создается  
объект класса Animal  
и объект класса Dog.

=> Два объекта, считая  
группу структур







## §2 Модификаторы доступа

### Огранизаторы доступа

public - методы и св-ва доступны снаружи класса

protected - — и —

private - доступны только изнутри класса

//лучше всего использовать private

Наследование (Изменение доступа при наследовании)

```
class Dog: public Animal {
```

[ public => public  
protected => protected  
private => недоступен

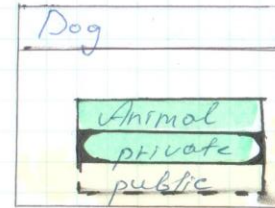
```
class Dog: private Animal {
```

[ public => private  
protected => private  
private => недоступен

```
class Dog: protected Animal {
```

[ public => protected  
protected => protected  
private => недоступен

Пример:



Можно в наследнике переписать уровень доступа (если поле нет, то и переписать нельзя, т.е. private не переписывается)

На примере Dog:  
(хотим сделать sound() => protected)

```
class Dog: public Animal {  
public:  
    string type;  
    public Dog(string new_name = "");  
protected:  
    using Animal::sound;
```

// делаем sound(), определяемый в Animal -> protected.

(Переписан ур. доступа на protected в Dog и теперь sound(),



**\$3** Закрытие или удаление функции:

// Хотим удалить ф-ю sound()

```
class Dog: public Animal {
public:
    string type;
public:
    Dog(string new_name = "",
        sound f) = delete;
}
// Ссылки (удалены) метод из
// класса Dog.
// В Animal он всё ещё доступен
```

**\$4** Возраждение объекта класса Animal и Dog:

(Пример в main())

```
int main() {
    Dog bobik("Bobik");
    Animal creature("X305");
    creature = bobik;
}
```

В переменную creature копируется значение переменной bobik, которая относится к Animal.

**\$5** Повышающее приведение типов (и наоборот)

Возрадим ссылки:

```
Dog bobik("Bobik");
Animal *creature01 = &bobik;
// Воздан указатель на класс Animal;
// Ему присвоен указатель на класс Bobik.
// Копирование не происходит, т.к. это
// указатель
Animal &creature02 = bobik;
// Возраётся псевдоним (ссылка);
// который указывает на bobik.
// Вызовем sound()
• bobik.sound();
• creature01->sound();
• creature02.sound();
```

Вопрос: какой sound() вызовется?  
В 1-м случае вызовется sound из Dog;

Во 2-м - sound из Animal

В 3-м - — и —

=> Это нужно, когда мы хотим работать с объектами, но при этом можем захотеть вызвать ф-ию из родителя, а не наследника



Пример! Хотим написать ф-ию, которая будет одинаково действовать для всех объектов типа

```
void sound-three-times (Animal & creature)
{
    creature.sound();
    creature.sound();
    creature.sound();
}
```

Теперь в эту ф-ию можно передать объект не только Animal, но и любой другой объект, который наследован Animal.

#### §6 Подменяющее приведение типов

Можно также идти вниз по наследованию.

Можно представить указатель класса Animal, как указатель на класс Dog (если он действительно указывает на объект класса Dog).

Для этого используется конструкция с dynamic-cast.

Пример:

```
(dynamic_cast <Dog*>(creature)).sound() { ... }
```

В контексте:

```
Dog Bobik ("Bobik");
Animal * creature = &Bobik;
(dynamic_cast <Dog*>(creature)).sound();
```

Вызывается sound() из Dog

Это "покидающее" приведение типов.



#### §7 Virtual Methods (virtual geopyrup)

```
class Animal {
public:
    string name;
public:
    Animal(string new_name = ""):
        name(new_name) {}
    sound();
}
```

```
class Dog: public Animal {
public:
    string type;
public:
    Dog(string new_name = ""):
        sound();
}
```

Все переопределенные ф-ии sound



```
void sound_three_times (Animal &creat.) {
    creat.sound();
    ...
}
```

Если передадим сюда объект класса Dog то всё равно будет вызван sound для Animal (произойдёт проведение типов)

Но как сделать так, чтобы здесь вызывалась ф-я из класса Dog? (мы же её переопределили)

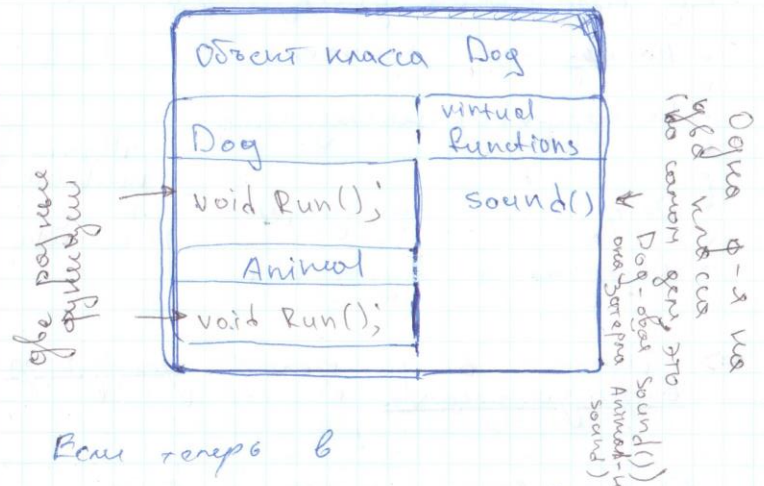
⇒ Нужно объявить её виртуально:

```
class Animal {
public:
    string name;
public:
    Animal(...):...;
    virtual sound();
    void Run();
};

class Dog: public Animal {
public:
    string type;
public:
    Dog (string new_name=""):
        virtual sound();
    void Run();
};
```

⇒ Ф-я переопределяется; она одна для всех классов

Добавим новую - какую-то ф-ю, чтобы лучше видеть различие. Например ф-ю Run()



Если теперь в void sound\_three\_times (Animal &creat.) (); подать на вход Dog, то будет использована Dog-овая sound(),

Если мы определим ф-ю как виртуальную, то она должна быть виртуал у всех потомков.

Виртуальное ф-ии - это позднее связывание.

Деструкторы должны быть виртуальными, если есть наслед-



Без виртуального деструктора:

- конструктор родителя
- конструктор наследника
- деструктор наследника
- деструктор родителя

Может  
привести  
к  
ошибкам

⇒ лучше всегда делать деструктор виртуальным.

Важно, чтобы у virtual ф-ции были одинаковые параметры и возвращаемое значение, иначе это будут две разные ф-ции

Чтобы избежать ошибки, можно использовать override:

```
class Animal {  
    virtual sound();  
}  
  
class Dog: public Animal {  
    virtual sound() override;  
}
```

Можно также использовать слово **final** для запрета дальнейшего переопределения ф-ции или наследования класса

Пример 1

- virtual sound() override **final**

Больше переопределять её нельзя  
⇒ дальше во всех наследующих классах будет использоваться эта версия sound()

- class Dog **final**: public Animal {...}
- Нельзя создавать наследников класса Dog.

API

## §8. Абстрактные классы (интерфейсы)

Идея интерфейса: типично, что класс должен делать (методы, переменные, в виде кода — код работы (компилируется), но без фактической реализации методов

(Для работы в команде)



Это реализуется через виртуальные классы.

```
class IAnimal {  
public:  
    string get_name () {}  
    virtual void sound () = 0;  
}
```

(показывает, что это интерфейс)

Здесь ф-я sound является абстрактной. Это применяется только для virtual ф-ий, т.к. их нельзя описать заранее.

Абстрактный класс - тот, у которого есть хотя бы одна абстрактная ф-ия.

У абстрактного класса нельзя создавать объекты (ошибка компиляции).

Если в наследнике абстрактные ф-ии не переопределены, то он тоже абстрактный.

=> затем создаём

```
class Animal : public IAnimal {
```

=> и переопределяем в нём ф-ии

В интерфейсе переменные обычно не используются.

\$9

Множественное наследование  
(виртуальные классы)

создадим несколько классов:

```
class Animal {  
    string name;  
}
```

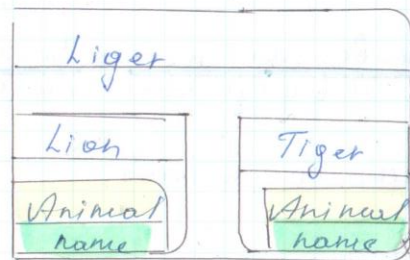
```
class Tiger : public Animal {  
    int tail_length; !  
}
```

```
class Lion : public Animal {  
    int tail_length; !  
}
```

```
class Liger : public Lion, public Tiger {
```

Схема наследования:





### Проблемы:

1. Два экземпляра Animal внутри класса  
=> Проблема синхронизации данных
2. Два одинаковых поля tail-length

При множественном наследовании нужно избегать неопределённости, т.е. не должно быть одинаковых полей и методов у непосредств-х родителей (а вообще у родителей).

Если наследуют интерфейс, то всё хорошо, т.к. при этом не возникает конфликтов.

### Решение!

- X Плохое: сделать поле Note public
- ✓ Хорошее: сделать Note дружественным к классу Graph

Теперь из класса Graph видны поле и методы класса Note.

friend - односторонняя дружба

Note is friend of Graph, но не наоборот

Из Note private методы класса Graph недоступны!

[ A - friend of B ] => A - не друг B  
 [ B - friend of C ]

Можно также сделать дружественным не весь класс, а отдельный метод