

DEVRAIS-JE UTILISER



gradescope

?

Sandrine Blais-Deschênes

sandrine.blais-deschenes.1@ulaval.ca

Présentation disponible au :

<https://github.com/SandrineBD/Gradescope>

DEVRAIS-JE UTILISER



gradescope

ÇA DÉPEND !

Présentation disponible au :
<https://github.com/SandrineBD/Gradescope>

PLAN DE LA PRÉSENTATION

- Avantages
- Inconvénients
- Fonction *Group*
- Type d'évaluation
 - Examen manuscrit
 - Devoir
 - Travaux d'équipe
- Ajustements nécessaires
 - Création de l'examen
 - Surveillance de l'examen
- Conclusion
- Perspectives



AVANTAGES

■ Distance

- Correction: n'importe où, pas d'échange, pas de copies qui traînent partout
- Consultation: pas de rendez-vous à prendre

■ Grille de critères

- clic facile
- réutilisable (à l'intérieur de *Gradescope*)
- pointage négatif ou positif
- possible mélanger les 2, ex erreurs fréquentes
- plusieurs versions (groupe)
- insertion image
- « À vérifier » (0 point)
- équité (si plusieurs correcteur-rice-s même question)

■ Commentaires

- conservés, réutilisables
- recherche mot-clef

■ Raccourcis clavier

- Chiffres et lettres pour critères
- Flèches pour copies

■ Regroupements

■ Notes

- Calculée et assignée
- * scripte pour relier à mon portail

■ Concordance des noms manuscrits

- même si idul confondu NI



INCONVÉNIENTS

- Distance
 - facile d'en faire une copie
 - et de la partager
 - Grille de critères
 - impossibilité de cocher l'entièreté
 - non localisés sur copie
 - aucun rappel pour « À vérifier »
 - Commentaires
 - ajouter le pointage manuellement
 - plus dur à trouver si multiples
 - Raccourcis clavier
 - pas de CTRL + Z
 - aucune sélection des outils
 - Regroupement
- En anglais seulement
 - Zoom non conservé entre les copies
 - Crayon couleur vert seulement
 - Résolution pas très bonne, surtout en mode question
 - Non optimisé pour alternance zoom-crayon
 - Copie marquée comme « corrigée » dès qu'un seul point est attribué.
 - Elle n'est plus accessible après



Fonction **GROUP**

Regroupement des copies similaires

- Économie de temps
 - Surtout grand groupe
- Possible seulement lorsqu'un coup d'œil suffit pour grouper
 - Dépend donc du type de question
 - Ex réponses courtes
- Copie complète inaccessible tant qu'on est en groupement
 - Page complète accessible seulement, zoom impossible
 - Danger si réponse écrite ailleurs
- Mauvaise résolution du zoom
 - Disponible seulement petite case
 - Difficile regrouper questions longues
- **Impossibilité de consulter les copies individuellement lorsqu'elles sont groupées**
 - Décourage les ajustements, possible injustice
- Contournement: grouper toutes les copies et dégrouper un groupe à la fois
 - Ex Groupe « à voir plus en détail »

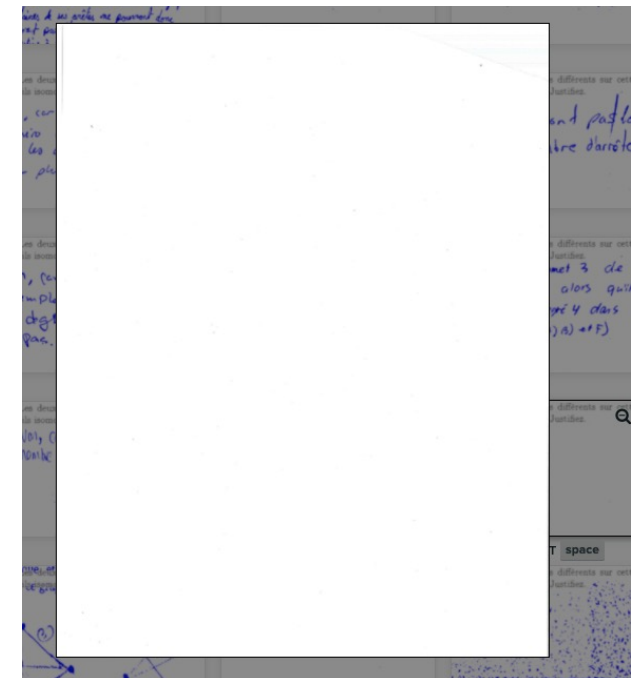
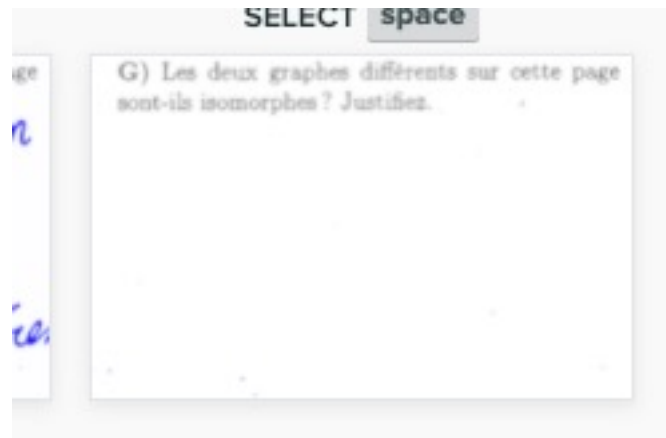


Fonction **GROUP**

- Titre (noir) est automatique
 - Ne correspond pas à la copie
- Réponse (bleue)
 - Même si écrite au plomb



- Groupe *Blank* pas toujours une réponse vide



TYPE D'ÉVALUATION

EXAMEN

- Très bien pour les réponses courtes
- Bien subdiviser les questions dans le gabarit pour faciliter regroupement
- Utiliser l'astuce pour les questions longues ou ne pas grouper

DEVOIR

- Gabarit non fixe (diffère des examens)
 - Plus compliqué
- Étudiant-e-s peuvent construire leur propre gabarit
 - Facile de le laisser incomplet
- Ou par les profs
 - Long selon nombre d'étudiant-e-s

TYPE D'ÉVALUATION

ÉQUIPE

- Gère mal les équipes
- Plusieurs façons de faire
- Les entrer manuellement
 - Profs : long!
 - Étudiant-e-s : danger de défaire les équipes
- Arrimer les notes avec l'ENA
 - Nécessite un autre scripte
 - Tester avec une liste d'équipe générique
 - Encore un autre scripte à créer

AJUSTEMENTS

COPIE

- Numérisation plus fiable en recto seulement
 - Ne pas écrire sur les verso
 - Page verso imprimée et filigranée idéalement
 - \$\$\$
- Espace supplémentaire
 - Encadrer
 - \$\$\$
 - Déplacement dans *Gradescope* si espace sur plusieurs pages
- Initiales sur chaque page
 - optionnel
 - accident copies débrochées
- Formule estimation temps numérisation
 - $y = 57 + 1,27 \cdot n_{\text{copies}}$

Temps de numérisation pour un examen	
Taille du groupe	Durée numérisation
50	120,5 (2h)
100	184 (3h)
200	311 (5h)

AJUSTEMENTS

SURVEILLANCE

- Compte doit être exact pour numérisation optimale
- Ne pas enlever de page
- Aide mémoire à part
- Ou sur page verso précédente
- Répéter qu'il ne faut pas écrire au verso
 - surtout si examen recto seulement

CONCLUSION

DEVRAIS-JE UTILISER gradescope ?

ÇA DÉPEND !

- Ce n'est pas la panacée
- Est-ce plus rapide?
 - Surtout pour la gestion des copies physiques
 - lorsqu'on est habitué
- Ce n'est pas un outil *foolproof*
 - Certaines options fonctionnent bien
 - Pas toutes
 - Connaitre les dangers
- Enjeux de justice vs rapidité
- Faire des tests avant selon besoins
- Faire l'examen exemple avant
- Dépend du **nombre d'étudiant-e-s**



Tester

- Travail de programmation
- Anti plagiat
- *Code autograder*
- Groupements avec IA (autre que *Blank*)

Vérifier prétention

- Économie de temps 30 % à 50 %
 - Avec gestion copies physiques ou sans



**MERCI DE VOTRE
ATTENTION**

QUESTIONS ?

RÉFÉRENCES

https://servicehub.ucdavis.edu/servicehub?id=it_catalog_content&sys_id=2a6a95d51b5798103f4286ae6e4bcba7

<https://iteachu.uaf.edu/grade-efficiently-with-gradescope-tt/>

IMAGES

- <https://www.gradescope.ca/>
- <https://gradescope.medium.com/>