

# DEVRAIS-JE UTILISER



# gradescope

# ?

Sandrine Blais-Deschênes

[sandrine.blais-deschenes.1@ulaval.ca](mailto:sandrine.blais-deschenes.1@ulaval.ca)

Présentation disponible au :

<https://github.com/SandrineBD/Gradescope>

# DEVRAIS-JE UTILISER



# gradescope

**ÇA DÉPEND !**

Présentation disponible au :  
<https://github.com/SandrineBD/Gradescope>

# PLAN DE LA PRÉSENTATION

- Avantages
- Inconvénients
- Fonction *Group*
- Type d'évaluation
  - Examen manuscrit
  - Devoir
  - Travaux d'équipe
- Ajustements nécessaires
  - Création de l'examen
  - Surveillance de l'examen
- Conclusion
- Perspectives



# AVANTAGES

## ■ Distance

- Correction: n'importe où, pas d'échange, pas de copies qui traînent partout
- Consultation: pas de rendez-vous à prendre

## ■ Grille de critères

- clic facile
- réutilisable (à l'intérieur de *Gradescope*)
- pointage négatif ou positif
- possible mélanger les 2, ex erreurs fréquentes
- plusieurs versions (groupe)
- insertion image
- « À vérifier » (0 point)
- équité (si plusieurs correcteur-rice-s même question)

## ■ Commentaires

- conservés, réutilisables
- recherche mot-clef

## ■ Raccourcis clavier

- Chiffres et lettres pour critères
- Flèches pour copies

## ■ Regroupements

## ■ Notes

- Calculée et assignée
- \* scripte pour relier à mon portail

## ■ Concordance des noms manuscrits

- même si idul confondu NI



# INCONVÉNIENTS

- Distance
    - facile d'en faire une copie
    - et de la partager
  - Grille de critères
    - impossibilité de cocher l'entièreté
    - non localisés sur copie
    - aucun rappel pour « À vérifier »
  - Commentaires
    - ajouter le pointage manuellement
    - plus dur à trouver si multiples
  - Raccourcis clavier
    - pas de CTRL + Z
    - aucune sélection des outils
  - Regroupement
- En anglais seulement
  - Zoom non conservé entre les copies
  - Crayon couleur vert seulement
  - Résolution pas très bonne, surtout en mode question
  - Non optimisé pour alternance zoom-crayon
  - Copie marquée comme « corrigée » dès qu'un seul point est attribué.
    - Elle n'est plus accessible après



# Fonction **GROUP**

## Regroupement des copies similaires

- Économie de temps
  - Surtout grand groupe
- Possible seulement lorsqu'un coup d'œil suffit pour grouper
  - Dépend donc du type de question
  - Ex réponses courtes
- Copie complète inaccessible tant qu'on est en groupement
  - Page complète accessible seulement, zoom impossible
  - Danger si réponse écrite ailleurs
- Mauvaise résolution du zoom
  - Disponible seulement petite case
  - Difficile regrouper questions longues
- **Impossibilité de consulter les copies individuellement lorsqu'elles sont groupées**
  - Décourage les ajustements, possible injustice
- Contournement: grouper toutes les copies et dégrouper un groupe à la fois
  - Ex Groupe « à voir plus en détail »

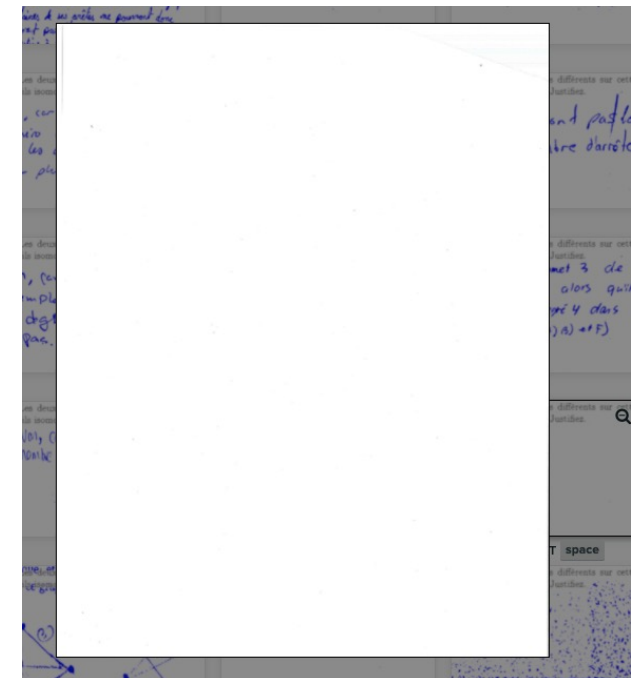
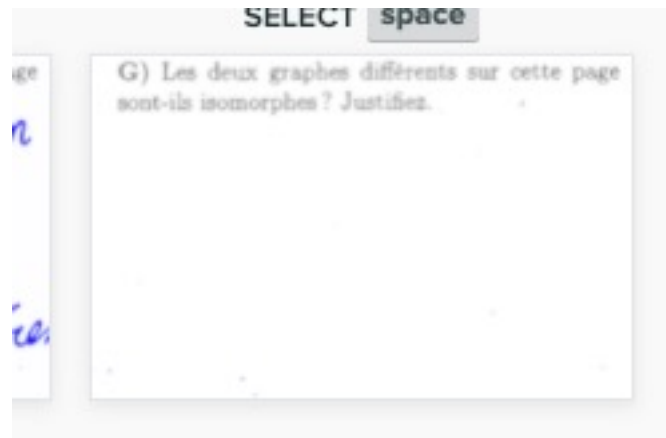


# Fonction **GROUP**

- Titre (noir) est automatique
  - Ne correspond pas à la copie
- Réponse (bleue)
  - Même si écrite au plomb



- Groupe *Blank* pas toujours une réponse vide



# TYPE D'ÉVALUATION

## EXAMEN

- Très bien pour les réponses courtes
- Bien subdiviser les questions dans le gabarit pour faciliter regroupement
- Utiliser l'astuce pour les questions longues ou ne pas grouper

## DEVOIR

- Gabarit non fixe (diffère des examens)
  - Plus compliqué
- Étudiant-e-s peuvent construire leur propre gabarit
  - Facile de le laisser incomplet
- Ou par les profs
  - Long selon nombre d'étudiant-e-s



# TYPE D'ÉVALUATION

## ÉQUIPE

- Gère mal les équipes
- Plusieurs façons de faire
- Les entrer manuellement
  - Profs : long!
  - Étudiant-e-s : danger de défaire les équipes
- Arrimer les notes avec l'ENA
  - Nécessite un autre scripte
  - Tester avec une liste d'équipe générique
    - Encore un autre scripte à créer

# AJUSTEMENTS

## COPIE

- Numérisation plus fiable en recto seulement
  - Ne pas écrire sur les verso
  - Page verso imprimée et filigranée idéalement
    - \$\$\$
- Espace supplémentaire
  - Encadrer
  - \$\$\$
  - Déplacement dans *Gradescope* si espace sur plusieurs pages
- Initiales sur chaque page
  - optionnel
  - accident copies débrochées
- Formule estimation temps numérisation
  - $y = 57 + 1,27 \cdot n_{\text{copies}}$

Temps de numérisation pour un examen	
Taille du groupe	Durée numérisation
50	120,5 (2h)
100	184 (3h)
200	311 (5h)

# AJUSTEMENTS

## SURVEILLANCE

- Compte doit être exact pour numérisation optimale
- Ne pas enlever de page
- Aide mémoire à part
- Ou sur page verso précédente
- Répéter qu'il ne faut pas écrire au verso
  - surtout si examen recto seulement

# CONCLUSION

## DEVRAIS-JE UTILISER gradescope ?

**ÇA DÉPEND !**

- Ce n'est pas la panacée
- Est-ce plus rapide?
  - Surtout pour la gestion des copies physiques
  - lorsqu'on est habitué
- Ce n'est pas un outil *foolproof*
  - Certaines options fonctionnent bien
  - Pas toutes
  - Connaitre les dangers
- Enjeux de justice vs rapidité
- Faire des tests avant selon besoins
- Faire l'examen exemple avant
- Dépend du **nombre d'étudiant-e-s**



# PERSPECTIVES

## Tester

- Travail de programmation
- Anti plagiat
- *Code autograder*
- Groupements avec IA (autre que *Blank*)
- Liste d'équipe générique
  - Scripte lien ENA – équipes Gradescope

## Vérifier prétention

- Économie de temps 30 % à 50 %
  - Avec gestion copies physiques ou sans



**MERCI DE VOTRE  
ATTENTION**

**QUESTIONS ?**

# RÉFÉRENCES

[https://servicehub.ucdavis.edu/servicehub?id=it\\_catalog\\_content&sys\\_id=2a6a95d51b5798103f4286ae6e4bcba7](https://servicehub.ucdavis.edu/servicehub?id=it_catalog_content&sys_id=2a6a95d51b5798103f4286ae6e4bcba7)

<https://iteachu.uaf.edu/grade-efficiently-with-gradescope-tt/>

## IMAGES

- <https://www.gradescope.ca/>
- <https://gradescope.medium.com/>