

Reflectie Meetings en Teamwork

Project : The KEMBIT Times
Opdrachtgever : Mike Wijnen
Auteur : Sandrine Prumpeler
Datum : 14/05/'25
Versie : 1.0

Inhoudsopgave

1. Reflectie op het proces: eigen bijdrage en teamprestatie	2
2. Reactie op ontvangen feedback	3
3. Actieve houding tijdens reflectiemeetings	3
Conclusie	3

1. Reflectie op het proces: eigen bijdrage en teamprestatie

Positieve punten van het proces

- Er was een duidelijke taakverdeling (UI, API, Feeder), wat zorgde voor overzicht en efficiëntie.
- We hielden elkaar goed op de hoogte via korte overleggen.
- Samenwerking verliep vlot, zonder misverstanden of conflicten.

Verbeterpunten van het proces

- Als ik vastliep bij de UI of API ben ik niet iedere keer direct naar mijn groepje/begeleider gegaan voor hulp. Echter had ik dit wel eerder moeten doen, zodat de planning minder uitliep. Dit had ik dan wel niet per direct hoeven doen, maar als ik echt even niet meer verder kom.
- We hadden in het begin een betere planning moeten maken met wat we wel in niet in de API (database) en Feeder wilde zetten. Zodat we niet achteraf (tijden het ontwerpen) nog moesten bespreken wat we wilde en wat het beste was. Dus voortaan een betere en duidelijkere planning maken, dit is handiger, beter en professioneler.

Positieve teamprestaties

- Iedereen leverde een actieve bijdrage binnen de rollen (API, Feeder en UI).
- Er werd altijd goed overlegt en gecommuniceerd binnen het groepje
- Iedereen was bereid om elkaar te helpen of dingen uitleggen.
- Iedereen ging flexibel om met feedback (ook binnen het groepje).

Verbeterpunten als teamprestatie

- Vaker samen code reviewen had ons werk kunnen verbeteren.
- We hadden ons werk tussentijds vaker kunnen testen als team.

Duidelijke beelden bij het doorlopen proces

Tijdens het project had ik een helder beeld van het proces. Ik wist waar ik verantwoordelijk voor was (de UI), hoe mijn werk aansloot op dat van anderen, en wanneer ik input van teamleden nodig had.

Hoe eigen/teamprestatie elkaar beïnvloedden

Doordat we met Docker werkten, kon iedereen tegelijk aan zijn eigen deel (UI, API, Feeder, database) werken zonder op elkaar te wachten. Zo ging het werk snel en soepel.

Toch hing ons werk ook van elkaar af. Als mijn deel later klaar was, kon het team minder goed en later pas testen en alles samenvoegen. Daarom was het belangrijk dat we goed communiceerden en elkaar op de hoogte houden.

2. Reactie op ontvangen feedback

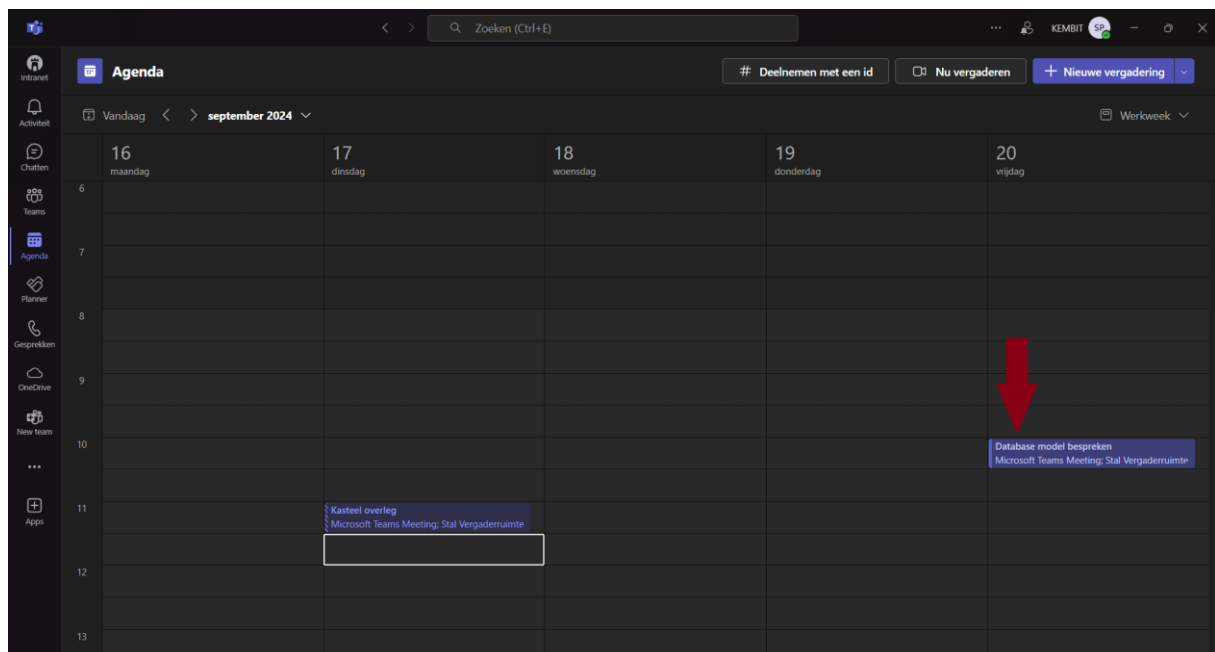
Gedurende het project heb ik actief feedback gevraagd én gekregen, onder andere van onze begeleider en vooral teamleden. Ik heb hier niet alleen naar geluisterd, maar ook doorgevraagd om te begrijpen wat precies bedoeld werd. Bijvoorbeeld: toen ik feedback kreeg dat de begeleider graag een andere pager wilde voor de UI, heb ik doorgevraagd naar wat hij precies graag zou willen om het juiste te maken, zodat ik gerichte aanpassingen kon toevoegen.

Ik probeer feedback altijd in de juiste context te plaatsen, zoals: “Wat betekent dit voor de eindgebruiker?” of “Welke technische afwegingen spelen hier een rol?”. Dit helpt mij niet alleen om beter werk te leveren, maar ook om als ontwikkelaar te groeien.

3. Actieve houding tijdens reflectiemeetings

Tijdens de reflectiemomenten heb ik (en mijn teamleden) een actieve houding aangenomen. Ik heb regelmatig zelf onderwerpen ingebracht, zoals problemen met het tonen van nieuws op de website.

Daarnaast stelde we regelmatig vragen aan elkaar, en door dus actief mee te denken en open te communiceren, konden we goed samenwerken. Dit zorgde ervoor dat er geen misverstanden of frustraties ontstonden binnen het team, wat de sfeer en samenwerking positief beïnvloedde.



Conclusie

Deze verdiepende reflectie laat zien dat ik inzicht heb in zowel mijn eigen rol als de teamprestatie, actief met feedback ben omgegaan en een proactieve houding heb aangenomen tijdens reflectiemomenten. Deze vaardigheden zal ik in volgende projecten blijven inzetten én verder ontwikkelen.